Creative Education Studies 创新教育研究, 2026, 14(11), 149-155
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ces
https://doi.org/10.12677/ces.2026.1411872

Hans汉斯

生成式人工智能在初中英语阅读教学情境创设中的应用限度与优化路径

段安琪，廖　凤

重庆师范大学教育科学学院，重庆

收稿日期：2026年9月18日；录用日期：2026年10月31日；发布日期：2026年11月12日

摘　要

生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence, GenAI)凭借多模态生成、适应性生成与交互反馈等技术优势，能够增强初中英语阅读情境的具身性、适切性与参与性，为学生语篇理解与意义建构提供新的支持。然而，阅读教学以语篇理解和自主意义建构为核心，决定了GenAI在支持情境创设中存在一定限度，具体表现为技术吸引导致情境创设形式化、开放性生成引发情境内容失真化、智能支架过度介入造成学生阅读依赖化。研究认为，应锚定教学目标、立足语篇本体、渐隐智能支架，在教学逻辑规约下校准技术赋能方向，实现GenAI与初中英语阅读情境创设的适切融合。

关键词

生成式人工智能(GenAI)，初中英语阅读，情境创设，应用限度

Limitations and Optimization Paths of Generative AI in Creating Teaching Contexts for Junior High English Reading

Anqi Duan, Feng Liao

College of Education Science, Chongqing Normal University, Chongqing

Received: September 18, 2026; accepted: October 31, 2026; published: November 12, 2026

Abstract

With technical advantages such as multimodal generation, adaptive generation and interactive

文章引用: 段安琪, 廖凤. 生成式人工智能在初中英语阅读教学情境创设中的应用限度与优化路径[J]. 创新教育研究, 2026, 14(11): 149-155. DOI: 10.12677/ces.2026.1411872

feedback, Generative Artificial Intelligence (GenAI) can enhance the embodiment, appropriateness and engagement of contexts in junior high school English reading teaching, and provide new support for students' text comprehension and meaning construction. Nevertheless, reading teaching centers on text understanding and autonomous meaning construction, which determines that GenAI has certain limitations in supporting context creation. Specifically, technological appeal may lead to formalized context design; open-ended generation can cause distorted contextual content; and excessive intervention of intelligent scaffolds may result in students' over-reliance in reading. This study argues that educators should anchor teaching objectives, take the text itself as the foundation, and gradually fade out intelligent scaffolds. Under the constraints of pedagogical logic, the direction of technological empowerment should be calibrated to achieve appropriate integration of GenAI and context creation in junior high school English reading.

Keywords

Generative Artificial Intelligence (GenAI), Junior High School English Reading, Context Creation, Application Limitations

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

在如今科技飞速发展、一日千里的时代浪潮中，技术革新已经逐渐渗透到社会的各个层面，其在教育领域的应用值得特别关注[1]。生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence, GenAI)凭借强大的文本、图像、音频等多模态内容生成能力以及智能交互等功能，为教学资源开发、课堂活动设计和学习支持方式创新提供了新的可能。《义务教育英语课程标准（2022 年版）》明确指出，要充分发挥现代信息技术对英语课程教与学的支持与服务功能，鼓励教师合理利用、创新使用数字技术，为满足学生个性化学习需要提供支撑[2]。情境认知理论作为情境化教学的理论根基，认为知识是情境性的，学习本质上是一个参与实践、融入文化情境的过程[3]。情境化教学应用于语言教学，尤其是阅读教学，意味着阅读不仅仅是解码文字符号的认知活动，而是学习者在特定社会文化背景下，通过与文本、教师及同伴的互动，主动建构意义的社会实践过程。GenAI 天然具备的多模态生成能力、适应性生成能力和交互反馈能力，为初中英语阅读教学情境创设提供了新的路径。

当前 GenAI 在英语阅读教学情境创设中的应用仍处于探索阶段，部分实践过度关注生成内容的新颖性和视觉吸引力，而忽视了阅读教学目标与语篇意义建构。同时，开放性的智能生成也可能造成情境内容与文本主题偏离，甚至使教师和学生形成对技术工具的过度依赖。基于此，本文聚焦 GenAI 在初中英语阅读教学情境创设中的应用，通过分析其价值基础、现实限度及优化方向，探讨技术赋能与教学价值之间的平衡路径。

2. GenAI 在初中英语阅读教学情境创设中的价值基础

情境创设是促进学生理解语篇意义、连接语言学习与真实经验的重要教学环节，GenAI 的发展则为初中英语阅读教学情境创设提供了新的技术支持。基于其内容生成与智能交互特征，GenAI 能够从多模态呈现、适应性生成和动态互动等方面优化阅读情境创设，使学生在更加丰富、适切和开放的学习环境中参与文本理解。

2.1. 多模态生成：增强阅读情境的具身性

传统初中英语阅读教学的情境创设多依托教师口头讲解、静态图片展示等单一方式，学生主要依靠抽象语言符号解读文本内容，感官参与度低，难以沉浸式体悟语篇场景与主题内涵。具身认知理论主张“认知是身体在环境交互中动态生成的过程”[4]。这意味着，学习并非单纯的信息加工过程，而是在身体经验与环境互动中实现意义建构的过程。基于该理论视角，GenAI 具备的多模态内容生成优势，可依据阅读语篇主题生成适配的场景画面、情境音频与沉浸式文本素材，突破了传统情境单一、抽象的局限。通过调动学生视觉、听觉等多重感官体验，有效缩短学生生活经验与文本语境的距离，构建具身化阅读学习情境。例如在涉及异国文化、生活场景等主题的阅读教学中，GenAI 能够辅助构建接近真实语境的学习环境，使学生在情境体验中增强文本感知和意义理解。

2.2. 适应性生成：提升阅读情境的适切性

阅读教学情境的有效性不仅取决于呈现形式的丰富程度，更在于情境内容与教学目标、文本特征以及学生认知水平之间的匹配程度。然而，在实际教学中，由于教学时间、资源条件以及学生个体差异等因素限制，教师创设的阅读情境往往难以实现针对性的动态调整，容易出现情境设计与学生实际需求之间存在偏差的问题。GenAI 的适应性生成能力则为优化阅读情境创设提供了新的可能。在教师明确教学目标并输入相关要求的基础上，GenAI 能够依据文本主题、语言难度和学习任务生成具有针对性的情境资源。例如，针对不同阅读水平的学生，教师可以借助 GenAI 调整情境材料的语言复杂度、信息呈现方式和任务设计形式，使阅读情境更加符合学生的认知特点。同时，GenAI 还能够根据教学过程中的具体需求提供动态支持，使阅读情境创设由相对固定的资源准备转向更加灵活地生成与调整。

2.3. 交互性生成：强化阅读情境的参与性

在传统初中英语阅读教学中，情境创设通常由教师预先设计并单向呈现，学生更多处于情境接受者的位置，与文本和情境之间的互动较为有限，难以充分发挥学习的主体作用。GenAI 所具有的交互性生成能力使阅读情境由静态呈现走向动态互动，“搜索即学习”正逐渐成为当下各阶段学生的高效学习方式[5]。在阅读学习过程中，学生可以围绕文本内容提出问题、表达观点，并借助 GenAI 获得即时反馈和进一步探索的线索。这种动态交流能够增强学生与文本、学习资源之间的互动，使学生由被动接受情境转向主动参与情境建构。同时，教师也可以利用 GenAI 设计具有启发性的阅读任务，引导学生在交流、探究和反思过程中深化对语篇意义的理解。GenAI 的交互性生成不仅拓展了阅读情境的开放性，也为学生主动参与阅读学习提供了新的支持，有助于促进阅读教学由知识传递走向意义建构。

3. GenAI 在初中英语阅读教学情境创设中的应用限度

从技术属性来看，GenAI 本质上是服务教学的智能生成工具，其内容生成与交互反馈并不天然遵循阅读教学规律。初中英语阅读情境创设以语篇理解和意义建构为核心，若缺乏教学目标、语篇本体与学生主体性的有效约束，GenAI 的技术优势也可能转化为教学应用中的现实限度。唯有厘清其赋能边界，才能避免技术逻辑遮蔽阅读教学本身的价值诉求。

3.1. 情境创设的形式化：技术吸引替代目标导向

阅读情境创设的根本目的在于搭建学生经验与语篇意义之间的认知桥梁，引导学生进入文本、理解文本并建构意义。然而，GenAI 强大的多模态生成能力容易放大情境的技术表现力。当教师将新颖性、沉浸感和视觉效果作为情境设计的重要标准时，技术吸引便可能取代教学目标，导致情境创设流于形式。

其一，情境资源与阅读目标之间存在脱节风险。GenAI 能够快速生成图片、音频、视频及角色对话等多模态资源，但与语篇主题相关并不意味着与阅读目标相契合。英语阅读教学的情境创设应服务于主题体验与主题意义探究[6]。若 GenAI 生成的资源仅停留于故事背景再现、人物形象展示和场景氛围营造，而未指向信息提取、结构分析、态度判断与主题探究等阅读任务，情境便难以发挥认知支架作用。此时，丰富的技术资源虽增强了课堂的直观性与趣味性，却未真正转化为促进语篇理解的教学资源。

其二，技术呈现可能造成学生阅读注意的偏移。阅读理解需要学生依据语言线索、上下文关系和语篇结构进行预测、推断与验证，而图片、视频等 GenAI 生成的多模态信息若缺乏必要筛选，容易形成与核心任务无关的信息冗余。媒体及资源的不合理使用可能引起学习者的混乱和认知超载，影响学习成效[7]。因此，当 GenAI 将原本需要学生通过阅读推断和想象形成的信息过度外显时，学生虽然获得了更强的感官体验，却未必形成更深入的语篇加工。

3.2. 情境创设的失真化：开放生成偏离语篇意义

GenAI 生成的情境具有较强的语言连贯性和内容完整性，却未必与原有语篇保持一致。当生成内容突破文本证据边界并介入意义解释时，情境便可能由辅助理解的资源转变为影响语篇理解的外部信息，产生失真风险。

第一，开放生成易造成情境信息偏离语篇事实。生成式人工智能具有极强的人类思维模拟能力，能产生足以以假乱真的信息，其“生成幻觉”问题可能误导学生认知[8]。例如，GenAI 为增强场景的完整性，往往会自动补充人物经历、心理活动、事件细节及文化背景等，其中部分内容虽符合一般逻辑，却缺少原文依据。在阅读情境中，若教师未经核验便将此类生成内容作为文本背景呈现，学生容易混淆语篇事实与 AI 补充信息，进而干扰基于文本证据进行的信息提取、推断与验证，使阅读理解建立在失真的情境信息之上。

第二，开放生成存在情境文化语境的泛化与错置的风险。初中英语语篇中的语言意义并非孤立存在，而是嵌入特定的社会文化背景与交际语境之中，一词多义、隐喻修辞和文化典故等内容的理解均依赖具体语境。而人工智能在复杂语境和深层语言解读方面存在局限，目前在中小学英语教学中的应用仅停留在语言符号的表层匹配与概率性生成层面，无法触及语言背后的思想内涵与文化底蕴[9]。同时，人工智能的生成结果受训练数据与算法模型影响，不同文化的呈现可能存在结构性失衡，甚至形成特定文化立场偏向。

3.3. 情境创设的依赖化：智能支架替代自主建构

生成式人工智能的普及正在重塑人的思维生态，其引发的“认知依赖”综合征已显现出深层危机[10]。依据建构主义学习理论的观点，意义建构是学习的目的，这一过程要靠学生自主完成，教师与环境仅仅是辅助学生的意义建构[11]。落实到初中英语阅读教学中，倘若情境创设过度依赖智能支架，很可能会削弱学生自主加工文本和建构意义的过程。

首先，阅读认知加工方面存在替代风险。GenAI 通过简单的“指令输入–结论输出”，便可即时解释词句、概括段意并提供问题答案，学生由此绕过必要的预测、推断和验证过程。长期依赖此类低成本信息支持，容易压缩学生自主分析文本与形成判断的认知空间，使阅读活动由“依据语篇解决问题”转向“依靠工具获取答案”。

其次，自主阅读调控方面存在弱化风险。中学生的自主学习与技术批判能力仍处于发展阶段，过度依赖外部智能支持容易弱化其主动调控意识。若学生习惯于遇到阅读困难即寻求 GenAI 反馈，原本由自身完成的问题判断、策略选择与理解修正便可能逐渐外移至技术系统，不利于自主阅读能力的形成。

4. GenAI 支持初中英语阅读教学情境创设的优化路径

针对 GenAI 介入初中英语阅读教学情境创设中的应用限度，“应理性审思披着华丽外衣的机器所幻化出的教学繁荣景象”[12]，在目标统摄、语篇本位与主体回归中校准技术赋能方向，实现智能生成与阅读教学价值的协调统一。

4.1. 锚定教学目标，强化情境创设育人导向

GenAI 支持初中英语阅读教学情境创设，应坚持教学目标先行，将人工智能的资源生成能力置于课程目标和育人要求的统摄之下。教师需要依据教材单元主题、语篇内容和学生发展需求，合理规划 GenAI 的应用方式，使技术优势真正转化为促进学生语言能力、思维品质和文化意识发展的教学资源。

其一，明确技术应用边界，推动智能情境回归教学目标。整合技术的学科教学知识(technological pedagogical content knowledge, TPACK)框架指出 21 世纪的教师专业性不再是教学与内容的简单叠加，而是技术、教学、内容三者的深度融合[13]。但技术仅作为辅助工具，教学路径的设计与决策主体仍然是教师[14]。教师应精准识别 GenAI 在情境创设中的适用场景与功能边界，避免陷入“为技术而技术”的误区。在具体实践中，教师需依据单元教学目标，审慎筛选和调控 GenAI 生成的情境素材，确保其紧密服务于语言知识习得、思维品质提升及文化意识培养等核心育人目标，从而实现技术工具性与教育目的性的有机统一。以人教版八年级上册 Unit 2 Home Sweet Home 的阅读语篇 Going Home for the Spring Festival 为例，教师可围绕梳理归乡历程、推断人物情感、探究 home 的主题意义等阅读目标，借助生成式人工智能工具辅助设计情境资源。具体而言，教师可利用 ChatGPT 对语篇主题、人物关系和教学目标进行分析，明确情境创设方向，再借助 Midjourney、豆包等具备图像生成能力的工具生成与文本情节相匹配的视觉素材，如寒风中在村口等候的祖孙身影、厨房里忙碌准备团圆饭的家庭场景。在生成过程中，教师需限定生成内容以文本信息为依据，避免人工智能为增强情境完整性而虚构人物经历或事件细节。通过教师对生成资源的筛选与重构，使人工智能生成的情境服务于细节提取、情感推断与主题意义探究等阅读任务，而非成为脱离语篇的视觉展示。

其二，发挥教师专业判断，实现智能资源的教学化转化。德雷福斯认为，人类理性与智能的独特性难以被人工智能表征[15]。教师作为教学设计的主体，需对 GenAI 生成的原始素材进行批判性审视与二次加工。由于 GenAI 生成内容本身具有开放性，教师不能简单将其直接用于课堂，而应依据教材内容、课程目标和学生认知特点进行筛选、调整和再设计。教师既是技术资源的使用者，也是教学价值的判断者，需要通过专业化处理将人工智能生成内容转化为符合阅读教学规律的学习资源。正因如此，教师专业能力也需要适应智能技术的发展要求，除传统的信息技术应用能力外，教师还需要具备智能工具理解、提示语设计、生成内容评价以及技术伦理判断等人工智能素养。为支持教师能力发展，学校可通过校本培训、教学研修和案例交流等方式，帮助教师提升 GenAI 应用意识与批判性使用能力，推动教师由技术使用者转向智能教学情境的设计者与调控者。

4.2. 立足语篇本体，深化阅读文本意义建构

英语阅读教学要求在语言理解过程中实现对主题意义、文化内涵和价值观念的深入建构。因此，GenAI 支持阅读情境创设时，应坚持以语篇为基础，将技术生成内容与文本主题、结构特点和文化背景相结合，使情境创设真正成为促进学生理解语篇意义的认知支架。

一方面，坚持语篇本位原则，促进情境创设与文本意义融合。阅读情境创设应建立在对语篇主题、内容结构和语言特征充分分析的基础之上。教师在利用 GenAI 生成情境资源时，应围绕文本中的关键信息设计生成方向，使人工智能提供的图片、视频、背景材料和交互任务成为学生理解文本的重要支持。

通过强化语篇本位意识，可以避免情境资源脱离文本内容，使学生在情境体验过程中始终围绕语篇展开分析、推理和表达。

另一方面，挖掘文本文化内涵，拓展智能情境的育人价值。英语阅读文本不仅承载语言知识，也蕴含丰富的文化信息和价值观念。GenAI 具有较强的信息整合和内容生成能力，可以为学生提供更加丰富的文化资源，但教师需要结合文本语境进行筛选和重构，使生成内容服务于学生跨文化理解能力的发展。在阅读教学中，情境创设不能停留于文化元素的简单呈现，而应引导学生理解文化现象背后的社会背景、价值观念和表达方式。以人教版九年级上册 Unit 2 Inspiring People 的阅读语篇 The Inspiring Seed Scientist 为例，语篇中的“种子”既是具体的科研对象，也承载着保护生物多样性、传承科学精神与寄托国家发展希望的文化意涵。教师可借助 GenAI 生成西藏高原种子采集场景、种子库内景等文化资源，帮助学生具象化理解科学家的工作环境与贡献。同时应结合文本语境对生成内容进行核验与重构，保留并凸显“种子库保护植物种子、防止物种消失”“西藏种子研究尚不充分”“严寒与高海拔中坚持采集”“培养当地学生”等关键信息，再引导学生借助“钟扬为何令人敬佩”“从科学家故事中我们能学到什么”等读后讨论任务，由认识一位科学家走向理解其背后家国情怀、奉献精神与生态文明观念。

4.3. 渐隐智能支架，促进学生自主阅读建构

阅读能力的发展不仅依赖外部资源支持，更需要学生在自主阅读过程中不断进行信息提取、意义分析和策略调整。从最近发展区的理论视角来看，有效教学支架应建立在学生已有水平与潜在发展水平之间，通过适度支持帮助学生完成由依赖支持到独立完成的过渡。因此，GenAI 在初中英语阅读教学情境创设中的应用，应遵循辅助而非替代的原则，合理控制技术介入程度。

首先，把握技术介入尺度，将其定位为促进学生思考探究的智能支架。GenAI 能够为学生提供即时反馈、文本分析和学习建议，但阅读理解的核心过程仍需要学生自主完成。教师在利用 GenAI 辅助阅读教学时，应避免直接提供文本结论或标准答案，而应通过问题引导、思路提示和资源支持等方式，帮助学生经历自主分析、判断和修正的过程。通过降低技术支持的替代性，提高其启发性，使学生能够借助人工智能拓展思维，而不是依赖人工智能完成思考。

其次，培育智能环境下的学习自主性，形成合理人机协同关系。智能环境下的阅读学习不仅要求学生具备语言理解能力，也要求其形成合理使用技术工具的意识。教师应将技术素养培养融入英语阅读教学，引导学生认识 GenAI 的功能特点和使用边界，学会对智能生成内容进行判断、筛选和评价。通过培养学生的信息辨析能力和技术批判意识，使其从技术依赖者转变为技术驾驭者。同时，教师应关注学生在智能学习环境中的主体地位，通过设计开放性阅读任务，引导学生综合利用文本信息、自身经验和人工智能资源形成个性化理解，帮助学生建立正确的人机协同观。

5. 结语

对初中英语阅读教学而言，生成式人工智能所带来的真正挑战，不在于技术能否生成更加丰富的教学情境，而在于教师能否始终坚守阅读教学的学科本质。当 GenAI 凭借多模态生成、适应性生成与交互反馈不断拓展情境创设的可能时，英语教师更需要认识到，技术的价值并非替代学生对语篇的理解与意义建构，而是服务于教学目标、深化文本理解并支持学生自主阅读。未来初中英语阅读教学的理想图景，应是技术之“智”与教学之“道”的有机融合，在坚守语篇本体与学生主体的基础上，推动 GenAI 由“情境生成工具”走向“学习支持工具”，让技术真正成为促进学生语言能力、思维品质与文化意识发展的助力。

参考文献

[1] 刘冬予, 骆方. 人工智能赋能教育和心理学研究中的数据处理[J]. 中国考试, 2024(3): 18-27.

[2] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版) [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.

[3] 吕晓娟. 情境化教学在初中英语词汇教学中的应用策略[J]. 江西教育, 2026(21): 118-120.

[4] 焦彩珍. 具身认知理论的教学论意义[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2020, 57(4): 36-44.

[5] 赵一鸣, 余馨婕, 陈忆金. 真实工作场景下“搜索即学习”任务集的构建与分析[J]. 图书与情报, 2024(1): 121-133.

[6] 李威峰, 鲍闽芳. 基于主题意义探究的初中英语阅读教学策略[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(3): 61-65.

[7] 王国华, 聂胜欣, 薛瑞鑫. 多媒体学习中的认知负荷: 测量方法与技术纵览[J]. 电化教育研究, 2022, 43(4): 19-25+54.

[8] 王雯, 李永智. 国际生成式人工智能教育应用与省思[J]. 开放教育研究, 2024, 30(3): 37-44.

[9] 赵恕敏, 左曼宁. 人工智能在英语教学中的应用限度与优化路径[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2026, 27(5): 55-59.

[10] 齐绍平, 郑君艳. 生成式人工智能的认知卸载风险及其防范[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2026, 47(4): 52-60+82.

[11] 何克抗. 建构主义——革新传统教学的理论基础(中) [J]. 电化教育研究, 1997(4): 25-27.

[12] 王绪强, 胡凡刚. AI 教师赋能课堂教学的限度与超越[J]. 电化教育研究, 2022, 43(8): 29-35.

[13] Mishra, P. and Koehler, M.J. (2006) Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge. *Teachers College Record*: *The Voice of Scholarship in Education*, **108**, 1017-1054. https://doi.org/10.1177/016146810610800610

[14] 葛炳芳. 基础教育英语阅读教学的范式转向研究[J]. 课程·教材·教法, 2026, 46(5): 107-113.

[15] 休伯特·德雷福斯. 计算机不能做什么: 人工智能的极限[M]. 宁春岩, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1986.