Creative Education Studies 创新教育研究, 2026, 14(11), 198-207
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ces
https://doi.org/10.12677/ces.2026.1411878

基于多模态BOPPPS模型的初级汉语语音课程设计方案探析

姚海燕

西北农林科技大学语言文化学院，陕西 咸阳

收稿日期：2026年9月22日；录用日期：2026年11月2日；发布日期：2026年11月17日

摘　要

语音学习是第二语言学习者汉语能力建构的底层基础，也是零基础阶段学习的核心难点。BOPPPS模型作为标准化课堂框架，包含导入、目标、前测、参与式学习、后测、总结六大环节；多模态教学则通过听觉、视觉、肢体、实物等多途径协同传递信息，二者分属课堂流程框架与教学媒介手段两个不同维度，具备深度融合的可行性。文章以初级汉语语音课程为研究对象，聚焦课堂具体实施环节，将多模态教学资源嵌入BOPPPS六大教学环节，完成教学单元的整体课程架构与分课时详细教学设计。研究旨在降低学习者语音学习门槛，提升语音听辨与发音输出的准确性。

关键词

多模态教学，BOPPPS模型，初级汉语，语音教学设计，课堂实施

A Probe into the Design Scheme of Primary Chinese Phonetics Courses Based on the Multimodal BOPPPS Model

Haiyan Yao

College of Language and Culture, Northwest A&F University, Xianyang Shaanxi

Received: September 22, 2026; accepted: November 2, 2026; published: November 17, 2026

Abstract

Phonetic learning serves as the fundamental basis for second language learners to construct their Chinese proficiency, and it also constitutes a core difficulty in the zero-beginner stage. As a standardized classroom framework, the BOPPPS model consists of six modules: Bridge-in, Objective, Pre-

文章引用: 姚海燕. 基于多模态 BOPPPS 模型的初级汉语语音课程设计方案探析[J]. 创新教育研究, 2026, 14(11): 198-207. DOI: 10.12677/ces.2026.1411878

assessment, Participatory Learning, Post-assessment, and Summary. Multimodal teaching conveys information collaboratively through multiple channels including auditory, visual, kinesthetic and physical-object modalities. Belonging respectively to the dimensions of classroom procedural framework and instructional media, the two approaches are highly feasible for in-depth integration. Taking the primary Chinese phonetics course as the research object, this paper focuses on specific classroom implementation. It embeds multimodal teaching resources into the six teaching segments of BOPPPS, and develops the overall curriculum structure of teaching units together with detailed lesson plans. This study aims to lower the barriers of phonetic learning for learners and improve the accuracy of their phonetic listening discrimination and oral production.

Keywords

Multimodal Teaching, BOPPPS Model, Primary Chinese, Phonetics Instructional Design, Classroom Implementation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 绪论

汉语作为第二语言教学中，语音教学的质量直接影响学习者词汇和语法的学习。赵元任先生强调如果语音教学起初学不好，只学个七成，以后所有知识的学习效果都会打七折，七七四十九就不及格了，所以语音教学要以人人百分之百掌握为目标[1]。对于初学者而言，汉语的声调、送气不送气声母、平翘舌、前后鼻音等内容，与其母语的语音系统存在显著差异。由于母语负迁移带来的发音偏误，如果在初级阶段得不到及时纠正，极易形成固化的错误发音习惯，后期矫正成本极高[2]，所以语音教学是学习汉语的重中之重。

BOPPPS 教学模型以目标为导向，构建完整的课堂教学环节，强调前测摸底、参与式学习、后测检验，能够有效解决传统语音课堂结构松散、反馈滞后的问题。多模态教学理论则调动多种感官通道传递语音信息，将抽象的发音转化为可听、可视、可感的多符号系统，降低学习者的理解门槛[3]。二者融合应用于初级汉语语音课程，既能够规范课堂流程，又能够丰富教学手段，是针对当前语音教学痛点的可行解决方案。本文聚焦课堂的具体实施环节，设计多模态 BOPPPS 模型下的初级汉语语音课程方案，细化每个教学环节的操作路径。

2. 核心概念与融合逻辑

2.1. BOPPPS 教学模型的核心内涵

BOPPPS 教学模型最早起源于加拿大教师技能培训体系，是一种以学生为中心、以目标为导向的闭环式课堂设计框架，将完整的一节课拆解为六个前后衔接、逻辑递进的教学环节。六个环节分别为：第一，Bridge-in 导入环节：旨在吸引学生的注意力、激活旧知、引出本课的教学主题，以激发学生的学习兴趣。第二，Objective 教学目标：在教学开始前告知学生本节课的学习要求，目标必须具体、可观测、可衡量，避免“了解、掌握”等模糊表述，让学生明确学习方向。第三，Pre-Assessment 前测环节：在讲授新知前通过简单检测，了解学生的已有基础、对已学知识的掌握程度与常见偏误，使教师把握学生水平，灵活调整教学进度。第四，Participatory Learning 参与式学习：是整节课的核心环节，以学生为主体开展多样化的课堂练习、互动、小组任务，教师从知识讲授者变为活动的组织者与引导者，让学生在参与中完成知识内化与技能训练。第五，Post-Assessment 后测环节：在课堂教学结束后，设置与教学内容

匹配的测验，检验学生对学习内容的掌握情况，发现学习漏洞，给予即时反馈。第六，Summary 总结环节：梳理本节课核心知识点，重申重难点，布置课后作业，实现课堂学习的课后延伸。

2.2. 多模态教学的核心内涵

多模态话语理论认为，人类的意义传递不单纯依靠语言文字符号，图像、音频、视频、肢体动作、手势、实物等多种符号模态都参与意义建构，不同模态协同作用能够提升信息传递的效率与准确性[3]。将该理论应用于教学领域即形成多模态教学，指教师调动多种感官模态，协同完成教学信息的传递。

张德禄将模态分为语言模态、听觉模态、视觉模态、身势模态和环境模态。对应到初级汉语语音课堂，常用的教学模态可分为三类：一是听觉模态，包括标准发音音频、易混音对比音频、语流示范录音等；二是视觉模态，包括口型特写视频、舌位剖面示意图、声调升降曲线图、拼音图文卡片等，将看不见的发音动作转化为可视信息；三是身势模态，包括声调手势、送气测试动作、口型模仿动作等，让学生通过身体动作感知发音特点。

2.3. 二者融合的内在逻辑

BOPPPS 模型与多模态教学属于不同维度的概念，互补性极强，具备深度融合的逻辑基础。从功能定位看，BOPPPS 解决的是课堂的流程结构问题，回答“一节课先做什么、后做什么、如何检验学习效果”，是课堂的组织框架；多模态教学解决的是信息的传递媒介问题，回答“用什么工具、什么符号把知识传递给学生”，是教学的手段。从融合路径看，将多模态教学资源嵌入到 BOPPPS 的每个环节中，用多模态手段优化每个环节的教学效果，具有极大的可行性：导入环节用多模态情景降低理解门槛，目标环节用图文可视化提升清晰度，前测、后测用多模态手段检测水平，参与式学习用多模态互动丰富操练形式，总结环节用多模态思维导图强化记忆。

单纯的 BOPPPS 语音课堂，如果只有口头讲解，学生很难理解抽象地讲解语言，学习容易流于形式；单纯的多模态语音课堂，如果缺少闭环框架，容易变成素材堆砌，课堂松散，目标不清晰，无法检验学习效果。二者融合之后，BOPPPS 为多模态素材提供清晰的目标，避免素材滥用；多模态为 BOPPPS 提供落地工具，保障学生能够参与到课堂环节当中。

2.4. BOPPPS 模式构建的理论支撑

多模态 BOPPPS 初级汉语语音教学模式的构建并非教学要素的随意拼接，而是以认知负荷理论、双重编码理论为核心学理依据，二者共同为结构化课堂框架与多模态教学手段的融合提供理论支撑。

2.4.1. 认知负荷理论

认知负荷理论由斯威勒(Sweller)提出，该理论认为个体工作记忆容量有限，在教学时应考虑学习者在学习任务过程中所承受的认知负荷，要保证“学习者承受的认知负荷总量不超过其个体所能承受的认知负荷总量”[4]。对于初级汉语语音学习而言，抽象的发音原理、陌生的声调系统本身已构成较高的内在认知负荷，而传统课堂中单一的口头讲授、零散的教学环节会额外增加外在认知负荷。借助 BOPPPS 六环节，可将课堂拆解为目标清晰、步步递进的模块，有效降低课堂流程带来的外在认知负荷；多模态教学则通过多通道协同传递语音信息，将看不见的发音动作转化为可感知的符号系统，降低语音知识理解的外在负荷。

2.4.2. 双重编码理论

双重编码理论由佩维奥(Paivio)提出，该理论认为人的大脑中存在两个功能独立却又相互联系的认知系统分别处理不同的信息：来自语言经验的语言系统和非语言系统。同时以视觉形式和语言形式呈现信息能够增强记忆和识别是该理论的重要原则[5]。在初级汉语语音教学中，单纯的发音示范、口头讲解仅激活言

语听觉编码，学习者对调形、发音部位的记忆容易模糊消退。本方案通过多模态资源构建双重编码路径：以标准发音、教师讲解构成言语听觉编码，以声调曲线图、口型视频、舌位示意图构成视觉非言语编码，以声调手势、送气感知动作构成动觉非言语编码。多维度编码相互呼应，帮助学生强化语音知识的记忆效果。

2.5. 与主流初级汉语语音教学法的对比

为清晰定位本方案的特点与价值，选取对外汉语语音教学中应用广泛的听说法和全身反应法作为参照，从课堂结构、感知渠道、反馈机制、局限四个维度进行对比，具体如下表所示。

对比维度	听说法(ALM)	全身反应法(TPR)	多模态 BOPPPS 语音教学方案
课堂结构	以句型操练为核心，结构松散无标准化闭环，效果高度依赖教师个人经验	以指令与动作为核心，流程灵活但缺乏系统的前后测与总结环节	以 BOPPPS 六环节为标准化闭环，目标－前测－操练－后测－总结，逻辑完整，课堂结构清晰可控
感知渠道	以听觉为主，偏重机械重复，感知渠道单一，抽象语音知识理解门槛高	以听觉和肢体动作为主，调动动觉降低入门门槛	整合听觉、视觉、身势、实物等多模态渠道，多感官协同传递语音信息，降低感知难度
反馈机制	以集体跟读为主要操练形式，个体反馈不足，发音问题发现滞后	以动作反应判断理解程度，对发音准确性的反馈较弱，难以纠正精细偏误	前测定基、后测检验，结合个体抽查与小组互查，反馈即时且可针对具体发音问题给出调整方向
局限	操练形式机械易造成枯燥感，对零基础入门的语音感知适配性弱	适合低阶词汇与指令教学，对语音精度训练、语音体系建构支撑不足	覆盖语音感知、技能操练、体系建构全流程，适配零基础入门阶段的语音教学需求

通过对比可见，听说法长于技能强化但结构松散、感知形式单一；全身反应法长于降低入门门槛但教学系统性不足。本方案吸收二者优势，以 BOPPPS 闭环保障课堂的结构性与反馈性，以多模态手段降低语音学习的感知门槛，可为零基础语音教学提供更具系统性的实施思路。

3. 初级汉语语音教学的学情特征与现实困境

3.1. 教学对象的学情特征

本文的教学对象为初级汉语学习者，即无系统汉语学习经历、首次接触汉语拼音的学习者，其语音学习具备以下特征：第一，母语语音系统负迁移显著。多数学习者母语为非声调语言，没有声调辨义的语音经验，对汉语声调的感知度极低，二声与三声混淆是普遍性偏误[6]。第二，对抽象语音理论接受度低。学习者尚未建立汉语语音系统认知，对发音部位、发音方法等专业术语理解困难，过度讲解原理会增加畏难情绪。第三，普遍存在开口焦虑。不敢主动开口，集体跟读时容易出现“浑水摸鱼”的情况，真实发音问题难以暴露。

3.2. 传统初级语音课堂的现实困境

结合教学实践与相关研究，传统初级汉语语音课堂普遍存在以下问题：第一，重理论讲解，轻技能操练。课堂大量时间用于讲解发音部位、发音方法，留给学生开口练习的时间不足，违背语音教学的技能属性。第二，缺少学情前置摸底。上课直接进入新知讲授，不了解学生对已学知识的掌握程度与易发偏误，教学缺乏针对性，只按统一进度推进课堂，导致基础弱的学生跟不上。第三，操练形式单一，个体反馈不足。以集体跟读、齐读为主要操练方式，教师无法逐一分辨每个学生的发音问题，很多学生的错误被集体声音掩盖，得不到及时纠正，长期下来形成固化偏误[2]。第四，缺少当堂检测闭环。没有规范

的后测环节，平时测验与期末考试才知道学生的掌握情况，问题不能当堂解决，语音偏误持续累积。

4. 多模态 BOPPPS 模型初级汉语语音课程整体架构

4.1. 课程设计原则

4.1.1. 目标导向原则

所有教学环节、所有多模态素材都严格服务于预设的教学目标，不为了课堂趣味性添加无关的视频、动画等素材。每个单元、每节课的目标都设定为可观测的目标，比如“能准确听辨 b/p 的发音差异”“能用标准调值跟读 ma 的四个声调”，避免模糊表述。

4.1.2. 技能优先原则

坚持少讲理论、多给学生提供操练的时间，语音课的核心是技能训练而非知识传授。发音原理、语音学术语尽量简化，用演示、模仿、操练替代讲解。课堂时间分配向参与式学习环节倾斜，保证每节课学生开口操练时间不少于 20 分钟。

4.1.3. 循序渐进原则

参照邱铁[2]提出的对外汉语语音教学要遵循循序渐进的原则，按照习得难度安排教学顺序，而非完全照搬《汉语拼音方案》的字母顺序。声调教学按照“一声－四声－二声－三声”的难度梯度推进。孙云霞[7]也指出声母教学按照由易到难的原则，可按照“双唇音－舌尖中音－舌根音－舌尖前音－舌尖后音－舌面音”的顺序安排，前面的声母在英语中有相似发音，学生学起来容易一些，后面的声母，像舌面音(j、q、x)比较特殊，就安排在最后，以降低学习难度。就韵母教学而言，可以采用“单韵母－复韵母－鼻韵母－其他韵母组合”的顺序安排，使单韵母作为韵母组合学习的基础。

4.1.4. 汉语优先原则

汉语的理论知识较为抽象，对于初级学习者难以理解，因此老师常用英语来解释。比如，在讲解声调知识点时，教师可以用英语说明：“Tones are pitch variations of a syllable, which can change the meaning of a Chinese word”，这对于母语或第二外语是英语的学生来说很容易理解。但是长此以往，会加重学习者对母语的依赖，为了降低这种依赖，必须遵循“必要”原则(即有必要时才用外语解释)以帮助他们尽快度过“语言断奶”期[7]。

4.2. 课程单元整体规划

对外汉语的语音教学教学，有“声韵中心论”和“声调中心论”，但简单地把语音教学特点归之为其中一方，都会过于片面[8]。声母、韵母和声调都是语音的重要组成部分，学习声韵母的同时，也要配合声调的学习，二者不能顾此失彼。按照赵元任的语音教学理论，语音教学应该分四步走：声调训练－语音难点训练－语音系统训练－连音变调训练[9]。本文参考赵元任先生的语音教学理论，主要分四步骤进行：一是声调教学，分别是单一声调、声调组合和轻声；二是韵母教学，对基础韵母 a、o、e、i、u、ü 依次进行教学，在学生掌握的基础上，类推至复韵母、前鼻韵母、后鼻韵母；三是声母教学，主要让学生感知送气与不送气的区别，从 b/p 入手，以此类推；四是音节教学，让学生理解汉语的音节由声韵母和声调组成，对汉语语音系统有整体掌握。

5. 分单元课堂教学实施方案设计

本章为课程设计的核心部分，基于前文梳理的 BOPPPS 教学框架与多模态话语理论，围绕初级汉语语音“声调教学－韵母教学－声母教学－音节教学”四大模块展开系统化设计。需要说明的是，完整的

初级汉语语音课程涵盖单韵母、复韵母、鼻韵母、全部声母、音节拼读、语流音变等多层内容，受篇幅所限，本文选取声调入门、单韵母基础、声母送气对立、两拼音节拼读四个最具代表性的入门课时作为典型课例，完整呈现多模态资源嵌入 BOPPPS 六大环节的实施路径与设计逻辑；其余进阶语音内容均遵循同一套教学逻辑，仅根据发音部位与难点差异替换对应多模态素材与操练形式，不再逐一展开。参考田梦的课堂实录(从教学内容、教学行为、设计意图三块设计教学[10])，本文新增加多模态素材、预设学情与典型偏误和多模态动态调整策略这三个类别。

项目	具体说明
课程类型	初级汉语语音课程
授课时长	共 4 课时，每课时 45 分钟
教学对象	初级汉语学习学生，母语多为非声调语言，无系统汉语学习经历
核心多模态教具	语言模态：课堂指令，必要时的英语解释 视觉模态：声调曲线图、口型特写视频、舌位剖面示意图、拼音图文卡片、情景图片、薄纸片、小镜子等教具 听觉模态：单音标准音频、易混音对比音频、语流示范录音 身势模态：声调手势、送气动作提示、发音部位手势 环境模态：课堂小组布局、交际情景创设
教学内容	汉语四声感知与辨析、单韵母基础发音、声母送气对立辨析、两拼音节拼读规则
教学目标	认知目标：了解汉语语音构成，知晓声调辨义功能与声韵音节结构 技能目标：能准确听辨四声与易混音，掌握基础声韵发音方法，能独立拼读两拼音节 情感目标：降低语音学习畏难情绪，愿意开口跟读，建立语音学习自信心
教学重难点	重点：四声调形感知、送气/不送气对立、两拼音节拼读规则 难点：二声与三声辨析、韵母口型稳定、拼读中声调稳定性
教学方法	演示法、对比教学法、游戏操练法、小组互助法

课时 1：声调教学

BOPPPS 环节	教学内容	多模态素材	教学行为	预设学情与典型偏误	多模态动态调整策略	设计意图
B 导入	利用教室多媒体，播放一段外国顾客在中国餐厅点餐的视频。引入汉语声调主题。	视觉模态 听觉模态	1. 教师播放短视频：场景为中国餐厅店，外国顾客对店员说“我要 tang2”，店员点点头端来一碗热汤。顾客摆手摇头：“不对，是 tang2”，并做出往碗里加的动作。店员反应过来，明白是糖，不是汤。 2. 视频播放后向学生提问：“为什么店员一开始拿错了东西？两个 tang 有什么不一样？”，引导学生发现两个音节相同、高低不同。 3. 点明主题：“这就是汉语的声调，发音的高低变化会改变词语的意思。今天我们学习汉语的四个声调，学会了日常交流就不会出现这样的误会。”	部分学生仅感知到语气差异，误认为等同于英语的疑问、陈述语气；非声调语言背景学生对声调概念完全陌生	同步出示“汤、糖”实物图片，分别匹配一声、二声标准音频；教师配合发音用手势画出一声平线、二声上升线，以视觉和身势模态辅助	用真实的生活场景，让学生在具体情境中直观感知声调的辨义功能，切入主题。

续表

O 教学目标	明确可观测的课时学习目标	视觉模态 语言模态	教师通过 PPT 展示两条目标，辅以英文解释： ① 能准确区分汉语四个声调的调形差异； ② 能用标准调值跟读单音节声调，配合手势辅助发音；	初学者对听辨、跟读等教学术语理解模糊，易出现目标认知偏差	目标配合动作示范：说听辨时做出侧耳倾听动作，说跟读时做出开口跟读手势	目标具体可落地，让学生知晓本课任务
P 前测	摸底学生声调初始感知水平，定位共性难点	听觉模态	1. 教师播放 a 的四声音频，让学生集体跟读； 2. 教师巡视、观察学生发音状态与口型，记录共性问题	集体跟读存在“随大流”现象； 共性偏误：二声上扬不足、尾音下坠；三声拐点模糊，降升不明显	记录偏误类型，在参与式学习环节调整时长分配：增加二、三声专项操练占比，将教学重心向学生薄弱点倾斜	通过前测摸底，对课堂进行动态调控
P 参与式学习	分三项递进活动突破声调感知难点，重点强化二、三声辨析	视觉模态 听觉模态 身势模态	1. 调形感知与跟读：① PPT 逐个展示四个声调的五度标记升降曲线图，教师边读边做手势(一声平移、二声扬上去、三声先下来再拐弯上去、四声降下来)，让学生跟读并做动作。同时利用 PPT 的动画功能，设计小车路线图，一声小车直走，二声小车向上走，三声小车先向下再向上，四声小车向下走，直观的路线图有助于学生理解。② 教师带领学生集体反复跟读，每个声调停留 5 秒，边读边做手势，建立调形与发音的联结。 2. 二三声专项操练：① 播放二声与三声的对比音频，慢速拆解三声先降后升的调形，教师夸张示范三声的拐弯幅度；② 两人一组为单位，一人读声调，一人用手势检查调形，互相纠正；③ 教师巡视各组，重点辅导调形偏弱的学生。 3. 听音辨义游戏：① PPT 展示“糖、汤、狼、浪”等单音节词义图片；② 教师随机读对应声调的音节，学生快速指向对应的图片，以小组竞赛形式开展，答对积分。	学生手势与发音不同步，三声手势拐点不明显； 学习者二声尾音下坠，近似疑问语调；三声只升不降，混淆为二声； 基础薄弱学生反应慢，参与度低	教师对手势不到位的学生，辅助完成上升/下降动作；二声尾坠：教师手指黑板上方高点标记，要求学生发音到最高点时停住几秒，配合手势停在肩部高度； 三声拐点模糊：将三声拆为降段和升段，让学生先分练再拼接； 设置分层答题机制，基础题由薄弱学生回答，答对即给小组积分；答错由同组学生提示，辅助回答	先建立视觉调形认知，再针对难点精准突破，最后用游戏巩固；多模态协同调动视觉、听觉、动觉，比单一跟读效果更好。
P 后测	当堂检验声调学习效果	听觉模态 视觉模态	① 听音选图：播放单音节音频，学生选出对应的词义图片，检测全班整体听辨水平； ② 个体抽读：随机抽取学生单独跟读 a 的四个声调，教师当堂给出具体反馈，以鼓励性评价为主。	① 个体抽测时学生紧张，发音变形； ② 共性错误集中在二声高度不足、三声拐点平	反馈时先肯定正确部分，再指出问题，全程配合鼓励的语言；对共性错误再次用调形图 + 手势集中强调	听辨输出两方面检验效果，掌握全班整体情况和个体真实水平

续表

S 总结与作业	复盘本课要点，布置课后作业	视觉模态	1. 师生共同边做手势边复盘四个声调特点； 2. 布置作业：跟随配套音频每天练习 10 分钟，录制自己读 a 的四声音频。	学生课后练习缺乏自查方法，容易重复错误	作业要求中补充对照卡片手势自查，让学生课后自我纠正，延伸课堂效果	简洁收尾，轻量化作业易坚持，强化课堂效果

课时 2：韵母教学

单韵母是初级汉语语音体系的发音基础，决定着后续复韵母、鼻韵母乃至整个音节的发音准确度，本课时聚焦 a、o、e、i、u、ü 六个基础单韵母的标准口型与发音方法。对于零起点学习者而言，单韵母的学习难点并非来自概念理解，而在于口腔动作的精准控制：多数学习者受母语发音习惯影响，存在开口度不足、唇形松散的问题，其中 ü 的发音因在多数语言中无对应音位，是跨母语背景的共性难点。本模块全程遵循多模态 BOPPPS 闭环框架设计，以口型视觉模态为核心，导入环节通过正侧面口型特写的直观对比建立发音差异认知，前测环节通过随机跟读摸底学生初始口型问题，参与式学习环节按照示范－模仿－校正－巩固的层级推进，后测环节从辨认与输出双向检验掌握效果，总结环节梳理口型规律并布置延伸练习，通过结构化流程保障发音基础的扎实性。

在具体实施中，本课时依托多模态工具将看不见的口腔内部动作转化为可观测、可模仿的外在符号，有效降低发音感知门槛。关于开口度，教师运用正侧面口型视频、舌位剖面示意图与镜面模仿三重视觉模态：视频展示唇形的开合幅度，示意图标注舌位高低与前后位置，学生手持小镜子对照调整自身口型，教师逐排巡视，发现错误及时纠正。针对 ü 撮唇不到位的典型偏误，采用 i 带音法：先让学生发 i，保持舌位不变，配合撮唇手势引导嘴唇逐步向前拢圆，同时展示舌位对比图强调发音要点，避免学生因舌位后移形成错误发音。带调拼读环节则重点强化口型稳定性，要求学生边跟读边持续观察镜面口型，确保声调变化过程中唇形与舌位保持稳定。教师可根据前测环节记录的共性问题动态调整教学时长，若班级整体开口度偏差较大，则适当增加口型定型练习的时间，减少机械跟读的占比，提升训练的针对性。

课时 3：声母教学

声母是初级语音教学中母语负迁移最显著的模块，本课时遵循双唇音－舌尖中音－舌根音－舌尖前音－舌尖后音－舌面音，按照由易到难的顺序推进，核心突破送气与不送气音、平翘舌混淆两大难点。对于多数学习者而言，他们难以感知气流强弱的差异，容易将送气音与不送气音混淆；翘舌音因发音部位特殊，极易被误读为舌面音或平舌音。本课时嵌入 BOPPPS 框架展开教学：通过导入常用词语的音义对比引入声母差异，前测借助薄纸片实验摸底学生送气感知水平，参与式环节从气流感知过渡到拼读操练，后测从听辨与输出双向检验发音准确性，总结梳理发音规律并布置针对性练习，通过结构化流程突破母语负迁移的影响。

本课时通过多模态工具将抽象的气流差异、舌位差异转化为可感知、可验证的具象信号，让发音偏差可观测、可纠正。针对送气感知薄弱的问题，以薄纸片为感知手段：教师与学生共同将薄纸片置于嘴前，示范读 b 时纸片保持静止、读 p 时纸片明显飘动，让学生通过视觉直观感知气流强弱差异，同时配合手背感受气流的身势模态，强化送气的体感记忆；操练阶段采用两人小组互查模式，一人发音一人观察纸片状态，互相反馈纠正，汉语拼音中 b/p、d/t、g/k、j/q、zh/ch、z/c 等各组送气与不送气声母，均可参照这一方法开展教学。

针对平翘舌混淆的难点，则依托舌位剖面对比图与发音手势辅助：示意图清晰标注平舌音舌尖抵下齿背、翘舌音舌尖抵硬腭的位置差异，教师配合手势模拟舌尖的位置变化，引导学生找到正确的发音部

位；特别说明“zh、ch、sh、r”是典型的翘舌音，英语里不存在翘舌音这一概念，留学生受母语负迁移影响，容易误发为舌面音“j、q、x”，这时教师不应该再借助薄纸片，而是借助发音示意图，将唇形、舌位展示出来，反复练习帮助学生慢慢培养正确的发音习惯。针对 z、c、s 与 zh、ch、sh 的平翘舌区分教学，授课要点在于延长和放大声母的尾音，学生通过反复演练就可以发出比较标准的音[11]。对于基础薄弱的学生，可适当延长舌尖定位的定型练习时间，再过渡到连贯发音，避免急于求成造成固化偏误。整体而言，声母教学均按照由易到难的顺序依次推进，仅根据声母发音部位与发音难点的差异调整对应的核心教学重点与多模态素材。

课时 4：音节教学

音节教学是连接单音与实际语言应用的过渡环节，旨在将分散学习的声母、韵母、声调进行整合，实现从会读单音到会拼完整音节的跨越。初级阶段学习者的拼读常见问题集中在三个方面：一是声韵拼接卡顿，声母与韵母衔接不连贯，出现拆分式拼读；二是拼读过程中声调丢失或偏移，只顾拼读音节忽略调值；三是三拼音节中介音缺失，音节结构不完整。本模块以组合互动模态为核心，依托 BOPPPS 框架设计教学：导入通过动画展示声韵调的拼接过程，前测通过音节拆分摸底学生对音节结构的认知水平，参与式学习按照规则讲解－单音节操练－词语应用的层级递进，后测检验拼读熟练度与声调准确性，总结梳理拼读要领并布置延伸练习，通过系统化训练完成语音知识的整合落地。

本课时借助多模态工具丰富拼读操练形式，破解传统拼读练习机械枯燥的问题，同时针对性纠正拼读偏误。针对声韵拼接卡顿的问题，采用卡片拼接法：教师分别手持声母卡与韵母卡，边讲解声母轻短、韵母响亮的拼读要领，边快速将两张卡片拼合在一起，配合连读的发音示范，用视觉动作强化连读感；同时设计拼读转盘互动工具，随机转动声母盘、韵母盘与声调盘生成不同音节，提升操练的趣味性。针对拼读中声调丢失的问题，坚持带调拼读原则，每一次拼读都要求学生同步配合声调手势，避免出现先拼读音节、后补声调的错误习惯。针对三拼音节介音缺失的偏误，采用分步拼接动画展示声母－介母－韵母的组合过程，引导学生先拆分慢读、再逐步提速连读，强化介音的发音意识。教师可根据前测的摸底结果调整教学起点，若学生对音节结构掌握较好，则加快规则讲解进度，增加词语拼读与实际应用的练习占比，让拼读训练更贴近真实交际场景。

6. 结语

本文的教学方案设计并非简单的教案堆砌，而是严格围绕多模态 ＋BOPPPS 的主题形成系统化方案。将多模态教学与 BOPPPS 模型融合应用于初级汉语语音课程，本质上是用结构化的课堂框架承载多样化的教学手段，既解决了传统语音课堂结构松散、反馈滞后的问题，又解决了教学媒介单一、感知门槛高的问题。需要明确的是，模式和工具都只是辅助，语音教学的核心始终是大量的、有反馈的练习。BOPPPS 的闭环保障了操练有目标、有检测、有反馈，多模态手段降低了操练的理解门槛，但最终发音能力的提升，还是需要学生大量的开口练习与及时的偏误纠正。在实际教学中，教师需要根据班级人数、学生母语背景、硬件条件灵活调整，不能生搬硬套流程。本课程方案聚焦于入门阶段核心语音知识点的教学设计，仍存在一定局限：受篇幅与实践条件所限，尚未开展大样本的教学实验对模式的实际应用效果进行量化检验，针对不同母语背景学习者的差异化适配设计也有待进一步细化。

整体而言，多模态 BOPPPS 模型为初级汉语语音教学提供了一种结构化、可落地的优化思路，既保留了 BOPPPS 模型的闭环严谨性，又发挥了多模态教学的感知优势，可为一线教师尤其是新手教师提供可借鉴的参考，助力教学提质增效。

基金项目

2026 年大学生创新创业训练计划项目成果；项目名称：文旅融合背景下西安蓝田县域文化根脉活化

的实践路径研究；项目编号：XN2026018088。

参考文献

[1] 赵元任. 语言问题[M]. 北京: 商务印书馆, 2014: 157.

[2] 邱轶. 对外汉语语音教学方法初探——以留学生教学为例[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2023(8): 37-48.

[3] 张德禄. 多模态话语理论与媒体技术在外语教学中的应用[J]. 外语教学, 2009, 30(4): 15-20.

[4] 陈巧芬. 认知负荷理论及其发展[J]. 现代教育技术, 2007(9): 15-19.

[5] 陈长胜, 刘三女牙, 汪虹, 等. 基于双重编码理论的双轨教学模式[J]. 中国教育信息化, 2011(2): 52-55.

[6] 翟艳. 留学生汉语二、三声的教学途径[J]. 汉语学习, 2010(5): 90-96.

[7] 孙云霞, 孔令宇, 曲静. 浅谈对外汉语初级阶段语音教学策略[J]. 邢台职业技术学院学报, 2018, 35(4): 21-24.

[8] 王芳, 李计伟. 试论对外汉语语音教学的阶段侧重[J]. 辽宁教育行政学院学报, 2005(7): 82-84.

[9] 李咏涵. 赵元任语音理论在汉语语音教学中的应用: 以初级水平留学生为例[D]: [硕士学位论文]. 泉州: 华侨大学, 2019.

[10] 田梦. BOPPPS 教学模式在初级汉语口语课中的教学设计与实践[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 浙江科技大学, 2024.

[11] 刘思好. 对外汉语初级阶段语音教学[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 2013.