Creative Education Studies 创新教育研究, 2026, 14(11), 208-216
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ces
https://doi.org/10.12677/ces.2026.1411879

Hans汉斯

历史比较语言学“语音对应”规律对大学英语词汇词根教学的启示和应用

智奕铭，于　阳，赵宇星

陆军工程大学基础部，江苏　南京

收稿日期：2026年9月23日；录用日期：2026年11月2日；发布日期：2026年11月17日

摘　要

我国高校学生在高阶英语词汇学习的过程中，普遍存在对词根理解浅显、记忆效果较差等问题，为应对这些挑战，文章尝试将历史比较语言学的语音对应规律引入大学英语词汇的词根教学中，依据格林定律和维尔纳定律，梳理归纳了源自拉丁语和古希腊语等古典语言的词根与同源英语词汇间的辅音音变规律，并据此构建了“音变－义联”双维教学模型，通过对比分析法和树状图辅助教学，帮助学生理解词根与同源词之间的历时演变关系和语义关联，并提供五步教学实施指南、45分钟教学流程示例供教师参考，使学生加深对词根及其派生词的理解和记忆，提高大学英语词汇及其词根的教学效果。

关键词

历史比较语言学，语音对应，词根教学，大学英语词汇

Insights and Applications of the “Sound Correspondence” Rules of Historical-Comparative Linguistics in Root-Based Vocabulary Teaching in College English

Yiming Zhi, Yang Yu, Yuxing Zhao

Department of Basic Courses, Army Engineering University of PLA, Nanjing Jiangsu

Received: September 23, 2026; accepted: November 2, 2026; published: November 17, 2026

文章引用: 智奕铭, 于阳, 赵宇星. 历史比较语言学“语音对应”规律对大学英语词汇词根教学的启示和应用[J]. 创新教育研究, 2026, 14(11): 208-216. DOI: 10.12677/ces.2026.1411879

Abstract

Chinese university students commonly encounter difficulties such as a superficial understanding of word roots and poor retention when learning advanced English vocabulary. To address these challenges, this study attempts to introduce the "sound correspondence" rules of historical-comparative linguistics into the teaching of English word roots in college English. Drawing on Grimm's Law and Verner's Law, the study systematically identifies and summarizes the consonant sound changes between roots derived from classical languages such as Latin and Ancient Greek and their cognate English words. On this basis, a two-dimensional "sound change-semantic association" teaching model is developed. Through contrastive analysis and the use of tree diagrams as instructional aids, the model helps students understand the diachronic relationships and semantic connections between word roots and their cognates. The study also provides a five-step instructional guide and a sample 45-minute lesson procedure for teachers' reference. It is expected to deepen students' understanding and retention of word roots and their derivatives and thereby improve the effectiveness of college English vocabulary and word-root instruction.

Keywords

Historical-Comparative Linguistics, Sound Correspondence, Root-Based Vocabulary Teaching, College English Vocabulary

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

词汇学习向来是二语习得研究的热点话题[1]，良好的听、说、读、写、译能力都离不开坚实的词汇基础。然而，在大学阶段的英语学习中，学生普遍面临着高阶词汇学习的困境：尽管已学习了如何利用词根词缀记忆单词，但对于长难词、生僻词的记忆仍感到吃力。究其深层原因，在于传统的词根词缀教学法仍然侧重机械背诵构词规则，却忽视了词根背后蕴含的历时音变规律，而这些规律恰恰是理解词根本源、建立词汇关联网络的关键。

作为英语词汇的核心构成要素，词根蕴含着单词的基本语义。据统计，英语常用的 20,000 词中，约有 12,600 词源自拉丁语和古希腊语，占比近 60% [2]。掌握这些源于古典语言的词根的内涵与演变规律，能有效帮助学生扩大词汇量、提高词汇记忆效率。然而，不少词根进入英语后，发生了历时性音变，导致其与同源词间的关联变得不明显，增加了学生学习的难度，例如拉丁语词根“cord-”与英语单词“heart”虽同源同义，但词形上的较大差异使学生难以在两者间建立关联。

历史比较语言学是一门研究语言亲属关系和语言演变等问题的学科，语音对应规律作为其主要研究方法之一，为前文提出的问题提供了解决的途径。在学者们总结的各类语音对应规律中，格林定律(Grimm's Law)和维尔纳定律(Verner's Law)系统揭示了印欧语系中、特别是古典语言与日耳曼诸语言之间的辅音音变规律，对理解词根与同源词之间的语音关系起到了促进作用。将这些理论应用于词汇及词根教学中，可以帮助学生摆脱枯燥的死记硬背，从历时的角度理解词根的来源与演变，从而建立更加牢固的词汇记忆。

基于上述论述，本文将探讨历史比较语言学的语音对应规律在大学英语词汇词根教学中应用的可能

性与方法。本文将分以下两步骤展开：(1) 阐述格林定律和维尔纳定律所揭示的辅音音变规律，并据此梳理出词根与同源词之间的对应关系；(2) 将上述语言学规律运用到教学中，建立教学模型，并形成有效的词根教学策略。本文旨在为大学英语词汇及词根教学提供新的视角，也为学生的高阶词汇学习困境提供解决方法。

2. 文献综述

2.1. 历史比较语言学的发展脉络

历史比较语言学研究始于 18 世纪中后期，源于彼时兴起的印欧语研究[3]。1786 年，英国东方学家威廉·琼斯(William Jones)在亚洲学会年会上的演讲中指出，梵语、希腊语和拉丁语在动词词根和语法形式上极其相似，必定源自同一源头，且日耳曼诸语言和凯尔特诸语言也可能来自同一语系[4]。琼斯的同源假说奠定了历史比较语言学的理论基础，开创了印欧语系研究的先河。

在琼斯同源假说的启发下，丹麦语言学家拉斯穆斯·拉斯克(Rasmus Rask)于 1818 年发表了《试论古斯堪的纳维亚语或冰岛语的起源》(Investigation of the Origin of the Old Norse or Icelandic Language)一文，系统论证了古希腊语、拉丁语和冰岛语三者之间的塞音对应关系，为印欧语辅音变化规律的研究奠定了基础，拉斯克也因此被视为历史比较语言学的奠基人[3]。拉斯克的研究方法强调语音对应的系统性，认为只有建立在对应规律基础上的词汇比较才具有科学价值。

在拉斯克研究的基础上，德国语言学家雅各布·格林(Jacob Grimm)于 1819~1822 年间在其发表的著作中详细阐述了梵语、古希腊语、拉丁语和日耳曼诸语言之间的语音对应规律，这些规律被后世称为格林定律[4]。格林定律系统描述了原始印欧语的塞音向日耳曼语演变的规律，是历史比较语言学最重要的发现之一。然而，格林定律并不能完美解释所有语音对应现象，存在一些“例外”。

针对格林定律的“例外”现象，丹麦语言学家卡尔·维尔纳(Karl Verner)于 1875 年发表论文，指出这些“例外”背后也存在一定规律。维尔纳发现，当原始印欧语的重音位于辅音之后的音节时，该辅音会发生浊化，这一规律被后人称作维尔纳定律。维尔纳定律解释了格林定律所无法解释的“例外”，证明了语音变化的规律性和无例外性，为新语法学派(Neogrammarians)“语音规律无例外”的主张提供了强有力的证据[5]。

此后，德国语言学家赫尔曼·格拉斯曼(Hermann Grassmann)提出的格拉斯曼定律(Grassmann’s Law)论述了希腊语及梵语同日耳曼语族的语音对应关系中不符合格林定律之处，对格林定律进行了修正和完善[5]。

进入 21 世纪以来，计算语言学的兴起为历史比较语言学带来了新的发展。Johannes Wahle [6]运用贝叶斯模型对同源词进行判定，Gerhard Jäger [7]则通过系统发育模型研究词根的演变，这些研究拓宽了历史语言学的研究手段与发展前景。

2.2. 词根教学研究现状

词根教学是高阶词汇教学绕不开的议题，一直受到大学英语教师和研究者高度关注。Nation [1]提到，词汇学习是否有效，取决于学习者对词汇结构的理解程度，而词根知识是达成词汇深度理解的关键要素。研究表明，掌握一定词根知识的学习者，能够更高效地拓展词汇量，在阅读理解和词汇推断能力方面也表现更佳[8]。

尽管如此，传统的词根教学方法存在着一定的不足之处。多数课堂教学中，教师展示词根、讲解释义、给出例词，学生则被动接受然后机械记忆，缺乏对词根来源和演变过程的理解。这种停留在浅层的教学方式使得学生无法在词根和熟识的单词之间建立语音关联，记忆效果不佳，迁移应用能力较弱。由

于传统词根教学忽视了词根与同源词之间的历时音变关系，导致学生无法理解形态差异较大的词汇之间为何存在同源关系。

近年来，认知语言学视角下的词汇及词根教学研究逐渐兴起。束定芳[9]等学者尝试运用原型理论、隐喻认知等理论解释词汇及词根的语义扩展机制，为词根教学提供了新的视角。然而，这类研究主要还是聚焦于语义层面，缺乏对语音历时演变的关注。而历史比较语言学的语音对应规律则为词根教学提供了另一个重要视角——语音维度，有助于学生理解词根与同源词之间的对应关系，建立更高效和牢固的词汇记忆。

3. 理论基础：历史比较语言学的语音对应规律

语音对应指亲属语言或方言中意义相同或相近的语言成分，在语音上的对应关系[10]。在确定亲属语言中的同源成份时，历史比较语言学的“语音对应”原则是主要原则之一[11]。原因在于语音演变具有规律性，而这一点也是历史比较语言学的立论依据之一[12]。印欧语系的辅音音位系统在历史上发生过多次演化，其中格林定律和维尔纳定律是最广为学界所知的描述这类变化的定律，它们反映了印欧语同日耳曼诸语言之间的辅音对应关系。

3.1. 格林定律

格林定律(Grimm’s Law)，又被称作第一次日耳曼辅音转换定律(The First Germanic Consonant Shift)，是由德国语言学家雅各布·格林于 19 世纪初发现的。该定律揭示了原始印欧语中的塞音向日耳曼语言演变的规律[13]。格林定律的内容可概括如下(总结见表 1)：

(1) 原始印欧语的清塞音(voiceless stop)演变为日耳曼语的清擦音(voiceless fricative)。即原始印欧语的清塞音/p^h，t^h，k^h，k^{hw}/在日耳曼语中分别对应/f，θ，x(h)，$x^w(h^w)$/，其中/x^w/在词首位置时进一步演变为/h ^{w}/。具体例子包括拉丁语单词“pater”对应英语单词“father”、拉丁语单词“trēs”对应英语单词“three”、拉丁语单词“centum”对应英语单词“hundred”等。

(2) 原始印欧语的浊塞音(voiced stop)演变为日耳曼语的清塞音(voiceless stop)。即原始印欧语的浊塞音/b，d，g，g^w/在日耳曼语中分别对应/p，t，k，k^w/。具体例子包括拉丁语词根“duo-”对应英语单词“two”、拉丁语单词“dēns，dentis”对应英语单词“tooth”、拉丁语单词“genus”对应英语单词“kin”等。

(3) 原始印欧语的浊送气塞音(voiced aspirated stop)演变为日耳曼语的浊不送气塞音(voiced unaspirated stop)。即原始印欧语的浊送气塞音/b^h，d^h，g^h，g^{hw}/在日耳曼语中分别对应/b，d，g，g^w/。具体例子包括梵语单词“bhrātṛ”对应英语单词“brother”、拉丁语单词“hostis”(源自原始印欧语“*ǵʰostis”)对应英语单词“guest”等。

然而，格林定律也存在一些不适用的情况。例如原始印欧语的“*sp”、“*st”、“*sk”(清塞音前有 s 时)在日耳曼语中保持不变，不发生擦音化。学界通常认为印欧语中的清塞音是带有送气特征的。因此，格林定律主要改变了塞音的发音方式和力度(manner and force)，而它们的发音部位则未发生变化[14]。

Table 1. Consonant shift rules of Grimm’s law
表 1. 格林定律辅音演变规则

演变规则	原始印欧语	日耳曼语
规则一：清塞音→清擦音	/p^h, t^h, k^h, k^{hw}/	/f, θ, x(h), $x^w(h^w)$/
规则二：浊塞音→清塞音	/b, d, g, g^w/	/p, t, k, k^w/
规则三：浊送气塞音→浊不送气塞音	/b^h, d^h, g^h, g^{hw}/	/b, d, g, g^w/

3.2. 维尔纳定律

维尔纳定律(Verner’s Law)由丹麦语言学家卡尔·维尔纳于 1875 年提出，解释了格林定律无法解释的一些“例外”现象，其主要内容为：当辅音位于非词首位置，且前接非重读元音时，印欧语的清塞音/擦音在日耳曼语言中会呈现为浊塞音/擦音[14]。

具体来说(总结见表 2)，即原始印欧语的清塞音/p^h，t^h，k^h/和清擦音/s/位于非词首位置、且前接非重读元音时，分别演变为日耳曼语族的浊塞音/b，d，g，z/。此外，印欧语元音间的/s/音在相同语音环境下会经/z/音过渡演变为/r/，即流音化现象，具体例子如英语中“was”和“were”的交替形式。

维尔纳定律的发现，证明了格林定律的“例外”并非真正的例外，而是在格林定律之后发生的补充性音变，是受重音位置影响的规律性音变[14]，两条定律共同阐释了完整的日耳曼语辅音演变。维尔纳定律的发现支持了新语法学派“语音规律无例外”的观点，是历史比较语言学发展史上的里程碑之一。

Table 2. Consonant shift rules of Verner’s law
表 2. 维尔纳定律辅音演变规则

原始印欧语	格林定律结果	维尔纳定律条件	维尔纳定律结果
/p/	/f/	前音节非重读	/b/
/t/	/θ/	前音节非重读	/d/
/k/	/x/或/h/	前音节非重读	/g/
/s/	/s/	前音节非重读	/z/→/r/

3.3. 词根与同源词的辅音对应范例

根据格林定律和维尔纳定律，可以梳理出源自拉丁语和古希腊语的词根与英语同源词之间的辅音对应关系，表 3 列出了辅音对应的典型例子，体现了语音对应规律在词根教学中的应用价值。

Table 3. Consonant correspondences between word roots and English cognates
表 3. 词根与英语同源词辅音对应范例

音变规律	词根	英语同源词	语义关联
/p/→/f/	patr-	father	父亲
/p/→/f/	ped-, pod-	foot	脚
/t/→/θ/	tri-, tre-	three	三
/t/→/θ/	dent-	tooth	牙齿
/k/→/x/ (在词首变为/h/)	cord-	heart	心
/k/→/x/ (在词首变为/h/)	cent-	hundred	百
/b/→/p/	burs-	purse	钱包
/b/→/p/	labi-	lip	唇
/d/→/t/	duo-, du-	two	二
/d/→/t/	ed-	eat	吃
/g/→/k/	gen-	kin	亲属
/g/→/k/	gel-	cold	冷

4. 语音对应规律在教学中的应用

本文基于格林定律和维尔纳定律等语音对应规律，构建了“音变–义联”双维教学模型，以突破传统词汇和词根教学采用的机械记忆方法。该教学模型既展示了词根的历时音变，也体现出词根和同源词间的语义关联，能够帮助学生更全面地理解词根和词汇的演变，建立系统、牢固的记忆。

4.1. 对比分析法

“音变–义联”双维教学模型所采用的一项核心教学策略，便是对比分析法。该方法通过绘制表格(参考表 4)，能够直观地展示和对比源自古典语言的词根与学生熟知的英语同源词之间的辅音对应关系，帮助学生系统理解辅音音变规则，加深对词根的理解和记忆。

以/p/→/f/这一组音变规律为例，在教学中，可以通过表格的形式展示词根和同源单词间的辅音对应关系：第一组例证为拉丁语词根“patr-”与英语单词“father”，它们同源且同义，词首辅音/p/演变为/f/；第二组例证是拉丁语词根“ped-”、古希腊语词根“pod-”与英语单词“foot”，三者同源同义，同样体现/p/→/f/的音变规律；第三组例证为拉丁语词根“pisc-”与英语单词“fish”，同样同源同义，再一次印证了该条音变规律。通过分析、对比多个具体例子，学生能够归纳出/p/→/f/的音变规律，并应用于符合该规律的其他词根的学习上。

在掌握了词根和英语同源词汇间的语音对应关系后，学生能够更深刻地理解词根的渊源及其涵义，而不是简单记住它在词根字典中的释义。以词根“patr-”为例，该词根派生于拉丁语名词“pater”，与英语名词“father”同义，且两种语言都可以追溯至同一祖语——原始印欧语，因此二者同源且同义。掌握了/p/→/f/这一组语音对应规律后，学生能够在词根“patr-”与单词“father”之间建立语音上的关联，从历时演变的角度理解“patr-”与“father”的联系。掌握了语音和语义两个维度的关联后，学生能够更高效地记忆该词根的派生词，如“paternal”(父亲的)、“patriot”(爱国者)和“patron”(赞助人)等。

对于不符合格林定律的“例外”，即维尔纳定律所描述的语音变化，教师可以系统总结(参考表 4)，帮助学生全面理解完整的音变规律。维尔纳定律与单词的重音位置紧密相关：当印欧语单词的清塞音/擦音位于非词首位置，且前接非重读元音时，该辅音会发生浊化。以拉丁语单词“centum”为例，该词与英语单词“hundred”都源于原始印欧语词根“*pǝter-”且同义，其中/t/音演变为/d/音，正是维尔纳定律在起作用。通过补充维尔纳定律的具体例子，能让学生更完整地理解英语单词在语音层面的演变及其规律性。

Table 4. Pedagogical applications of Verner’s law
表 4. 维尔纳定律教学应用范例

词根	词根来源	印欧语重音模式	英语同源词	维尔纳定律应用
cent-	拉丁语 centum	/t/前非重读	hundred (词首/k/ > /h/符合格林定律)	印欧语/t/ > 日耳曼语/d/
patr-	拉丁语 pater	/t/前非重读	father (词首/p/ > /f/符合格林定律)	印欧语/t/ > 日耳曼语/ð/(进入古英语后先变为/d/，后又变为/ð/)
terti-	拉丁语 tertius	第二个/t/前非重读	Third (词首/t/ > /θ/符合格林定律)	印欧语/t/ > 日耳曼语/d/

4.2. 树状图辅助教学

“音变–义联”双维教学模型的另一核心教学策略，是绘制树状图辅助教学。制作树状图时，以词根为起始节点，从语音演变和语义扩展两个维度向下绘制。树状图简明、可视的特征，能够让抽象的音

变规律和语义联系变得更加直观，从而帮助学生建立系统的词汇知识结构，形成更加深刻的记忆。

以含义为“心”的词根“cor-, cord-”为例，教师可以引导学生从语音和语义两个维度绘制树状图(参考图 1)：

首先是语音维度，词根“cor-, cord-”直接来源于拉丁语名词“cor, cordis”，词首辅音为/k/，根据格林定律，该清塞音对应日耳曼语的清擦音/x/(在词首为/h/)，因此与英语中的同源词“heart”词首的辅音/h/存在语音对应关系。此外，教师可以引申对比属于罗曼语族的法语中表示“心”的名词“cœur”，其词首辅音仍保持/k/不变，与拉丁语单词“cor”在词形上仍具有较大的相似性。

第二个维度为语义维度，从词根“cor-, cord-”的本义“心”出发，可以派生出多重引申含义：(1) 与人体器官和生理功能相关的单词，如“cardiac”(心脏的)；(2) 与心理和情感相关的单词，如“courage”(勇气)、“cordial”(热诚的)；(3) 由“心”引申出“中心”、“核心”等比喻义，派生出“core”(核心)等单词。

在教学中，教师可以引导学生绘制这类树状图，从语音和语义两个维度加深对词根的理解。

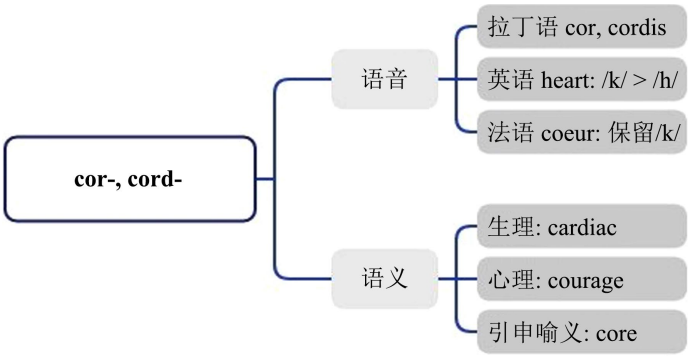


Figure 1. An example of tree diagram-assisted teaching
图 1. 树状图辅助教学示例

4.3. 教学实施指南

为便于教学实施，本文将“音变－义联”双维教学模型具体落地为五步教学流程，即“激活已知锚点－对比发现差异－归纳音变规律－推断生词词义－巩固长时记忆”，表 5 具体列出了各环节的操作要点。

Table 5. The five-step teaching procedure
表 5. 五步教学流程

教学环节(时间占比)	教师活动	学生活动
激活(约 10%)	展示熟词(如“kin”、“kind”、“king”)，提问词义与共同点	回忆词义，头脑风暴，形成同源猜想
对比(约 15%)	展示词根与同源词(如“gen-”与“kin”、“kind”)，聚焦词首辅音差异	观察词对，发现差异，提出音变假设
归纳(约 20%)	补充同规律例证(如“gel-”→“cold”、“ager-”→“acre”)，提示规律名称与适用条件	自主归纳辅音对应规律，验证假设
推断(约 30%)	提供语境化生词任务单，巡视点拨，组织小组互证	依据词根与语境推断生词词义，汇报推断依据
巩固(约 25%)	组织树状图绘制，安排复习	绘制树状图，按计划自测

使用该流程时需注意：归纳环节应以学生自主归纳为主、教师补充为辅；推断环节所选生词应略超出学生现有词汇量，且须提供语境，让学生做推断时有据可依。

4.4. 45 分钟完整授课流程示例

以下以词根“gen-”和英语同源词“kin”、“kind”、“king”为例，提供一个 45 分钟的完整授课流程，授课对象为英语专业或大学英语提高班学生，课前学生已学习过格林定律中/p/→/f/这一条对应规律，本节课授课内容为/g/→/k/对应规律。

本节课教学目标包括：(1) 知识目标：掌握词根“gen-”的本义“生育、产生、种类”，能识别“generate”、“genetic”、“genus”等常见派生词中的词根；(2) 能力目标：能归纳并运用/g/→/k/的辅音对应规律，以“kin”、“kind”、“king”等熟词为记忆锚点，推断含“gen-”词根的生词词义；(3) 情感目标：初步形成“同源对比–规律归纳–语境推断”的词汇学习策略，增强词汇学习的成就感与兴趣。本节课的教学重点为/g/→/k/对应规律的归纳和迁移运用；教学难点为理解语音对应规律的适用条件(适用于日耳曼语传承词与拉丁词根构成的同源对)。完整授课流程见表 6。

Table 6. A 45-minute lesson plan
表 6. 45 分钟授课流程示例

教学环节(时间)	教师活动	学生活动	设计意图
导入与激活 (0~5 分钟)	展示“king”、“kind”、“kin”三词，提问词义与可能的共同点；揭示三者同源于原始印欧语“生、族”之义	回答词义，头脑风暴，形成猜想	以熟词为锚点激活词汇网络
对比发现 (5~13 分钟)	展示“gen-”词族(“generate”、“genetic”、“genus”)与“kin”、“kind”对照表，引导学生聚焦词首辅音/g/与/k/的差异	观察词对，比较音形差异，提出/g/与/k/对应的假设	引起注意，进行比较
归纳规律 (13~21 分钟)	增补例证(“gel-”→“cold”、“ager-”→“acre”、“genu-”→“knee”)，讲解格林定律/g/→/k/对应规律及适用条件(传承词、词首位置)	归纳/g/→/k/规律，验证假设	建构图式，明确规律作用范围
语义网络建构 (21~28 分钟)	通过板书，师生共同绘制“gen-”语义树状图：本义“出生、种类”→生殖遗传(“generate”、“genesis”、“genetic”)→类属亲缘(“genus”、“gender”、“kind”)→族长之引申义(“king”)	绘制树状图，将派生词归入语义分支，互相补充修改	整合音、形、义，形成结构化词族网络
词义推断任务 (28~36 分钟)	发放语境化生词练习题(“pathogen”、“carcinogen”、“antigen”、“primogenitor”等，配英语例句)，巡视点拨	小组合作依据词根知识与语境推断词义，汇报推断依据	迁移应用已学语音对应规律
总结与检测 (36~43 分钟)	布置三道后测题(① 写出“gen-”的本义；② 判断“oxygen”(“oxy-”:酸)一词中“gen-”表示对含义，说明其构词理据；③ 判断“generate”与“kin”是否同源并说明依据)，即时讲评	完成三题自测，同桌互评	即时检测，检验学习达成度
布置复习作业 (43~45 分钟)	布置同源词判断练习与语境造句任务，制定复习计划	记录作业要求，按时复习	间隔复习，促进长时记忆

5. 结论

本文梳理了历史比较语言学中的重要语音对应规律，即格林定律和维尔纳定律揭示的辅音音变规律，尝试将其引入大学英语词根教学中，构建“音变–义联”双维教学模型，并提出了具体教学策略，即对比分析法和树状图辅助教学。将以格林定律和维尔纳定律为代表的语音对应规律引入词根教学，能够使学生理解词根与同源词之间的历时演变关系，从语音和语义两个维度深化对词根的内涵的理解，提升学习词根及派生词的效率。在实践层面，本文提供了五步教学实施指南和 45 分钟教学流程示例，以帮助“音变–义联”双维教学模型落地，为教师开展教学提供参考。

本文的创新之处在于将历史比较语言学的理论引入英语教学，探讨了格林定律和维尔纳定律在英语词根教学中的应用可能性，梳理了词根与同源词之间的语音对应关系，并最终构建了“音变–义联”双维教学模型和五步教学流程，为创新性的词根教学提供了实际可操作的方法指导。

本文也存在一定的局限性，例如缺少实证数据支撑，需要进一步验证语音对应规律在教学中的效果。后续研究可以开展实证研究，在实际教学中验证本文提出的“音变–义联”双维教学模型是否有效，为理论补充数据支撑。

参考文献

[1] Nation, I.S.P. (2022) Learning Vocabulary in Another Language. 3rd Edition, Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/9781009093873

[2] 信德麟. 拉丁语语法[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2015: I-II.

[3] 杨怀增. 学习历史比较语言学的基本理论方法及启示[J]. 安徽文学, 2009(3): 272-273.

[4] 赵忠德. 从历时演化解析共时变异[J]. 外语学刊, 2010(3): 83-88.

[5] Lehmann, W.P. (1992) Historical Linguistics. Routledge, 140-142.

[6] Wahle, J. (2021) Algorithmic Advancements in Computational Historical Linguistics. https://publikationen.uni-tuebingen.de/xmlui/bitstream/handle/10900/118701/dissertation_Wahle2021.pdf

[7] Jäger, G. (2025) Computational Typology. https://arxiv.org/pdf/2504.15642

[8] Schmitt, N. and Meara, P. (1997) Researching Vocabulary through a Word Knowledge Framework. *Studies in Second Language Acquisition*, **19**, 17-36. https://doi.org/10.1017/s0272263197001022

[9] 束定芳. 认知语义学[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2008.

[10] 陈保亚, 杜兆金. 语言学概论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2023: 233.

[11] 王超. 历史比较语言学“语音对应”原则对汉语同源词研究的意义[J]. 西安社会科学, 2010, 28(5): 155-156.

[12] 李振麟. 关于历史比较语言学的方法论问题[J]. 语言研究, 1983(1): 125-133.

[13] 付江涛. 语音的转换: 从格林定律到维尔纳定律[J]. 湘南学院学报, 2011, 32(6): 55-57.

[14] Stenbrenden, G.F. (2022) Grimm’s Law and Verner’s Law. In: Los, B., Ed., *Current Issues in Linguistic Theory*, John Benjamins Publishing Company, 15-40. https://doi.org/10.1075/cilt.358.01ste