Creative Education Studies 创新教育研究, 2026, 14(11), 267-274
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ces
https://doi.org/10.12677/ces.2026.1411886

Hans汉斯

体卫融合视域下《社会体育导论》课程产教研融合教学改革路径研究

熊治宇[1*]，李雅雯[2]

[1]华东交通大学体育与健康学院，江西 南昌
[2]华东交通大学电气与自动化工程学院，江西 南昌

收稿日期：2026年9月24日；录用日期：2026年11月4日；发布日期：2026年11月18日

摘　要

体卫融合背景下，社会体育专业人才培养对学生的证据运用、服务方案设计与跨专业协作能力提出了新的要求。文章立足《社会体育导论》的课程定位，以老年人社区运动促进为具体教学情境，围绕课程知识应用、科研成果转化、行业主体参与和学习评价等方面存在的教学需求，构建“需求识别－证据研判－方案共创－反馈修订”的产教研融合教学路径。在具体实施中，将行业服务需求转化为课程任务，将相关科研成果转化为分层案例与证据学习资源，并配套设计过程性与结果性评价、案例资源建设、多主体协作及教学效果检验机制。文章旨在形成一套兼顾理论学习、证据应用与实践情境的课程改革方案，为体卫融合背景下《社会体育导论》课程教学改革提供可实施、可评价的路径参考，其实际教学效果仍需通过后续教学实践进一步检验。

关键词

社会体育导论，体卫融合，产教研融合，教学改革，社区体育

Pathways for Teaching Reform through Industry-Education-Research Integration in Introduction to Social Sports from the Perspective of Sport-Health Integration

Zhiyu Xiong[1*], Yawen Li[2]

[1]School of Physical Education and Health, East China Jiaotong University, Nanchang Jiangxi
[2]School of Electrical and Automation Engineering, East China Jiaotong University, Nanchang Jiangxi

Received: September 24, 2026; accepted: November 4, 2026; published: November 18, 2026

[*]通讯作者。

文章引用: 熊治宇, 李雅雯. 体卫融合视域下《社会体育导论》课程产教研融合教学改革路径研究[J]. 创新教育研究, 2026, 14(11): 267-274. DOI: 10.12677/ces.2026.1411886

Abstract

Against the backdrop of sports-health integration, the cultivation of talent in the Social Sports major has placed new requirements on students' abilities in evidence use, service program design, and interprofessional collaboration. Based on the course positioning of Introduction to Social Sports and using community exercise promotion for older adults as a specific teaching context, this article constructs an industry-education-research integrated teaching pathway of "needs identification-evidence appraisal-solution co-design-feedback revision" in response to teaching needs in course knowledge application, translation of research findings, participation of industry stakeholders, and learning assessment. In specific implementation, industry service needs are transformed into course tasks, relevant research findings are transformed into tiered cases and evidence-based learning resources, and supporting designs are provided for formative and summative assessment, case resource development, multi-stakeholder collaboration, and teaching effectiveness evaluation mechanisms. This article aims to form a course reform plan that integrates theoretical learning, evidence application, and practical contexts, and to provide an actionable and evaluable pathway reference for the teaching reform of Introduction to Social Sports under the background of sports-health integration; its actual teaching effectiveness still needs to be further tested through subsequent teaching practice.

Keywords

Introduction to Social Sports, Sport-Health Integration, Industry-Education-Research Integration, Teaching Reform, Community Sports

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

随着全民健身与健康中国建设不断推进，社会体育专业人才培养已不再局限于传统体育组织与运动指导，而是进一步强调体育服务与健康促进的协同。《全民健身计划（2021—2025 年）》提出深化体卫融合发展，推动运动干预与科学健身服务体系建设[1]；《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》强调行业和企业深度参与人才培养过程，促进教育供给与产业需求有效衔接[2]。在此背景下，社会体育相关课程需要更加重视健康服务需求、行业实践资源与科研成果的教学转化，以提升课程内容与现实服务情境之间的关联度。上述政策导向为《社会体育导论》课程探索体卫融合背景下的教学改革提供了重要依据。

《社会体育导论》是社会体育相关专业的基础课程，主要承担专业认知建构、基本理论学习与社会体育服务问题初步分析等教学任务。随着体卫融合的深入推进，课程教学不仅需要帮助学生理解社会体育的基本概念、组织形式及运行机制，还应引导其认识体育服务与健康促进之间的联系，提升运用专业知识分析实际服务问题的能力。以老年人社区运动促进为例，相关服务方案的设计不仅涉及运动项目选择，还需要综合考虑服务对象的参与需求、社区组织条件及资源配置等因素。复杂干预研究强调，方案开发与实施应充分考虑具体情境、利益相关者需求及实施条件[3]。这一观点为课程引入真实服务情境、组织学生开展需求分析与方案论证提供了参考。基于此，本文以老年人社区运动促进为具体教学情境，围绕行业需求向教学任务转化、科研成果向课程资源转化两个方面，提出涵盖需求识别、证据研判、方案共创与反馈修订四个阶段的产教研融合教学路径，并进一步探讨相应的教学评价与实施保障机制，以

期为体卫融合背景下《社会体育导论》课程教学改革提供参考。

2. 理论基础与研究启示

2.1. 问题导向与项目式学习

问题导向学习强调以真实或接近真实的复杂问题组织学习活动，引导学生在问题识别、信息分析与方案判断过程中主动建构知识[4]；项目式学习则通过具有持续性和成果导向的任务组织学习过程，有助于促进知识整合、协作学习与成果表达[5]。结合《社会体育导论》的课程特点，可将问题导向学习用于服务情境的提出与分析，将项目式学习用于贯穿课程的任务组织与方案产出，使学生在掌握基础概念和理论知识的同时，将相关知识用于分析具体社会体育服务问题。

2.2. 体验式学习

体验式学习强调学习者通过具体情境参与、经验反思与后续调整深化对知识和问题的理解[6]。在《社会体育导论》课程中，其价值并不在于简单增加实践活动，而在于通过情境模拟、方案讨论与反馈修订，使学生在具体服务情境中检验对课程知识的理解与运用。

2.3. 循证实践

循证实践强调在决策过程中综合研究证据、专业判断与服务对象的实际需求[7]。考虑到《社会体育导论》属于专业基础课程，本研究并不直接移植完整的循证实践流程，而是根据课程教学层级提取适合本科生学习的基础能力要求，重点包括识别研究对象特征、理解干预方案、判断主要研究结果、分析证据适用条件以及识别研究局限。

3. 课程改革的目标定位

3.1. 知识目标：整合社会体育与健康服务知识

立足《社会体育导论》的专业基础课程定位，课程改革应在保留社会体育基本概念、组织运行与服务体系等核心内容的基础上，适当引入健康促进与社区服务相关知识，帮助学生理解社会体育服务与居民健康需求之间的联系。围绕社区老年人运动促进这一具体情境，可将服务供给、资源配置、参与渠道与持续运行等内容纳入教学，引导学生从单一概念识记逐步转向对社会体育服务过程的整体理解。世界卫生组织关于老年人整合照护的相关框架强调服务主体协同与资源整合[8]，可为课程理解体育服务与健康服务之间的关系提供参考，但其应用应结合社会体育课程自身的教学边界进行适当转化。

3.2. 能力目标：提升循证分析与情境应用能力

循证实践核心内涵强调将研究证据、专业判断与服务对象的实际需求进行有机整合[9]。课程可引导学生识别研究对象、干预内容、主要结局及适用条件，理解研究结果能够支持何种判断，并结合社区资源、参与者特征与服务条件分析方案的可行性及其调整空间。在此基础上，进一步培养学生区分研究结论、情境判断与实践建议的能力，避免对研究证据进行简单套用。考虑到《社会体育导论》的基础课程属性，能力培养应以证据解读、方案论证和情境适配为重点，使学生能够说明服务决策的基本依据及其局限，并初步识别需要其他专业人员参与的问题。

3.3. 素养目标：涵养服务意识与专业责任

素养目标应突出以服务对象为中心的专业意识，引导学生在社会体育服务方案设计中关注个体差异、参与意愿、服务可及性与基本伦理要求。世界卫生组织相关指南强调，老年人应参与服务目标设定与决

策过程，其需求与偏好应得到充分尊重[10]。基于这一理念，课程可通过情境讨论、方案评议与角色模拟等方式，引导学生在方案设计中考虑服务对象的生活安排、既往运动经历与接受程度，并重视沟通方式、隐私保护及服务公平。通过上述训练，使学生形成兼顾专业依据、对象需求与实践条件的基本服务意识和责任意识。

4. 体卫融合背景下“产教研”融合的课程教学改革路径

4.1. 课程教学需要回应的关键问题

《社会体育导论》课程推进产教研融合，需重点回应知识应用、科研转化、行业参与与学习评价四个维度的核心问题[11]。其一，以概念讲授为核心的传统教学组织模式，易割裂理论知识与真实服务情境的关联，导致学生难以综合考量人员配置、资源开放、组织网络等要素对社区体育问题开展系统性分析。其二，科研成果向教学资源转化过程中，仍需完成适配学生认知发展水平的筛选与重构，避免学生仅关注干预效果排序，而忽视研究对象异质性、证据不确定性及实践实施的前置条件。其三，若校外主体参与教学仅停留在讲座、参观或案例供给层面，难以构建实质性的协同育人机制，需依托真实服务任务明确行业机构、社区与院校的权责划分，将行业业务要求与专业反馈全过程融入教学环节。其四，以知识记忆或小组最终成果为核心的传统评价方式，难以全面反映学生在证据运用、方案迭代及个人贡献层面的差异，应结合过程性记录与迁移性任务，对学生运用课程知识解决实际问题的能力开展综合评价。

4.2. 产教研融合的四阶段教学路径

4.2.1. 需求识别：将服务问题转化为课程项目

需求识别阶段旨在将社区体育服务问题转化为具有明确对象、任务目标与现实约束的课程项目。课程可将社区老年人运动促进作为贯穿性教学任务，引导学生从目标人群特征、现有服务供给、参与障碍、组织资源与实施条件等方面分析问题，避免将参与不足简单归因于个体运动意愿。复杂干预研究强调，方案开发应充分考虑实施情境、利益相关者需求及资源条件[3]。据此，本阶段可根据教学条件采用真实需求分析与模拟情境分析两种方式。在具备社区合作条件时，学生可依据社区基础资料、现场观察及规范化访谈材料开展分析，形成包含目标人群、主要问题、现有资源、关键限制与判断依据的需求说明书；若暂不具备实地调研条件，则由教师提供来源明确的案例资料与模拟情境信息，并区分真实资料与教学设定，引导学生在限定信息基础上完成需求分析。教学重点应放在问题界定与判断依据训练，而不将学生结论视为对真实社区需求的实证判断，以保证不同教学条件下任务结构的一致性及实施边界的清晰性。

4.2.2. 证据研判：将运动干预研究转化为学习资源

证据研判阶段旨在将来源可靠、与教学任务相关的运动干预研究转化为适合《社会体育导论》课程使用的学习资源。教师可围绕老年人运动、睡眠、认知及健康促进等主题，选取具有代表性的研究成果，并按照研究对象、干预内容、主要结局、适用条件和研究局限等要素制作证据卡片(见表 1)，引导学生理解研究结果能够支持何种判断及其适用边界。借鉴循证实践中综合研究证据、专业判断与服务对象需求的基本原则[9]，学生可从人群适配性、资源可行性和结论适用范围等方面开展分析，避免仅依据干预效果大小或结果排序直接选择实践方案。教学重点不在于要求学生完成复杂的方法学评价，而在于训练其识别证据内容、判断适用条件并说明外推限制。最终形成的证据摘要应明确区分研究直接支持的结论、基于具体情境作出的调整以及尚待验证的判断，并作为后续服务方案设计与论证的依据。

4.2.3. 方案共创：促进课程知识与行业任务衔接

在需求识别与证据研判的基础上，组织学生以小组为单位，设计覆盖服务对象、项目目标、活动安

排、人员分工、资源配置及过程评价维度的完整服务方案。将社会体育组织、体育参与和服务管理等核心理论知识嵌入任务决策过程，分别用于阐释协作机制、参与动机与运行逻辑，推动理论知识的情境化落地应用。以八法五步等活动为例，要求学生结合参与者特征、证据适用范围与实践实施条件论证方案选择依据，重点分析活动的组织路径与支持模式。依托校企合作平台，由体育服务企业或相关行业机构参与任务设计与方案评议环节，提供关于业务流程、资源投入与实践可行性的专业反馈，落实行业主体参与人才培养的核心要求[2]；由授课教师负责指导知识运用与证据解释环节，构建行业需求、科研资源与课程学习相互衔接的方案共创机制[12]。

Table 1. The basic structure of evidence cards
表 1. 证据卡片的基本结构

模块	主要内容	教学目的
研究对象	年龄、健康状况、场景	判断目标人群是否一致
干预内容	运动类型、频率、强度、周期	理解研究实施方式
主要结果	研究关注的核心结局	判断证据支持什么
适用条件	场地、人员、持续时间等	识别转化条件
研究局限	样本、设计、外推限制	防止直接照搬
社区情境	实际资源与参与者特点	促进情境判断
学生任务	能否应用、如何调整、依据是什么	训练证据解释能力

4.2.4. 反馈修订：以情境模拟促进方案迭代

依托角色模拟、方案答辩与同伴评议环节，引导学生从参与者、组织者及服务提供者等不同主体立场对设计方案进行审视。教学评价过程既需关注方案的组织可行性，也需重视老年群体的实际需求与偏好[10]。授课教师可预先设置场地调整、人员缩减或参与者能力差异扩大等情境变动，要求学生结合调整依据完成方案修订，以此考察学生的知识迁移能力与适应性决策水平。各小组需提交方案初稿、评议记录、修订稿与修改说明，形成可全程追溯的过程性学习材料。依据复杂干预研究重视情境分析与持续修订的核心思路[3]，方案评价需着重考察问题回应程度、证据运用质量与调整合理性；若条件允许，可在完成组织协调与专业审查后开展小范围试点，将实践反馈用于方案的进一步优化完善。

5. 多元化的教学评价体系

《社会体育导论》课程的产教研融合改革，需从评价体系、资源建设、协同机制与效果检验四个维度完善实施保障体系。围绕知识理解、证据运用、方案可行性、反馈修订及个人贡献，构建过程性评价与结果性评价相结合的多元评价体系(见表 2)，通过明确评价维度与表现等级，提升评价标准的透明度与一致性[13]。按照基础理解、综合分析和拓展应用三个层级搭建分层案例库，将经过核实、适配教学需求的科研资料转化为课程教学资源，对案例库进行定期更新并完整保留资料来源信息。明确学校、行业机构、社区组织及卫生健康专业人员在教学组织、任务设计、需求沟通和专业指导环节的职责边界，结合课程学时安排与学生基础水平合理设置任务难度，推动导论课程与后续实践教学环节的衔接。在效果检验层面，可采用难度同质的前后测案例与预先制定的评分标准，结合独立评分与一致性检验评估学生能力变化；开展组间比较时需充分控制学生基础与教学条件差异，仅具备单班研究资料时应对能力变化的

原因作出审慎解释，最终形成以能力表现为核心依据、满意度为辅助支撑的评估体系，为课程的持续优化改进提供实证支持。

Table 2. Student learning outcomes evaluation rubric
表 2. 学生学习成果评价量规

维度	优秀	良好	基本达标	需要改进
问题识别	能结合目标人群、服务需求、资源条件和组织情境准确识别核心问题，并说明判断依据，能够区分主要问题与次要问题	能识别主要问题，并结合部分人群或资源条件进行分析，但问题界定的完整性不足	能描述基本问题，但分析较为表面，对人群、资源和情境因素考虑不足	主要停留于现象描述，难以准确界定核心问题，或将复杂问题简单归因于个体因素
证据运用	能准确提取研究对象、干预内容、主要结果、适用条件和研究局限，并结合目标情境判断证据的适用性，能够说明证据不能直接外推的原因	能正确提取和使用主要研究证据，并基本说明其与目标情境的关系，但对适用条件或研究局限分析不足	能引用相关研究证据，但主要停留于结果复述，对证据适用性和局限缺乏充分判断	基本未使用研究证据，或直接照搬研究结论，不能说明证据与目标情境之间的关系
方案设计	方案目标明确，服务对象、活动内容、人员安排、资源配置和评价方式相互一致，并能说明主要设计依据	方案基本完整，各主要组成部分较为合理，但部分内容之间的衔接或论证不够充分	能形成基本服务方案，但目标、活动内容、资源配置或评价方式之间存在明显不一致	方案结构不完整，内容缺乏针对性，难以回应前期识别的核心问题
情境适配	能充分考虑参与者特点、场地条件、人员配置、组织资源及服务限制，对研究证据和活动方案进行合理调整，并说明调整依据	能考虑主要情境条件并作出一定调整，但对部分限制因素考虑不足	能意识到情境差异，但方案调整较少，或调整依据不够明确	基本忽视实际情境条件，直接套用研究结论或既有方案
反馈修订	能根据教师、同伴或行业主体反馈对方案进行实质性修订，明确说明修改内容、原因及依据，并能够回应原方案的主要不足	能根据反馈进行较为合理的修改，并说明主要修改理由，但反思和论证深度不足	能根据反馈进行部分修改，但主要停留于形式或局部调整，修改依据不够充分	对反馈回应较少，修改内容与反馈关联不明显，或基本未对原方案进行有效修订

6. 实施保障、挑战与应对策略

6.1. 教师能力

任课教师不仅需要掌握社会体育领域的基础理论与课程内容，还应具备基本的研究证据解读、案例转化与情境化教学组织能力。针对不同教师在科研背景与实践经验方面可能存在的差异，可通过开发结构统一的证据卡片、分层案例库与评价量规，提升教学资源使用和任务实施的一致性，减少课程运行对教师个体经验的过度依赖。对于涉及运动健康、公共卫生等跨学科知识的教学内容，可根据实际需要引入相关专业教师参与案例开发、证据解读与方案评议[14]，以弥补单一教师知识结构的局限，并提升课程教学内容的专业性与规范性。

6.2. 学生基础

考虑到《社会体育导论》通常面向专业基础阶段学生，其研究方法训练与证据评价能力尚处于初步发展阶段，课程不宜设置过高的技术性要求。教学中应根据学生的认知基础控制证据材料的复杂程度，通过筛选研究类型、简化统计信息和提供结构化证据卡片，降低理解门槛。能力培养应重点放在研究对象识别、干预内容理解、主要结果判断、适用条件分析与研究局限识别等基础环节，而不要求学生完成系统评价、复杂统计分析或专业方法学质量评价。通过分层设置学习任务，可使学生逐步形成理解研究证据并结合具体情境进行初步判断的能力，同时避免课程目标超出导论课程的教学层级。

6.3. 教学资源

真实社区调研受课程学时、场地准入、伦理要求与组织协调等条件限制，教学资源配置不宜完全依赖持续性的实地实践。课程可根据实际条件，将真实社区资料、公开案例与模拟情境材料进行分层使用。在具备合作与实施条件时，可组织学生开展社区观察、资料分析或规范化访谈；在条件受限时，可选取来源可追溯、情境信息完整且使用边界明确的案例材料，或由教师基于真实问题构建模拟教学情境。模拟材料的主要作用在于训练学生的问题识别、证据判断与方案分析能力，不应替代对真实社区需求的实证判断。通过建立来源清晰、层级适配并可持续更新的教学资源库，可在保证课程连续性的同时，提高不同教学条件下任务实施的一致性与可操作性。

6.4. 合作主体

行业机构与社区组织的参与程度通常会受到时间安排、人员变动与资源投入等多因素的影响，因此课程运行不宜完全建立在持续性外部合作的基础之上。可将校外主体的参与重点限定于需求信息供给、案例支持、任务设计与方案反馈等环节，并通过明确职责、统一任务要求与构建相对稳定的合作机制，降低外部参与的不确定性[15]。通过上述安排，可在控制课程实施难度的同时，提升四阶段教学路径的现实适配性与可持续性。

7. 展望

体卫融合为《社会体育导论》课程连接理论知识、研究证据与服务实践提供了新的教学情境。本文以社区老年人运动促进为具体任务，构建了由需求识别、证据研判、方案共创与反馈修订组成的教学改革路径，并配套提出相应的教学评价与协同实施机制。尽管该路径目前主要围绕社区老年人运动促进展开，但其基本思路具有向学校体育、职工体育等其他社会体育服务情境拓展的可能。需要指出的是，不同服务对象、任务类型与资源条件对教学组织方式存在不同要求，因此具体教学内容与任务难度仍需根据应用情境进行调整，其适用范围与实施条件有待在更多课程情境中进一步检验。

数字技术可作为教学路径实施的辅助工具。在需求识别阶段，可利用在线调查与数字化资料平台辅助信息收集；在证据研判阶段，可借助文献数据库与数字资源支持资料检索与整理；在方案共创阶段，可通过在线协作工具支持小组讨论与多主体交流；在反馈修订阶段，可利用数字记录与线上评议保存学习过程和修改依据。但数字技术主要承担信息获取、协作组织与过程记录等支持功能，其教学价值仍取决于教师的任务设计、过程指导以及学生对具体情境的自主判断[16]。

后续研究应由教学方案设计进一步转向实际教学效果检验。可在真实课程实施中重点考察教学路径的可操作性、学生学习负担以及问题识别、证据运用、方案设计和情境适配等能力的变化，并结合不同学生基础、课程规模和教学资源条件分析实施效果的差异。在研究设计条件允许的情况下，可采用前后测、对照教学或多轮课程实施等方式，提高对教学效果判断的可靠性，从而进一步明确该教学路径的适

用条件及优化方向。

参考文献

[1] 国务院关于印发全民健身计划（2021—2025 年）的通知[EB/OL]. 2021-08-03. https://www.mee.gov.cn/zcwj/gwywj/202108/t20210803_853910.shtml, 2026-09-12.

[2] 国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见[EB/OL]. 2017-12-19. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201712/t20171219_321953.html, 2026-09-12.

[3] Skivington, K., Matthews, L., Simpson, S.A., Craig, P., Baird, J., Blazeby, J.M., *et al*. (2021) A New Framework for Developing and Evaluating Complex Interventions: Update of Medical Research Council Guidance. *BMJ*, **374**, n2061. https://doi.org/10.1136/bmj.n2061

[4] Savery, J.R. (2006) Overview of Problem-Based Learning: Definitions and Distinctions. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, **1**, 9-20. https://doi.org/10.7771/1541-5015.1002

[5] Kokotsaki, D., Menzies, V. and Wiggins, A. (2016) Project-Based Learning: A Review of the Literature. *Improving Schools*, **19**, 267-277. https://doi.org/10.1177/1365480216659733

[6] Kolb, A.Y. and Kolb, D.A. (2005) Learning Styles and Learning Spaces: Enhancing Experiential Learning in Higher Education. *Academy of Management Learning & Education*, **4**, 193-212. https://doi.org/10.5465/amle.2005.17268566

[7] Howard, B., Diug, B. and Ilic, D. (2022) Methods of Teaching Evidence-Based Practice: A Systematic Review. *BMC Medical Education*, **22**, Article No. 742. https://doi.org/10.1186/s12909-022-03812-x

[8] World Health Organization (2019) Integrated Care for Older People (ICOPE) Implementation Framework. World Health Organization.

[9] Dawes, M., Summerskill, W., Glasziou, P., Cartabellotta, A., Martin, J., Hopayian, K., *et al*. (2005) Sicily Statement on Evidence-Based Practice. *BMC Medical Education*, **5**, Article No. 1. https://doi.org/10.1186/1472-6920-5-1

[10] World Health Organization (2019) Integrated Care for Older People (ICOPE): Guidance for Person-Centred Assessment and Pathways in Primary Care. World Health Organization.

[11] 鲁俊华, 邵良杉. 产教融合背景下社会体育指导与管理专业人才培养模式研究[J]. 辽宁体育科技, 2026, 48(4): 127-134.

[12] 莫明星, 韩羽, 范新, 何哲慰. 产教融合背景下体育研学旅行实务课程项目式教学实践研究[J]. 体育科技, 2025, 46(6): 126-129+132.

[13] Panadero, E. and Jonsson, A. (2013) The Use of Scoring Rubrics for Formative Assessment Purposes Revisited: A Review. *Educational Research Review*, **9**, 129-144. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.01.002

[14] 陈金鳌, 顾砚文, 屈会文, 陈瑶. 我国体卫融合人才培养的“三螺旋”耦合机制与实现路径[J]. 体育教育学刊, 2026, 42(2): 9-17+2.

[15] 范丹丹, 郑越, 袁秋宝. 产教融合模式下新疆高校社会体育指导与管理专业实践教学优化研究[J]. 运动精品, 2024, 43(2): 46-48+52.

[16] 张园. 基于智慧教育平台的极限飞盘项目式学习的实践探索[J]. 体育世界, 2026(3): 91-94+107.