Creative Education Studies 创新教育研究, 2026, 14(11), 639-647
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ces
https://doi.org/10.12677/ces.2026.1411929

Hans汉斯

“非遗 + 阅读”融合背景下高校图书馆阅读推广育人新框架

张艳艳

中国海洋大学图书馆，山东 青岛

收稿日期：2026年10月8日；录用日期：2026年11月11日；发布日期：2026年11月26日

摘　要

非物质文化遗产是中华优秀传统文化的重要组成部分，高校图书馆是文化育人的重要阵地。在“非遗 + 阅读”融合背景下，高校图书馆开展非遗主题阅读推广，既是活化馆藏资源、创新服务模式的内在要求，也是落实立德树人根本任务、增强青年学子文化自信的有效路径。本文在梳理相关研究与实践的基础上，分析“非遗 + 阅读”融合的育人价值，剖析当前高校图书馆非遗阅读推广在资源建设、活动形态、协同机制与评价体系等方面面临的现实挑战，进而构建“一核双驱三融四平台”的育人新框架，即以立德树人为核心，以文献阅读与非遗体验为双驱动，推动资源融合、空间融合、主体融合，依托课程思政、第二课堂、数字传播与校地协同四类平台协同发力，并从组织、队伍、经费、评价四个维度提出保障机制，以期为高校图书馆深化非遗阅读推广、构建长效育人体系提供参考。

关键词

非物质文化遗产，高校图书馆，阅读推广，文化育人，育人框架

A New Educational Framework of Reading Promotion in University Libraries under the Integration of “Intangible Cultural Heritage + Reading”

Yanyan Zhang

Library of Ocean University of China, Qingdao Shandong

Received: October 8, 2026; accepted: November 11, 2026; published: November 26, 2026

文章引用: 张艳艳. “非遗 + 阅读”融合背景下高校图书馆阅读推广育人新框架[J]. 创新教育研究, 2026, 14(11): 639-647. DOI: 10.12677/ces.2026.1411929

Abstract

Intangible cultural heritage constitutes an essential component of China's fine traditional culture, and university libraries serve as a vital platform for cultural education. Against the backdrop of the integration of "Intangible Cultural Heritage + Reading", the implementation of reading promotion themed on intangible cultural heritage by university libraries represents not only an inherent requirement for revitalizing collection resources and innovating service models, but also an effective approach to fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education and strengthening young students cultural confidence. On the basis of reviewing relevant studies and practices, this paper analyzes the educational value of integrating intangible cultural heritage with reading, examines practical challenges confronting current intangible cultural heritage reading promotion in university libraries in terms of resource development, activity forms, collaborative mechanisms and evaluation systems. It further constructs a new educational framework characterized by "One Core, Dual Drivers, Three Integration and Four Platforms". Specifically, fostering virtue through education acts as the core; literature reading and intangible cultural heritage experience serve as dual drivers to advance the integration of resources, spaces and stakeholders. Supported by four platforms including curriculum-based ideological and political education, the second classroom, digital communication and university-local government collaboration, the framework proposes guarantee mechanisms from four dimensions: organization, talent team, funding and evaluation. It aims to provide references for university libraries to deepen intangible cultural heritage reading promotion and establish a long-term educational system.

Keywords

Intangible Cultural Heritage, University Library, Reading Promotion, Cultural Education, Educational Framework

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

非物质文化遗产(以下简称非遗)是中华优秀传统文化的重要载体，承载着中华民族的历史记忆、价值观念与审美精神，是坚定文化自信的重要源泉也是开展价值塑造、审美教育与社群凝聚的天然资源。《中华人民共和国非物质文化遗产保护法》指出，图书馆等相关机构“应当根据各自业务范围，开展非物质文化遗产的整理、研究、学术交流和非物质文化遗产代表性项目的宣传、展示”。高校图书馆作为学校文献信息中心和文化育人重要阵地，逐步参与到非遗资料收集整理、专题阅读推广、非遗场景打造等工作之中，成为非遗传承体系不可或缺的组成部分。

近年来，国内学界围绕图书馆非遗服务产出大量研究成果。既有公共图书馆非遗资源建设现状调研，也有高校图书馆非遗阅读推广实例。研究视角覆盖文旅融合、文化育人、沉浸式体验、影像化传播、文创开发、图书馆联盟建设等多个方向，形成较为丰富的研究积累。其中，研究成果中多所高校图书馆围绕非遗开展了形式多样的阅读推广实践，逐步形成了资源建设、活动创新、文化育人与融合发展相结合的推广路径。方李莉从典籍阅读与图书馆建设角度较早地论及构建完整非遗保护观的问题[1]，她指出要建立完整的非物质文化遗产保护观，应从阅读典籍和图书馆建设入手，通过文献资源保存和传播非遗知

识，使非遗保护获得更加稳固的文化基础。方允璋系统探讨了图书馆参与非遗保护的学理基础，图书馆在非物质文化遗产保护中具有收集、整理、保存和传播功能，应成为非遗资源的重要集聚平台[2]。邹双林、杨明明认为高校图书馆收藏的民间文学类出版物是非遗文献资源的重要组成部分，应通过服务创新提升其传播效能[3]。

薛丹分析了非遗融入高校图书馆阅读推广的价值意蕴、现实挑战与推进路向，提出高校图书馆应从夯实资源根基、创新叙事表达、强化协同联动、完善保障机制四个方面推进实施，提升非遗阅读推广实效[4]；李青以临沂大学图书馆为例，从 4.23 读书日“非遗文化进校园”系列活动的背景、活动调研、活动策划、活动流程、活动成效等方面详细介绍了非遗文化融入阅读推广的实践经验[5]；浙江财经大学图书馆的非遗深度文化之旅活动开创了高校图书馆“非遗”翻转式阅读推广模式[6]；郝丽媛以北京联合大学图书馆为例，从阅读、交流、体验、展示四个方面探讨了高校图书馆助力非遗保护传承的实践路径[7]；詹晓敏以河海大学图书馆为例探索了融入区域非遗的阅读推广模式[8]。此外，黄琳琳解析了南京大学图书馆在非遗文化阅读推广中的各项举措[9]、周琳以盘锦职业技术学院图书馆为例，从走近非遗传承人、创建非遗项目展厅、融入学校教育教学和构建非遗数字化平台等四个方面归纳高职院校图书馆非遗文化阅读推广的立体化实践[10]、此外，邹双林和杨明明[3]、张鑫[11]、陶晶雯[12]、黄志景和陈添源[13]等分别从文化育人、高职院校实践、推广策略、创新路径、文献载体价值、疗愈视角、文创开发、影像化传播等角度展开了有益探索。

已有成果为本研究奠定了坚实基础，但仍存在不足：一是研究多聚焦单一案例或单一活动形态，缺乏系统化、体系化的育人框架设计；二是实践中仍存在重展示、轻阅读，活动化、碎片化的倾向；三是对育人成效的评价与长效保障机制关注不足。因此，亟须在整合既有成果基础上提出一个兼顾理论力与实践操作性的育人新框架。本文结合现有文献成果，梳理图书馆非遗服务实践现状，分析现存短板，尝试构建融合背景下的高校图书馆非遗阅读推广新框架。

2. “非遗 + 阅读”融合背景下图书馆非遗阅读推广育人的育人价值

2.1. 文化传承价值

非遗以口头传统、表演艺术、社会实践、节庆礼仪、传统手工艺等形式存在，属于活态文化。大量民间文学、技艺口诀、民俗记录散落在方志、地方文献、民间手稿之中，容易随时代流逝而消亡。图书馆依托馆藏优势，对地方非遗相关文献、口述史料、影像资料进行征集、整理、归档，建立非遗特色馆藏与专题数据库，把口传心授的非遗转化为可保存、可查阅的文献资源，弥补非遗保护中文本记录的缺口，可实现文化记忆的固化留存。

图书馆的优势在于文献系统、知识组织与内容可达性：一方面可通过地方文献、民族文献、口述史、谱牒、非遗名录与代表性传承人资料构建可检索、可阐释的非遗知识底座；另一方面可通过书目导读、主题书展、典籍共读和数字资源揭示，把“可见的遗产”转化为“可读的叙事”。阅读是理解非遗的前提，体验是深化阅读的途径。“非遗 + 阅读”通过书目导读、典籍讲读、口述史采集、传承人访谈等形式，将静态文献与活态文化相连接，帮助学生理解非遗背后的历史脉络与精神内涵，让青年学子读懂中华文明的精神基因，实现从“知非遗”到“懂中国”的跃升，呼应了方李莉所倡导的通过典籍阅读建立完整非遗保护观的理念[1]。

2.2. 文化传播价值

高校图书馆面向青年学生群体，借助阅读推广活动，将晦涩的非遗研究资料转化为讲座、读书会、

手工体验、主题展览等大众可接受的文化产品，打破非遗传播的圈层壁垒。通过阅读普及非遗知识，提升社会大众对非物质文化遗产的认知度与认同感，吸引青年群体走近非遗，摆脱非遗受众老龄化困境。

已有研究表明，非遗文旅传播能够助力高校图书馆创新发展和公共图书馆活化利用；非遗主题阅读空间、“非遗 + 阅读”社区模式和徽剧动画沉浸式互动，均强调空间叙事与参与体验。场景化育人的关键，是把“到此一游”的瞬时刺激转化为“由此入门”的持续阅读：通过主题空间设置问题线索，通过地方线路连接遗址、工坊、剧场与馆藏，通过任务式阅读促使读者在游前检索、游中观察、游后表达。

2.3. 文化育人价值

高校图书馆研究强调非遗融入阅读推广具有价值意蕴与文化育人使命[9]；高校实践案例显示，“非遗”深度文化之旅、翻转式阅读推广、民间文学类出版物载体价值开发等，均指向认知、审美、情感与行动的综合养成。因此，育人目标应从“知道一项非遗”升级为“理解一套文化逻辑、尊重一类传承主体、形成持续阅读与表达能力、参与力所能及的保护行动”。这正是新框架以素养为轴心的原因。

将文化自信教育融入阅读全过程。非遗中蕴含着家国情怀、工匠精神、伦理道德与生态智慧，是天然的思政教育资源。高校图书馆将非遗阅读推广与课程思政、主题教育相结合，能够以润物无声的方式引导青年学生增进对中华文化的认同，把文化自信的种子播撒进青年心灵，这与于凯所强调的高校图书馆非遗传承的文化育人使命和黄琳琳所论及的文化育人视域[9]一脉相承。

2.4. 素养提升价值

促进审美、实践与创新素养的协同发展。“非遗 + 阅读”突破传统阅读推广的单一文本形态，将阅读、观赏、体验、创作融为一体，有助于提升学生的审美感知、动手实践与创新能力。翻转式阅读[5]让学生在“做中学、读中悟”；文创产品开发构想[12]引导学生将非遗元素转化为创意成果；民间文学类出版物的载体价值研究则提示图书馆可以文献为基础延展多元素养教育。

3. 高校图书馆实践模式

在阅读推广活动设计上，高校图书馆可结合区域非遗特色，打造具有辨识度的品牌活动。詹晓敏以河海大学图书馆为例，提出图书馆可依托区域非遗资源，将地方文化元素融入阅读推广活动，使读者在阅读中感知地域文化魅力。李青、孙静以临沂大学图书馆为例，说明高校图书馆可通过非遗展览、非遗图书推荐、传统技艺体验等方式，把静态文献阅读与动态文化体验结合起来，增强读者对非遗文化的理解。翻转式阅读推广也是重要创新形式，王永胜等提出，“非遗”翻转式阅读推广强调读者从被动接受转向主动参与，通过任务驱动、互动体验、成果展示等方式，引导读者在阅读前了解非遗背景，在活动中参与非遗实践，在活动后形成阅读反思。

第一，校园阅读推广活动。南京大学、临沂大学、北京联合大学、河海大学等高校图书馆结合本校地域区位，挖掘区域非遗资源，举办非遗读书会、主题书展、翻转式阅读推广，将非遗元素融入校园阅读活动，实现文化育人目标。高职院校图书馆也结合办学特色探索适配高职学生的非遗阅读路径。以临沂大学图书馆为[5]例，该校聚焦鲁地非遗资源，以单个案例纵向实践。活动前期调研阶段通过发放问卷的方式调查师生对本土非遗的认识情况，获取开展活动的基础条件，根据调研打造真人图书馆和琅琊阁·非遗文创集市两类核心活动。其中真人图书馆邀请蛋雕、剪纸、面塑、书法等本地非遗传承人，采用“讲解 + 实操体验”的互动模式开展活动；阅琅琊·非遗文创市集设置 40 余个摊位，集中展览、体验多种非遗项目。所有活动由图书馆专职教师牵头，志愿者协会协助，多新媒体渠道完成宣传、线上线下报名。通过非遗活动的开展，带动了艺术类、非遗相关图书的借阅率提高，部分主题活动图书跻身榜单，

实现了阅读推广效果。

第二，特色资源与创新产出。建设非遗影像资源，探索非遗文创产品开发构想，依托馆藏资源开发非遗文创；部分高校图书馆把民间文学出版物作为非遗传承载体，挖掘文献载体价值。在传播方式创新方面，高校图书馆应重视数字化、影像化和新媒体传播。张鑫以湖北民间故事为例，认为图书馆还可从疗愈视角开展非遗阅读推广，通过民间故事阅读帮助读者获得情感慰藉和精神滋养[11]。陶晶雯提出，高校图书馆可从非遗传统技艺保护视角开发文创产品，将非遗元素转化为具有教育意义和审美价值的文化产品，增强阅读推广的吸引力[12]。黄志景[13]深度挖掘闽南本土非遗资源，将多项地域非遗元素整合编排，以短视频作为载体，内容紧扣节气谚语这类民俗文化“最闽南之节气谚语”短视频系列作为实证案例，产出 10 期短视频，打破仅依靠图书馆公众号的局限，实现图书馆公众号、学校官方公众号、学习强国多平台发布，拓宽传播边界，有效扩大闽南非遗的受众覆盖面与社会影响力。乔林指出，微信等新媒体平台能够助力图书馆非遗推广，使非遗阅读活动突破时间和空间限制，扩大传播范围[14]。

第三，学术与实践联动。高校发挥科研优势，开展非遗相关课题研究，举办论坛会议，将学术研究成果转化为阅读推广素材，搭建学生与非遗传承人的交流平台。馆际联盟与跨界合作模式部分地区探索图书馆联盟赋能非遗保护，推动不同图书馆之间非遗资源共享；推动高校馆与公共图书馆、文旅部门、非遗保护中心多方合作，实现资源互补。探索非遗资源共享，打通不同机构之间资源壁垒。

第四，非遗阅读推广还应融入文化育人全过程。非遗承载地域文脉与民族精神，是高校文化育人的宝贵资源。现有高校非遗进课堂相关研究虽聚焦课程教学，但其理念可为非遗阅读推广融入文化育人全过程提供借鉴。杨帆指出非遗教学易存在表层化问题，仅套用视觉符号而忽略文化内核，提示非遗阅读推广不能止步于碎片化典籍展示，应深挖地域文化内涵，联动非遗传承人开展深度阅读实践[15]。陈璞等人针对美育通识课程的研究表明，面向全校普惠性的非遗传播重在审美感知，不必强调技艺学习，启示非遗阅读推广需兼顾不同专业受众，降低阅读门槛[16]。孙钰洁指出非遗承载民族记忆、家国情怀，具备思政价值，文化育人全过程必须包含思政维度[17]。韩丹以师范院校美育为样本，提出师范高校非遗美育要走主题化、体系化路径，同时要联动外来师资培育[18]。徐志敏、邹代铁则从顶层体系视角提出，院校教育与民间传承可互为补充[19]。总体而言，已有不少学者研究推动非遗阅读与专业教学、通识美育、校园文化联动，构建课内外一体化长效文化育人机制。

总体来看，高校图书馆非遗阅读推广活动实践已形成资源建设、区域融合、活动创新、文化育人和融合传播相结合的发展路径。今后，高校图书馆应进一步加强非遗资源体系化建设，创新互动式、体验式、数字化阅读推广方式，推动非遗阅读推广从阶段性活动走向常态化机制，更好发挥高校图书馆在中华优秀传统文化传承中的积极作用。

4. 高校图书馆非遗阅读推广的现实挑战

现有研究多从资源、活动、传播等表层实践维度归纳高校图书馆非遗阅读推广困境，很少上升到政策落地、制度供给、治理结构层面剖析底层诱因。从政策层面看，我国非遗保护形成以《中华人民共和国非物质文化遗产法》为核心、各级文旅部门专项文件为支撑的政策体系，但现有政策重心偏向非遗抢救性保护、传承人扶持和文旅开发，针对高校图书馆育人主体的非遗文献采集、资源共建共享等缺乏专项配套细则。没有明确高校图书馆在非遗资源保存、阅读转化中的法定职责、经费渠道、采集规范，高校图书馆开展相关工作主要依赖自主认知，没有稳定的资源投入保障机制，这就造成了校际、区域间投入差异，多数普通高校受预算、编制约束，非遗阅读推广活动只能浅尝辄止。从制度层面分析，目前缺少自上而下统一的非遗文献元数据标准、口述史料著录规范、活态资源归档制度。公共图书馆有文旅系统业务指导链条，而高校图书馆归属高校教辅序列，彼此间没有统一的业务归口，没有强制的共建制度。

4.1. 非遗资源建设不均衡，标准化程度不足

地域之间资源建设差距明显，省级图书馆资源相对丰富，高校图书馆受经费、人员限制，非遗文献采集力度不足。多数图书馆缺少统一的非遗资源采集标准，民间口述资料、技艺档案搜集不完整；数字资源建设各自为政，不同图书馆非遗数据库格式不一，资源难以互通共享，存在重复建设现象，馆际资源共享程度偏低。部分馆藏仅停留在图书收藏，缺少口述史料、影像资料等活态资源。

4.2. 活动模式同质化，沉浸式体验供给不足

资源融合浅表化，“两张皮”现象突出。部分高校图书馆非遗资源建设停留于购买一批图书、摆放几个展板，馆藏文献、地方文献与非遗实物、口述资料之间缺乏深度整合；非遗主题书单与学校学科专业、地域文化特色的关联度不高，难以形成有辨识度的资源体系。赵耀基于 CiteSpace 的可视化分析显示，公共图书馆非遗服务研究虽呈增长态势，但服务内容与形式的同质化问题明显[20]，高校图书馆同样面临类似困境。

当前不少图书馆非遗阅读推广仍以讲座、书展、静态展览为主，单向输出多，互动参与环节少，阅读环节薄弱，形成“有非遗、无阅读”或“有活动、无体系”的局面，没有真正实现“非遗 + 阅读”深度融合。活动缺乏品牌意识和连续性，难以沉淀为育人成果[4]。宋妮[10]、周琳[9]的研究均指出推广活动缺乏系统规划与长效机制。

4.3. 主体协同不足，多方协同联动机制尚不健全

非遗阅读推广涉及图书馆、院系、非遗传承人、文旅部门、社区等多方主体，但现实中协同机制普遍缺位；图书馆员非遗知识储备不足，难以承担内容策划与学术导读任务，制约了服务深度。地域之间资源建设差距明显，省级图书馆资源相对丰富，基层图书馆受经费、人员限制，非遗文献采集力度不足。多数图书馆缺少统一的非遗资源采集标准，民间口述资料、技艺档案搜集不完整；数字资源建设各自为政，不同图书馆非遗数据库格式不一，资源难以互通共享，存在重复建设现象，馆际资源共享程度偏低。

4.4. 数字化传播浅层化

虽然微信、短视频等新媒体工具已经得到运用，但多数图书馆数字化内容以简单图文转载为主，深度加工较少。新媒体平台多停留在活动预告、照片推送层面，短视频、虚拟展览、数字人文项目等深度数字化产品开发不足，微信推广[5]、影像化传播[15]等手段的育人潜能尚未充分释放，VR、影像动画等沉浸式数字产品产出有限。非遗数字资源重存储、轻利用，大量数据库建成之后面向普通读者的阅读转化不足，数字资源与线下阅读活动缺少联动。不少实践仍以活动数量、展陈面积、报道篇数为主要指标，缺少对读者文化认知、审美能力、传承意愿和后续阅读行为的追踪；数字平台也存在建设热、运维冷、适老化与无障碍不足、版权边界模糊等问题。评价不改，融合容易成为新的“项目化包装”。

5. 育人新框架构建：“一核双驱三融四平台”

高校图书馆研究强调非遗融入阅读推广具有价值意蕴与文化育人使命[4]，因此，育人目标应从浅层次的“知道一项非遗”提升至深层次的“理解一套文化逻辑、尊重一类传承主体、形成持续阅读与表达能力、参与力所能及的保护行动”。这正是本框架以素养培育为轴心的原因。基于当前非遗阅读推广碎片化、表层化、协同不足、长效性欠缺等现实困境，针对上述挑战，本文构建“一核双轮三融四平台”的高校图书馆非遗阅读推广育人新框架。

5.1. 框架的理论基础与创新阐释

方李莉提出典籍阅读、图书馆资源建设是非遗完整保护观的根基[1]；方允璋较早确立图书馆介入非遗保存传播的学术原点[2]，为本框架坚持以文献阅读作为基础驱动力提供学理溯源。现有高校馆非遗阅读推广普遍存在活动零散、重展示轻文本、合作短期化、缺少课程衔接等短板，为本框架的问题导向提供现实佐证。当前高校非遗阅读、非遗育人大致有四类典型模式，即侧重馆藏保存、侧重单点活动型阅读推广、侧重课程嵌入育人、侧重单一维度创新，本框架的独特性与优越性体现在四个方面：一，确立“阅读与体验并重双驱”的底层结构，纠正单向偏向，把文献阅读、非遗体验设置为平等、循环互促的双驱动力，回归典籍根基。二，整合维度创新，以“三融”打通资源、空间、主体三大育人要素，实现系统集成。三，四类平台分层承接育人场景，贯通“三全育人”场域。四，育人目标由“知晓非遗”升级为素养与行动导向。

5.2. 一核：以文化育人为核心

对高校图书馆而言，对接立德树人与“五育并举”，将非遗阅读推广置于“三全育人”格局中考量，把增强文化自信、厚植家国情怀作为一切活动设计与资源配置的出发点与落脚点，使阅读推广成为价值塑造、知识传授、能力培养相统一的育人过程。

5.3. 双驱：文献阅读与非遗体验双轮驱动

一是以“读”为本：依托馆藏典籍、地方文献、研究专著与普及读物，开展主题书单、经典共读、学术导读、讲书大赛等活动，夯实理解非遗的认知基础；二是以“验”为径：通过传承人工作坊、技艺体验、非遗研学等形式实现具身学习。双轮相互嵌套、循环递进，形成阅读–体验–再阅读–再体验的螺旋式上升学习闭环，克服重展示、轻阅读的偏差。

5.4. 三融：资源融合、空间融合、主体融合

资源融合指整合纸质文献、数字资源、实物展品、口述影音，建设分层分类的非遗专题资源体系，并推动非遗资源与学科课程资源、地方文旅资源互联互通，借鉴图书馆联盟赋能非遗保护的经验[18]；空间融合指将非遗元素嵌入实体空间(非遗主题阅览区、文化墙、展演空间)与虚拟空间(数字展厅、线上共读社区)，使空间本身成为育人媒介，主体融合指建立图书馆、院系、传承人、政府、社会机构协同的育人共同体，实现策展人、导读人、传承人、志愿者多元参与。

5.5. 四平台：课程思政平台、第二课堂平台、数字传播平台、校地协同平台

课程思政平台将非遗阅读内容嵌入通识课程与专业课程，支持教师开展案例教学与翻转课堂；第二课堂平台以阅读节、社团、竞赛、志愿服务为载体，认定第二课堂学分，强化实践养成；数字传播平台运用短视频、直播、虚拟展览、AI 导览等手段拓展传播边界；校地协同平台与地方文旅部门、非遗保护中心、中小学共建共享，推动非遗进校园、阅读进社区，实现高校服务社会与文化反哺的双向循环。

6. 实施路径与保障机制

6.1. 建设可生长的非遗阅读知识底座

图书馆应以国家、省、市、县四级非遗名录为骨架，叠加地方文献、口述访谈、音视频、老照片、器物图录与学术著作，形成“名录–文献–人物–技艺–场所–事件”的知识图谱。高校馆可依托学科优势做学术资源揭示与课程支撑[20]，同时建立版权授权、传承人知情同意、民族宗教敏感内容与未成年人

保护审查机制。

6.2. 打造分层递进的阅读活动矩阵

面向全体学生举办非遗主题阅读节、共读一本书；面向爱好者开设翻转课堂与工作坊[7]；面向深度参与者组织田野调查与文创设计[14]。同时关注特殊群体需求，探索疗愈视角下的非遗故事阅读[13]。高校可探索非遗阅读微专业、第二课堂学分、翻转课堂与志愿服务认证[14]。

6.3. 培育“馆员 + 教师 + 传承人”复合型团队

以图书馆联盟和馆校社企媒协同为组织基础[9]：图书馆负责知识组织与标准；学校负责课程嵌入与学习评价；传承人负责真实性把关与示范；社区负责需求征集与日常运维；文旅部门负责线路与政策资源；研究机构负责评估工具；平台企业提供数字工具但不得替代公共价值判断。可设立年度“非遗阅读推广育人共同体”，实行项目认领、数据共享与成果署名规范。通过培训、外聘、志愿者招募等方式充实导读与策展力量；吸纳艺术设计、历史、民俗学等学科教师参与内容策划。

6.4. 从活动宣传走向内容生产

可视化分析可用于识别研究热点与服务空白，但不能替代现场教育。数字建设应优先做小而美的工具：可检索口述史索引、扫码听传承人讲读、AR 工艺流程拆解。对短视频和社交平台，应建立事实核查与价值导向机制，避免断章取义、猎奇化和错误传承。建设非遗数字阅读专区，开发微课程、有声书、虚拟展览；利用微信平台开展打卡共读、线上讲座，以影像化传播增强青年表达。

6.5. 建立“过程 + 结果”双维评价

建议构建“投入－过程－产出－影响”四级指标。投入看资源质量与授权合规；过程看阅读时长、任务完成度、传承人与教师参与度；产出看读书笔记、调研报告、作品、课程包与展览；影响看延迟三个月至一年的重访率、借阅延续、文化认同量表与保护行动意愿。评价主体纳入读者自评、同伴互评、教师/馆员/传承人/社区代表多元评价；评价结果公开用于改进，而非仅用于评优。过程指标关注资源利用率、活动参与深度、阅读时长与行为改变；结果指标通过问卷、访谈、作品集、竞赛成果等测量文化认同与素养提升，并借鉴可视化分析方法跟踪服务演进[20]，以评价反哺迭代。

6.6. 建立长效保障机制

学校层面将非遗阅读推广纳入图书馆发展规划、全民阅读年度安排和学校美育、劳育、通识教育体系，明确经费科目、岗位责任与安全预案，给予经费与场地保障；图书馆层面设立专门岗位与专项经费，培养懂文献、懂教育、懂非遗、懂数字工具的复合型馆员，建立传承人与馆员的双向研修机制。完善跨部门协调机制；建立与院系、部门的联席议事制度，确保框架落地。

7. 结语

高校图书馆开展非遗阅读推广，首先应夯实非遗文献资源基础。图书馆与非物质文化遗产之间存在密切关联，馆藏建设应兼顾传统典籍、地方文献、音视频资料及数字化资源，为非遗阅读推广提供支撑。高校图书馆非遗阅读推广活动实践已形成资源建设、区域融合、活动创新、文化育人和融合传播相结合的发展路径。“非遗 + 阅读”融合为高校图书馆阅读推广开辟了文化育人的新境界。本文构建的“一核双驱三融四平台”育人框架，以立德树人为核心，以阅读与体验双驱动，以三类融合夯实基础，以四类平台协同发力，兼顾图书馆文献优势、具身学习规律、多方协同需求与高校制度环境，整合了资源建设、

阅读推广、课程育人、校地传承多条路径，旨在推动高校图书馆非遗阅读推广从活动化走向体系化、从服务化走向育人化。今后，高校图书馆应进一步加强非遗资源体系化建设，创新互动式、体验式、数字化阅读推广方式，推动非遗阅读推广从阶段性活动走向常态化机制，更好发挥高校图书馆在中华优秀传统文化传承中的积极作用。让非遗在青年阅读中真正活起来、传下去。

基金项目

本文系 2026 年度中央高校基本科研业务费专项资金项目“融合视域下高校图书馆阅读推广体系研究与实践”(项目编号 202653004)研究成果之一。

参考文献

[1] 方李莉. 如何才能建立一个完整的非物质文化遗产保护观——从阅读典籍和图书馆的建设谈起[J]. 群言, 2011(11): 34-36.

[2] 方允璋. 图书馆与非物质文化遗产[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 武汉大学, 2005.

[3] 邹双林, 杨明明. 高校图书馆民间文学类出版物在“非遗”保护传承和服务创新中的载体价值及其实现对策[J]. 兰台内外, 2019(30): 70-71.

[4] 薛丹. 非遗融入高校图书馆阅读推广的价值意蕴、现实挑战与推进路向[J]. 河南图书馆学刊, 2026, 46(8): 71-73+77.

[5] 李青, 孙静. 非遗文化融入高校图书馆阅读推广建设实践与探索——以临沂大学图书馆为例[J]. 山东图书馆学刊, 2019(2): 70-75.

[6] 王永胜, 吴利群, 严云. 高校图书馆“非遗”翻转式阅读推广探析[J]. 图书馆建设, 2019(2): 134-141.

[7] 郝丽媛. 高校图书馆助力非物质文化遗产保护传承的实践研究——以北京联合大学图书馆为例[J]. 教育教学论坛, 2025(33): 25-28.

[8] 詹晓敏. 融入区域非遗的高校图书馆阅读推广模式探索——以河海大学图书馆为例[J]. 河南图书馆学刊, 2022, 42(2): 61-63.

[9] 黄琳琳. 文化育人视域下的高校图书馆非遗文化阅读推广——以南京大学图书馆为例[C]//教育部高等学校图书情报工作指导委员会, CALIS 管理中心, 上海交通大学图书馆, 武汉大学图书馆. 2024 年第十七届图书馆管理与服务创新论坛论文集. 泉州: 华侨大学图书馆, 2024: 23.

[10] 周琳. 非遗文化视域下高职院校图书馆阅读推广路径研究[J]. 山东图书馆学刊, 2023(4): 104-107.

[11] 张鑫. 疗愈视角下的图书馆非物质文化遗产阅读推广——以湖北民间故事为例[J]. 图书馆研究与工作, 2018(2): 56-59.

[12] 陶晶雯. 非遗传统技艺保护视角下高校图书馆文创产品开发构想[J]. 图书馆工作与研究, 2021(4): 87-91.

[13] 黄志景, 陈添源. 闽台文化融合视域下高校图书馆“非遗”影像化传播的实践研究[C]//教育部高等学校图书情报工作指导委员会, CALIS 管理中心, 上海交通大学图书馆, 武汉大学图书馆. 2024 年第十七届图书馆管理与服务创新论坛论文集. 泉州: 华侨大学图书馆, 2024: 26.

[14] 乔林. 微信助力图书馆非遗新推广[J]. 文化产业, 2024(26): 37-39.

[15] 杨帆. 地域文化传承视域下非遗元素融入高校艺术设计类课程教学研究[J]. 美术教育研究, 2026(19): 47-49.

[16] 陈璞, 陈佳瑜, 郭卉. 地域性非遗融入高校美育通识课程的路径研究——以福建民间艺术图案赏析与表达课程建设为例[J]. 新美域, 2026(10): 76-78.

[17] 孙钰洁. 非遗融入高校思想政治教育的价值意蕴、现实困境和实践路径[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(27): 50-55.

[18] 韩丹, 程思佳. 非遗融入高校美育的价值、现状与路径研究——以师范类高校主题性非遗美育为例[J]. 中国大学教学, 2025(3): 44-51.

[19] 徐志敏, 邹代铁. 基于院校非遗传承课程教学体系的构建探讨传承人的培养——评《中国经验: 多元化的非遗传承实践》[J]. 中国教育学刊, 2021(10): 151.

[20] 赵耀. 基于 Citespace 的公共图书馆非物质文化遗产服务可视化分析研究[J]. 情报探索, 2025(7): 126-134.