

# 明代心学的发展及影响

张 弓

西南民族大学旅游与历史文化学院, 四川 成都

收稿日期: 2024年7月2日; 录用日期: 2024年8月7日; 发布日期: 2024年8月21日

## 摘 要

心学是儒学发展的一个重要分支, 强调“心即理”, 认为通过内心体悟可以达到知行合一。其代表人物王阳明的思想在明代中后期得到广泛传播, 形成多个流派, 对明代思想文化和社会政治产生了深远影响。明代心学的发展基历程可归结为陈献章开启、湛若水完善、王守仁集大成。王守仁阳明心学的直接源头便是“陈湛心学”。王阳明死后, 其学说分化为左派和右派, 其中右派偏向心学正统, 而左派又有了新的发展。而明代心学对于当时整个思想发展起到了重要作用, 激发了明代思想家的创新精神和探索精神, 形成了明代思想文化的多元和繁荣的局面, 同时对于政治方面也有着重要的影响及推动作用。

## 关键词

心学, 王阳明, 浙东学派

# The Development and Influence of Xin-Xue during the Ming Dynasty

Gong Zhang

School of Tourism and History and Culture, Southwest Minzu University, Chengdu Sichuan

Received: Jul. 2<sup>nd</sup>, 2024; accepted: Aug. 7<sup>th</sup>, 2024; published: Aug. 21<sup>st</sup>, 2024

## Abstract

The School of Mind is an important branch of the development of Confucianism, emphasizing that “mind is reason” and believes that through inner experience, the unity of knowledge and action can be achieved. The thoughts of its representative Wang Yangming were widely spread in the middle and late Ming Dynasty, forming multiple schools, which had a profound impact on the ideological culture and social politics of the Ming Dynasty. The development process of the School of Mind in the Ming Dynasty can be attributed to Chen Xianzhang’s initiation, Zhan Ruoshui’s improvement, and Wang Shouren’s synthesis. The direct source of Wang Shouren’s Yangming School

of Mind is “Chen Zhan’s School of Mind”. After Wang Shouren’s death, his doctrine was divided into left and right factions, with the right faction leaning towards the orthodox School of Mind, while the left faction had new developments. The School of Mind in the Ming Dynasty played an important role in the development of the entire ideology at that time, stimulating the innovative and exploratory spirit of Ming Dynasty thinkers, forming a pluralistic and prosperous situation in the ideological culture of the Ming Dynasty, and also having an important influence and driving role in politics.

## Keywords

Xin-Xue, Wang Yangming, Zhedong School

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

研究明代心学的发展，对于我们了解明代的思想文化和社会政治，以及探寻中国传统文化的精髓和价值，都有着重要的意义和目的。通过对明代心学的发展的分析，我们可以认识到心学思想的内涵和特色，以及它对明代和后世的影响和启示。本文将从明代心学的起源和形成、传播和发展、影响和意义三个方面，对明代心学的发展进行探讨。

## 2. 明代心学的起源和形成

### 2.1. 心学最初的起源

心学一词，最早见于东汉安世高所译《大比丘三千威仪经》，其义为佛教三学中的“定学”。在隋唐时期的佛教史书中，“心学”一词专指习于禅定的学问。隋唐以降，“心学”又成为了禅宗与天台宗的代名词。道教中的“心学”一词，最早出现于陶弘景《真诰》，晚于佛学。<sup>[1]</sup>而儒家的“心学”有多层意思：道统心传之学，为了和释、道道统相对而提出的；用心而学这是汉唐训诂、词章之学相对应的，第三种便是论心治心的学问，在阳明心学兴起之前，“心学”主要指我们现在所认定的“理学”为代表的理学，特别是程朱一派的新儒学，偶尔也指陆九渊一派的学术。而心学专指为阳明之学的时间始于明嘉靖年间。到万历后逐渐定型。这也是因为阳明学派的弟子们将其发扬光大，其中，以钱德洪、王畿为代表的左派浙东学派对阳明心学的传播起到了巨大作用，乃至影响了明清时代的学术走向。

### 2.2. 明代心学的发展

明代心学的发展，陈献章开启了先河，其提倡涵养心性，静养以求内心平静，陈献章后，湛若水、王阳明是明代心学的代表人物，湛若水在继承陈献章学说的基础上，提出了其心学宗旨“随处体认天理”，而王阳明提出心学的宗旨就是“致良知”。明代心学的发展历程可归结为陈献章开启、湛若水完善、王守仁集大成。王守仁阳明心学的直接源头便是“陈湛心学”。

明朝初期是一个学术气氛沉闷的时代，宋代以来的程朱理学占据了意识形态的统治地位，思想界如同一潭死水，在道传孔孟的同时陈献章提出了“自然为宗”的哲学新主张，打破了程朱理学沉闷和僵化的模式，开启了明代心学先河，使明代学术进入了新的阶段。而王阳明在陆九渊宋明理学的基础上进一

步发挥而成的。需注意的是，王阳明的心学并不是单纯反对理学，而是殊途同归的，心学与理学的分歧在于认识理的方法上，两者的分歧在朱陆时期由吕祖谦主持的鹅湖之会上便已明确。方法不同，但同宗孔孟则是勿庸质疑的。

陆王心学是由儒家学者陆九渊、王守仁发展出来的心学简称，陆王心学一般认为肇始孟子，兴于程颢，发扬于陆九渊，由王守仁集成大成。[2]

弘治二年，王守仁十八岁时，与夫人诸氏返回余姚，路过广信、拜谒娄谅时，娄谅向他传授格物致知之学，之后他遍读了朱熹的著作。思考宋儒所谓的“物有表里精粗，一草一木皆具至理”学说，为了实践，他与一位姓钱的朋友一起去格亭子前面的竹子，钱友从早到晚去穷格竹子的道理，但是到了第三天，竟因过度劳累而卧床不起。当时，王守仁认为这是由于这位朋友精力不足，于是选择自己去格竹子，但是也不能理解竹子的道理，到了第七天也同样病倒，卧床不起。自此他对于“格物”产生了怀疑。后来在龙场待了三年，王守仁才明白天下本来没有什么东西是需要去格的，格物的功夫只能在自身心上做。[3]

武宗正德元年，王守仁被贬龙场，此时对《大学》中心思想有了新的感悟，认识到“圣人之道，吾性自足，向之求理于事物者误也”史称龙场悟道。总体来说，心学并非反对儒学，相反，心学对于儒学更多是继承发展关系，与理学也只是部分观点的差别。如同王阳明所写的《答罗整庵少宰书》，罗整庵即罗钦顺，此信是王守仁给当时的著名朱子学者罗钦顺的回信，语气委婉，然心学立场鲜明，其内容是相互联系的三点，首先，讨论的对象是《大学》，王阳明坚持《大学》古本学习与学贵得之于心的为学立场统一起来，并以此为基础反对朱熹的《大学》改本。第二点，论述的重点在“格物”。“格物”是朱子学和阳明学依据《大学》构建功夫论体系首要且不可避免的问题，王阳明的主要观点在于，“格物”不是向外逐物，而应该是实有诸己的身心之学。第三，调和朱、王，这也是王阳明面对作为官学的朱子学基本的政治立场[4]，其突出体现在编写《朱子晚年定论》。

### 3. 心学的发展及分化

#### 3.1. 浙中王门的发展

王阳明死后，其学说分化为左派和右派，合称为王学七派，其有江右王门，浙中王门，南中王门，楚中王门，闽粤王门，北方王门，泰州学派，其中右派有正一江右王门学派，是当时最有影响力的王门学派之一，并享有王学正宗的美誉，其代表人物为邹守益，但江右学派的问题在于，其只是继承了王阳明的学说，并未有新的突破，而在左派中，浙中王门学派和泰州学派影响最为深远，其中又以浙中学派较正统，因为浙中学派两位代表人物，钱德洪，王畿都担任过教授师，对于心学的传播做出了不可磨灭的贡献，而两人的观点又略有不同。

钱德洪(1496~1574)字德洪后改字洪甫，号绪山，人称绪山先生，钱于嘉靖二年师事王守仁，与王畿疏通王学大旨，一时称为教授师。嘉靖五年中举于南京，未廷试而归，嘉靖十一年中进士出为苏学教授，后官至邢部郎中，当时武定侯郭勋下狱，钱德洪按案卷欲定其死罪，但世宗包庇郭勋，反将其下狱。郭勋死后，出狱为民，在野三十年，潜心致力于传播王学，钱德洪主要功绩在于整理了王阳明的主要著作，修订了王阳明年谱，并进一步阐述发展了心学，钱虽然与王龙溪同为王阳明门人学生并同赴殿试，同年进士及第，但对王阳明思想有着不同见解，钱更偏向于阐述王阳明心学本身涵义，王龙溪以释解心偏离了心学本身的意义，本末倒置。

王畿，字汝中，号龙溪学者称龙溪先生，浙江承宣布政使司绍兴府山阴县人。嘉靖二年受业于王守仁，五年会试中，未参加廷试，协助王守仁指导后学，时有教授师称，是王守仁最为赏识的弟子之一。八年赴京参加殿试，闻王守仁卒，奔广信料理丧事，服心丧三年，十三年中进士因学术思想被首辅夏言

所恶而被黜，罢官后来往江浙闽越等地讲学四十余年对心学传播做出了巨贡献。其思想主要以四无为核心，修正王守仁的四句教，认为心意知物只是一事，“苦悟得心是无善无恶之心，意即是无善无恶之意，知即是无善无恶之知，物即是无善无恶之物”。为此他以为在心意知物四者中，心是根本，因此主张学问要在心体上立根，关认为这是先天之学，而诚意功失在动意后用功，则是后天之学，要在心体本上立功，就必须“以无念为宗”，要使自己在无念中，否则便会妨碍对心之本体的感悟。从而与禅宗慧能的“以无念为宗”如出一辙。对此，王畿认为儒学佛学之间只有程度的不同，儒超过了佛，两者并无本质区别，不注重致良知的功夫，强调自由自在的处世态度，黄宗羲批评说王畿所谓“一着功夫，则未免有碍虚无之体是近于禅，茫无把柄，心息相依为权法，是近于老，致王守仁之学渐失其传”[5]，刘宗周评价：象山不差，差于慈湖，阳明不差，差于龙溪。

其实，在嘉靖六年(1527年)时候，王守仁再次被任命去讨伐思恩和田州时，王守仁已经对二位的思想进行了相应的阐述，王守仁观点是四句教，即“无善无恶心之体，有善有恶意之动，知善知恶是良知，为善去恶是格物”四句，这四句亦可以视为对王阳明大半生学术思想的概括性论述，而王龙溪主张“四无说”，即“苦悟得心是无善无恶之心，意即是无善无恶之意，知即是无善无恶之知，物即是无善无恶之物”，而钱德洪则主张“四有”说，即“心体是天命之性，原本是无恶无善的。但人有习心，意念上见有善恶在，格、致、诚、正、修，此正是复那性体功夫。若原无善恶，功夫亦不消说矣。”然后两人晚上在天泉桥陪王阳明坐着的时候，向王阳明提出了自己的见解来请教，王阳明认为，两者的观点可以合并为一，作为中人上下皆备入道之途。资质高的人，只用体悟本体，一切就可参透，便可以用王龙溪的办法，资质较差的人，就先教他在意念上实实在在的为善去恶，这样本体也能达到明净，这种人就可以用钱德洪的观点来使其修成正道。[6]王龙溪受佛教思想较深，导致其在传播王守仁良知的过程中，渐渐失去了心学意义而流向禅宗，使得王阳明心学的传播出现了问题。

### 3.2. 泰州学派的分化

在阳明学派的左派中，最极端的就是泰州学派了。其创始人王艮。其学说特点是简单易行，易于启发市井小民，贩夫走卒，极具平民色彩，故流传深远。其创始人王艮(1483~1541)，初为银，王守仁将其改名为良，字汝止，号心斋。其先辈居苏州，后落户于泰州安丰场，烧盐为生，后来在山东拜谒孔庙时大受启发，认为“夫子亦人也，我亦人也，圣人者学而至也。从此开始自学，后来受到王守仁点化而转向治学。王艮在小生产者阶层中讲学，从者云集，泰州学派的信徒有上层官僚地主、知识分子，还有下层的劳动人民。他们大都致力于将儒家人伦道德的普及宣传，规劝人们孝悌辞让，安分守己，泰州学派一度成为晚明的显学。影响极大，代表人物有王栋、赵贞吉、何心隐、李贽等。

泰州学派主要以“百姓日用即道”为标揭，阐述“满街都是圣人”的观点，对于封建主义进行了强烈的批判，被斥为异端。由于其太过于狂放，所以《四库全书》不收李贽、何心隐等人的著作，他们不仅更加反对程朱理学，同时对于君主专制政体和封建礼教也颇有微词，他们倡导发挥人的自然本性，比较接近广大下层民众，其学说已经多少改变了原来巩固封建统治的性质。

## 4. 心学的发展及清末代表人物

### 4.1. 心学中的“异端”

李贽，被视为“异端之尤”，其师出于王艮之子王襞，其思想深受王守仁和泰州学派影响，公开自称为“异端”，毕生反对礼教、抨击道学为己任，其思想有如下几点：

第一，以心为本的“童心说”伦理哲学观。其将童心界定为最初一念之本心并予全面肯定，这种理论依据主要来源于禅宗学说。

第二，“穿衣吃饭，即是人伦物理”的利义观。

第三，“经史相为表里”的历史观。

第四，以气为本的自然观。

这些思想，无不透露出泰州学派的观点，而其生前死后，统治者先后下令将他的著作烧毁，不得存留，但结果就是“卓吾死而书愈重”，其思想及著作，就像是在划过封建社会黑夜长空的一颗流星。

## 4.2. 对明清思想家的影响

心学对于明末清初的思想家们影响也是巨大的，明末清初的三大思想家黄宗羲、顾炎武、王夫之无一不受其影响，他们对于心学都有着不同程度的继承发展，黄宗羲作为明末清初的大思想家、史学家，其治学的主要目的就是经世致用，其思想观点中的反对君主专制的政治观便是泰州学派最直观的体现，在《明夷待访录》中锋芒直指封建专制主义的大害一国君。此书在清初不胫而走，引起了当时有识之士的共鸣，同时对于清末民主思想的兴起，也起到了鼓动作用。而黄宗羲的历史观为经世致用，做史强调真实可信，在他的影响下形成了以研究历史著称的浙东学派。

而顾炎武同样在明亡后参加了多次反清斗争，其晚年治经侧重考证，开清代朴学风气，一生坚守的信条便是经世致用，其思想主要有以下几点：

第一，“舍经学无理学”的哲学观。顾炎武继承了明代学者反理学的思潮，不仅对陆王心学进行了清算，同时许多学问上也显现出对于程朱理学的区别。他赞成张载的“气”说，反对空谈，提倡经世致用。

他对于心学是继承发展的关系，认为取代心学的必然是经学，而现在的理学，则更应该是禅学。<sup>[7]</sup>

第二，“天下兴亡，匹夫有责”的政治观。

顾炎武明确区分了“国家”、“天下”的概念，认为国家只是一家一姓的王朝，而天下则是万民的天下。顾炎武也提出了限制君权的理论设想。

顾炎武以经世致用作为学问的主旨，采用朴实归纳的考据方法，开辟了新的为学路径，以一己之力终结了晚明时期空洞不切实际的学风，开启了朴实学风的先路，对清代的学者造成了巨大的影响。

王夫之以北宋唯物主义学者张载为宗，同时坚持经世致用，其主要观点有“以气为本、氤氲生化”的哲学观，王夫之归纳总结了中国传统的朴素唯物论和辩证法，对宋明理学进行了批判性总结。将中国古代唯物主义思想提高到一个新的水平。

## 5. 明代心学的影响

明代心学对于当时整个思想发展起到了重要作用，激发了明代思想家的创新精神和探索精神，形成了明代思想文化的多元和繁荣的局面，同时对于政治方面也有着重要的影响及推动作用，这些影响，一方面有着积极的作用，一方面又有着消极的作用，其主要内容如下。

### 5.1. 思想文化方面

思想解放与创新：

积极影响：心学强调内心的自我修养和良知，使个人注重自我反省和道德提升。这种思想解放了人们对传统儒家经典的束缚，鼓励个人探索和创新。王阳明提出的“致良知”理论主张每个人内心都有天然的良知，只要遵循内心，就能达到道德的完善。

消极影响：部分学者认为心学过于重视内心的自我修养，可能导致忽视实际社会问题和政治实践。过于强调个人内心的道德修养，可能使人脱离现实，忽视外在的制度和环境改造。

## 5.2. 政治方面

官员教育与治理:

积极影响: 心学对明代官员的教育和治理理念产生了深远影响。心学强调“知行合一”, 鼓励官员通过内心修养和实践相结合来提高治理能力。例如, 王阳明在担任地方官时, 通过心学思想推动地方治理, 取得了显著成效。

消极影响: 由于心学强调内心修养, 有时可能导致官员过于注重个人修养, 而忽视制度建设和实际政策的落实。这种倾向可能导致治理上的盲目自信和形式主义。

## 5.3. 社会方面

社会风气与道德:

积极影响: 心学推动了社会道德风气的提升。强调“诚意正心”的心学思想, 使得普通民众更加重视道德修养和家庭伦理, 促进了社会和谐和家庭幸福。

消极影响: 由于心学强调个人的内心修养, 部分人可能会将内心的道德感作为唯一标准, 忽视社会规范和法律制度, 导致一些人自以为是, 破坏社会秩序。

## 5.4. 教育方面

教育理念与方法:

积极影响: 心学提倡通过内心体悟和实践来获取知识, 反对死读书和机械记忆。这种教育理念鼓励学生独立思考和实践, 推动了教育方法的革新。

消极影响: 心学的教育理念在一定程度上反对传统的经学教育, 可能导致对传统经典的忽视和基础知识的缺乏。一些人可能因此对经典产生反感, 不利于传统文化的传承。

## 6. 总结

总体而言, 明代心学在思想解放、官员教育、社会风气和教育理念等方面产生了积极的影响, 促进了个人道德修养和社会进步。然而, 过于强调内心修养可能导致忽视实际问题和社会规范, 存在一定的消极影响。因此, 心学的影响是多方面的, 既有积极的推动作用, 也存在一些需要警惕的问题。

## 参考文献

- [1] 冯国栋. 道统、功夫与学派之间——“心学”义再研[J]. 哲学研究, 2013(7): 53-63.
- [2] 李明. 儒教基本价值观与思维方式述要[J]. 孔子研究, 2014(6): 99-106.
- [3] 王守仁. 黄以方录[M]//王守仁. 传习录. 北京: 中华书局, 2021: 539-540.
- [4] 王守仁. 答罗整庵少宰书[M]//王守仁. 传习录. 北京: 中华书局, 2021: 341-355.
- [5] 黄宗羲. 明儒学案(卷十二) [M]. 北京: 中华书局, 1985.
- [6] 王畿. 吴震, 编校. 王畿集[M]. 南京: 凤凰出版社, 2007: 14.
- [7] 张培高, 吴喜双. “至善者, 心之本体”与“无善无恶心之体”的紧张及其和解——兼论佛、道对于阳明的不同影响[J]. 哲学动态, 2021(8): 64-72.