

基于SOLO分类理论的初中文集类名著阅读任务单设计

——以《经典常谈》为例

卢丹丹¹, 马梓昕^{2*}

¹新疆师范大学中国语言文学学院, 新疆 乌鲁木齐

²新疆师范大学教育科学学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2025年1月10日; 录用日期: 2025年2月11日; 发布日期: 2025年2月24日

摘要

在统编语文教材体系中, 初中文集类名著的重要性愈发凸显, 然而其教学现状却不容乐观, 教学手段的单一性致使教学成效不尽人意。以《经典常谈》为范例, 引入SOLO分类理论, 精心构建进阶思维任务单及评价量规, 旨在借助科学的方法优化学习效率, 充分激发学生对整本书阅读的热情。

关键词

新课标, 文集类, 阅读任务单, 评价

The Design of Reading Task Sheets for Middle School Anthology Classics Based on SOLO Taxonomy Theory

—Taking “A General Introduction to Chinese Classics” as an Example

Dandan Lu¹, Zixin Ma^{2*}

¹College of Chinese Language and Literature, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

²College of Education Science, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

Received: Jan. 10th, 2025; accepted: Feb. 11th, 2025; published: Feb. 24th, 2025

*通讯作者。

文章引用: 卢丹丹, 马梓昕. 基于 SOLO 分类理论的初中文集类名著阅读任务单设计[J]. 国学, 2025, 13(1): 98-105.
DOI: 10.12677/cnc.2025.131016

Abstract

In the unified Chinese language teaching materials system, the significance of classic anthologies in junior high school is increasingly prominent. However, the current teaching situation is not optimistic. The singularity of teaching methods leads to unsatisfactory teaching results. This study takes "A General Introduction to Chinese Classics" as an example, introduces the SOLO classification theory, and carefully constructs advanced thinking task sheets and evaluation criteria, aiming to optimize learning efficiency through scientific methods and fully stimulate students' enthusiasm for reading entire books.

Keywords

New Curriculum Standards, Anthology, Reading Task Sheet, Evaluation

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言：文集体阅读特点

《义务教育语文课程标准(2022 年版)》指出：“学习任务群导向下的整本书阅读旨在引导学生在语文实践活动中，根据阅读目的和兴趣选择合适的图书，制订阅读计划，综合运用多种方法阅读整本书。

[1]”伴随课标及教材的持续更新，整本书阅读在初中语文教学中的占比显著攀升。统编初中语文教材中诸如回忆性散文集《朝花夕拾》、现代诗歌集《艾青诗选》、科普作品集《昆虫记》、学术散文集《经典常谈》作品集形式的书籍数量渐多，占初中整本书阅读书籍的 33%。

文集体整本书在“主题”与“结构”方面具有独特性，其并非单篇作品所能涵盖，也非简单地逐篇细读、精读或总体观照下的文本细读就能轻易洞察与构建。文集体整本书具有统整性，是一个独立存在的系统。复旦大学陈思和教授认为“一类作品集收录的单篇作品，既有独立的意义，又因为同一本书里其他作品的互文性，它的独立意义得到了进一步地强化。另一类作品集，虽然每一篇单篇作品有独立意义，但是作者对整本书的创作是有规划的，单篇作品结集出版后，又成为‘整本书’，而不是一般意义上的作品集[2]”这两类作品集都需要关注整本书的整体性，虽然每篇作品都有其独立的意义，但是却与作品集集中的其他篇章构成互文的空间，独立性和整体性产生了共鸣，并且都会形成明确统一的主题，形成意义完整的内在结构。此类书籍的阅读，既需依托常规阅读策略通读全书，更要结合其自身特点探寻合理的梳理路径。诚如温儒敏先生所言，阅读一本书应掌握“这一类书”的基本阅读方法。

2. SOLO 分类理论与学习任务单

SOLO 分类理论(Structure of the Observed Learning Outcome)源起于英国心理学家爱德文·皮尔(Edwin Peel)的研究成果，最初作为一种学习方法理论，后经凯文·科利斯和约翰·彼格斯应用于学生学习成果考评与分等，发展成为一套系统的学习结果评价理论。引入我国后，该理论在历史、地理等多学科教学研究中广泛应用，对教学实践发挥着重要的指导作用。SOLO 分类理论依据学生回答问题所展现的思维层级，按照从低到高、由简单至复杂的顺序，划分为前结构水平、单点结构水平、多点结构水平、关联结构水平、拓展抽象结构水平。

“学习任务单”作为一种重要的教学工具,是教师基于教材二次开发,依据学生学情明确预期学习成果,将学习目标(知识体系)以恰当方式呈现,并把核心学习内容转化为富有意义与趣味的任务(问题解决)的设计[3]。在解决问题进程中,融入即时评价(教学评一致性),其涵盖学习主题、学习目标、学习任务(任务1、任务2……)、学习要求、学习评价、学习拓展等主要板块,且可依学科特性与教学内容灵活调整板块架构。学习任务单的设计紧密贴合新课标理念,着重培养学生在真实情境中综合运用知识解决问题的能力,强化课程内容与学生经验、社会生活的联系以及学科内知识整合,倡导任务内容结构化、综合化,推动综合学习、真实情境学习、大单元教学等新理念在任务单学习中的落实[3]。

将 SOLO 分类理论应用于学习任务单,可以提升思维可视化与引导性,优化教学资源与资源配置,促进阅读深度与广度拓展。

2.1. 提升思维可视化与引导性

SOLO 分类理论为学生阅读文集类名著时的思维发展提供了清晰的路径。教师可以依据该理论,在任务单中设计一系列从简单到复杂的任务,让学生在完成任务的过程中,其思维过程得以呈现。例如,从最初对文集中单篇文章基本信息的梳理(前结构层次),逐步过渡到对文章中人物形象、情节发展等单一元素的深入分析(单点结构),再到整合多篇作品的多个元素进行综合比较(多点结构)。这种逐步递进的任务安排,使得学生能够直观地看到自己思维的成长与发展,也有助于教师了解学生的思维状态,从而进行针对性的引导。

该理论能够为学生指明在名著阅读中的思维方向。以关联结构层次为例,教师可以设计任务要求学生探寻文集中不同文章在主题、风格、文化内涵等方面的内在联系,引导学生打破单篇阅读的局限,建立起整体性的思维模式,学会在多篇作品的关联中深化对名著的理解。

2.2. 优化教学策略与资源配置

在班级教学中,学生的阅读水平和能力参差不齐。SOLO 分类理论使教师能够依据学生的不同思维层次进行分层教学。对于处于较低思维层次的学生,任务单中的任务侧重于基础知识的巩固和基本阅读技能的训练,如字词理解、文章概括等;而对于较高思维层次的学生,则提供更具挑战性的任务。

根据 SOLO 理论设计的任务单,可以帮助教师更精准地匹配教学资源。例如,在引导学生从多点结构向关联结构过渡时,教师可以为学生提供关于文集作者的创作背景、文学流派特点等相关资料,帮助学生建立起知识之间的联系。通过这种方式,教学资源能够与学生的思维发展阶段相契合,发挥最大的教学效益,避免资源的浪费和无效使用。

2.3. 促进阅读深度与广度拓展

文集类名著往往具有丰富的内涵和深刻的思想价值。SOLO 分类理论能够引导学生深入挖掘这些内涵。在关联结构和抽象拓展结构层次的任务驱动下,学生不再满足于对文章表面内容的理解,而是深入探究作者的创作意图、作品所反映的社会现实、文化传统以及对人性的洞察等深层次的内容。

从单点结构到抽象拓展结构的任务递进,促使学生在阅读文集时不断拓展阅读视野。以一部反映特定历史时期的文集为例,学生从最初对单篇文章中历史事件的了解,到综合多篇文章分析该历史时期的社会全貌,再到将文集与同时代的其他文学作品、历史文献进行对比研究,甚至探讨该历史时期对当今社会的影响,这种由浅入深、由窄到宽的阅读过程,使学生能够从多个角度、多个层面来审视文集,将名著阅读与更广泛的知识领域相融合,拓宽文化视野,增强跨学科的综合素养,实现阅读价值的最大化。

3. 基于 SOLO 分类理论的任务单设计

学术著作《经典常谈》是朱自清先生于 20 世纪 30 年代末至 40 年代初专为中学生撰写的介绍我国传统文化经典的作品[4]。师生通过研读此书, 不仅能获取中国传统文化基础知识, 还能在整本书阅读基础上, 经搜集、整理、分析、提炼等过程, 掌握议论性文章的观点、材料、论证思路、语言特色等综合性知识。以下以《经典常谈》为依托, 详述依据除前结构水平外的四种结构水平层次设计任务单的策略。

任务单设计特点、思路特点。

3.1. 单点结构水平：设置概括类任务单，初识体系全貌

此层次问题角度单一、操作简便, 常见于常识类填空试题。通过设计任务帮助学生初步认识《经典常谈》整体架构, 激发阅读兴趣。例如, 要求学生通读全文完成篇目分类, 明确全书 13 篇分别介绍的经、史、子、集各部类代表著作情况, 并以小组形式分工协作制作思维导图, 从多维度探寻切入点, 初步把握书籍内容。

任务一：通读全文, 完成篇目分类。

《经典常谈》全书共(13)篇, 分别介绍了中国传统经、史、子、集各部类的代表著作情况。

请将《经典常谈》中的作品分类:

- (1) 经:
- (2) 史:
- (3) 子:
- (4) 集:

提示: 在查阅资料后, 四人小组各自介绍经、史、子、集一个部类。

任务二：制作思维导图

小组分工协作, 每组完成两部作品的思维导图设计, 从多维度探寻切入点。

3.2. 多点结构水平：设置表达类与跨媒介阅读任务单

此水平下学生能找到多个解题思路但难以整合。鉴于《经典常谈》的传统文化属性及当前文化传播态势, 跨媒介阅读可增强学生兴趣。任务包括挑选篇目精读后仿照示例完成知识卡片, 记录原有疑问、阅读收获与新问题; 以及选择观看《典籍里的中国》节目中的典籍与《经典常谈》对比, 从不同方面阐述收获与新的求知方向。

任务三：从本书中挑选最感兴趣的篇目, 先精读, 再仿照示例完成卡片。

篇目	《诗经》第四
关于这部分, 我原先想知道	《诗经》作为我国最早的诗歌总集, 分风、雅、颂三个部分, 其中《关雎》《蒹葭》等为我们熟知。我想进一步了解其在古代文化中的地位及流传情况。
通过仔细阅读该篇目, 我获得意想不到的知识	知晓了《诗经》的成书过程颇为复杂, 涉及众多因素; 明白了“诗言志”说法的起源与发展脉络; 对《毛传》以及赋、比、兴的相关内容有了更深入的认识等。
读完该部分后, 我产生了新的疑问, 想进一步了解这方面的知识	赋、比、兴在具体诗歌中的运用区别究竟如何? 《诗经》里那些反映劳动人民劳作、恋爱、婚姻等生活场景的经典篇目, 在当时社会背景下具有怎样的意义和影响?

任务四：与古籍对话——跨媒介阅读

选择观看《典籍里的中国》节目中的一本典籍，观看结束后与《经典常谈》进行对比。

书名

通过观看《典籍里的中国》，我知道了这本书……例如其在节目中呈现的主要人物形象、核心故事脉络以及所传达的文化精神等方面的内容。

通过阅读《经典常谈》，我知道了……如书中对该书的创作背景、学术价值、历史影响等方面的阐述。

我还想知道这本书的……可以通过……方式进行扩充，比如查阅专业学术书籍、访问相关文化研究网站或咨询专家学者等途径。

3.3. 关联结构水平：设计关联性系统性任务单

关联结构水平要求任务单具备高度关联性与系统性，学生不仅要找到多个解题思路，更需将其有机结合思考，思维进阶程度较高。在统编语文教材视域下，学术作品整本书阅读除具有通俗化学术读物的价值外，还肩负着指导阅读方法的重要功能。以《经典常谈》为例，其既传承了利用序言、目录快速获取作品整体印象的传统阅读方法，又创新性地提出选择性阅读这一新途径。

任务五：通读全书，仿照示例，选择两篇印象最深的文章(第九篇除外)，撰写导语。

示例：《史记》，作为中国第一部纪传体通史，其历史地位举足轻重；《汉书》，中国第一部纪传体断代史，二者在史学界影响深远。它们的诞生凝聚着作者及其家族的心血与智慧。仔细探究，会发现两书作者的生平经历有诸多相似之处，皆受良好家学熏陶，历经苦难与孤寂，却凭借坚韧毅力发愤著书。在“二史”的光辉之下，是两位伟大作者渺小却又令人敬仰的身影。那么，对于这两部史学巨著，究竟孰优孰劣，众说纷纭，您又有何高见呢？——《史记》《汉书》第九

请为十三篇文章(第三篇、第九篇除外)增添副标题，使其主旨更为明晰。

示例：《尚书》第三——流传之曲折历程

《史记》《汉书》第九——司马迁、班固的史学传奇

3.4. 拓展抽象结构水平：设置探究类阅读任务单

此水平要求学生突破表象深入剖析提炼，设计探究类作业。如依据朱自清观点设置问题，让学生选读相关篇目后思考经典作品在当时社会文化语境下的意义、人物角色选择、故事结局劝慰等问题，并进一步要求学生择一论题撰写小论文，或阐述朱自清编撰此书的“本心”，推动学生知识迁移与深度思考。

任务六：朱自清先生认为：“虽不能教一般人直接亲近经典，却能启发他们的兴趣，引他们到经典大路上去。

[5]”假设语文课堂遗留若干问题，请同学们借助《经典常谈》思考以下问题，先独立思考，再小组合作交流，最后选用适宜形式汇报展示。

1. 选读《<诗经>第四》，重温课文《关雎》。思考：《关雎》的教化对象是谁？其在当时社会文化语境下的教育意义和目的何在？

2. 选读《<战国策>第八》和《诸子第十》，再次阅读课文《<孟子>三章》。思考：若身处战国时代，您是否愿意成为策士？从当时的社会局势、文化氛围以及个人价值追求等多方面进行分析。

3. 选读《诗第十二》，再次阅读课文《桃花源记》，思考：面对桃花源难以寻觅的结局，您会如何劝慰村外人？从哲学、文化、心理等层面探寻劝慰的思路与方法。

任务七：参考以下三个任务，择一深入探究，也可自选论题，撰写一篇小论文，要求观点鲜明、论证充分、结构

严谨。

- 1. 阅读《〈诗经〉二首》，选读《〈诗经〉第四》，思考孔子对《诗经》断章取义的做法是否恰当？结合当时的文化背景、学术传统以及孔子的思想体系进行全面分析。
- 2. 阅读《富贵不能淫》，选读《〈战国策〉第八》，思考苏秦、张仪等说客能否称之为大丈夫？从道德伦理、社会贡献、历史影响等角度展开探讨。
- 3. 阅读《石壕吏》《茅屋为秋风所破歌》，选读《诗第十二》，思考李白与杜甫谁是更伟大的诗人？综合考量诗歌艺术成就、社会反映深度、文化传承影响等多方面因素。

任务八：以下文字选自朱自清《经典常谈》的序言，请阐述朱自清编撰此书的“本心”是什么。

【链接材料】倘若读者能将此书视作一艘航船，借此驶向经典的海洋，编撰者定会深感欣慰，因为在经典训练之路上，他已尽到先锋之责。然而，若读者读罢此书便以为已完成经典训练，不再有探索经典的欲望，那便是本末倒置，有负编撰者的初衷了。(有删改)

这些任务有效推动学生利用名著的“工具书”属性实现知识迁移，引领学生从故事、人物、话语等表层内容深入到语言、技法、思想等深层维度思考。

4. 嵌入评价：评价角度多维化，制定引导性评价量规

在传统教学中，评价常被视为学生学习结束后的达标检测工具，侧重考量学生学习是否达到既定标准。然而，嵌入式评价则强调在学习过程中同步开展评价，充分发挥评价促进学习的核心功能。评价量规作为将活动目标转化为可观察、可测评且具等级区分的评价标准，涵盖评价指标、评价等级和等级说明三个关键要素。依据评价对象差异，可分为成果评价量规与认知评价量规，前者聚焦成果或作品质量，后者关注学生认知结构与发展水平。课堂教学评价作为过程性评价的关键渠道，在小组合作、汇报展示等环节，教师应提前设计评价量表并向学生明确评价标准。

4.1. 评价角度多元化

对学生整本书阅读的评价应秉持多元化原则，规避单一、片面的评价方式。新课标明确指出，语文课程评价涵盖过程性评价与终结性评价。过程性评价着重关注学生在语文学习过程中的学习态度、参与程度以及核心素养发展水平；终结性评价则综合学业水平考试与过程性评价结果。课堂教学评价作为过程性评价的核心，在小组合作与汇报展示过程中，教师需提前精心设计评价量表，清晰告知学生评价标准。评价对象应涵盖自评、互评、师评，确保评价的全面性与客观性。

4.2. 评价量表清晰明确

嵌入式评价要求在教学活动启动前基于标准设计评价，依据评价结果筛选教学内容与活动，使学生能在学习活动中展示自身能力。为此，教师应提前给予学生评价内容与标准，助力学生做好准备。评价量表应与学习任务单同步制定与发放，为学生指明学习方向，增强学习的目的性。

以“任务二制作思维导图”评价量表为例：

评价维度	☆☆	☆☆☆	★★★★	★★★★☆	自评	互评	师评
内容广度	制作导图时遗漏较多作品关键内容，未能全面呈现作品要点。	涵盖作品大部分内容，但在归纳总结上存在一定欠缺，部分重要信息未有效整合。	完整囊括书中提及的所有内容，无明显遗漏。	不仅涵盖全部内容，还能结合课外知识或自身理解对内容进行适度拓展延伸。			

续表

内容深度	仅简单罗列作品的显性标题, 未对内容进行深层次挖掘与分析, 未能揭示标题背后的深层含义与内在联系。	能初步对作品内容进行分类归纳, 但分析深度有限, 未充分展现作品的核心思想与独特价值。	划分角度新颖独特, 能深入剖析作品, 精准提炼关键信息与核心观点, 体现较高的思维深度。	划分角度新颖独特, 能深入剖析作品, 精准提炼关键信息与核心观点, 能充分展现作品的核心思想与独特价值。
内容正确	思维导图中汉字书写错误累计超过 6 处, 严重影响信息传达的准确性。	书写错误控制在 3 处以内, 基本不影响对内容的理解, 但仍存在一定的准确性隐患。	几乎无书写错误, 内容表述准确无误, 确保信息传递的可靠性。	完全无书写错误, 且在内容表达上简洁明了、逻辑清晰。
内容关联	未能体现内容之间的逻辑顺序与内在联系, 各部分内容呈现较为零散, 缺乏系统性。	能展示作品内容的先后顺序, 但在内容关联的紧密程度上有所不足, 未能形成有机整体。	有效展示知识之间的关联, 使思维导图成为一个逻辑连贯、层次分明的知识网络。	导图层次清晰, 能准确区分一级与二级内容, 且各层级之间过渡自然、联系紧密, 充分体现内容的系统性与完整性。
画面整洁	字迹潦草, 涂改痕迹严重, 影响整体视觉效果, 在较远的距离就能明显察觉到画面的杂乱。	纸面存在一定污渍, 构图布局不够合理, 部分区域画面拥挤, 书写不够规范, 多处涂改影响美观。	纸面干净整洁, 构图科学合理, 书写工整规范, 仅在必要时为区分内容重要程度有少量涂改, 整体视觉效果良好。	纸面整洁无污渍, 构图精巧协调, 书写美观大方, 字的大小均匀一致, 无涂改痕迹, 画面呈现出较高的专业性与艺术性。

无论是教案、学案还是学习任务单, 均为教学方案的专业设计形式。教案遵循“先教后学”原则, 学案则突破学生主体地位, 强调“先学后教”, 而学习任务单旨在融合二者优势, 在教师引导下充分激发学生的自主学习能力, 其关键在于学习任务的设计。任务作为学科知识的聚焦点, 是促进学生思维发展与提升的有力支撑。大量课堂实践表明, 教师将复杂难操作的学习问题转化为契合学生现有水平的任务, 有助于推动学生认知水平的提升与发展。对学习任务单设计的研究, 彰显了中小学教育教学变革中的合理创新实践。

综上所述, 名著阅读作业需突破传统单一固化模式, 构建多维度、多层次进阶任务单。除设计概括类、表达类、主题类、探究类任务单外, 还可融入跨媒介阅读任务单等多样化形式, 丰富任务单的呈现方式。需注意的是, 各阅读任务单结构并非完全孤立, 可能存在相互交叉融合现象。教师在设计过程中应综合考量教情、学情与文体特点, 精心打造契合教学实际的名著阅读任务单, 切实提升作业质量, 增强学生阅读兴趣, 促进语文核心素养的提升。

基金项目

新疆维吾尔自治区教育学“十四五”重点学科招标课题“小学教育(文科)毕业论文质量考察: 现状、问题与优化路径”(23XJKD0209); 2024 自治区高校科研业务费科研项目“南疆乡村小学语文教师专业教学能力提升路径研究”(XJEDU2024J154)。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部. 2022《义务教育语文课程标准》[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
[2] 陈思和. 作为“整本书”的《朝花夕拾》隐含的两个问题——关于教育成长主题和典型化[J]. 中学语文教学, 2021,

43(1): 12.

- [3] 汤雪平, 郭元祥. 指向学科核心素养的学习任务单设计[J]. 中国教育学刊, 2023(7): 50-55.
- [4] 顾静静, 施云锋. 把握学术作品整本书阅读的三个维度——以《经典常谈》为例[J]. 语文教学通讯, 2023(14): 11-14.
- [5] 朱自清. 朱自清全集[M]. 第4卷. 南京: 江苏教育出版社, 1990: 243.