

论杜甫《秋兴八首》中的动植物意象

郭心怡

澳门科技大学国际学院，澳门

收稿日期：2025年12月29日；录用日期：2026年1月22日；发布日期：2026年2月2日

摘要

本文以杜甫《秋兴八首》为研究对象，分析其中动植物意象的运用与文学价值。研究通过文本细读，结合诗人生平与时代背景，探讨意象的象征内涵与艺术手法。诗中枫树、菊、芦荻等植物意象多呈现凋零孤寂之感，映射时间流逝与国势衰微；猿、燕、鱼龙等动物意象则寄托悲鸣与漂泊之思，折射了杜甫晚年的忧患意识。这些意象不仅是自然写照，更是杜甫家国情怀与人生哲思的载体，对其诗风形成与后世文学具有重要影响，本研究为深入理解杜甫诗歌意象美学提供了新视角。

关键词

杜甫，《秋兴八首》，动植物意象，象征意义，沉郁顿挫，诗歌艺术

On the Animal and Plant Images in Du Fu's *Eight Poems of Autumn Prosperity*

Xinyi Guo

International College of Macau University of Science and Technology, Macao

Received: December 29, 2025; accepted: January 22, 2026; published: February 2, 2026

Abstract

This paper takes Du Fu's *Eight Poems of Autumn Prosperity* as the research object, and analyzes the application and literary value of animal and plant images in them. Through close reading of the text, combined with the poet's life and background of the times, this paper discusses the symbolic connotation and artistic techniques of images. The images of maple, chrysanthemum, reed and other plants in the poem mostly show the feeling of dying and loneliness, reflecting the passage of time and the decline of the country; The images of animals such as apes, swallows and ichthyosaurs are filled with thoughts of mourning and wandering, reflecting Du Fu's sense of hardship in his later years. These images are not only the portrayal of nature, but also the carrier of Du Fu's feelings.

about home and country and his philosophical thinking about life, which has an important influence on the formation of his poetic style and later literature. This study provides a new perspective for a deeper understanding of Du Fu's poetic image aesthetics.

Keywords

Du Fu, *Eight Poems of Autumn Prosperity*, Animal and Plant Images, Symbolic Meaning, Depressed and Frustrated Poetry Art

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

杜甫(712~770)，字子美，唐代伟大的现实主义诗人，被尊为“诗圣”，其诗以沉郁顿挫的风格深刻反映了唐代社会的动荡与人民生活的苦难。《秋兴八首》是杜甫晚年流寓夔州时，于大历元年秋登高所作，诗人借夔州秋景抒发家国身世之悲，其中动植物意象的运用尤为丰富。枫树、菊、芦荻、芙蓉，以及猿、燕、鱼龙、凤凰等意象，不仅勾勒出萧瑟的秋景，更承载了杜甫深沉的忧国之情、飘零之感和生命之思，共同营造出情景交融、意境深远的诗歌世界。

学界对杜诗中动植物意象的关注已有时日，然现有研究成果数量仍显有限，且多集中于对单一意象的个案分析，研究路径较为单一。在动物意象方面，既有研究多聚焦于“鹰”、“鸥”、“燕”、“凤凰”等典型意象，如刘进《杜诗中的鹰·马意象》^[1]、张浩逊《杜诗“鸥”意象补说》^[2]、杨理论与骆晓倩《杜诗中的凤凰意象》^[3]、莫立民与曹海月《杜诗燕意象刍议》^[4]等。植物意象方面，牟瑞平《杜诗自然意象中的道德伦理之思》^[5]从道德与伦理维度，对杜诗中竹、兰、梅、菊等植物意象进行了探讨；朱锋《杜诗中的“花”意象》^[6]则系统梳理了杜甫诗中丰富的“花”意象，指出诗人常借其融入主观情感与审美趣味，以表情达意、寄托象征或营造意境。

总体而言，现有成果大多侧重于对杜诗中个别意象的独立阐发，而较少从整体视角对特定诗组中动植物意象的组合关系与系统功能进行综合考察。通过整体观照细节，可从宏观结构把握意象的深层意蕴；借助细节反观整体，则能更贴近杜诗的诗学世界与杜甫的精神图景。为此，本文拟以杜甫《秋兴八首》为研究对象，对该组诗中的动植物意象作具体分析，以期透过意象的关联与呼应，进一步揭示该诗组的整体意境与诗学建构。

2. 《秋兴八首》中的植物意象分析

《秋兴八首》是以秋景起兴而作，在这组诗里，植物意象是其中重要的一个部分。它既代表了秋天的到来，也体现了杜甫对于时间流逝以及国家破碎、家乡沦陷的感慨。本组诗歌所出现的植物意象主要有枫树、菊、芦荻、花萼、芙蓉等几种。这些植物在杜甫的诗歌当中都具有凋零、孤单寂寞、衰飒之意，并且都体现出了秋季的特征。

2.1. 枫树意象的隐喻

“枫”在中国文学中的出现始于楚辞《招魂》。其乱辞曰：“湛湛江水兮上有枫，目极千里兮伤春心。魂兮归来，哀江南。”^[7]《秋兴八首》开篇即以“玉露凋伤枫树林，巫山巫峡气萧森”^[8]确立全组

诗的基调。枫树在此不仅是自然景物，更在结构上起到情感奠基与意境笼罩的作用。“凋伤”一词兼具物理与心理双重表现力：既描绘枫叶在秋露中由红转萎的直观过程，又投射出诗人面对自然衰变与时代颓势时的内心创痛。在杜诗的象征体系中，枫叶之红原可联想为盛唐气象的绚烂表征，而此时的“凋伤”则暗喻安史之乱后国运的衰败。与此同时，枫树与巫山巫峡的空间意象相互叠加，“气萧森”将草木凋零与山川险峻融合，形成视觉与心理上的双重压抑感。这种以植物荣枯呼应时代盛衰的笔法，不仅是杜甫“诗史”精神的微观体现，也在诗歌开头构建了一个笼罩全篇的象征性自然-历史空间。

2.2. 菊意象的反用

菊花在传统诗歌中多象征隐逸高洁，然而杜甫在丛菊两开他日泪一句中却有意剥离其固有文化寓意，转而将其转化为个人漂泊的时间标尺。菊的“两开”标示诗人滞留夔州已历两秋，花开非但未带来审美愉悦，反而成为触发哀情的媒介。此处，杜甫采用“以乐景写哀”的反衬手法，使菊花的绽放与其引发的“泪”形成强烈张力。在文化象征层面，杜甫对菊的书写实现了从公共象征到个人体验的转向：菊不再仅是屈原、陶渊明传统中的德性符号，而成为诗人漂泊命运的具体见证。其按时而开的自然属性，恰恰反衬出人在历史动荡中的无力与荒谬，从而在细腻的物象书写中，凸显了杜甫诗歌关注现实、深化情感的独特力度。

2.3. 水生植物的空间营造与命运隐喻

芦荻与芙蓉作为典型的水生植物，在诗中共同参与构建苍茫、流动且充满变迁感的意境空间。芦荻“已映洲前”，其茎叶枯黄、穗絮飘摇的形态，与秋江月色交融，强化了视觉上的萧疏与苍茫。更为深层的是，芦荻根不深固、随波飘荡的物理特性，被诗人隐喻性地关联到自身在乱世中流转不定的生存状态。芙蓉意象则更显著地承载了历史盛衰的象征意涵，“芙蓉小苑入边愁”中，往昔曲江芙蓉的繁盛与当下“边愁”的惨淡形成强烈对比，其荣枯过程暗中对应着唐朝由盛转衰的历史轨迹。这两种植物均依托于水域，其物性本身即富含流动性与变易感，杜甫借此不仅描绘出夔州秋景的物理空间，也构筑出一个融自然物候、个人飘零与国运变迁于一体的诗意图境，体现了“一切景语皆情语”^[9]的诗学原则，也展现出杜甫在意象运用上的整体性、象征性与情感深度。其“沉郁顿挫”风格在物象营造上的深刻表现力。

3. 《秋兴八首》中的动物意象分析

动物意象在《秋兴八首》中同样丰富，如猿、燕、鱼龙、凤凰等，它们或写实或象征，与植物意象交织，共同构建了组诗的沉郁氛围。这些动物意象多带有悲怆、孤寂的色彩，反映了杜甫晚年的心态变化。

3.1. 猿啼的悲声意象

《秋兴八首》中，“听猿实下三声泪”一句通过猿鸣构建出极具感染力的悲声意象。杜甫在此巧妙引用了郦道元《水经注》“猿鸣三声泪沾裳”的典故，以“实下”二字将外在声响与内在情感紧密勾连，实现声与情的高度融合。三峡地势陡峭，猿啼声在山谷之间回响，进一步烘托出了环境的冷清、凄凉。也折射了诗人滞留夔州的孤独状态。这种借声抒情的方式在杜诗中还有所继承，如《登高》中的“风急天高猿啸哀”，也是以猿鸣来渲染羁旅之苦。在整体意象系统中，猿啼常与“孤舟”“故园”等元素交织，共同构成对故土隔绝、归途渺茫之命运的深沉诉说。由此，猿声超越了单纯的自然描摹，升华为乱世士人精神困顿的象征符号，彰显杜甫将个体遭际与时代变局相融的艺术自觉。

3.2. 燕飞的飘零隐喻

“清秋燕子故飞飞”中的燕子是漂泊之燕。“故”有怀念之意，“飞飞”二字写出燕子每年秋季南归

的规律，也有感叹时光流逝，对过去生活的一种怀恋之情。杜甫之前还用过燕子表达对安宁生活的向往，《江村》中就描写了一幅悠然宁静的乡村生活图景，在这里则是以燕子的“飞飞”来表现了反衬出诗人自己滞留他乡，不得归去的静止之苦。动与静之间，凸显出了在战争时期诗人的左右为难的境况。

此外，燕子往往与“渔父”一类的人物形象共现，在一个自由游荡，一个独自徘徊于一座城里，两者之间既有相似之处，也有反差。“杜公亦知此物性，故复于中寄深情”，杜甫将燕子这一动物赋予了更多的人文情怀，是一种现实主义与浪漫主义相结合的艺术表现手法。而游荡在外的燕子则暗示着社会的不稳定。充满着诗人对于人生变幻无常、乡关难归的感触。

3.3. 鱼龙意象的情感表达

宋人杜修可《杜诗镜诠》注引《水经注》：“鱼龙以秋日为夜。龙秋分而降，蛰寝于渊，故以秋日为夜也。”^[10]这表明诗中的“鱼龙”首先并非泛化的神话奇想，而是对夔州秋日长江特定自然现象的实景化用。秋季水寒，鱼龙潜藏，江面因而显得空寂，此即“寂寞”与“冷”的物理根源。

在诗歌功能上，杜甫以此物候知识为基础，完成了三重意境的营造。首先，是极致孤寂的空间实感。鱼龙蛰伏，使得浩瀚的“秋江”失去了生命的跃动，呈现出一片广大、清冷、了无生气的绝对静寂。这种“寂寞”是视觉与心理上的双重空旷。其次，是心物处境的高度同构。鱼龙因寒而潜，是生物对自然律的被动顺应；诗人因乱而滞，是士人对时代命运的无奈承受。二者在“潜藏”与“沉寂”的状态上形成深刻对应。最后，此实景成为情感转换的关键枢纽。眼前“秋江”因鱼龙潜匿而呈现的绝对冷寂，在心理上形成巨大真空，强烈地反衬并直接触发了对往日“故国平居”之温暖、熙攘生活的追忆，构建了一个“即物起兴”、心物同构的诗意空间，为从当下凄然实境到往昔繁华追思的自然过渡，提供了最可信、也最富感染力的逻辑支点。

3.4. 凤凰的理想寄托

再如，“碧梧栖老凤凰枝”。凤凰本是祥瑞的象征，在这里却已年迈，不能自由翱翔，只能栖息在梧桐树上，表现出了杜甫晚年内心诸多复杂的渴望。“凤凰鸣矣，于彼高岗；梧桐生矣，于彼朝阳。”^[11]这是出自《诗经》，原诗用以赞美山河壮丽，此处则被杜甫借用作另一层含义，虽有变化却又别具一番风味。赋予传统意象以全新的感情色彩。与前面的“侧身长顾求其群”相比，“栖老”的凤凰显得更加寂寞寡言。“栖老”一词在诗中略显颓唐，而“碧”字对于凤凰来说则是正面描写，一个象征停滞不前、壮志难酬，另一个却依旧保持着生命的活力，这中间的差距可见一斑了。

杜甫在维护传统符号威严性的同时，又用自己的生命体验，让凤凰意象成为连接历史经验和现实困厄的诗性通道，并表达自己对于王朝复兴的一点希望以及随之而来的失望情绪。这些动物意象的共同特点是兼具写实与象征，它们既是对夔州秋景的真实描绘，又是诗人内心世界的外化。

4. 意象系统的艺术建构与诗学价值

《秋兴八首》中的动植物意象，不仅是诗人晚年复杂思想情感的核心载体，更是其“沉郁顿挫”艺术风格得以实现的关键。这些意象超越了单纯的写景状物，通过精妙的象征、组合与对比，将个人的漂泊之痛、家国之思与历史的盛衰之叹熔铸成一个有机的整体，从而构建出该组诗深邃辽远的意境世界。

4.1. 意象的组合功能

《秋兴八首》中的动植物意象并非孤立存在，它们通过杜甫精湛的艺术手法，形成了一个彼此呼应、多层交织的意象系统。杜甫的高明之处，在于他不仅赋予单个意象以深刻的象征意义，更擅长通过意象间的组合、对照与呼应，构建出复杂立体的诗歌意境。例如，在空间上，“江间波浪兼天涌，塞上风云接

地阴”将水、天、地等意象并置，构筑了一个天地闭塞的宏大压抑空间；在动静关系上，“清秋燕子故飞飞”的动态漂泊与“孤舟一系故园心”的静态困守形成鲜明对比，凸显了诗人进退失据的生存状态；在感官上，“玉露凋伤枫树林”的视觉凄红与“听猿实下三声泪”的听觉悲鸣相互叠加，共同强化了秋日的肃杀与诗人内心的悲怆。这种意象的交响，使得诗歌意境远超单个意象的简单相加，呈现出丰富的层次感，共同奠定了全诗的情感基调。

4.2. 沉郁顿挫的艺术风格

“沉郁顿挫”被后人奉为杜诗风格的定论。此语本为杜甫评扬雄、枚皋辞赋之语，恰是其自身诗风的写照。所谓“沉郁”，主要指内容意境之深广、雄浑与感情之深沉；“顿挫”则指表现技巧与声情上的抑扬跌宕与起伏迭变。这一风格特质的铸就，正印证了欧阳修“穷而后工”的论断[12]。杜甫晚年流落西南，身世之“穷”达于极点，而其忧国忧民之怀与诗律技艺也臻于化境。正是这种极穷之境，玉成了其极工之诗。具体到《秋兴八首》，“沉郁”体现为以“凋伤”的枫林、“寂寞”的鱼龙等意象所奠定的、贯穿全篇的厚重悲凉底色，此乃时代与个人双重苦难在诗歌意境中的凝聚。而“顿挫”之妙，则淋漓尽致地展现于意象与情感的剧烈转折中：如“昆明池水汉时功”的历史辉煌与“波漂菰米沉云黑”的当下荒凉之对比，形成了宏阔的时空跌宕；“佳人拾翠春相问”的往昔逸乐与“白头吟望苦低垂”的现实孤寂相对照，构成了强烈的情感张力。这种“愈穷愈工”的创作实践，使得“沉郁”的意境与“顿挫”的法度完美结合，共同构成了杜诗震撼人心的艺术力量。

4.3. 诗史价值与后世影响

《秋兴八首》的卓越之处在于杜甫将家国历史的宏大叙事与个人命运的深切体验完美融合于精严的律诗形式之中，这一成就的取得，关键在于诗人创造性地运用了时空交错的叙事结构。组诗前三首以时间为序，描绘夔州秋景从朝至暮的变化，后五首则转向空间转换，思绪在夔州与长安之间往复驰骋。这种独特的结构营造出极富张力的时空感，使长安不仅是帝国兴衰的见证，更成为诗人抱负与忧思的象征。在诗坛影响方面，《秋兴八首》开创了七律创作的新境界。其“沉郁顿挫”的风格被后人奉为典范，韩愈“大凡物不得其平则鸣”的创作主张正可见对杜甫诗风的接续。更重要的是，杜甫对“悲秋”主题进行了创造性转化，不再局限于潘岳《秋兴赋》的“江湖山薮之思”，而是融入对衰老病痛的慨叹与家国命运的忧思，极大地拓展了诗歌的情感深度。这种主题的深化直接影响了被誉为“古今七言律诗第一”的《登高》的创作，使“悲秋”从传统主题升华为一种人生意态的深刻写照。正是通过这些艺术创新，《秋兴八首》奠定了杜甫在诗歌史上的崇高地位，为后世诗人提供了不朽的艺术典范[13]。

5. 结论

综上所述，《秋兴八首》中的动植物意象不仅是夔州秋景的生动写照，更是杜甫晚年家国之思、身世之悲与历史忧患的深刻载体。枫树之凋、丛菊之泪、芦荻之飘、猿啼之哀、燕飞之倦、鱼龙之寂、凤凰之老，皆在“沉郁顿挫”的诗风中交织成一个多层次的象征系统。这些意象既承袭传统又突破窠臼，将自然物候、个体命运与时代变局熔于一炉，不仅拓展了“悲秋”主题的思想深度，也彰显了杜诗“诗史”特质的艺术高度。其意象建构之精妙，至今仍为古典诗歌美学提供不竭的阐释空间。

参考文献

- [1] 刘进. 杜诗中的鹰·马意象[J]. 杜甫研究学刊, 1999(3): 327-332.
- [2] 张浩逊. 杜诗“鸥”意象补说[J]. 杜甫研究学刊, 2001(2): 25-34.
- [3] 杨理论, 骆晓倩. 杜诗中的凤凰意象[J]. 唐代文学研究, 2004(00): 298-304.

- [4] 莫立民, 曹海月. 杜诗燕意象刍议[J]. 中国韵文学刊, 2019, 33(1): 21-26.
- [5] 牟瑞平. 杜诗自然意象中的道德伦理之思[J]. 杜甫研究学刊, 1997(3): 40-45.
- [6] 朱锋. 杜诗中的“花”意象[J]. 开封教育学院学报, 2005(2): 21-23.
- [7] 屈原等. 楚辞[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2015.
- [8] 仇兆鳌. 杜诗详注[M]. 北京: 中华书局, 2004: 1529.
- [9] 王国维. 人间词话译注[M]. 施议对, 译注. 上海: 上海古籍出版社, 2016.
- [10] 郦道元. 水经注[M]. 陈桥驿, 注释. 杭州: 浙江古籍出版社, 2001.
- [11] 周振甫. 诗经译注[M]. 北京: 中华书局, 2010.
- [12] 赵开植. 浅谈杜甫沉郁顿挫的诗歌风格[J]. 文学教育(上), 2020(9): 38-39.
- [13] 冯锺芸. 杜甫《秋兴》八首的艺术特点[J]. 北京大学学报(人文科学), 1962(3): 23-34.