

体态语在国际中文教育中的运用研究

薛雅婷, 蔡粤扬

新疆师范大学国际文化交流学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年4月21日; 录用日期: 2026年5月16日; 发布日期: 2026年6月3日

摘要

体态语作为一种非语言交际手段, 在国际中文教育课堂授课、教师示意、学生接收信息等方面都具有重要作用。本研究以新疆师范大学国际文化交流学院师生为研究对象, 综合运用课堂观察法、问卷调查法与访谈法, 结合SPSS数据分析, 系统探究体态语的应用现状、教学价值及现存问题。调查显示, 教师常用体态语集中于微笑、鼓掌、点头等基础类型, 手势与面部表情使用频率显著高于身体姿势与身体体距; 多数留学生认为体态语对学习帮助较大, 尤其在词汇与语音教学中辅助效果显著。但存在体态语使用不均衡、应用深度不足、跨文化适配性不高等问题。基于此, 本文提出丰富教学体系、加强内容适配、师生双向优化、推动常态化应用等改进建议, 以为国际中文教育中的体态语教学应用提供实证参考。

关键词

国际中文教育, 体态语, 实际运用, 跨文化交际

Research on the Application of Body Language in International Chinese Education

Yating Xue, Yueyang Cai

School of International Cultural Exchange, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

Received: April 21, 2026; accepted: May 16, 2026; published: June 3, 2026

Abstract

Body language, as a non-verbal communication method, plays a significant role in international Chinese education classrooms, teacher gestures, and student information reception. This study takes teachers and students from the School of International Cultural Exchange at Xinjiang Normal University as the research subjects, and comprehensively utilizes classroom observation, questionnaire

surveys, and interviews, combined with SPSS data analysis, to systematically explore the current application status, teaching value, and existing issues of body language. The survey shows that teachers commonly use basic types of body language such as smiling, applauding, and nodding, with gestures and facial expressions being used significantly more frequently than body posture and body spacing. Majority of international students believe that body language is helpful for learning, especially in vocabulary and phonetic teaching, where it has a significant auxiliary effect. However, there are issues such as uneven use of body language, insufficient depth of application, and lack of cross-cultural adaptability. Based on this, this paper proposes suggestions for improving the teaching system, enhancing content adaptability, optimizing teacher-student interactions, and promoting normalized application, in order to provide empirical references for the application of body language teaching in international Chinese education.

Keywords

International Chinese Education, Body Language, Practical Application, Intercultural Communication

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着中国综合国力与国际影响力的持续提升, 国际中文教育已成为传播中华文化、增强国家文化软实力和推动中外文化交流的重要纽带。新疆作为“丝绸之路经济带”核心区, 吸引了大量来自中亚、南亚国家的留学生, 其国际中文教育兼具地域特色与跨文化属性。在教学实践中, 留学生因汉语水平有限及文化背景差异, 常面临语义理解模糊、语境感知困难等问题, 单靠语言讲解难以满足教学需求。体态语作为一种非语言交际手段, 能够有效弥补语言表达的局限性。然而, 现有研究多聚焦于体态语的理论探讨, 针对新疆高校跨文化教学场景的实证研究、体态语在语音、词汇、语法等具体教学环节中应用效果的系统分析还有待丰富。

基于此, 本研究聚焦于国际中文教育课堂中教师体态语的应用现状以及在语音、词汇、语法等教学内容中体态语应用的辅助效果差异。本研究以新疆师范大学国际文化交流学院的外国留学生、国际中文教师为调查对象, 采用课堂观察法、问卷调查法、访谈法三种研究方法。课堂观察法选取 6 个留学生班级, 累计观察 40 课时, 总观察时长 1800 分钟; 问卷调查法涵盖教师体态语使用情况、体态语教学效果、学生理解与需求三个维度, 共发放问卷 70 份, 回收 65 份, 有效问卷 65 份, 其中学生调查问卷 50 份, 教师调查问卷 15 份, 总体有效率为 92.86%; 访谈法围绕对体态语的认知程度、课堂使用现状、实践中遇到的问题及优化建议四个维度展开访谈, 共访谈 20 人, 每场访谈约 20 分钟。

2. 体态语在国际中文教育中的实际运用分析

教学体态语是师生表达和交换信息的可视化符号系统[1]。本研究从国际中文教育中课堂教学体态语的使用情况, 体态语在语音、词汇、语法教学中的应用辅助效果, 学生对体态语在接受情况三方面来系统分析体态语在国际中文教育中的实际运用情况。

(一) 课堂体态语的使用情况

教师作为课堂教学体态语的主要输出者, 其使用行为直接影响教学效果。基于李杰群(2002)体态语分

类理论[2]、霍尔(1959)空间距离理论[3], 本研究将体态语明确划分为手势、面部表情、身体姿势和身体体距四个维度展开调查。

本研究以45分钟(1课时)为计量单位, 对问卷中的程度词进行量化对标: “极少”使用对应0~2次, “偶尔”使用对应3~5次, “经常”使用对应6~8次, “频繁”使用对应9次及以上。该划分遵循课堂观察量化原则, 采用等距分组、互斥穷尽规范, 将主观程度副词转化为客观频次指标, 提升问卷信效度(元华等, 2024) [4]。

(1) 手势的运用

调查显示, 53.33%的教师“偶尔”使用手势教学, 26.7%的教师“经常”使用手势教学。在使用类型上, “鼓掌”占39.2%, “竖大拇指”占29.4%, 最为常见, “指黑板”占17.6%, “手掌伸向学生”占11.8%, 使用频率较低。课堂观察发现, 手势在抽象词汇讲解、声调纠正及课堂管理中发挥了积极作用。例如, 在讲解“延伸”一词时, 教师通过“左手不动、右手向右平移拉开”的手势进行演示, 学生立即理解了词义; 在声调教学中, 教师用手的高度示意声调变化, 学生模仿的准确率明显提升。可见, 手势语的运用发挥了良好的辅助作用, 能使教学内容更直观易懂, 课堂管理更高效。

(2) 面部表情的运用

调查显示, 66.67%的教师“经常”使用面部表情教学。在使用类型上, “微笑”占比最高, 达到59.6%, 其次“皱眉”占13.5%, “注视学生”占11.5%, “大笑”占11.5%, 而“环视”和“皱鼻”极少。观察表明, 面部表情在区分近义词中效果显著。例如, 在讲解“惊讶”与“震惊”时, 教师通过轻挑眉梢、嘴巴微张演示“惊讶”, 通过眉头高挑、双眼圆睁、嘴巴张大呈圆形演示“震惊”, 学生能够直观感知词义的深浅差异。可见, 面部表情的运用取得了较为积极的成效, 在词义区分和师生互动方面均有帮助, 学生接受度也较高。

(3) 身体姿势的运用

调查显示, 46.67%的教师“偶尔”使用身体姿势教学, 33.33%的教师“经常”使用身体姿势教学。在使用类型上, “点头”占46.3%, “摇头”占33.3%, 最为常用, “身体前倾”占13.0%, 而“双腿微曲下蹲”和“屈伸双臂”均仅为3.7%。身体姿势在动词讲解、方位词教学及声调辅助中具有一定价值。例如, 在讲解“跑”“坐”等动词时, 教师通过身体姿势模仿, 学生能够快速建立语言与动作的关联。可见, 身体姿势的运用发挥了相对积极的辅助教学作用, 让知识传递更直观。

(4) 身体体距的运用

调查显示, 46.67%的教师“偶尔”使用身体体距教学, 26.67%的教师“经常”使用身体体距教学。在使用类型上, “走到学生课桌旁”占44.7%, “下讲台”占31.9%, 是主要的体距调整方式, “返回讲台”占17.0%, “接触学生肩膀”仅占6.4%。观察发现, 体距调整在课堂管理方面效果良好。例如, 当学生上课走神时, 教师通过“走到学生课桌旁”缩小距离的方式提醒, 无需口头指令即可将学生注意力拉回课堂, 既避免了语言提醒对教学节奏的干扰, 也不会分散其他学生的注意力, 比直接批评更温和, 减少了学生的抵触心理。而且师生距离越近, 给学生带来的心理冲击越强, 能让学生感受到教师的关注与重视, 进而提升参与课堂学习的积极性, 尤其适合国际中文教育中需要鼓励学生大胆表达的场景, 有助于缓解学生的语言学习焦虑。

(二) 体态语在语音、词汇、语法教学中的应用辅助效果

在国际中文教育课堂上, 教师体态语虽然不占主要地位, 但也是不可或缺的一环, 无论是在语音、词汇, 还是在语法方面, 都有着无可取代的地位[5]。为探究体态语在不同教学环节中的实际辅助效果, 本研究基于40课时的课堂观察记录, 结合教学过程的学生即时反馈与行为表现, 对比分析了体态语在语音、词汇、语法教学中的具体作用差异。

(1) 语音教学

在语音教学中, 手势与面部表情是主要辅助类型。课堂观察发现, 手势能够精准指向发音部位、模拟发音动作, 帮助降低发音错误率; 而面部表情则通过升调时嘴角上扬、降调时神态平稳等方式, 使学生直观感知语调变化。例如, 教师用手指举高平移示意一声, 向上倾斜示意二声, 先降后升示意三声, 下压示意四声, 83%的学生都能够准确模仿。

(2) 词汇教学

在词汇教学中, 面部表情与手势是主要辅助类型。课堂观察发现, 面部表情在区分词义色彩方面具有独特价值, 而手势有助于具象词汇的语义演示。例如, 教师通过微笑、赞许的神态传递褒义词汇的情感, 用皱眉、不满的表情示意贬义词汇的语境, 学生能够更加直观地感知词汇的褒、贬、中性差异。在讲解“喜欢”与“讨厌”这对动词时, 教师通过面带微笑、眉毛轻扬的表情演示“喜欢”, 通过皱眉、皱鼻的表情演示“讨厌”, 93%的学生能够准确判断教师此刻的表情对应褒义还是贬义。

(3) 语法教学

在语法教学中, 手势与面部表情是相对主要的辅助类型, 在基础的语序教学中辅助效果明显, 但在复杂句中辅助效果有限。课堂观察发现, 手势可用于演示“主语-谓语-宾语”的语序逻辑; 面部表情通过不同神态传递疑问、陈述、祈使等语气差异; 身体姿势和身体体距在辅助复杂句式讲解中也存在一定潜力。例如, 教师通过指向自己-双手比动作-指向物体的手势, 能够帮助学生直观理解“我吃饭”的语序逻辑, 在后续的句子排序练习中, 81%的学生能够正确作答该类句型的语序逻辑。

(三) 学生对体态语接受情况

调查显示, 72%的学生认为体态语对中文学习帮助大, 仅6%的学生认为帮助小。同时, 64%的学生“希望”教师多使用体态语, 30%的学生持“中立”态度, 仅6%的学生持“不希望”态度。此外, 课堂观察印证了学生能够较好地理解教师体态语并做出积极回应, 尤其在课堂纪律组织和知识点讲解时反馈效果明显。例如, 当教师点头表示肯定时, 学生会更加自信地回答问题; 当教师皱眉表示疑惑时, 学生会主动重复或解释自己的回答。

总体来看, 留学生对课堂体态语的接受情况良好, 体态语起到了积极的助学作用。需注意, 本研究中学生对教师体态语的积极反馈仅反映了在新疆师范大学国际文化交流学院样本群体中的积极趋势, 其结果推广至其他高校或留学生群体时需保持审慎态度。

3. 体态语在实际运用中存在的问题及原因分析

体态语在国际中文教育课堂中扮演着重要的辅助角色, 但在实际教学运用过程中, 其使用并未充分发挥应有价值, 还存在一些不容忽视的问题, 这些问题的产生也有着复杂的原因。

(一) 存在的问题

基于调查, 发现当前国际中文教育课堂中体态语的运用存在使用不均衡、应用深度不足、跨文化适配性不高等问题。

(1) 体态语使用不均衡, 部分类型使用极少

四类体态语的使用呈现“手势+面部表情”占主导、身体姿势与身体体距较为边缘化的不均衡局面。这一结果与张仲圆(2024)得出的结论相近[6]。从整体应用来看, 手势与面部表情在语音、词汇、语法教学中都是相对主要的辅助类型, 而身体姿势与身体体距的使用频率普遍较低, 辅助效果较弱。这导致体态语辅助体系单一, 难以覆盖近距离指导、肢体模拟强化等多元教学需求。

(2) 体态语应用深度不足, 复杂场景缺失

现有体态语的使用多集中于基础教学内容, 针对复杂语言现象的设计不足。在语音教学中, 手势与

面部表情主要服务于基础发音位置、简单语调的讲解,但对轻声、儿化音、语气词发音等难点缺乏针对性的体态语应用;词汇教学中,体态语多用于具象名词、基础动词的语义演示,对多义词、抽象名词和固定搭配的辅助讲解不足;语法教学中,体态语仅能辅助基础语序、简单句式的呈现,对复句关系、特殊句式的规则传递缺乏系统化的体态语应用。

(3) 跨文化适配性不高,存在理解偏差

从访谈内容中发现,20名教师均未系统学习过不同国家留学生的体态语文化差异,课堂中多采用通用的体态语,没有针对留学生本民族国家的文化习俗进行调整。例如,部分中亚留学生对“接触学生肩膀”等较为亲密的身体体距存在抵触心理,而教师未能及时察觉;部分巴基斯坦学生对“竖大拇指”的手势理解存在文化偏差,导致辅助效果弱化,甚至产生误解。

(二) 原因分析

基于上述问题,结合课堂观察与教师访谈的资料反馈,本文从教师自身素养、教学实际条件、跨文化教学因素三个方面,进一步挖掘问题产生的深层原因。

(1) 教师自身素养

从访谈结果来看,教师对体态语的认知存在一定局限。有教师表示:“手势和表情比较直观,学生一看就懂,身体姿势和距离的调整感觉效果没那么直接。”也有教师提到:“没有专门学过怎么用身体姿势辅助语法教学,主要还是靠经验摸索。”80%的访谈教师认可手势与面部表情操作简单、效果直接,主观上忽视了身体姿势与身体体距的辅助价值。同时,教师缺乏系统化培训,既没有掌握针对复杂语言现象的体态语设计方法[7],也没有形成分层应用思路,只能依赖个人经验开展基础辅助。

(2) 教学实际条件

根据课堂观察,留学生班级虽多为20人以下集体授课,但教师仍需同时兼顾多国籍、不同汉语水平的学生,难以设计既有针对性,又多样化的体态语。有教师提到:“每节课只有45分钟,要讲完规定的教学内容,没太多时间去想怎么用体态语来辅助。”课时限制下,教师必须优先完成教学任务,缺乏精力探索身体姿势和身体体距的应用场景,更缺乏系统的时间设计具体的体态语方案[8]。此外,部分教学内容的体态语转化难度较高,如抽象词汇、复杂语法,这也促使教师倾向于选择手势、面部表情等简单易操作的类型。

(3) 跨文化教学因素

非语言行为没有介入具有直接性的语言符号,而是具备无意识或半意识的特点,因此容易引发跨文化误解和冲突[9]。一方面,教师们没有接受过跨文化教学中体态语的专项培训,缺乏对留学生本民族国家体态语文化习俗的了解,只能沿用通用的体态语,导致理解偏差。有教师表示:“没有系统学过不同国家的体态语禁忌,有时候学生的反应奇怪,也不知道是不是体态语的问题。”另一方面,留学生反馈不及时,尚不能用目的语流畅表达的学生难以清晰传达对体态语的感受,已具备较好沟通能力的学生则因怕麻烦、尊重教师等心理选择沉默,导致教师难以获取真实的反馈,也无法及时调整体态语的使用方式。

4. 体态语在国际中文教育中的应用建议

结合体态语在国际中文教育中的运用问题及成因,紧扣课堂教学实际需求,本文聚焦体态语辅助课堂教学体系、体态语与教学内容适配、师生双向优化课堂体态语使用、推动体态语常态化标准化四个方面,提出相应的优化建议。

(一) 丰富体态语辅助国际中文教育课堂教学体系

针对当前体态语使用不均衡、常用类型过度集中的问题,主要任务是丰富体态语的应用,构建多元、全面的课堂体态语使用体系。

在课堂场景方面, 针对身体姿势、身体体距使用率低的问题, 明确两类体态语的适配场景。身体姿势可以重点用于抽象词汇的讲解, 如弯腰屈膝示意“谦卑”, 也可用于复杂语调的强化, 头部轻轻下压配合发四声; 身体体距可以进行个性化指导, 如走到课桌旁近距离纠正发音、一对一拆解语法难点等。

在与语音、词汇、语法教学的搭配方面, 结合教学需求, 明确不同教学内容中体态语的使用频次和搭配方式。如语音教学中身体体距的使用, 重点可以用于发音难点的近距离示范; 词汇教学中身体姿势的使用可以应用于抽象名词、固定搭配的语义具象化, 避免单一依赖手势与面部表情。

值得注意的是, 丰富课堂体态语也要把握好度。过度使用可能会分散学生的注意力, 影响教学效果; 而使用不足则可能无法充分发挥其辅助作用[10]。合理、科学、恰到好处地使用才是主要目的。

(二) 加强体态语与国际中文教育教学内容适配

在丰富体态语课堂教学体系的基础上, 也要进一步强化体态语和具体教学内容的适配度, 根据相应级别的汉语知识点特性来设计相关的体态语[11]。

针对轻声、儿化音等语音难点, 可以设计组合式体态语, 如手势示意发音部位、身体姿势强化气流控制; 针对多义词、抽象名词, 如“信念”“抽象”等, 可以采用手势模拟、身体姿势辅助、面部表情传递情感倾向的辅助模式; 针对特殊句式, 如把字句、被字句, 可以通过手势顺序来演示逻辑关系、身体体距来区分句式层级, 最终形成系统化的辅助方案。

(三) 师生双向优化国际中文教育课堂体态语使用

针对跨文化适配性不足的问题, 需要师生双方的共同参与、双向发力才能更好地解决。

在教师方面, 教师需要具备跨文化交际能力, 以更好地适应不同文化背景的学生[4]。课前应针对留学生本民族国家的文化习俗整理体态语的使用禁忌与规范, 可以把这一部分纳入教师岗前培训和在职进修。例如, 明确中亚学生对亲密体距存在抵触倾向, 避免“接触肩膀”等动作; 了解巴基斯坦学生对“竖大拇指”的手势认知差异, 改用其他手势替代, 确保体态语传递的一致性。

在学生方面, 通过课堂互动问卷、小组讨论、课后访谈等形式, 收集学生对体态语的理解情况与意见建议。针对语言基础较弱、尚不熟悉目的语表达的学生, 设计图文结合的反馈表单, 降低表达门槛; 对已具备较好语言能力的学生, 则鼓励其通过口头或书面形式提出优化意见。教师定期梳理反馈内容, 调整体态语的使用方式, 形成“应用-反馈-优化”的闭环。

(四) 推动体态语常态化、标准化应用

为了确保以上建议能够落地见效, 还需要从教学实际、学校管理、学术支持三个层面推动体态语应用从经验化走向常态化、标准化。

在教学方面, 结合国际中文教育大纲, 明确体态语在语音、词汇、语法教学中的应用目标、核心类型、操作规范及跨文化适配原则[12]。例如, 规定语音教学中手势精准地指向发音部位, 语法教学中身体姿势要配合逻辑关系演示, 为教师提供明确的操作参考。

在学校方面, 学校可以在教学质量评估、课堂教学考核中增设体态语应用指标, 包括类型均衡性、场景适配性、跨文化适配性等, 引导教师重视体态语教学价值。同时鼓励教师开展体态语教学研究, 将优秀案例纳入教学资源库, 促进经验共享。

在学术方面, 定期组织国际中文教育教师开展体态语教学研讨会, 分享典型案例、交流应用技巧; 也可以邀请语言学、跨文化交际领域专家开展专题培训, 增加教师们对体态语辅助功能的了解, 掌握复杂场景体态语设计、跨文化适配等专业能力, 推动体态语应用从“经验型”向“专业型”转变。

5. 结语

本研究以新疆师范大学国际中文教育课堂为具体研究场景, 运用课堂观察、问卷调查和访谈等方法

系统分析了体态语在教学中的实际应用情况。研究发现, 教师使用的体态语主要集中在微笑、鼓掌、点头等基础类型, 手势与面部表情在语音、词汇、语法教学中均是主要的辅助类型; 在不同教学内容中, 体态语在语音和词汇教学中的辅助效果较好, 但在语法教学中相对薄弱。研究反映了体态语使用类型失衡、应用深度不足、跨文化适配性不高三方面的问题, 并提出丰富体态语辅助教学体系、深化与教学内容的适配、师生双向优化跨文化适配性、推动体态语常态化标准化四方面的建议, 以期助力国际中文教育课堂效能提升。

本研究也存在样本量较小、研究仅聚焦短期课堂应用效果、所提对策建议尚未通过教学实验验证的不足。未来研究可扩大研究样本范围, 使研究结果更具普遍性; 开展长期教学实验, 跟踪观察相关对策建议在实际教学中的应用效果, 不断调整优化; 开展对比研究, 比较不同教龄教师在体态语使用上的差异, 分析不同来源国留学生对体态语接受和理解特点, 为国际中文教育体态语研究提供更丰富、更具体的数据, 为后续教学实践提供更有力的支持。

参考文献

- [1] 齐军, 徐霏. 教学体态语的再理解及其应用审思——基于符号互动理论的视域[J]. 现代基础教育研究, 2024, 56(4): 118-124.
- [2] 李杰群. 非语言交际概论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2002.
- [3] Hall, E.T. (1959) *The Silent Language*. Doubleday.
- [4] 元华, 刘安祺, 陈振艳. 国际中文教师课堂非言语行为规范: 指标体系与量化分析[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版), 2024, 22(3): 66-81.
- [5] 韩宛陆. 具身认知视域下对外汉语教师体态语的运用[J]. 知识文库, 2024, 40(13): 128-131.
- [6] 张仲圆. 初级汉语课堂教师肢体语言的考察和分析[D]: [硕士学位论文]. 福州: 福建师范大学, 2024.
- [7] 王昕. 以汉硕中国学生为主体的国际中文教师专业能力优化研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2025.
- [8] 徐熙蔓, 薄彤. 对外汉语教学中教师体态语的应用研究[J]. 科学咨询(科技·管理), 2021(14): 188-189.
- [9] 蔡思瑶. 中西非语言交际中体态语的文化差异[J]. 嘉应文学, 2025(11): 98-100.
- [10] 李冉. 东南亚初级对外汉语课堂教师体态语使用策略研究[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 广西民族大学, 2025.
- [11] 李梦雅. 教师体态语在泰国初级汉语教学中的应用研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2025.
- [12] 杨晓霭, 杨卓雅. 新世纪以来国际中文教育教学体态语研究论略[J]. 丝绸之路, 2024(2): 139-147.