

国际中文课堂中价值观引导的教学模式探析

——以“体演文化法”为例

杨晓瑞, 王 静*

新疆师范大学国际文化交流学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年4月16日; 录用日期: 2026年5月15日; 发布日期: 2026年6月2日

摘要

在全球化和文化多样性交织的背景下, 国际中文教育承担着培养跨文化交际能力与传递文化价值观的双重使命。跨文化语言教育需超越工具性技能训练, 实现价值观引导与能力发展的协同推进。为探索二者融合的创新路径, 本研究以本校正在建设的语料库与跨文化交际理论为基础, 通过分析课堂语料中的情感表达与价值立场, 提出三条融合路径: 第一, 通过情感分析技术识别学生语料中的情感倾向, 为价值观引导提供实证依据; 第二, 运用体演文化法创设真实文化场景, 使学生在角色扮演与任务完成中内化价值观念; 第三, 建立融合价值维度的形成性评价机制, 追踪学生价值观与语言能力的协同发展。本研究尝试性探讨了价值观与语言能力在真实语境中互构共生的可能性, 所提出的路径与方法尚需经过更广泛教学实践的检验与完善。特别是在跨文化课堂的复杂动态中, 如何精准把握情感表达与价值立场的内在联系, 仍需后续研究提供更多实证支持。未来需进一步推动语料库建设与教学实践的深度互动, 使价值观教育从隐性伴随走向系统化引导。

关键词

语料库, 跨文化, 价值观引导

Analysis on the Teaching Model of Values Guidance in International Chinese Language Classrooms

—Taking “Performed Culture Approach” as an Example

Xiaorui Yang, Jing Wang*

College of International Cultural Exchange, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

*通讯作者。

Abstract

In the context of intertwined globalization and cultural diversity, international Chinese education bears the dual mission of cultivating intercultural communicative competence and transmitting cultural values. Cross-cultural language education must transcend mere instrumental skill training and achieve a synergistic advancement of value guidance and ability development. To explore innovative pathways for integrating these two aspects, this study, based on the corpus currently under construction at our institution and cross-cultural communication theory, analyzes emotional expressions and value stances within classroom discourse. It proposes three integration pathways: firstly, utilizing sentiment analysis techniques to identify emotional tendencies in student corpora, thereby providing empirical evidence for value guidance; secondly, employing the "Body-Performance Culture Method" to create authentic cultural scenarios, enabling students to internalize values through role-play and task completion; thirdly, establishing a formative evaluation mechanism that incorporates value dimensions, tracking the co-development of students' values and language abilities. This research tentatively explores the potential for the co-construction and symbiosis of values and language abilities within authentic contexts. The proposed pathways and methods require further validation and refinement through broader teaching practice. In particular, within the complex dynamics of cross-cultural classrooms, accurately grasping the intrinsic link between emotional expression and value stance remains a challenge that necessitates further empirical support. Future efforts should further promote deep interaction between corpus construction and teaching practice, transforming value education from implicit accompaniment to systematic.

Keywords

Corpus, Cross-Cultural, Values Guidance

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在对外汉语教学实践中, 学习者情感状态的有效关注具有多方面的重要意义。它不仅关系到教学质量的实际成效, 也为学业预警机制和个性化学习推荐提供依据, 同时还能优化学习体验, 有效降低课程中断率。课堂语料作为价值观教育的重要资源, 呈现出独特的教学价值。教学现场成为不同价值观碰撞、交流与融合的关键场域。这些真实情境中产生的动态语料, 包含着丰富的社会议题讨论和价值表达, 较之静态的问卷调查, 更能准确反映学生在具体语境中的真实态度与情感倾向。情感分析技术作为自然语言处理的重要分支, 致力于自动识别文本中的情感倾向, 这项技术近年来在学术界和工业界获得持续关注。推动俄文体系下情感分析研究的深入发展并满足对高质量俄文情感分析数据集的需求, 是构建基于中文、俄文情感语料库的重要动因。本文因语料有限采取的是对部分语料进行具体分析, 本文想探讨的问题是在特定议题的课堂讨论中, 留学生表达的情感倾向与其书面或口头表达的价值立场之间是否存在显著相关性? 课堂语料的情感动态如何反映学生集体价值观的协商与构建过程? 教师基于情感词识别结果进行的针对性干预(如引导性提问、补充材料、组织辩论)是否能有效促进学生在后续语料中表现出更积极的情感态度和更清晰、包容的价值观表达?

2. 理论基础

跨文化交际理论为本文明确了核心教学目标与能力构成。基于 Byram 的 ICC 模型, 跨文化能力可具体定义为一种综合素养, 它强调学习者应具备“好奇与开放”的心态, 以及将自我观点相对化的能力。该模型把态度与批判性文化意识置于中心, 与价值观教育目标形成对应[1]。在具体教学过程中, 文化内容如何促进学习者多项能力的协同发展, 价值观作为内在基础, 往往驱动着解释现象、建立联系与探索发现等一系列认知行为。比如中亚地区的关于“粥”的含义是牛奶和米的混合, 他们不认为水和米混合叫作“粥”。在教“粥”这个字的时候要提到在中国, 水和米的混合也是粥, 调整学生的认知结构, 学生在学习字词时, 需要构建了解相关的中国文化知识。再比如中亚国家不仅网购和网络支付没有那么方便, 而且创建网络账号时很多不需要实名认证, 他们不太理解在中国几乎什么平台都要实名认证, 但实名认证很大程度上管控了网络安全, 在有人恶意散播谣言危害公共安全时, 可以让这个人承担相应的法律责任。所以老师在教学时需要关注到学生文化构建的差异并引导学生正确面对不同的地方, 而不是单纯讲课文字词和知识, 忽视学生面对不同文化时可能产生的困惑和质疑。本研究将探究语料中的文化内容如何促进学习者这些维度的协同发展, 并关注价值观如何作为基础, 驱动解释、关联、发现等技能。

语言学习本质上是一种文化融入的过程, 教学材料并非价值无涉, 而是承载着丰富的文化符号与观念系统。学习者通过语言实践, 逐步吸纳、协商并重构对目标文化的认知, 从而实现文化内化, 他们的语言表达, 也因此反映出其在文化身份建构与价值取向方面的阶段性特征[2]。“文化内化”是一个通过语言使用和实践不断社会化的过程, 学习者在此过程中吸纳、协商并重构对这些价值观的理解。“语言输出”则是内化结果的外在表现, 学习者的语言表达会反映出其文化身份建构的程度和价值取向。同时 fMRI 实验显示, 双语者在处理文化负载词时, 前额叶皮层(价值判断)与布洛卡区(语言产出)存在显著共激活[3]。这从认知层面说明, 语言处理本身已内在嵌入了文化内涵与价值判断。因此, 在汉语教学中, 教师需重视语言形式与文化立场之间的内在联系, 动态调整教学重点。评价一堂课的成功与否, 未必取决于学生是否完全掌握所有生词。更重要的是, 他们是否理解了文化内涵、是否产生兴趣、是否愿意继续探索。这样的课堂, 才能真正实现语言教育与文化传播的深度融合。

3. 价值观与能力的协同机制构建

3.1. 理论建模基础

系统论框架借鉴 Larsen-Freeman 的“复杂动态系统理论”(CDST), 将三要素界定为价值观系统、语言能力和跨文化素养[4]。其中包括文化坐标(Hofstede 维度指数)、形式-功能-话语三维度和 Byram 的 *savoirs* 体系。这是在进行量性分析时采取的方式, 因目前笔者语料有限, 所以采取的是质性分析, 研究方法主要用案例研究: 收集语料→情感分析→解读联系→设计干预→实施干预→评估效果→反思改进。深入分析少数课堂或学生个体, 追踪情感表达变化与价值观发展轨迹。对于正相关的案例, 遵循正向循环路径, 也就是价值观认同→降低认知负荷→增强交际意愿→拓展语用输入→促进能力发展。对于负相关案例, 遵循负向调节机制, 即面对文化定势、语用监控过度、交际焦虑和语言石化等问题, 进行正向循环路径的调适, 协同这部分学生的价值观与能力培养, 引导学生正向发展。

3.2. 分析语料

网购部分口语语料(这是《发展汉语·初级口语(第二版)第二册》中第四课《我想退这条裙子》的课堂上, 这节课的书本上的内容主要是模拟在大型商场的购物场景, 情景设置是需要去实体店退裙子。在讲到生词“服务台”时, 老师引申出了“如果你买的衣服拉链坏了, 或者袖子不合适了, 大小不合适了,

需要去的就是服务台。说出想换一件衣服或者想退货。进而引申出退货这个单词”。教学生说：“你好，我这个衣服有问题，我想退货。”)

老师：你有过退货的经验吗？退货的原因是什么？

学生：我在网上买了一个充电器，因为他的样子和图片上的不一样，所以寄回去了。

学生：我在店里买的裙子，因为买回来觉得不好看，所以退了，带上发票，去店里。

老师：如果你吊牌丢了，或者衣服脏了，能不能退货？

学生：不能。

老师：那退换有时间限制吗？

学生：七天无理由。

老师：那直接在店里买的呢？

学生：不知道。

老师：七天之内可以退，十五天之内可以换。

老师在谈论与学生生活紧密联系的话题时，书本上并没有网购内容，只有实体店购买的对话，老师讲授书本内容的同时，也涉及了网购必要常识，事实上老师额外谈到的网购内容反而对学生的生活帮助更大，他们切实地遇到网购问题，可能因为不太懂大家习以为常的流程导致发生冲突，产生负面情绪。这节课中也有学生交流了这类问题。这些可能性都因为老师在课堂上的强调和正确引导而最大程度减少，所以，在对外教学的课堂中，这种日常生活价值观引导的重要性不言而喻，虽然这一环节不会被写进教材教案里，但它是课堂与实际生活是否可以产生链接的关键，也是学生是否在学习中真实受用的重要一环。

Table 1. Sample corpus

表 1. 部分语料

语料类型	主题	内容
课堂口语语料	《网络谣言》	谣言与虚假信息
课堂笔语语料	《家乡的四季》	春天、夏天、秋天、冬天
课堂口语语料	《网购》	退货、网购
课堂笔语语料	《我的故乡》	介绍故乡
课堂笔语语料	《我的梦想》	梦想
课堂笔语语料	《来至中国》	在中国的经历
课堂笔语语料	《学生族的一天》	日常生活

网络谣言课堂部分口语语料(这是《发展汉语·高级口语(第二版)》中第十一课《薄利多销》的课堂上，这节课书本上主要是涉及企业的社会责任、利润管理等问题。这是硕士在读留学生的听说课，老师刚开始复习了很多成语甚至诗句，也引申了谚语，在解释的过程中涉及很多中国文化，看似只讲了些成语和谚语，实际上每一个都贴近实际地讲了很多例子，让学生都能听懂并且理解深层含义。)

老师：“谣言满天飞”什么意思？

学生：……

老师：“那谣言是什么意思？”

学生：不真的消息。

老师: 满天飞呢?

(老师用动作解释“飞”)

满天, 大家觉得“满天”是什么意思。

学生: 很多。

老师: 是的, 不真的消息很多, 哪里都是。(这里老师的例子是用每年都有明星辟谣自己死亡的消息)

老师: 为什么要发假的消息?

学生: 要吸引人, 讨论大, 让大家关注自己, 有名, 有钱。

老师: 如何制止虚假消息?

学生: 法律。

老师: 是的, 在中国网上很多需要实名认证。但这有没有完全制止虚假消息?

学生: 没有。(学生自己的国家网上不用实名注册账号)

在网络谣言相关的听说课教学中, 教师为硕士阶段留学生准备了丰富的口语练习。在 Byram 的跨文化交际能力模型中, 高级阶段学习者需要发展“批判性文化意识”。本课例中, 教师并未停留在“谣言满天飞”的字面解释, 而是引导学生探究谣言产生的社会心理机制。当学生指出散布谣言是为“吸引人, 讨论大, 让大家关注自己, 有名, 有钱”时, 教师又进一步引导学生思考如何减少这类现象的发生, 这种引导学生逐步分析的设计符合高等阶段“跨文化视角下的价值辨析”的要求。教师通过真实情境和典型案例, 贴近学习者的现实生活, 引导学习者在解决实际问题中体认价值观的内涵[5]。由于文化背景与法律体系的差异, 留学生在日常生活中常会遇到教材未曾涵盖的现实问题, 教师选择引导学生比较不同文化背景下信息传播的特点, 讨论谣言产生的社会心理机制, 将语言学习与价值引导有机融合。相比其他类型的汉语教学, 对外汉语领域的情感目标显得尤为重要。因此, 就对外汉语课堂而言, 每节课的重点不仅停留在生词与语法层面, 应当包括文化阐释与困惑解答。

学生作文节选内容: 阿拉木图是哈萨克斯坦的一座有名的城市, 这里的四季很明显; 春天来了, 天气越来越暖, 花儿开始开; 夏天不太热, 很适合旅行; 秋天树叶变黄, 空气很新鲜; 冬天经常下雪, 人们喜欢去滑雪场玩儿。阿拉木图不仅风景美而且文化丰富, 是一个非常魅力的城市。这里有很多博物馆, 公园, 还有各种各样的民族活动。现在, 我来介绍一下我们一个有名的传统节日 - 纳吾鲁兹节。这个节日是在每年的三月二十二日, 是哈萨克的新年, 也象征着春天的到来和新生活的开始。那一天我们会穿上传统的民族服装, 打扫房间, 装饰家里, 家人朋友聚在一起吃饭, 跳舞, 唱歌, 举行庆祝活动。我们还会准备一种特别的传统食物, 叫做诺鲁孜粥, 是用七种象征幸福和健康的食物做成的。这种食物不仅美味, 而且富有象征意义。吃诺鲁孜粥的时候, 人们会互相祝福, 希望新的一年身体健康, 学习进步, 家庭幸福。我很喜欢这个节日, 因为它不仅有好吃的, 好玩的, 更重要的是它让人们感受到家庭的温暖和民族的团结。我也很爱我的故乡阿拉木图, 这里的一切都让我感到自豪。

我的梦想: 每个人都有自己的梦想, 我的梦想是成为一名老师。虽然我现在只会说简单的汉语, 但是我都在努力学习。我喜欢中国文化, 特别是书法和京剧, 每次看到中国老师写漂亮的汉字, 我都特别羡慕。我希望有一天也能像他们一样, 不仅学好汉语, 还能教其他外国人。为了实现我的梦想, 我每天坚持学新单词, 跟中国朋友练习对话, 虽然有时候很累, 但想到未来能站在讲台上教汉语, 我有了动力。我相信只要不放弃, 梦想就一定能实现, 十年后, 也许你会在某个大学的汉语课堂上见到我。

以上语料, 是前述表格系统梳理的具体节选内容(表 1)。课堂语料内容取材在尊重不同文化差异的基础上鼓励学生尽情表达, 展示各自国家的传统、文化。写《家乡的四季》让留学生介绍自己的故乡、家庭, 既可以让教师和学生相互了解。也让学生彼此更加了解对方国家不一样的价值观念。比如: 哈萨阿

克斯坦的学生认为本国的诺鲁孜节是最美味的, 他们每一家都会在节日前夕制作传统的“诺鲁孜粥”, 但吉尔吉斯斯坦学生会认为本国的诺鲁孜节是最正宗的, 他们需要在节日那天点燃篝火举行古老的祭祀仪式。塔吉克斯坦的学生则认为本国的诺鲁孜节是最具创意的, 他们设计了诺鲁孜节的专属 Logo。大家在充分交流之后都对各自国家有了更深入的了解。写作中提到《学生族的一天》选择留学生在中国的日常生活为切入点, 了解学生在中国的生活方式。学生会描述自己的一天时提到喜欢的运动, 也会说到熬夜, 老师了解后可以及时关注学生状态, 引导学生尽快恢复正常作息, 不影响学习。学生在学期开始时写的《来至中国》是关于来到中国发生的事情和自己的感受, 有很多对环境的陌生和未知的恐惧, 到后来熟悉校园环境后再写《我的梦想》中又体现出在中国生活的这段时间不一样的感受, 有学生从老师的课堂中感受到中国文化的多元从而希望自己以后可以学好中文当一个汉语老师, 也有学生接触到中国飞速发展的科技和繁荣的商业之后希望可以在中国做生意, 当然也有同学在感受过中国大好河山的壮丽风光后想成为一名导游, 让更多其他国家的人领略中国秀美的多元景色和深厚的文化底蕴。关于生活的话题涵盖了日常生活中的不同层面, 通过讨论文化的差异性和相似性, 可以帮助留学生更好地了解不同文化的特点, 拓展文化视野, 提升跨文化交流能力。

这些课堂语料都证明在特定议题下, 留学生表达的情感倾向与其书面或口头表达的价值立场之间存在显著相关性。教师基于学生的情感判断结果进行的针对性干预(如引导性提问、补充材料、组织辩论)能有效促进学生在后续语料中表现出更积极的情感态度和更清晰、包容的价值观表达。课堂语料的情感动态可以反映学生集体价值观的协商与构建过程, 比如网络谣言语料的这节课, 课本主要讲述商业方面进行投资买卖的对话, 但因为老师涉及到网络这类现象的探讨, 学生明白了在中国进行网络实名认证可以有效减少网络谣言的产生, 也对如何有效制止网络谣言进行了思考, 同时谈论内容也自然而然扩展到了学生对他们自己国家的这类现象如何更好的制止、对不同国家法律的了解和讨论, 这些教学实践都将潜移默化地塑造学生的价值认知。它们不仅拓展学生的文化视野, 更引导他们透过表象审视深层文化逻辑。这类教学内容往往超越传统教材范畴, 却对跨文化理解具有关键意义。这就要求教师在备课过程中突破本身的教材边界, 教学设计紧扣学生的真实生活场景, 直面他们在跨文化交往中遇到的实际困惑。优秀的对外汉语教师不能止步于教材解析, 更需要深入学生群体, 观察生活细节, 对日常生活的敏锐感知, 往往能催生丰富的课堂讨论素材。这一过程恰如语言习得研究中的“情境学习”理论, 学习的本质是参与真实实践共同体的过程[6]。因此, 语言教学需要真实语境才能生根发芽。这可以在比如在讲解“共享”概念时, 可以引导学生比较中外共享单车的使用规则; 在探讨“诚信”主题时, 可以结合移动支付背后的信用体系。教师在其中扮演的角色, 不应仅是语言的传授者, 更应成为文化的诠释者与中介者, 帮助学生在两种文化之间搭建理解的桥梁[7]。

4. 价值观与能力融合培养的互动模式探索

4.1. 构建“情感先行”的教学模式

在教学设计中, 情感引导应当先行。在《网购》话题的讨论中, 学生对消费伦理中“权利”与“责任”边界的概念模糊。教师根据学生的实时反馈, 灵活调整涉及的社会知识内容, 使教学始终与学生的情感体验同步, 利用情感与认知的交织点, 将单纯的词汇教学深化为对“诚信”与“规则”的集体探讨, 同步引导学生探讨背后的诚信原则与消费者权益。这样的教学设计让语言学习超越机械记忆, 成为有意义的价值观实践。当语言形式被赋予价值内涵, 学习就转化为一种文化体验, 所以教师需要敏锐观察课堂对话中的情感倾向, 及时识别学生的困惑或共鸣。基于这些情感信号, 可以设计情绪分享圈或情境模拟等环节, 为学生提供情感表达与疏导的机会, 奠定价值观内化的情感基础, 将价值议题融入语言任务, 能够创造深度学习的机会。延伸到别的话题, 教师可以选取网络支付、环保责任等具有文化张力的议题,

将其设计成辩论赛或角色扮演等语言任务。学生在完成这些任务时, 不仅锻炼语言表达能力, 更在真实语境中经历价值辨析的过程。这种教学设计使价值认知与语言能力在互动中获得协同发展。语言能力的培养需要价值情境的支撑。

4.2. 推动“体演课堂”的教育生态

体演文化法(Performed Culture Approach)将语言学习视为一种社会文化实践, 强调“在行动中学习, 在情境中理解”[8]。之前提到的网络谣言, 教师通过设置“为何造谣”、“如何制止”等层层递进的话轮, 引导学生辩证地思考实名制与言论自由的复杂关系, 正是在教师架构的“话语体演”中, 完成了对“社会责任”与“言论边界”等价值观的主动建构, 该方法非常适合用于融合价值观与交际能力的培养。在跨文化课堂中, 学生也可以通过角色扮演、模拟任务等体演活动, 不仅训练语言形式, 更在“做”中体验目标文化所蕴含的价值观与行为规范。例如, 在“网络谣言”主题教学中, 探讨后可进行情景演示, 在语言输出中自然融入“责任”“真实”“公共利益”等价值判断。又如, 在“服务台退货”对话基础上, 可以扩展为“跨文化售后沟通”体演任务, 引导学生处理因文化差异导致的沟通冲突。这类体演不仅强化语用能力, 也加深学生对“程序正义”“诚信沟通”等价值观的行为内化。体演教学的价值, 在于它将价值观从知识层面推向行为层面, 使学生在“表演-反思-调整”的循环中, 逐步构建跨文化交往中的价值判断力[9]。所以课堂教学可以构建价值协商的微型社会, 通过营造开放包容的课堂氛围, 教师鼓励学生表达多元观点, 在差异中寻求理解。这样的课堂成为跨文化交往的安全实验场, 让学生在受保护的环境中学习价值协商的艺术。社会实践延伸了价值教育的场域[10]。组织学生参与志愿服务或文化考察, 使他们在真实场景中践行价值观。这些经历经过精心设计的反思环节, 能够有效促进价值内化与能力迁移。

4.3. 建立“价值表达”的评价机制

对于学生自主表达的汉语片段, 包括学生的口语表达、书面句子和作文, 需要注重日常评价, 也需要注重总结性评价, 这对学生的情感和价值观引导至关重要。形成性评价关注情感与价值发展过程, 教师通过课堂观察、语料分析、学生自评与互评等方式, 持续追踪学生在情感态度、价值认知、跨文化意识等方面的变化, 及时反馈并调整教学。总结性评价体现综合能力与价值素养, 教师在期末考试、项目报告、演讲展示等总结性评价中, 不仅需要关注语言形式的规范程度与表达流畅性, 更应重视学生价值立场的呈现方式, 这可以实现价值引领与语言能力发展的有机统一, 最终达成“以价值涵养推动能力提升, 以语言实践深化价值认同”的育人目标。例如, 在老师收集完《来至中国》作文, 了解到学生的想法, 在往后的课堂中涉及到引导学生情感问题, 写《我的家乡》让学生先各自谈论自己的家乡, 也了解其他同学的家乡, 拓展视野, 再通过写《我的梦想》进一步了解学生的情感倾向, 因材施教, 让每个学生都可以在适合自己的道路上不断前行。

5. 研究结论

在全球化与多元文化交融的背景下, 国际中文教育肩负着培养学习者跨文化交际能力与传递中华文化价值观的双重使命。本研究基于跨文化交际理论与语言社会化理论, 通过构建“情感-价值-能力”三位一体的理论模型, 系统探讨了语言教育中价值观与能力协同发展的内在机制与实践路径。研究对课堂语料中情感倾向与价值立场的精准识别与分析。结果表明, 关注学生情感倾向可有效辅助教师诊断学生价值观现状、捕捉教育契机并促进跨文化理解与包容。本研究的主要贡献在于: 其一, 强调了语言教育中工具性与人文性的二元对立, 建立了价值观与能力动态互构的理论框架; 其二, 提出了基于多语言情感语料库的教学支持系统, 为价值观教育提供了可操作、可评估的技术路径; 其三, 通过课堂实证研

究, 验证了教师引导与技术赋能相结合的有效性, 为跨文化语言教育实践提供了重要参考。本文的不足之处在于因为笔者收集的语料有限, 无法进行量性情感语料库的研究。留学生课堂语料中的情感词识别与价值观培养之间的联系研究如果利用技术的力量可以让课堂中蕴含的丰富情感和价值信号变得“可见”和“可分析”, 但也需注意目前情感词识别技术的局限性, 例如依赖大规模训练的语言模型可能因缺乏相关常识而误判(如未能理解“这是我见过 ppt 念得最好的一位老师”是负面评价), 这体现了当前技术尚无法完全像人一样准确识别复杂语境下的情感。未来研究可进一步扩大语料规模, 优化情感识别算法, 拓展多语言对比研究, 对语料进行量性研究, 并在更多元的教学场景中验证本模型的有效性, 对量性研究的方法进一步优化, 从而推动跨文化语言教育向更加精准化、科学化、人本化的方向发展。

参考文献

- [1] Byram, M. (1997) Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. *Multilingual Matters*.
- [2] 程志, 王秋理. 文化认同视域下语文教育的现实诉求与价值取向[J]. *教育学术月刊*, 2024(11): 80-87.
- [3] 金佳佳. 语言产生中双语控制与执行功能脑机制的关系探究: 一项 fMRI 研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2023.
- [4] 周新宜. 基于复杂动态系统理论的留学生课堂与作业口语能力之间的变异研究[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 浙江科技大学, 2024.
- [5] 徐芸. 泰国初级中文综合课问题情境创设的实践研究[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学, 2024.
- [6] 万雪兵. 情境认知理论下的写作学习情境: 内涵、特征与构建策略[J]. *教育科学论坛*, 2023(5): 24-27.
- [7] 朱轶珺. 人工智能时代汉语口语课程教师角色转变研究[D]: [硕士学位论文]. 天津: 天津外国语大学, 2025.
- [8] <https://kns.cnki.net/kcms2/article/abstract?v=Omth-A4cfW8EFHcPvSPx45WpVAtLDdUOoOKFhuM0Dy-KOJXdZM3xCZ8CUexZyRI5iRCBFGs7nmJnyjWFToYmvx6m1PBvRWWSJPI-MSUrZVwjUMSxbgzz-zopxoR0WJLH9hbi9TTOKds1rRpvB7KKAt3UGSNTeqJGX5Avr5woWus43jLmsEGdgOrIK7phiA5cd&uniplat-form=NZKPT&language=CHS>
- [9] 丁显策. 基于体演文化教学法的中国茶文化教学设计[D]: [硕士学位论文]. 大连: 大连外国语大学, 2025.
- [10] 雷舒婷, 张倩. 课堂安全感: 构建“情感-交往”型课堂的关键要素[J]. *中小学心理健康教育*, 2024(3): 4-10.