

文本细读与AI赋能跨媒介阅读互嵌机制的构建路径

——以《林教头风雪山神庙》为例

徐子怡

新疆师范大学中国语言文学学院，新疆 乌鲁木齐

收稿日期：2026年6月22日；录用日期：2026年7月24日；发布日期：2026年7月31日

摘要

在数字化转型与教育改革深度融合的背景下，将AI技术与文本细读、跨媒介阅读相结合成为语文教学创新的重要方向。本文以《林教头风雪山神庙》为教学案例，立足政策要求与课标精神，界定AI赋能跨媒介阅读互嵌机制的内涵与核心原则，剖析传统教学中存在的理解隔阂、体验浅表、思维固化三大困境，提出情节解构与AI叙事互补、人物解析与AI具象呼应、语言品读与AI感官体验强化三条构建路径，并从技术资源、教学管理、教师发展三个维度明确实施保障，为实现人机协同的深度语文教学提供实践参考。

关键词

AI赋能，文本细读，跨媒介阅读，互嵌机制，《林教头风雪山神庙》

Construction Path of the Embedding Mechanism between Close Text Reading and AI-Empowered Multimodal Reading

—A Case Study of *Lin Chong's Wind and Snow at the Mountain Temple*

Ziyi Xu

School of Chinese Language and Literature, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

Received: June 22, 2026; accepted: July 24, 2026; published: July 31, 2026

Abstract

Against the backdrop of the deep integration of digital transformation and educational reform, combining AI technology with close reading of texts and multimodal reading has become a vital direction for the innovation of Chinese language teaching. Taking *Lin Chong's Wind and Snow at the Mountain Temple* as a teaching case, this paper defines the connotation and core principles of the AI-empowered embedded mechanism for multimodal reading based on policy requirements and curriculum standard philosophies. It analyzes three major dilemmas in traditional teaching: barriers to comprehension, superficial learning experience, and rigid thinking patterns. Three construction approaches are proposed: the complementation of plot deconstruction and AI narration, the resonance between character analysis and AI visualization, and the enhancement of linguistic appreciation through AI sensory experience. Implementation safeguards are clarified from three dimensions—technical resources, teaching management, and teacher development—to offer practical references for realizing in-depth Chinese language teaching featuring human-machine collaboration.

Keywords

AI Empowerment, Close Text Reading, Multimodal Reading, Embedded Mechanism, *Lin Chong's Wind and Snow at the Mountain Temple*

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. AI 赋能跨媒介阅读互嵌机制的背景

随着数字化技术在教育领域的广泛渗透,《教育部办公厅关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知》¹明确提出,经过3至5年努力,教师数字素养全面提升,熟练应用数字化手段开展教育教学成为新常态,探索形成大规模因材施教和人机协同教学的有效路径。《教师生成式人工智能应用指引(第一版)》²以人工智能赋能教育为核心,明确教师在学习变革、教学提质、育人发展等六大场景中科学应用生成式人工智能的路径,划定坚守育人主体、审查内容、恪守操守、引导学生、合规处理数据、践行技术向善的六条行为底线,推动多方协同构建安全合规、提质增效的教育智能应用生态,助力加快构建现代化高质量教育体系。这些政策导向为语文教学改革指明了方向。同时,普通高中语文课程标准中“跨媒介阅读与交流”“文学阅读与写作”两大学习任务群,强调通过多文本、多媒介整合阅读提升学生综合素养,与“语言构建与运用”“思维发展与提升”等核心素养要求高度契合[1]。

传统语文教学中,文本解读往往依赖教师的单向讲授,学生难以深入参与文本意义的建构。《林教头风雪山神庙》作为古典小说的经典篇目,其丰富的情节张力、复杂的人物特质与深刻的意象内涵,在传统教学模式下常出现解读不充分、体验不深刻等问题。基于此,“文本细读+AI赋能跨媒介互嵌”模式应运而生,通过将文本细读的深度与AI技术的赋能优势、跨媒介的多元体验相结合,构建闭环教学机制,成为回应政策与课标要求、破解教学困境的有效路径。

¹https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202507/content_7030854.htm

²<https://www.cse.edu.cn/index/detail.html?category=148&id=4743>

2. AI 赋能跨媒介阅读互嵌机制的内涵与核心原则

(一) 内涵界定

AI 赋能跨媒介阅读互嵌机制，是以文本细读为根基，以 AI 技术为核心赋能引擎，驱动图像、音频、视频等多元媒介深度融合，最终形成“文字解读 - AI 赋能转化 - 多维体验 - 深度共鸣 - 思维提升”的闭环教学机制。该机制并非简单叠加文本解读与 AI 技术，而是实现二者的深度互嵌——文本细读为 AI 赋能提供明确的内容指向与价值锚点，避免技术应用的盲目性；AI 技术为文本细读提供多元的呈现方式与探究路径，突破传统解读的局限性；跨媒介则搭建起文本与学生之间的沟通桥梁，让抽象的文字转化为可感知、可参与的具体体验，最终促进学生思维品质的提升。

(二) 核心原则

1. 文本为基：始终坚守文本的核心地位，所有 AI 技术的应用与跨媒介设计都以深入解读文本、挖掘文本内涵为目标，避免脱离文本的技术炫技，确保教学活动不偏离语文核心素养培养的本质要求。

2. AI 为翼：将 AI 技术作为拓展文本解读维度、提升教学效率的重要工具，通过模拟推演、具象呈现、感官强化等功能，为学生提供传统教学难以实现的探究体验，助力学生更深入地理解文本。

3. 媒介为桥：充分发挥图像、音频、视频等多元媒介的互补优势，搭建文本与学生认知之间的桥梁，将抽象的语言文字、人物情感、意象内涵转化为直观可感的体验，降低理解门槛，深化情感共鸣。

3. 传统文本教学的现实困境

(一) 理解隔阂：抽象内涵难以落地

古典文学作品中往往蕴含丰富的意象与深层内涵，这些内容具有较强的抽象性，学生仅凭文字描述难以直观感受。在《林教头风雪山神庙》中，“风雪”不仅是自然环境描写，更是推动情节发展、暗示人物命运的核心意象。传统教学中，教师多通过文字分析讲解“风雪”的象征意义，但学生缺乏对“风雪”场景的直观体验，难以真正理解其与林冲命运之间的深层关联，导致对文本内涵的理解停留在表面。

(二) 体验浅表：解读流于形式化

传统教学模式下，学生多处于被动接收知识的状态，对情节和人物的解读往往依赖教师给出的标准答案。对于《林教头风雪山神庙》，学生常机械记忆“林冲从隐忍到反抗”的人物转变脉络，却未能深入体会林冲在不同情境下的心理变化，也未能主动探究“隐忍”与“反抗”背后的社会背景与个人境遇，导致解读缺乏个性化思考与深度体验，难以形成对文本的独特理解。

(三) 思维固化：缺乏自主探究空间

传统教学中，教师的讲解占据主导地位，教学流程、问题设计多由教师预设，学生缺乏自主探究的机会与空间。在分析《林教头风雪山神庙》的情节发展与人物选择时，学生往往局限于“既定结局”，难以主动思考“如果林冲做出不同选择会产生怎样的结果？”“林冲为什么一定要在山神庙反？”，也难以从多元视角对人物行为进行辨析，导致思维模式固化，缺乏独立判断与批判性思维能力，不能够明白作者情节设置的精妙。

4. AI 赋能跨媒介阅读互嵌机制的构建路径

以《林教头风雪山神庙》为例，AI 赋能跨媒介阅读互嵌机制的构建可通过情节、人物、语言三个维度的深度融合展开，实现文本细读与 AI 技术、跨媒介体验的有机统一。

(一) 路径一：情节解构与 AI 赋能叙事互补

文本细读是情节解读的基础，首先教师需要引导学生精准把握《林教头风雪山神庙》的核心情节脉络：林冲遭高太尉陷害后，反杀陆谦三人，最终投身梁山。在此过程中，引导学生标注情节发展的关键

节点，梳理情节推进的逻辑关系。

借助 AI 技术实现叙事互补，设计“林冲人生模拟器”，让学生以小组为单位，在得知陆谦到来、面对调令、大雪夜沽酒、山神庙听真相等关键情节节点，为林冲做出不同选择并推演故事结局。通过设计的“林冲人生模拟器”游戏，可以得知即使做出不同的选择，林冲最后的结局都是非死即反。例如，在第一个节点——得知陆谦到来，林冲选择放弃寻仇，投奔柴进逼祸。但是这个选择生成的结局是：你念及家中妻小，选择隐忍退让，连夜赶往柴进庄上寻求庇护。柴进虽然结交好汉，却忌惮高俅权势，不敢公然收留你，只给了些许银两便将你打发了。你流落沧州街头，不久便被官府缉拿，以“流配逃犯”的罪名加刑，发配至海南蛮荒之地，终身不得返乡，最终在瘴气之地郁郁而终。或许还有同学会选择先发制人，在客栈设伏反杀。但是 AI 生成的情节是：你深知高俅集团不会善罢甘休，决定先下手为强。你摸清陆谦落脚的客栈，深夜潜入，将陆谦及随从尽数斩尽。然而私杀朝廷命官乃是死罪，你很快被官府抓捕，判了斩立决。行刑当日，恰逢梁山好汉路过，将你从法场劫走，你被迫落草为寇。虽保全了性命，却失去了“逼上梁山”的正义性，成为单纯的杀人犯。这种互动式推演打破了传统情节教学的线性局限，让学生直观感受情节发展的多种可能性，调动了学生的参与热情。随后，结合 1998 版《水浒传》中“风雪压塌草料场”的经典片段与 AI 生成的情节时序轴，组织学生讨论“AI 推演中‘拒绝调岗即死亡’的设定是否符合原著的渐进逻辑”，引导学生回归文本，对比 AI 叙事与原著情节的差异，深入理解原著情节设计的合理性与必然性[2]，实现从“多元推演”到“文本印证”的思维深化，感受施耐庵高超的叙事艺术。

(二) 路径二：人物解析与 AI 具象呈现呼应

文本细读阶段，聚焦林冲“隐忍与反抗”的核心特质，设计《林冲性格细节对照表》，如表 1，引导学生从语言、动作、心理三个维度梳理文本细节，标注“隐忍度与反抗度”星级。例如，通过“林冲骂道：‘奸贼！我与你自幼相交，今日倒来害我！怎不干你事？且吃我一刀！’”等语言描写，标注其反抗度；通过“林冲见了，寻思道：‘敢是他么？’又不敢问他”等心理描写，标注其隐忍度，让人物特质可视化。

Table 1. Comparison table of Lin Chong’s personality details

表 1. 林冲性格细节对照表

文本细节类型	原文摘录	性格标注(隐忍度/反抗度)
语言描写	我因恶了高太尉，生事陷害，受了一场官司，刺配到这里。	隐忍度：4 星反抗度：1 星
语言描写	奸贼！我与你自幼相交，今日倒来害我！怎不干你事？且吃我一刀！	隐忍度：0 星反抗度：5 星
动作描写	把尖刀插了，将三个人头发结做一处，提入庙里来，都摆在山神前供桌上。	隐忍度：0 星反抗度：5 星
动作描写	林冲把枪和酒葫芦放在纸堆上，将那条絮被放开，先取下毡笠子，把身上雪都抖散了，把上盖白布衫脱将下来，和毡笠放在供桌上。	隐忍度：4 星反抗度：1 星
心理描写	这屋如何过得一冬？待雪晴了，去城里唤个泥水匠来修理。	隐忍度：4 星反抗度：1 星
心理描写	天可怜见林冲！若不是倒了草厅，我准定被这厮们烧死了！	隐忍度：0 星反抗度：5 星

利用 AI 技术为 人物解读提供具象支撑，生成“沧州城狭路相逢”与“山神庙对话”的情境脚本，精准确标注脚本内容与原文细节的对应点。基于情境脚本组织学生辩论“沧州遇陆谦，林冲会不会拔刀？”，在辩论中深化对林冲“隐忍”特质的理解。随后，通过角色扮演还原山神庙对话，让学生以“林冲视角”

感受陆谦等人的阴谋带来的绝望与愤怒，进而回归文本追问“山神庙反抗”为何是“必然爆发”而非“偶然冲动”，引导学生结合前文的隐忍细节与当下的绝境情境，深入剖析人物转变的内在逻辑，实现对人物形象的深度解读[3]。

(三) 路径三：语言品读与 AI 赋能感官体验强化

语言品读是文本细读的核心环节，首先引导学生逐字逐句品味《林教头风雪山神庙》中描写“风雪”的句子，设计《意象语言解码表》，让学生标注关键语句、修辞手法与初步解读，并开展小组互评[4]。例如，针对“那雪正下得紧”中的“紧”字，分析其在营造氛围、推动情节中的作用；针对“彤云密布，朔风渐起，却早纷纷扬扬卷下一天大雪来”，赏析其环境描写的层次感。如表 2。

Table 2. Image language decoding table
表 2. 意象语言解码表

关键语句	修辞手法	初步解读
彤云密布，朔风渐起，却早纷纷扬扬卷下一天大雪来	环境渲染、叠词	开篇营造寒冷、压抑的氛围，为情节发展铺垫基调
那雪正下得紧	副词精准运用	“紧”字既写出雪势急促，又暗含情节紧张感，推动林冲沽酒、夜宿山神庙的情节
看那雪，到晚越下得紧	重复强调、程度递进	雪势加剧呼应危机升级，暗示陆谦等人的阴谋即将得逞
雪地里踏着碎琼乱玉，迤迤背着北风而行	比喻、动作描写	将积雪比作“碎琼乱玉”，既写出雪景之美，又反衬出林冲处境的凄凉与孤独

借助 AI 技术强化感官体验，让语言解读更加立体。根据文本描述生成初雪、中雪、大雪的梯度音效，让学生盲听并匹配对应的原文语句，通过听觉体验感受“风雪”的渐强过程；输入关键描写语句，生成冷色调、暖色调、中性色调三版场景图，组织学生投票选出“最贴合原文意境”的版本并说明理由，在视觉对比中深化对文本意境的理解。此外，开展配乐朗诵感受语言节奏对情节的渲染作用。最后，以小组为单位绘制“风雪意象三重内涵图谱”，分析“风雪”作为自然环境、情节推手、人物命运象征的三重内涵，探究其如何与林冲的命运同步推进，实现从文本析义到媒介体感再到意境升华的闭环[5]。如表 3。

Table 3. Triple connotation of snow image
表 3. 风雪意象三重内涵

第一重：自然环境	核心特征：寒冷、猛烈、持续	文本依据：“朔风渐起”“纷纷扬扬卷下一天大雪”“越下得紧”	作用：交代故事发生的时节与气候，塑造真实的场景氛围
第二重：情节推手	核心特征：串联关键情节、制造巧合	文本依据：雪大导致林冲沽酒、草厅倒塌、雪夜听阴谋	作用：推动“流配沧州－风雪山神庙－怒杀仇敌”的情节闭环
第三重：人物命运象征	核心特征：压迫、绝境、觉醒	文本依据：雪势渐紧与林冲遭遇的危机同步升级，雪夜反抗象征挣脱命运枷锁	作用：以风雪的“冷”呼应林冲内心的“寒”，以风雪的“烈”暗喻反抗的“烈”

5. 语文教学中应用 AI 的潜在风险、挑战与应对策略

人工智能为古典小说跨媒介阅读提供多元教学工具，但在课堂实操中仍存在信息失真、学生学习惰性、思辨能力弱化多重隐患[6]，结合《林教头风雪山神庙》课堂实践，本节梳理三类核心风险，并匹配可落地教学应对策略，全程遵守数字教学规范、守住智能教学伦理边界。

(一) 风险一：AI 生成内容存在文本、史实偏差，错误信息难以甄别

1. 现实挑战

第一，文本解读逻辑失真。AI 推演分支剧情、生成人物插画解读时，极易脱离原著人物底色，生成违背文本细节的内容，例如虚构林冲主动刺杀权贵、提前报复等情节，与原文林冲前期隐忍的性格设定冲突；解读风雪意象时片面放大浪漫氛围，忽略小说生存压迫的叙事底色。

第二，古典文学常识存在疏漏。AI 对宋代社会背景、《水浒传》文本细节掌握存在偏差，生成的时代注解、人物解读易出现史实错误，学生若直接照搬会形成错误文学认知。

第三，生成内容同质化。相同指令下 AI 输出高度雷同的赏析、表格答案，抹杀学生个性化文本细读思考。

2. 应对策略

(1) 建立原著文本核验强制机制：所有 AI 生成素材、推演剧情、解读文字，必须逐条标注对应原文段落，无文本细节支撑的 AI 内容课堂直接剔除。以本课模拟器活动为例，小组推演结束后必须逐条比对 AI 结局与林冲隐忍细节是否自洽，集体修正 AI 逻辑漏洞。

(2) 教师前置全量审核 AI 教学素材：课前统一筛选、校验 AI 视听、叙事素材，过滤存在文本、史实偏差的内容；课堂设置“AI 纠错研讨固定环节”，主动展示 AI 错误解读案例，训练学生文本审辨、甄别错误信息的能力。

(3) 作业素材分层要求：AI 内容仅作为拓展补充，课堂表格、赏析作业核心内容必须为学生自主摘录原文、独立解读，AI 生成文字占比不得超过 30%。

(二) 风险二：过度依赖 AI 催生学生学习惰性，自主细读能力退化

1. 现实挑战

本课实操中存在学生直接借助 AI 一键生成完整性格对照表、风雪意象解码答案，跳过圈画原文、自主品读、小组研讨环节；拓展探究任务直接复制 AI 成品，省略独立梳理文本的过程。长期依赖智能工具会弱化学生炼字赏析、细节批注、人物梳理等基础细读能力，形成被动照搬的学习习惯。

2. 应对策略

(1) 硬性拆分三段式教学流程：自主细读前置→AI 辅助拓展→整合重构输出，规定自主细读手写草稿为使用 AI 工具的前置条件，无自主草稿不允许使用智能工具。

(2) 设计 AI 难以直接生成的开放性过程任务：减少标准化问答作业，增加手绘意象图谱、课堂辩论、角色扮演、个人阅读随笔等表现性任务，重点考察思考过程而非固定文字结论。

(3) 调整课堂评价权重：自主文本摘录、个性化文字解读、课堂思辨发言占总分 70%，AI 素材整合拓展仅占 30%，明确区分自主思考成果与 AI 生成内容，杜绝全盘复制 AI 内容得分。

(三) 风险三：技术便利挤压独立思辨空间，难以平衡工具赋能与思维培育

1. 现实挑战

AI 可一键输出完整人物、意象、情节结论，学生容易直接接纳智能工具的单一观点，丧失多元辨析、批判性思考的动力；AI 视听媒介带来直观画面体验，会削弱学生依靠文字自主想象、品味文学留白的审美能力，弱化文本细读的核心价值。

2. 应对策略

(1) 设置 AI 对立观点思辨任务：课堂主动引导 AI 生成两组完全相反的解读结论(如“林冲反抗是冲动之举”“林冲反抗是多重压迫下的必然自救”)，以 AI 观点为辩论靶子，倒逼学生回归原文寻找文本论据，锻炼批判性思辨能力。

(2) 划定 AI 工具使用边界：文本细读、炼字赏析、原文梳理环节全程禁用 AI；仅情节推演、多感官视听拓展环节开放工具，保障文字研读阶段学生独立思考空间。

(3) 标准化落地回归文本收尾环节：所有 AI 活动结束后强制开展文字对比研讨，剥离媒介直观素材，引导学生依托文字自主构建文学审美，平衡技术便利与文字细读的核心地位。

(四) 课堂 AI 使用统一伦理规范

结合《教师生成式人工智能应用指引(第一版)》，制定班级智能工具使用三条规范：第一，AI 仅作拓展辅助工具，不可替代原著阅读与自主文本思考；第二，所有 AI 生成素材必须标注来源，禁止直接复制作为作业完整成果；第三，主动甄别 AI 内容偏差，敢于质疑、修正智能生成的错误解读，树立严谨的文学阅读态度。

6. AI 赋能互嵌机制的实施保障

(一) 技术与资源保障

技术与资源是机制实施的基础支撑。一方面，筛选适配语文教学需求的 AI 工具，如豆包、即梦 AI 等(如用豆包生成林冲人生模拟器，借助即梦 AI 制作“风雪”梯度音效)，明确工具的使用场景与操作规范，避免技术应用的混乱性；另一方面，搭建 AI 协同阅读环境，整合文本资料、相关影视片段、经典绘画、学术解读等资源，构建专属资料库，为学生提供丰富的探究素材。同时，建立技术使用反馈机制，及时收集学生与教师在 AI 工具应用过程中遇到的问题，进行优化调整，确保技术应用的流畅性与有效性。

(二) 教学管理保障

科学的教学管理是机制落地的关键。组建由语文教师、信息教师、AI 专家构成的教学小组，明确各自职责：语文教师主导文本解读设计，信息教师负责 AI 技术操作指导，AI 专家提供技术支持与优化建议，形成协同育人合力。在班级内按照文本理解能力、AI 操作能力的互补性进行分组，确保每组学生都能充分发挥自身优势，实现互助合作。设计多元评价体系，将学生的文本解读质量、AI 工具应用能力、小组合作表现、探究成果展示等纳入评价范围，采用学生自评、小组互评、教师评价相结合的方式，激发学生的参与热情与探究动力。

(三) 教师发展保障

教师的专业能力是机制有效实施的核心。开展分层分类培训，针对语文教师重点培训 AI 融合教学设计、跨媒介教学组织等内容，提升其技术应用与教学创新能力；针对信息教师重点培训文本解读方法、语文核心素养内涵等内容，增强其学科理解能力。通过观摩优质课例、开展实操演练、进行教学反思等方式，促进教师在实践中提升教学能力。设置专项课题，鼓励教师围绕“AI 赋能文本细读”“跨媒介阅读教学创新”等主题开展研究，探索教学模式的创新路径与 AI 工具的优化策略，推动教学实践与理论研究的深度融合。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017 年版 2020 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 白云霞, 杨政瑞, 吴凤翔. 基于跨媒介阅读与交流的高中语文阅读教学——以《林教头风雪山神庙》为例[J]. 语文教学之友, 2024, 43(11): 11-13.

- [3] 朱炳菊. 高中语文小说阅读教学中批判性思维培养的策略研究——以《林教头风雪山神庙》为例[J]. 语文世界(中学生之窗), 2023(2): 52-53.
- [4] 黄昕. 文本细读在高中语文小说教学中的应用研究[J]. 语文教学通讯·D 刊(学术刊), 2024(6): 12-14.
- [5] 张菊. 文本细读在高中语文小说教学中的应用研究——以《林教头风雪山神庙》为例[J]. 语文世界, 2025(17): 37-38.
- [6] 陈锋. 数智时代跨媒介阅读教学设计初探[J]. 中学语文, 2025(28): 43-47.