

基于SD法的肇庆端州古城景观调查与评价

朱智南, 和太平

广西大学林学院, 广西 南宁

收稿日期: 2024年2月9日; 录用日期: 2024年3月1日; 发布日期: 2024年4月12日

摘要

古城具有重要的历史文化价值, 它蕴含着城市悠久的丰富文化内涵。在现代城市发展中, 古城景观更加是城市的一个重要文化名片。本文以肇庆端州古城作为研究对象, 通过问卷星向游客、城市本地居民、专家学者发放SD法调查问卷, 对端州古城所选出的特定12个景点进行主观印象评价, 利用因子分析提取出景观基本特征维度、心理感知维度、环境建设维度三大评价维度。针对受访者对端州古城评价得出的结果进行总结, 得出肇庆端州古城景观的现状, 并探讨景观建设当中存在的问题, 从而提出有针对性的端州古城保护与更新的策略。

关键词

SD法, 端州古城, 景观, 评价, 肇庆

Investigation and Evaluation of the Landscape Status of Duanzhou Ancient City in Zhaoqing Based on SD Method

Zhinan Zhu, Taiping He

Forestry College of Guangxi University, Nanning Guangxi

Received: Feb. 9th, 2024; accepted: Mar. 1st, 2024; published: Apr. 12th, 2024

Abstract

The ancient city has important historical and cultural value, containing rich cultural connotations of the city's long history. In modern urban development, the ancient city landscape is even more an important cultural calling card of the city. This article takes the ancient city of Duanzhou in Zhaoqing as the research object, and distributes SD method survey questionnaires to tourists, local residents, and experts and scholars through Questionnaire Star. Subjective impression evaluation is

conducted on 12 specific scenic spots selected from the ancient city of Duanzhou, and factor analysis is used to extract three evaluation dimensions: landscape basic feature dimension, psychological perception dimension, and environmental construction dimension. Targeting the results obtained from the respondents' evaluations on the ancient city of Duanzhou, the paper summarizes it, obtains the current situation of the landscape of the ancient city of Zhaoqing Duanzhou, explores the problems existing in the landscape construction, and thus proposes targeted strategies for the protection and renewal of the ancient city of Duanzhou.

Keywords

SD Method, The Ancient City of Duanzhou, Scenery, Evaluation, Zhaoqing

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

广东肇庆是首批国家级历史文化名城，是岭南文化发源地，现存古迹 300 多处，尤以端州古城历史古迹聚集。端州古城景观是城市景观体系的重要组成部分和城市历史文化重要标志，开展端州古城景观调查研究，可为古城历史遗址景观资源保护与利用提供科学依据，对巩固肇庆历史文化旅游名城地位、提升区域旅游景观品质乃至促进城市经济社会可持续发展具有重要价值。

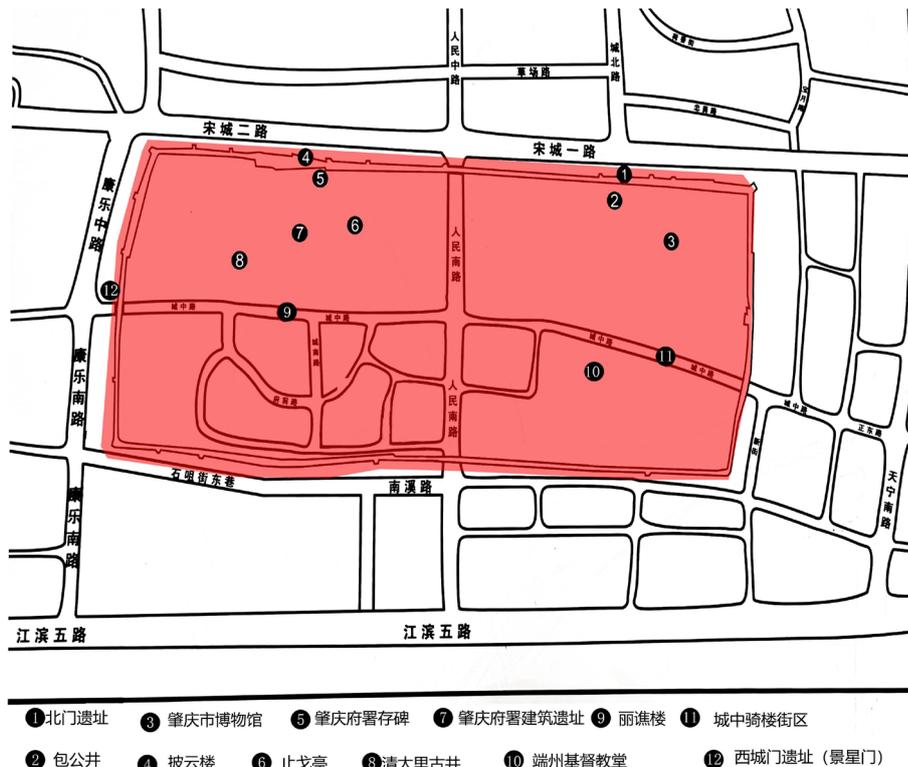


Figure 1. Location map of historical monuments in Duanzhou ancient city

图 1. 端州古城范围及历史古迹位置图

2. 肇庆端州古城概况

肇庆建城于西汉元鼎六年(公元前 111 年), 前身即端州, 亦称高要, 扼两广之咽喉, 控西江之干道, 自古是西江流域政治经济中心与两广地区军事重镇[1]。端州古城位于端州区老城区中心, 现存古城墙周长 2801 m, 东段 403 m, 西段长 376 m, 南段 992 m、北段 1028 m, 整体呈东西长, 南北窄长方形(图 1)。古城是中国传统的城池营建思想和肇庆自然条件及地方文化高度融合的产物[2]。

3. 古城及古城景观资源的概述

1) 古城的概念

古城, 一般就是指历史文化名城。根据《中华人民共和国文物保护法》, 历史文化名城是指“保存文物特别丰富, 具有重大历史文化价值和革命意义的城市”。其中, 在我国比较有名的古城有平遥古城、西安、广府古城、大名府等等[3]。这些古城分布在我国各地, 各具特色, 具有十分重要的保留价值。

2) 古城景观资源

景观资源也称资源、风景资源、旅游资源, 是指一切能引起审美和欣赏活动、具有一定旅游功能和价值的自然、人文、社会因素的原材料。主要包含以山体、水体、生物为主的自然景观资源和以传统建筑、名胜古迹、风物特产为主的人文景观资源。古城景观资源体系包括物质性景观、非物质性景观。物质性景观就分为景观格局、传统建筑、周边环境。非物质性景观分为生产生活活动、人文习俗、历史文化沉淀[4]。

4. 调查典型景点及方法

4.1. 调查典型景点

笔者在全面踏查肇庆端州古城景区景点的基础上, 采用典型抽样方法, 选取北门遗址、骑楼街区、包公井、披云楼、止戈亭、清太里古井、端州基督教堂、西城门遗址(景星门)等 12 处历史古迹景区(景点)作为调查典型景点(图 1)。

结合 SD 调查问卷法, 通过对不同类型的评价者进行问卷调查和访谈, 对肇庆端州古城的景观进行数据收集, 分析肇庆端州古城景观资源的价值, 以及存在的不足, 探索有针对性的保护与更新的方法。

4.2. 调查方法

1) SD 法调查

SD 法即语义差别法, 又称感受记录法, 是 1957 年美国心理学家 Charles Egerton Osgood 提出的一种心理测定方法。主要是通过不同语义, 并标明不同评价尺度, 从而直观得到被调查者的个人感受。SD 法最早应用于心理学领域, 直至 20 世纪 90 年代, SD 法逐渐应用于风景园林、建筑学、城市规划等领域[5]。

2) 因子分析法

因子分析基本原理是用少数几个因子去描述许多指标或因素之间的联系, 即是把几个相关密切的变量归于同一个类别当中, 每一类的变量就会变成一个因子, 从而利用少量几个因子来反映原始资料的大部分信息。

通过对 SD 调查问卷和实地调查所得的数据来对端州古城景观评价因子进行提取和分析。首先进行因子分析球形检验, 在对因子进行分析之前, 先运用 SPSS 26.0 对 SD 法调查问卷评价所得的数据进行 KMO 和 Bartlett 的球形检验, 来检验数据是否适用于因子分析。当 KMO 值在 0.6 以上时, 数据适用于因子分析。

4.3. 调查问卷设计结构和主要内容

本课题的 SD 问卷调查问卷设计的内容主要分为三个部分, 第一部分, 评价者的基本信息, 包括姓名、专业等; 第二部分, 每个历史景点一个语义差别量表; 第三部分, 各个历史景点的照片。而在评价者的选定方面主要有三种类型, 共 60 人, 分别为游客 20 人、城市本地居民 20 人、专家学者 20 人。

在参考相关文献的研究的前提下, 制作了 SD 法端州古城景观要素语义差别表, 首先进行对肇庆端州古城历史景点进行描述评价的形容词对的选取, 共选取有关的评价项目有 14 对, 分别为: 景观植物丰富度、植物景观层次、景观色彩丰富度、植物景观特色性、景观与环境的协调性、景观的舒适性、意境感、领域感、尺度感、吸引力、历史感、吸引力、历史感、文化特色性、配套设施完善性、可达性。将评价尺度分为 5 个等级(-2, -1, 0, 1, 2), 以 0 为中心对称中心设置, 分别表示极不好、不好、一般、好、很好。以此作为 SD 调查问卷的依据。每项得分表示评价者的倾向性, 例如 1) 如得分为 2 则表示评价者更倾向于右侧形容词“好”。2) 如果得分为-2 则表示评价者更倾向于左侧形容词“极不好”。

评价因子选取根据研究对象的场地性质, 古城景观空间属于公共空间, 借鉴维卡斯·梅塔(Vikas Mehta)提出的关于公共空间品质的五个维度, 分别是有意义的活动、包容度、舒适度、愉悦度及安全度, 它们包含了使用者的行为、感知、物质环境特征及空间的社会经济维度, 可全面客观地反映街区空间的使用感受[6] [7], 根据实际评价项目, 归纳三个维度作为评价因子, 分别为景观基本特征维度、心理感知维度、环境建设维度。

4.4. 调查问卷数据回收

该调查共发放调查问卷 60 份, 回收 53 份, 有效 50 份, 问卷调查的回收率为 88.3%, 有效率为 94.3%。完成数据收集及定性资料的整理分析后进入统计阶段, 数据采用 Excel 软件进行统计分析、绘图工作。

4.5. SD 调查问卷信效度分析

在因子分析之前, 先利用 SPSS26.0 对 SD 法调查所得的数据, 进行 KMO 和 Bartlett 球形检验, 来检验数据是否适用于因子分析, 结果表明 KMO 值为 0.83, 显著性水平为 0.000, 当 KMO 值在 0.6 以上时, 该数据适合进行因子分析。当 KMO 在 0.7 以上时, 则效果较好, 而此 KMO 值为 0.83, 说明该数据适合因子分析, 且分析效果较好(表 1)。

Table 1. Reliability and validity analysis results

表 1. 信效度分析结果

KMO 和 Bartlett 特检验		
KMO 取样适切性量数。		0.830
	近似卡方	63.990
Bartlett 特球形度检验	自由度	6
	显著性	0.000

5. SD 法评价结果与分析

5.1. SD 法调查结果

根据调查问卷的数据结果, 每个景点相对应评价项目的分值如表 2 所示, 并根据每个景点相对应评价项目的分值绘制出 SD 法各景点主观评价情况折线图, 如图 2 所示。

Table 2. The schedule of SD law investigation results of Duanzhou ancient city
表 2. 端州古城 SD 法调查结果一览表

端州古城 SD 法调查结果一览表												
评价项目	北城门遗址	披云楼	丽谯楼	止戈亭	骑楼街	基督教堂	肇庆博物馆	包公井	西城门遗址	府署存碑	府署建筑遗址	清太里古井
景观植物丰富度	0.88	0.3	0.92	0.6	-0.14	-0.08	1.18	1.18	0.98	0.26	1.14	1.18
植物景观层次	0.8	0.36	0.82	0.64	0.28	0.08	1	0.98	1	0.44	1	1.08
景观色彩丰富度	0.86	0.7	0.76	0.72	0.58	0.54	0.86	0.88	0.8	0.6	1	0.9
植物景观特色性	0.6	0.44	0.72	0.62	0.46	0.44	0.9	0.88	0.86	0.6	0.84	0.86
景观与环境的协调性	0.72	0.76	0.82	0.76	0.9	0.36	0.94	0.48	0.82	0.7	0.88	0.68
景观的舒适性	0.78	0.8	0.9	0.72	0.78	0.48	0.9	0.9	0.8	0.86	0.96	0.8
意境感	0.68	0.88	0.82	0.64	0.7	0.44	0.8	0.6	0.78	0.78	0.84	0.8
领域感	0.52	0.66	0.64	0.66	0.72	0.46	0.84	0.68	0.66	0.72	0.68	0.76
尺度感	0.58	0.68	0.7	0.46	0.72	0.56	0.84	0.82	0.8	0.82	0.66	0.76
吸引力	0.7	0.82	0.76	0.8	0.84	0.62	0.96	0.82	0.94	0.78	0.8	0.8
历史感	1	1.18	1.16	0.96	1.12	0.7	0.82	0.8	0.94	0.94	0.9	0.7
文化特色性	0.88	1	1	0.82	1	0.64	0.82	0.78	0.82	0.84	0.94	0.8
配套设施完善性	0.66	0.56	0.66	0.62	0.7	0.64	0.86	0.64	0.74	0.56	0.74	0.74
可达性	0.96	0.44	0.66	0.54	0.72	0.52	0.66	0.5	0.74	0.48	0.68	0.64

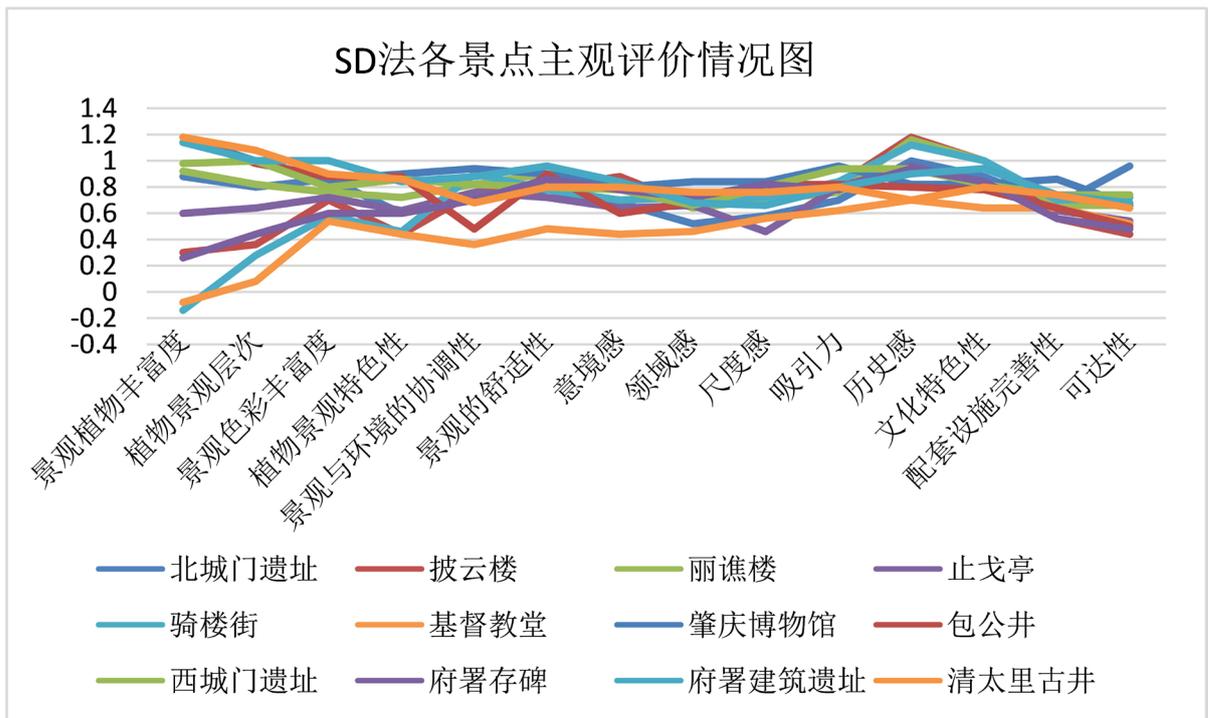


Figure 2. Broken line chart of subjective evaluation of each scenic spot by SD method
图 2. SD 法各景点主观评价情况折线图

根据调查问卷的数据结果, 每个景点相对应评价项目的分值求出各景点评价因子评分如表 3 所示, 并绘制出各景点评价因子评分折线图, 如图 3 所示。

Table 3. Rating form for evaluation factors of scenic spots of Duanzhou ancient city by SD method
表 3. 端州古城 SD 法各景点评价因子评分表

SD 法各景点评价因子评分												
评价项目	北城门遗址	披云楼	丽谯楼	止戈亭	骑楼街	基督教堂	肇庆博物馆	包公井	西城门遗址	府署存碑	府署建筑遗址	清太里古井
景观建设维度	0.77	0.56	0.82	0.67	0.48	0.23	0.96	0.88	0.87	0.57	0.97	0.91
心理感知维度	0.69	0.98	0.81	0.70	0.82	0.55	0.85	0.74	0.82	0.81	0.77	0.76
环境建设维度	0.83	0.67	0.77	0.66	0.81	0.60	0.78	0.78	0.76	0.62	0.78	0.72

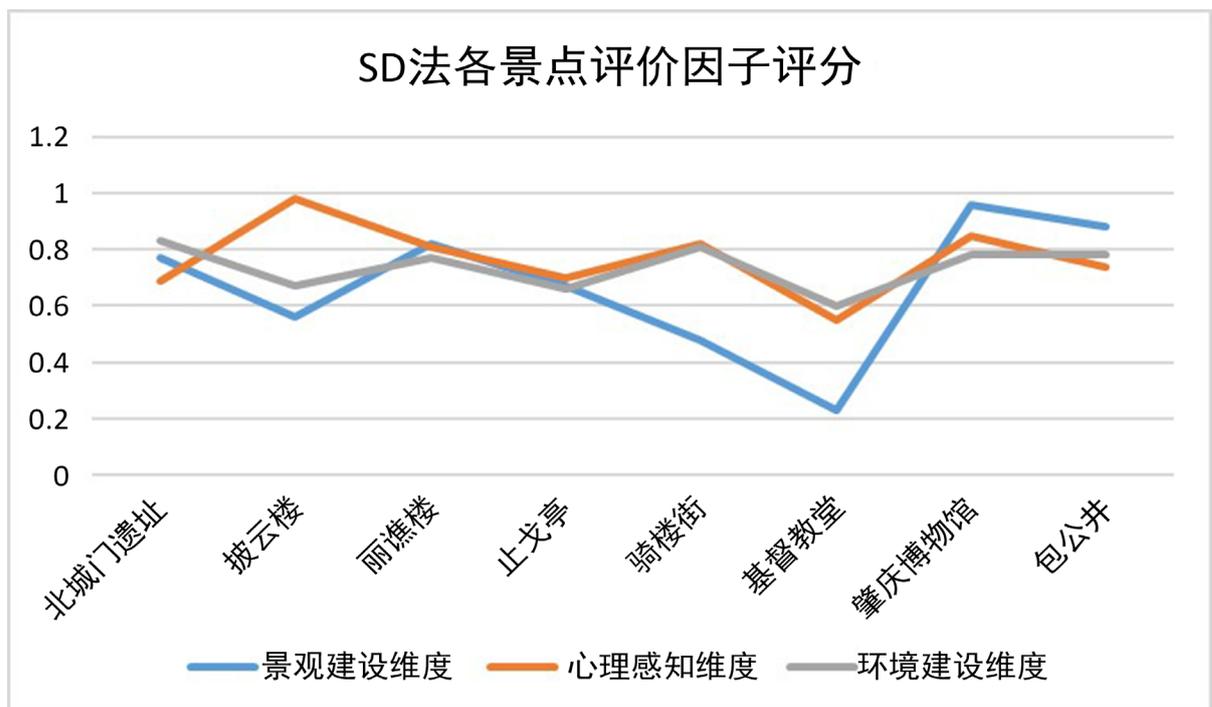


Figure 3. Broken line chart of evaluation factors of each scenic spot by SD method
图 3. SD 法各景点评价因子评分折线图

根据调查问卷的数据结果, 每个景点相对应评价项目的分值求出各景点项目总分及平均分如表 4 所示, 并根据每个景点相对应评价项目的分值绘制出平均值折线图(图 4 所示), 各个景点 SD 法评价总分柱状图(图 5 所示)。

Table 4. Table of total scores and average scores of each scenic spot project in the SD method of Duanzhou ancient city
表 4. 端州古城 SD 法各景点项目总分及平均分表

SD 法各景点项目总分及平均分												
评价项目	北城门遗址	披云楼	丽谯楼	止戈亭	骑楼街	基督教堂	肇庆博物馆	包公井	西城门遗址	府署存碑	府署建筑遗址	清太里古井
总分	10.62	9.58	11.3	9.56	9.38	6.4	11.56	10.94	11.68	10.24	12.06	11.5
平均分	0.76	0.68	0.81	0.68	0.67	0.6	0.88	0.78	0.83	0.64	0.86	0.82

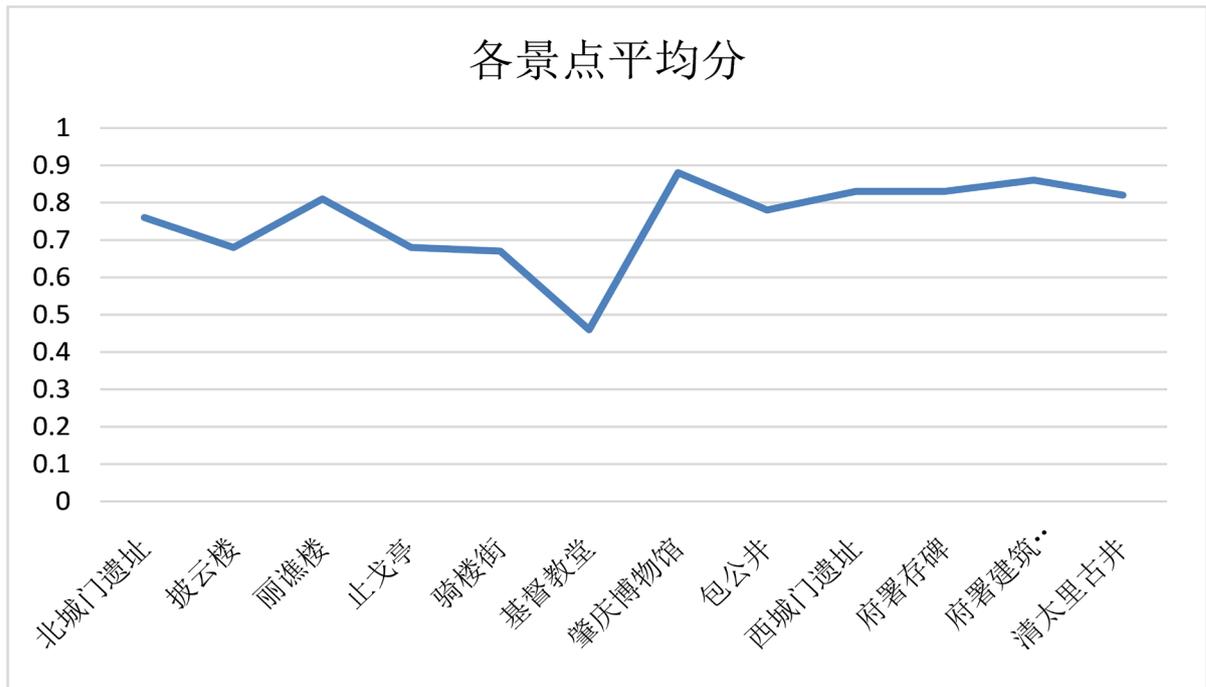


Figure 4. Broken line chart of the average value of each scenic spot evaluated by SD method

图 4. 各个景点 SD 法评价平均值折线图

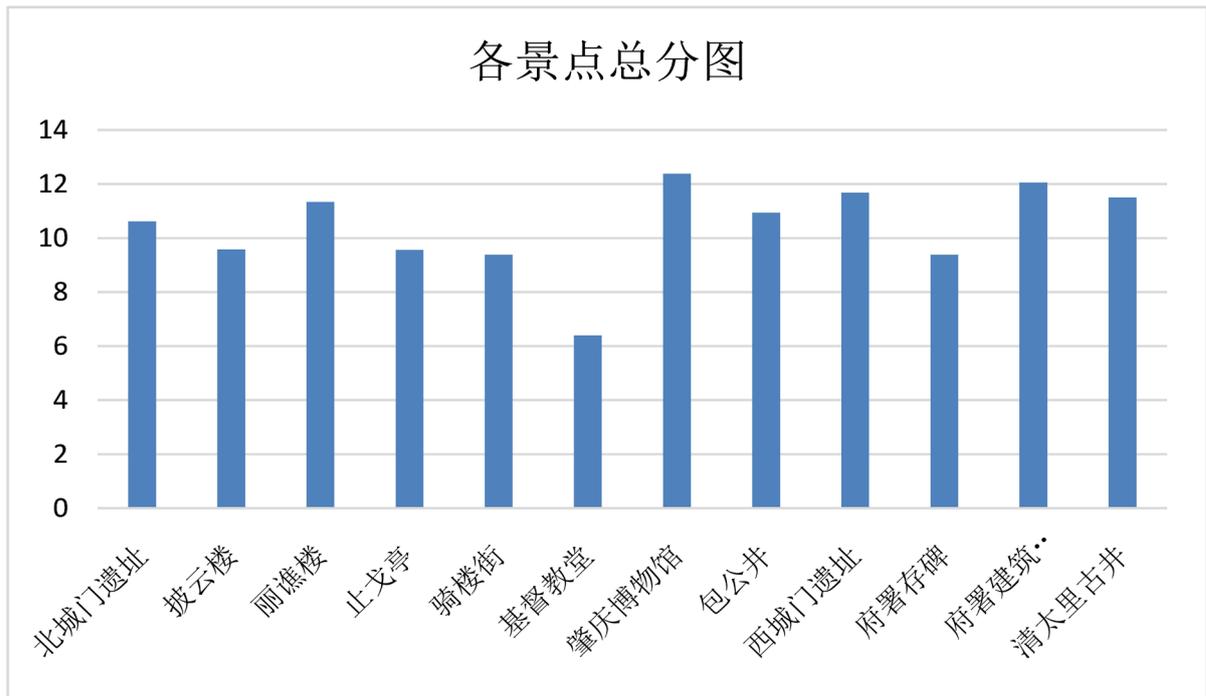


Figure 5. Histogram of the total score of each scenic spot by SD method

图 5. 各个景点 SD 法评价总分柱状图

5.2. 评价结果分析

1) SD 法评价情况分析

具有一定的整体趋同性。由图 2 可以看出, 肇庆端州古城景观 SD 主观评价具有整体趋向性, 虽然在一些项目如景观植物丰富度、景观的舒适性, 各个景点具有较大评分差异, 但是两幅折线图的走势可以看出具有一定的整体趋同性。整体评价分析趋于正面。肇庆端州古城的 SD 法整体评价, 在历史感, 文化特色性评分方面, 除了清太里古井和基督教堂之外, 其他景点高于 0.8, 说明大部分评价者对于端州古城整体历史氛围营造和建设还是给予了一定正面的评价。

2) 景观基本特征维度平均分分析

由图 3 可以看出, 丽谯楼、肇庆博物馆、包公井、西城门遗址、府署建筑遗址的评价项目平均分都大于 0.8 分, 由此, 可以得出大部分被调查者对于这几个地点的景观基本特征评价比较高。而骑楼街、基督教堂、府署存碑都是低于 0.6 分, 根据以上平均分分析被调查者做出这样的评价, 可能有以下几个方面的原因。第一方面, 骑楼街、基督教堂的园林植物比较少, 乔木、灌木、地被景观比较缺乏, 园林景观的层次, 景观色彩也存在不足。第二方面, 基督教堂的评分最低, 接近 0.2, 这是由于基督教堂景观外貌比较陈旧, 且和周边环境显得不协调, 虽然基督教堂的建筑设计外观还是具有一定的特色, 但是缺乏了一定的维护翻新。第三方面府署存碑由于所处位置比较不显眼, 周边植物丰富度、植物景观层次、色彩丰富度都稍显不足。

3) 心理感知维度平均分

由图 3 可以看出, 各个景点心理感知维度评价的平均分数差别不大, 基本在 1~0.5 之间, 而包括丽谯楼、骑楼街、肇庆博物馆、西城门遗址、府署存碑、府署建筑遗址、清太里古井这些景点的评分都是集中在 0.8 分左右, 而披云楼的评分最高, 接近 1 分。而肇庆基督教堂也是评分最低 0.6 分以下。根据以上心理感知维度平均分分析被调查者做出这样的评价, 可能有以下几个方面的原因。第一方面, 骑楼街、肇庆博物馆、西城门遗址、府署存碑、府署建筑遗址、清太里古井这些景点给被调查者带来的主观感受, 包括尺度感, 历史感等都基本类似。第二方面, 披云楼得分最高, 主要在于披云楼古建筑外观历史感非常充足, 整栋楼伫立在宋城墙最高处, 吸引眼球, 从而在吸引力、意境感项目评分非常高。第三方面, 肇庆基督教堂得分还是属于最低, 主要由于基督教堂整个建筑外观显得相对陈旧、破落。另外周围的旧建筑也和基督教堂风格格格不入。

4) 环境建设维度平均分分析。

由图 3 可以看出, 各个景点的评价分数在 0.85~0.6 分之间, 评分显得相对差距非常小, 北城门遗址为最高分: 0.83 分。基督教堂为最低分 0.6 分, 府署遗址稍微高一些为 0.62 分。根据以上环境建设维度平均分分析, 可能有以下几个方面的原因, 第一方面, 北城门遗址评分最高, 因为可达性评分较高, 北城门遗址就有公交车站在旁边, 配套设施方面也相对完善, 布置了很多的景观灯, 旅游指示牌, 多组特色石台石凳。另外文化特色方面也不错, 既有红彤彤的景观灯笼布置在城墙上, 也保留古香古色的城门。第二方面, 各个景点的分数之所以差距不大, 主要是由于各个景点交通都比较便利, 公交站距离景点不远。第三方面, 基督教堂为最低分, 府署存碑次之。可能因为基督教堂建筑外形陈旧, 而交通便利性也相对欠缺。而府署存碑由于地处公园里面比较偏的地方, 交通便利性相对不是特别好, 周围配套设施也比较欠缺。

5) 各景点 SD 评价平均值分析

由图 4 可以看出, 肇庆博物馆平均分最高, 接近 0.9, 基督教堂平均分最低在 0.5~0.4, 而止戈亭及披云楼平均分也相对较低, 在 0.7 左右。其余景点的均分都是在 0.8 分左右, 由此可以看出平均分的差距基本不是特别大, 景点平均分的差距小, 说明评价者对不同景点的主观评价呈现一定的趋同性。

6) 各个景点 SD 评价总分图分析

由图 5 可以看出, 基督教堂的总分最低, 而府署建筑遗址的总分最高, 由大到小依次为: 府署建筑

遗址 > 肇庆博物馆 > 西城门遗址 > 清太里古井 > 丽谯楼 > 包公井 > 北城门遗址 > 府署存碑 > 披云楼 > 止戈亭 > 骑楼街 > 基督教堂。由此, 可以看出, 被调查者对于府署建筑遗址、肇庆博物馆的评价较高, 而对于骑楼街和基督教堂评价较低。骑楼街和基督教堂在景观提升方面存在着较多问题, 同时景观质量提升整改的空间也比较大。

6. 肇庆端州古城景观保护与更新策略

每一座古城都有生命, 其生命的长度、深度和广度取决于古城本身的文脉底蕴, 更取决于今天的人们以怎样的行动去呵护和延续她的历史文脉[8]。由于古城历史景观保护与更新改造有其特殊性, 因此, 在保护尺度上, 要保持古城的原真性, 突出本土特色和各个阶段的历史符号。在更新改造尺度上, 要遵循循序渐进的原则, 采用历史环境与景观营造充分融合的更新策略, 在循序渐进中实现古城整体的更新改造。保护和更新主要有“境”“人”“商”。“境”即是古城环境的保护与更新, 包括古城景点、街景、建筑等。“人”包含活动类型和文化内涵。“商”包含商业活动和商业管理。因此, 以空间营造更新为基础, 提升商业活动及经济活动为手段, 挖掘和创新古城特色及人文活动的更新模式。为古城的保护和更新提供有价值的策略, 从而提升端州古城整体的景观质量。

6.1. “人”活动需求满足和文化内涵的提升

1) 突出区域各个主题特色及文化氛围。

由图 5 可以看出, 肇庆端州古城不同景点之间的文化特色虽然各异, 但是并没有赋予不同的鲜明特色主题。端州古城在不同历史发展时期留下了各个独具特色的不同文化, 例如代表宋城文化的北城门建筑遗址、府署建筑遗址等具有鲜明特色宋文化的遗址, 就应该用更多的宋文化特征景观符合来让游人如亲临宋代。而像骑楼街代表民国时期的建筑则应保持自身的民国风情的街区风景和宗教教堂风景, 例如, 基督教堂代表宗教特色的景点则应该进行改造升级, 使其更加具有浓郁教堂风格。这就需要当地政府在端州古城的整体景观规划的过程中, 有意识地对各个节点及景点进行不同的主题规划设计, 根据不同景点所代表的时代, 用不同时代的文化符号来表达不同景点的主题。

2) 挖本土历史文化特色, 提升景观满意度。

由图 3 可以看出, 心理感知度评价的分数差别不大, 基本在 1~0.5 之间虽然大部分被调查者对端州古城景观的评价还是比较正面, 某些评价项目仍然有待提高。例如, 在历史感评分方面, 丽谯楼(1.16)、骑楼街(1.12)、肇庆博物馆(0.82)、西城门遗址(0.94)、府署存碑(0.94)、府署建筑遗址(0.9)、清太里古井(0.7)、止戈亭(0.96)、基督教堂(0.7)、包公井(0.8)、披云楼(1.18)、清太里古井(0.7)、由此可以看出虽然大部分景点的历史感评分都在 0.7 以上, 但仍然有一定提升的空间, 建议肇庆端州古城应该进一步深入挖掘古城的历史文化特色, 根据不同区域及景点所代表的历史时期及阶段, 去融入本土文化特色来提升历史文化氛围。例如, 可以根据历史典籍所记载的古代建筑风格对古城建筑的进行复古改造。建设安置有端州古城文化符号的小品或者雕塑等。而在提升心理感知维度方面, 可以引进更多的景观设计名师或建筑及规划方面的人才运用各种景观设计手法来对整体古城景观的意境感、领域感、尺度感、吸引力进行提升。

6.2. “境”域的保护与更新

1) 既要关注古城重要景点的景观更新改造, 也要协调好次要景点的发展。

由图 5 可以看出, 基督教堂的总分最低, 只有 6.4, 而府署建筑遗址的总分最高, 为 12.06, 由大到小依次为: 府署建筑遗址(12.06) > 肇庆博物馆(11.56) > 西城门遗址(11.68) > 清太里古井(11.5) > 丽谯楼(11.34) > 包公井(10.94) > 北城门遗址(10.62) > 府署存碑(10.24) > 披云楼(9.58) > 止戈亭(9.56) > 骑楼街(9.38) > 基督教堂(6.4)。府署建筑遗址的最高分与基督教堂的最低分之间相差过于悬殊, 这说明在重要

节点的景观更新改造方面投入相差比较大, 需要当地政府加强次重要景观节点的重视, 虽然府署建筑遗址、肇庆博物馆等重要景观节点面对游客比较多, 但是对于整体古城发展而言, 也需要更加均衡地进行景观的提升改造, 让古城的设施更加完善。

2) 有针对性提升不同景点的薄弱环节的景观基本特征维度的营造, 协调整体古城景观发展。

虽然丽谯楼、肇庆博物馆、包公井、西城门遗址、府署建筑遗址的项目评分都大于 0.8 分, 但是骑楼街、基督教堂、府署存碑都是低于 0.6 分。这个说明虽然肇庆端州古城的基本特征维度的景观评分还是大部分不错, 但是仍然需要重点关注薄弱景点的景观质量的提升。在建筑为主的景点, 在不破坏建筑外观和与周围环境协调的前提下, 可以适当增加园林植物品种, 安置精巧的园林植物小品等, 提升园林植物景观丰富度。例如, 在植物景观丰富度评分较为低的骑楼街为-0.14, 根据实地考察过程中发现, 这个评分低的原因在于骑楼街在翻新后整体风貌需要有较大的改善, 但是存在景观植物品种缺乏、街道以建筑为主, 植物景观不足的问题。建议可以根据骑楼街的现状来进行合适的植物景观设计, 一方面通过增加植物品种及种类, 提升景观植物物种丰富度, 另一方面可以根据季相变化, 安置具有趣味及特色的植物景观小品, 从而景观丰富度。

6.3. “商”的营造与提升

1) 要提升古城的公共交通可达性及商业配套设施, 促进古城商业氛围商业功能是城市功能重要组成部分, 它与城市发展和居民生活紧密联系[9]。良好完善的公共交通可以方便游人及居民到达景点进行游览观光, 带动参观的人数增加, 带动城市商业发展, 也同时可以带动古城景点周边旅游、餐饮、零售业的发展, 古城商业的繁荣可以给古城发展带来活力, 促进老城区的发展更新, 让老城区重新焕发光彩。因此, 建议当地政府增加端州古城景点更多的公交站。另外还可以修建更多直达景点的自行车道, 人行道等, 从而提高景点的可达性, 促进古城商业旅游的发展。

2) 古城居民共同维护古城环境, 改善古城营商环境。

端州古城的环境美化和商业繁荣需要与古城居民共同维护及营造, 一方面应该在宣传方面让古城居民拥有更多古城归属感, 从而更自觉维护古城设施、清洁等, 同时让城内居民更多参与其中古城环境卫生监督, 让一些公益志愿者乐于去维护并美化古城环境。同时要改善古城营商环境, 当地政府可以在保护的基础上, 大力引进更多的有特色的餐饮、零售业等, 积极融入古城环境, 打造复古风格的网红景点, 吸引更多年轻人来打卡。在这方面, 日本奈良古城做得特别好, 对于历史街区, 该地区提出了一个硬性标准, 即历史的街区必须与居民现有的居住环境达到和谐统一。由此来激发居民的积极性和提高地方委员的管理力度。如在保全管理计划的具体实施上, 政府提出了城市面貌保存计划, 共同制定维护世界遗产的综合计划。对于传统民宅依据历史资料进行修建, 定期实施动态修复, 能清晰地看到建筑积累的历史信息, 动员居民行动的积极性, 鼓励他们共同投身于协调统一的事业中[10]。

7. 结语

端州古城作为肇庆市区一个重要的文化名片, 肇庆端州古城的景观质量对于肇庆城市旅游发展具有极其重要的意义。探索研究提升古城景观, 一方面有利于古城的保护和老城区经济复兴发展, 另一方面可以进一步突出肇庆旅游文化特色, 更好地打造广府旅游文化中心。本文通过对肇庆端州古城实地走访, 现状调研、问卷调查等方法得出相关的基础数据和资料, 并对 SD 法调查问卷得出的数据, 运用因子分析法结合 Spss26.0 软件进行分析。通过分析调查数据结果, 并由此提出了肇庆端州古城的保护与更新的策略和建议。从而希望对肇庆端州古城的城市旅游发展和更新改造具有一定的借鉴和参考意义。

注 释

文章所有图片来源均来自作者自绘。

参考文献

- [1] 徐丽. 明清肇庆城市的发展及其影响因素[D]: [硕士学位论文]. 广州: 暨南大学, 2011.
- [2] 肇庆市历史文化名城保护规划(修编)2015-2035 [Z]. 肇庆: 肇庆市城乡规划局, 2018.
- [3] 彭哲晨. 浅谈现代化进程中的古城保护[C]//中国建筑学会建筑史学分会. 2019 年中国建筑学会建筑史学分会年会暨学术研讨会, 2019: 210.
- [4] 刘滨谊, 王云才. 论中国乡村景观评价的理论基础与指标体系[J]. 中国园林, 2002, 18(5): 77-80.
- [5] 于苏建, 袁书琪. 基于 SD 法的公园景观综合感知研究: 以福州市为例[J]. 旅游科学, 2012, 26(5): 85-94.
- [6] 沈瑶瑶, 刘嘉帅. 基于 SD 法的历史街道使用后评估研究——以通海县御城主街为例[C]//中国建筑工业出版社数字出版中心. 2020 中国建筑学会学术年会论文集. 北京: 中国建筑工业出版社数字出版中心, 2020: 5.
- [7] 陈巧凤, 马俊. 基于 SD 法的城市街道空间感知研究——以安阳市城市街道为例[J]. 安阳师范学院学报, 2015, 50(2): 75-79.
- [8] 郑美珍, 平龙根. 苏州古城保护的实践及经验[J]. 江苏工程职业技术学院学报(综合版), 2019, 19(4): 31-33.
- [9] 孟嘉琦. 平遥古城商业空间发展利用研究[D]: [硕士学位论文]. 太原: 太原理工大学, 2017.
- [10] 陈彤. 扬州与奈良: 中日历史文化名城保护比较研究[D]: [硕士学位论文]. 保定: 河北大学, 2020.