Design 设计, 2024, 9(6), 134-139
Published Online December 2024 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/design
https://doi.org/10.12677/design.2024.96675

Hans汉斯

基于马克思主义生态自然观的乡村规划设计研究

金　乐

南京林业大学马克思主义学院，江苏　南京

收稿日期：2024年10月8日；录用日期：2024年12月2日；发布日期：2024年12月10日

摘　要

马克思主义生态自然观强调人与自然和谐统一，是马克思主义理论体系的重要组成部分，为推进乡村规划设计、建设美丽乡村提供了理论支持。乡村规划设计包含了生态环境、传统文化和生产生活等多个层面，是农村地区发展的一项重要工作内容，将马克思主义生态自然观应用到规划设计中，对改善乡村生态环境、协调乡村经济发展及满足人民对美好生活的需要具有重要作用。基于此，本文立足于马克思生态自然观视角，深入研究当前乡村规划设计存在的问题，探讨乡村规划设计实践路径，以期能够促进乡村地区的可持续发展。

关键词

马克思主义生态自然观，乡村规划设计，乡村振兴

Research on Rural Planning and Design Based on Marxist Ecological View of Nature

Le Jin

School of Marxism, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: Oct. 8th, 2024; accepted: Dec. 2nd, 2024; published: Dec. 10th, 2024

Abstract

Marxist ecological view of nature emphasizes the harmony and unity of man and nature, which is an important part of Marxist theoretical system and provides theoretical support for promoting rural planning and design and building beautiful villages. Rural planning and design, including ecological environment, traditional culture, production and life and other aspects, is an important

文章引用: 金乐. 基于马克思主义生态自然观的乡村规划设计研究[J]. 设计, 2024, 9(6): 134-139.
DOI: 10.12677/design.2024.96675

work in the development of rural areas. The application of Marxist ecological view of nature to planning and design plays an important role in improving rural ecological environment, coordinating rural economic development and meeting people's needs for a better life. Based on this, this paper, based on Marx's ecological view of nature, deeply studies the existing problems in rural planning and design, and discusses the practical path of rural planning and design, in order to promote the sustainable development of rural areas.

Keywords

Marxist Ecological View of Nature, Rural Planning and Design, Rural Revitalization

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

在数字时代，科学技术的飞速发展使得人们的生活水平得到了显著提升，但是环境污染问题却不断加剧，尤其是农村地区，不合理的规划设计制约了乡村经济与生态的可持续发展。因此，要加强对乡村规划与管理工作的重视，将马克思主义生态自然观有效地融入乡村规划设计中，立足于乡村地区的实际情况，对生态环境、村容村貌、地域文化等方面进行整治与优化，从而为乡村经济发展注入新动能，推动美丽乡村的可持续发展。

2. 马克思主义生态自然观的核心内涵

马克思本人虽然没有明确提出生态自然观概念，但他在批判承继前人生态观、解读资本主义政治经济学以及明确工人阶级的历史使命的基础上，对生态问题的发生、发展以及怎样解决等问题进行了深入研究，阐述了他对生态问题的基本观点，形成了科学的马克思主义生态自然观。

2.1. 人与自然的辩证统一关系

文艺复兴时期，资产阶级哲学家们提出了以人为本的人文主义思想，黑格尔将其应用于生态领域，建立起人类至上的“人类中心主义”生态自然观，在处理人与自然的关系时，人类为追求一己之私而肆意掠夺自然，无限制地破坏自然，最后造成生态危机日益严重。马克思在批判“人类中心主义”生态观的基础上，继承了黑格尔关于人的主观能动性思想，提出人与自然之间存在着辩证统一关系，从而实现了对传统生态自然观的超越。马克思关于人与自然关系的基本观点，是马克思主义生态自然观的核心，也是马克思主义生态自然观的基本立足点。

在马克思看来，人与自然是相互联系的统一体这一论点包含两方面内容。首先，自然界是先于人类而存在，人不能脱离自然界而独立存在。人是自然界发展到一定历史阶段的产物，同时，人类的发展过程也依赖于自然界所提供的物质条件，并受到自身所处环境的制约，因此，马克思指出：“人本身是自然界的产物，是在自己所处的环境中并且和这个环境一起发展起来的。”[1]其次，人能够发挥主观能动性来改造自然。虽然人类依赖于自然界而存在，但并不代表人在自然面前无能为力，人可以通过实践，在合乎客观规律的前提下能动地认识和改造自然。因此，在处理人与自然关系时，马克思认为两者是休戚与共的有机统一体[2]。

同时，马克思从劳动实践的视角来考察人与自然的关系，指出劳动为人与自然之间的物质转化提供

了桥梁。劳动作为人类生存发展的基本活动，成为人与自然辩证统一的中介。自然界不能自发地满足人类需要，人类必须通过物质变换，从自然获取出自己生存发展所必不可少的物质产品，从而实现人类社会的永续发展。由于劳动是人所独有的活动并且总是发生在一定的社会关系中，因而，人与自然的关系上升到本质的层面，就是人与人之间的社会关系。因此，马克思认为，人与自然的关系实际上也是人与人之间的社会关系的某种反映，这两种关系是一个动态的双向关系。

2.2. 人与自然对抗关系的根源

如前所述，人与自然的关系和人与人的关系相互制约，因而，人与自然的对立实际上是人与人之间不合理的社会关系的外化。在资本主义社会，由于私有制和异化劳动，造成了人与人之间关系的异化，进而人与自然之间的物质转换遭到了破坏，最终导致人与自然之间的矛盾。因此，马克思指出，资本主义生产方式是造成人与自然关系矛盾的根源。

相比于封建社会的生产方式，资本主义生产方式存在其合理性，它加深了人们对自然的认识，增加了人类获取自然资源的能力，极大地提高了人类的实践能力和工作效率。但是，在马克思看来，资本主义生产是以价值增值为目的，实现资本无限增值是资本的基本逻辑[3]。在资本主义社会中，资本家们为了追逐剩余价值，在组织生产使只考虑利润，尽可能多地占有大量资源，对自然进行无节制地剥夺，丝毫不会考虑其生产方式所带来生态的后果，生态系统的平衡遭受破坏，最终导致生态危机的爆发。

同时，在资本主义私有制条件下，工人作为一种工具而存在，丧失了人的本质特征，人“是物，不过是活着的有意识的物”[1]。在资本主义私有制下，资本家为了追求利润，扭曲了人的本质力量，劳动被异化，造成了人和自然之间物质变换的断裂，从而导致了人与自然关系的恶化。因此，马克思指出，只有对不合理的社会制度进行变革，才能实现人与自然和谐共生。

2.3. 实现人与自然和谐统一的有效途径

在资本主义社会，资本家为了追逐最大利润，不断地扩大生产，造成资源的有限性与需求的无限性之间爆发尖锐冲突，导致人类实践活动超出了生态环境的承载阈值。因此，马克思指出，资本主义制度和生产方式是造成生态危机的根源。要解决日趋严峻的环境问题，实现人与自然和谐共生，就要变革生产方式，即这种生产方式既要满足人类生存发展所需，又要遵循客观自然规律，以实现自然界永续发展，实现人与自然的和解。进而，马克思提出了以共产主义为核心的解决生态问题方案，通过共产主义革命来变革不合理的社会制度和生产方式，解除资本对人和自然的支配，实现人的自由而全面的发展。

资本主义社会造成了人与自然关系的异化，所以要改变这一现状，必须从变革资本主义制度入手，进行彻底的社会革命。马克思认为，社会革命是无产阶级发起的旨在推翻资本主义统治的革命运动，其实质在于解除资本对人与自然的控制。通过发起暴力革命，无产阶级推翻了资本主义制度，建立起能够合理调节人与自然间物质交换的生产方式，真正地实现人与自然的双重解放。

马克思在《1844 年经济学哲学手稿》中指出：“这种共产主义，作为完成了的自然主义 = 人道主义，而作为完成了的人道主义 = 自然主义，它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决”[1]。因此，只有在共产主义社会中，才能消除异化劳动和私有制，人与自然、人与人之间的异化关系才能从根本上得到解决。同时，共产主义社会最终价值目标是每个人自由而全面的发展，这既是自然世界中的自由，也是社会生活中的自由，是真正的社会和谐与生态和谐的统一体。只有共产主义社会才能彻底地消除资本主义制度下的人与自然之间的冲突。

3. 马克思主义生态自然观对乡村规划设计的现实意义

通过上述对马克思主义生态自然观的论述，可以看出，马克思从唯物主义辩证方法论出发，在生产

实践的基础上剖析了人与自然的辩证关系，并强调在社会发展过程中要实现人与自然的和谐共生。面对当前严峻的生态环境问题，马克思主义生态自然观在建设美丽乡村、保护乡村环境和协调乡村经济发展等方面发挥着引领作用，对改善传统规划设计方式、促进美丽乡村建设具有重要意义。

将马克思主义生态自然观应用于乡村规划设计中，能够缓和人与自然的冲突，逐步实现人与自然的和解。国务院在 2018 年印发的《乡村振兴战略规划(2018~2022 年)》中提出要践行绿水青山就是金山银山的理念，推动乡村生态振兴，建设生态宜居的美丽乡村[4]。这要求在实践过程中切实保护好生态环境，推动环境保护与经济发展齐驾并驱，既凸显了乡村生态环境在乡村振兴事业建设中的重要地位，也反映出国家高度重视对生态环境的保护。

马克思主义生态观中强调人对自然界的过度开发，会遭到大自然的报复，最终导致对人自身的毁灭。因此，习总书记总结概括性地提出了“人与自然是生命共同体”的论断。改革开放以来，粗放型的经济发展模式使我们过于强调经济发展，而忽略了其对生态环境的破坏，水污染、土地荒漠化、洪涝灾害等各种自然灾害出现不得不让我们警醒。党的十八大以来，生态环境治理和生态文明建设得到了空前重视，我们要在遵守自然客观规律的基础上进行乡村景观设计，牢记人与自然是生命共同体的理念，正确处理好人类社会发展同自然生态系统保护的关系，从而实现乡村人与自然的双重解放和共同发展。

当前，中国特色社会主义进入新时代，社会大众的生活水平普遍提升，民众不再着眼于物质水平上的满足，而是更多地集中于精神层面的提高，人们环境保护观念逐步提升，更加向往良好的生活环境[5]。因此，将马克思主义生态自然观融入到乡村规划设计中，最大限度地保留自然生态的原始风貌，采取切实可行的对策，有针对性地解决已有的环境问题，使我国各地乡村的自然景观和民俗风情得以传承下去，让乡村成为农民安身立业的美好家园。

4. 乡村生态规划设计的存在问题

4.1. 乡村自然景观缺乏合理规划

科学的乡村景观设计，就是要将乡村总体系统作为一个对象，进行有目的性地景观规划开发，将该地区的自然与人文特征相融合，进行多种植物的合理配置，既能展现乡村景观的文化特征，又能考虑到经济效益，从而使得农村地区的生产生活和周边环境形成一个有机的系统，达到人与景观的和谐稳定[6]。但当前，我国农村地区存在资源利用不均衡、景观设计不合理等问题，例如，建设用地规模持续扩大，土地开发散乱无序，道路混乱、可达性差；植被种类单一且无序生长，导致生态景观服务功能较差[7]。

4.2. 乡村生态环境的保护力度不足

农村地区拥有清新的空气、优美的自然风光、甘甜的泉水等生态资源，但是随着人类实践活动的不断发展，部分地区盲目追求经济利益，过度开发乡村生态资源，打破了生态平衡。一方面，在现代化农业生产中，农药化肥的大量使用，导致了大量的农业废弃物堆积，破坏了原本的土壤结构和农田生态环境；另一方面，人口密度的不断扩张，造成水、电、木材等资源的大量消耗，对已经非常脆弱的生态环境造成了严重的威胁[8]，同时，村民及游客将其生产的垃圾随意丢弃，这一行为也会造成乡村土壤、水环境的直接污染。

4.3. 仍沿用传统的生产生活方式

在数字时代，我国农村地区的生活方式和生产方式发生了根本的变化，然而，乡村规划设计却没有随之改变，许多设计人员的管理理念和方法较为传统，无法有效地推动农村建设的高效率发展。此外，

由于城市化的发展，多数青年离开家乡，村内多为老年群体与儿童，文化水平较低，村民的生态环境维护意识不强，难以自觉地维护自身的生存环境，对乡村规划设计的推进形成了一定的阻力。

5. 基于马克思主义生态自然观的乡村规划设计实践路径

5.1. 整体规划设计，优化景观布局

基于生态自然理念，在对乡村区域进行规划和设计时，从整体层面上开展这项工作，建立统一的空间规划体系，构建集约式的生态空间结构，推动经济、社会、人文等各方面的协调发展。一方面，通过合理规划城乡交通路线，促进乡村与周边城市的统一规划，提升乡村资源的使用价值，协调区域经济与文化的管理，达到统筹城乡发展的目的。另一方面，要科学地划定生态保护红线，保证村民的生产生活能够与自然生态环境和谐共处，在进行规划设计前与村民进行有效沟通，以保证园林景观在设计开发后能够得到持续的保护[9]。同时，对于景观的规划与设计还要尽可能的展现乡村特色，保留传统建筑风格，传承乡土文化，以烟台市的养马岛为例，作为海岛型美丽乡村，养马岛充分利用海岛的自然资源，打造海岛景观，同时保留了传统的渔村建筑风格，展现其独特的文化韵味。

5.2. 加强农村污染防治，完善基础设施建设

在进行乡村规划设计的过程中，为农民群众创造一个宜居的生产生活环境是关键，这就必须要从防治环境污染的角度出发，以达到“人与自然和谐共生”的价值目标。首先，要促进乡村生态环境综合治理。根据生态系统本质特征，统筹推动农村生态治理和修复工作，通过经济、技术和法律等方式，预防、保护和治理生态系统，综合保护和修复土地、水、矿产等自然资源，使生命共同体的活力得到持续提高[10]。完善农村生态保护机制，将地方政府在农村农业、环境污染等方面的法律法规与各地环境治理的实际情况相结合，健全执法监管体制，建设高效行政执法队伍。同时，发展多元共治的社会治理体系，充分发挥社会组织的协调作用，鼓励村民积极参与环境治理。其次，要不断完善基础设施建设。一是要通过对空间结构、总体布局、土地资源利用等进行统筹规划，针对农村建设过程中造成的房屋不合理布局、土地闲置及滥用等问题进行整治，因地制宜地健全乡村道路、绿化景观等基础设施。上级政府提供充分的财政资金支持的同时，村委会也要通过乡企合作等方式，动员多元主体的积极参与，不断地完善基础设施。二是要开展农村“厕所革命”。“厕所革命”是提升农村生活环境整治成效的关键一环，它能够有效地改善村民的身体健康，直接影响着农民群众的福祉，同时也为乡村农业现代化的发展提供强有力的支撑。最后，要改善村民不良生活习惯，抵制违规排放污染物的行为。村民作为乡村振兴的主体，要调整好自己的心态，主动地投身于乡村振兴建设中去，积极参与环保行动，保障自身生态权益，保卫好自己的家园。因此，要对村民进行环保教育和思想教育，利用新型媒体来宣传生态保护工作的重要性，提倡使用清洁环保的自然资源，突破原有观念，改善乡村的生态环境。

5.3. 转变生产方式，走绿色发展的农村现代化之路

5.3.1. 发展可持续的生态农业

现代化进程的不断推进，传统的农业生产方式已无法满足农民生产、生活需求，因此，我们需要根据各地的土壤、气候、水质等条件因地制宜地转变农业生产方式，走农业现代化之路。一是变革传统的化学农业模式。过度地使用农药、化肥不仅会危害人类生命健康，也不利于农业的可持续发展，要积极研发低毒性农药，以此来降低其对土质和水环境的危害。二是要引进农业科技人才，采取外派学习、聘请专家下乡等形式，帮助农民解决难题，增强科学文化素养，从而提升农产品质量、生产效率、生产能力，推动农业现代化[11]。

5.3.2. 发展乡村旅游

乡村旅游是实施乡村振兴战略的必由之路，在加速城乡融合发展、促进农业现代化等方面起着重要作用[12]。农村存在着丰富又独具特色的文化资源、自然资源，各地在进行规划设计的过程中，要以乡村文化为中心，发挥自身资源优势，创造出独具特色的乡村旅游产品，为乡村经济发展注入活力。例如，养马岛位于山东省烟台市，具有丰富的自然和人文旅游资源，以农家乐、渔家乐为主要形式，大力发展乡村旅游业，促进了经济的快速发展。同时，充分利用科技力量，通过智慧旅游、网络平台、旅游直播等形式，推动一二三产业融合发展，从而为乡村振兴提供新动能。

5.3.3. 改造传统企业

绿色循环经济就是通过技术手段，对资源进行循环利用，以减少资源浪费，降低制造业产生的污染。因此，我们在规划设计的过程中，必须坚持自主创新，以此带动企业的发展，全面评估风险系数较大的企业，对污染大、低效能的企业进行改造或关闭。同时，要引导更多的社会资本进入环保企业，培养壮大绿色中小企业，将其逐步发展成一个规范的行业，推动第二产业转型升级，带动经济长远绿色发展。

6. 结语

马克思主义生态自然观对人与自然辩证关系的剖析、对资本主义生产方式的批判、对人与自然和解之路的推断，是指引我国乡村生态振兴的重要思想武器。因此，在进行乡村景观设计的过程中，要对马克思主义生态自然观进行深入理解，始终坚持生态保护和绿色生活的理念，并将其贯彻落实到景观设计的各个环节中，深入挖掘地域生态和文化特色，因地制宜地改善乡村人居环境，带动农村地区的经济发展，不断提高村民的生活质量水平，推进美丽乡村建设。

参考文献

[1] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第 3 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 228, 297, 374-375.

[2] 王琪. 人与自然生命共同体的科学内涵与建构路径[J]. 杭州师范大学学报: 社会科学版, 2020, 42(2): 96-102.

[3] 刘守义. 资本主义生产方式的生态缺陷及其生态风险[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2015, 48(3): 5-9.

[4] 新华社. 中共中央 国务院印发《乡村振兴战略规划(2018-2022 年)》[EB/OL]. https://www.gov.cn/xinwen/2018-09/26/content_5325534.htm, 2018-09-26.

[5] 王曦晨, 张平. 整体性视域下的习近平关于乡村生态振兴重要论述探析[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2022, 23(3): 1-9.

[6] 宋嘉宁. 乡村景观规划设计与乡村生态宜居的有效对接研究[J]. 农村·农业·农民(B 版), 2020(24): 10-12.

[7] 王语嫣. 基于低碳生态理念的乡村景观设计研究——以华东地区为例[J]. 老区建设, 2023(9): 29-36.

[8] 孙迟, 王淮森. 生态文明视域下的乡村生态景观设计研究[J]. 工业设计, 2022(11): 104-106.

[9] 束子荷. 城市风景园林规划设计中融入乡村景观路径研究[J]. 现代园艺, 2021, 44(9): 132-133.

[10] 张琦. 全面推进乡村振兴: 理论与实践[M]. 北京: 人民出版社, 2021: 238.

[11] 王亚迪. 乡村振兴背景下农业人才培养模式研究[J]. 农业经济, 2022(7): 112-113.

[12] 尹长丰. 乡村旅游高质量发展与乡村振兴耦合协调研究——以安徽省为例[J]. 社会科学家, 2023(1): 57-64.