

社区治理法治化问题及对策研究

黄贺斌

华南理工大学法学院, 广东 广州

收稿日期: 2024年12月23日; 录用日期: 2025年1月28日; 发布日期: 2025年2月13日

摘要

随着现代社会管理中社区治理地位不断提升, 法治化已成为社区治理发展的必然要求。社区治理法治化在保障群众权益、促进社会繁荣方面发挥着重要作用。然而, 当前我国社区治理法治化建设中还存在着法律规范不健全、居民法治观念薄弱、治理主体关系不清、治理资源建设不足等问题。对此, 可通过完善法律规范体系、培育法治观念意识、明确治理主体关系和加大资源保障力度等措施进一步推进社区治理法治化水平的提高。

关键词

社区治理, 法治化, 权益保障

Research on the Problems and Countermeasures of Community Governance Legalization

Hebin Huang

School of Law, South China University of Technology, Guangzhou Guangdong

Received: Dec. 23rd, 2024; accepted: Jan. 28th, 2025; published: Feb. 13th, 2025

Abstract

With the continuous improvement of the status of community governance in modern social management, legalization has become an inevitable requirement for the development of community governance. The legalization of community governance plays an important role in protecting the rights and interests of the masses and promoting social prosperity. However, there are still some problems in the construction of community governance legalization in China, such as imperfect legal norms, weak residents' concept of rule of law, unclear relationship between governance subjects, and insufficient governance resources. In this regard, we can further promote the improvement of

the level of community governance by law through measures such as improving the legal norms system, cultivating the awareness of the concept of rule of law, clarifying the relationship between governance subjects and increasing resource security.

Keywords

Community Governance, Legalization, Rights and Interests Protection

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

社区是我国社会的基层载体，是与人民群众接触最为紧密的社会单元。推动社区治理的法治化不仅有助于维护居民利益，还有助于实现社会和谐稳定的发展。现阶段我国社区治理法治化之路依然面临着诸多挑战，如何更好地加快推动社区治理法治化的进程成为新形势下迫切需要解决的问题。鉴于此，本文从社区治理法治化的重要意义出发，针对当前存在的问题提出切实有效的对策建议，以期为推动社区治理体系和治理能力现代化提供有益参考。

2. 推进社区治理法治化的重要意义

2.1. 推进社区治理法治化有助于保障群众权益

社区作为社会发展的基本单元，其治理水平的高低直接关系到人民群众的切身利益。在社区治理法治化的框架下，政府、社区组织及居民等各方的权利与义务被清晰界定。这为遏制权力滥用、维护居民权益提供了坚实的法律基础。同时，社区治理通过法治化手段能够更加公开透明。居民可以依法参与到社区事务的决策管理中并对社区治理过程实施有效监督，从而切实保障了居民的知情权、参与权和监督权。此外，推进社区治理法治化还能为社区居民提供更加多元化的维权途径。在自身合法权益受到侵害的时候，居民可以依法寻求救济，及时化解纠纷。

2.2. 推进社区治理法治化有助于促进社会繁荣

社区治理法治化是社会治理法治化的基础工程，是构建和谐社会、实现社会治理现代化的重要基石[1]。一方面，社区治理法治化为社会的全面进步注入新活力。法治能够促进社区治理的创新，鼓励社区在实践中探索符合自身特点的治理模式，确保治理措施精准对接群众需求，提高治理的针对性和实效性。同时，法治化治理强调依法办事、公平公正。这一模式有助于建立社会信任、促进合作。另一方面，社区治理法治化能够有效推动社会资源的优化配置和高效利用。社区与社会各界在法治化的指导下更加紧密地联系起来，从而有利于更好地实现资源共享与优势互补，为社会的繁荣发展提供有力支撑。

3. 当前社区治理法治化存在的问题

社区在社会治理体系中扮演着重要角色，发挥着不可或缺的作用。然而，不可否认的是在当前社区治理法治化实践过程中仍存在着一些亟待解决的问题，主要包括以下方面。

3.1. 社区治理法律规范不健全

有法可依是推动社区治理法治化实现的关键因素。目前，我国已经建立了一系列的法律法规来规范社

区治理，主要包括《宪法》和《城市居民委员会组织法》。随着经济体制改革的不断深入与发展，社区治理相关法律体系逐渐难以适应当今社区治理的新形势[2]。一是部分规定过于抽象化，难以具体操作实施。例如，《城市居民委员会组织法》规定机关、团体、部队、企业事业组织应当支持居民委员会的工作，但缺乏具体规定。二是法律存在滞后性，内容亟待更新，未有效形成覆盖社区治理各领域的系统性规范。随着社会的快速发展和居民需求的多样化，社区治理领域不断涌现出新挑战与新问题。相较于这一快速变化的态势，法律法规的更新步伐显得较为迟缓，难以充分契合社区治理需求。例如，当前关于社区公共服务、教育、文化建设等领域的针对性立法还较为欠缺，导致不少社区治理环节缺乏法律法规的支撑。除此之外，社区公约作为社区开展治理事项的基本依据，也存在着制定不规范、内容同质化，缺乏实际操作性的问题。

3.2. 社区居民法治观念薄弱

社区治理法治化的推进需要广大居民共同努力。现阶段，社区居民在法治建设方面的表现与社区治理的建设要求之间尚存差距，居民的法治意识仍待进一步提升。一方面，居民普遍缺乏对法律知识的了解，不能清楚地认识到自身应该享有的权利与承担的义务，用法律保护自身合法权益的意识不足。很多居民在合法权益被侵害后，往往选择的不是法律途径，而是倾向于借助私力救济方式，例如利用人脉关系等途径解决问题[3]。另一方面，当前社区居民对参与社区治理的积极性不高，对社区治理工作的重要意义及作用认知有限，社区公共意识不足。居民往往将重心放在个人工作与家庭生活之上，普遍认为社区治理法治化相关事务应由政府或居委会负责，与自身关联不大。这种观念导致居民缺乏参与社区治理法治化的内在动力，难以主动投身社区事务中，也无法有效发挥监督作用。

3.3. 社区治理主体关系不清

随着经济社会的不断发展，群众需求日趋多样化，社区治理主体也由一元化转变为多元化。除了政府相关部门外，居委会、业委会、社区物业等主体也成为社区治理不可或缺的力量。然而，目前社区治理各主体间的关系尚未厘清，不能够有效实现治理主体与社区发展的有机融合。例如，社区居委会在实践中往往成为了大量行政工作的落实者、承受者，其本职工作的范围和时间反而被压缩，出现对居民服务不足、要求过多的现象，难以充分发挥基层群众性自治组织的作用。另外，居委会、业委会及物业在管理职责及空间范围上均存在着交叉，极易导致同一事务多头管理、相互推责的问题。例如，居委会和业委会均承担着维护居民的合法权益，管理社区事项的职责。虽然两者各有侧重，但关系仍不明确，如在维护社区秩序、保护环境等方面还存在职能重叠问题。

3.4. 社区治理资源建设不足

当前我国对社区建设的重视度还不够，主要体现为社区治理投入的人力、物力资源显著不足。首先，在人才资源建设方面存在短板。当前社区工作者队伍中年轻化、专业化的比例较低。部分社区工作者在法治素养、专业知识及管理能力方面存在欠缺，致使他们在实际工作中难以有效履行职责。这一现状进一步导致那些需要专业技能和丰富知识的社区工作无法顺利推进。同时，基层社区工作本身任务繁重、琐碎复杂，加之人员保障体系尚不完善，导致人员流动性大、人手短缺的问题时有发生。另外，缺乏足够的经费和物质支持成为阻碍社区治理法治化的又一关键因素。在现阶段的社区治理实践中，社区法治资源主要依靠政府支持，但政府资源的投入不足以完全满足社区治理的各项需求。而社会捐助与自主募集等其他途径又具有不确定性，无法持续稳定地为社区治理提供必要的支持。

4. 进一步推进社区治理法治化的对策

新时代对城市社区治理法治化提出了新要求，社区治理法治化建设需在不断探索中持续完善[4]。笔

者认为针对上述问题，可以从法律规范、法治意识、治理主体和资源保障四个层面进一步寻求推进社区治理法治化进程的路径。

4.1. 完善社区治理法律规范体系

健全社区治理规范体系是推进社区治理法治化的重要保障。首先，要完善各层级社区治理规范。国家层面应加快推进专项立法，为社区治理法治化提供更完备的依据。在完善社区治理相关法律法规的过程中，必须严格遵循宪法规定，确保程序的合法性与规范性。同时，应广泛吸纳群众意见，根据实际问题制定详细的实施细则，以增强法律法规的适用性和操作性，确保其能够真正落地生效；地方层面要根据各省市实际情况，因地制宜制定能够解决当地社区治理方面实际问题的地方性法规与规章；社区居民公约制定流程和内容也应当全面科学，积极聚焦社区真实需求，做好社区居民公约与国家法律之间的有效衔接，充分尊重风俗习惯中的合理成分并通过适当的方式加以引导，使之与法律精神相协调。当风俗习惯与法治冲突出现矛盾纠纷时，应建立多元化的矛盾纠纷化解机制，如人民调解、行政调解、司法调解等，确保社区和谐稳定。此外，社区治理法律法规要充分结合当前时代和社会环境的发展作出适当调整。面对现阶段社区治理过程中出现的新问题，有些法律法规已不适合实际治理需要。对此，应在保持法律法规相对稳定的前提下，及时对原有法律规范中较为滞后的内容进行修订，克服局限性。当社区治理中出现新的法律关系以及治理主体时，应当及时更新法律，使之更加符合社区发展的需求。

4.2. 增强社区居民法治参与意识

社区居民法治意识的提高与广泛参与是新时代社区治理的关键。一方面，需加大法治教育与宣传力度。一是要重视法律教育。通过律师社区报到、开展专家讲座等多种形式进行法律知识普及教育，让社区居民了解法治服务的范围及作用，增强居民法治意识。二是要创新宣传方式。除了通过社区宣传栏张贴海报开展普法活动外，还可利用网络平台发布典型案例、开展社区普法展览、组织普法实践活动等方式扩大宣传范围。三是要加强法律咨询服务。利用社区法律援助中心或设立法律咨询服务点及时为居民提供法律咨询服务，让居民真正感受到法律温度。另一方面，还需加强对居民依法参与社区治理的引导。一是密切与人民群众的沟通交流，建立参与激励机制，例如通过积分兑奖、颁发荣誉称号等方式激发居民参与社区治理的热情。二是培育居民对社区的认同感与归属感。通过体验社区工作者的工作，让居民真正知悉社区工作具体开展方式与内容，鼓励居民积极提出自己的意见与看法，发挥监督作用。三是推进多样化参与渠道建设。对于老年人群体，除继续沿用传统的线下如上门收集意见和需求方式外，还应专门建立老年人服务平台并开设老年人专属诉求热线；而对于年轻人群体，则可重点拓展线上参与途径，借助微信公众号等新媒体平台及时发布社区信息并指定专人负责对接居民诉求，提升社区治理的效率。

4.3. 厘清社区治理多元主体关系

处理好社区各治理主体间的关系是推进社区治理法治化的基础性要求。科学界定各个治理主体的权责范畴有助于避免因权责模糊而导致的边界不清、互相推诿、执行不力现象的出现^[5]。首先，要妥善处理好政府与居委会的关系。明确政府指导和服务的界限，落实社区工作清单制度，充分发挥居委会自我管理、自我服务、自我发展的职能，营造社区居委会与政府良好的协助合作氛围，实现政府指导与社区自治之间的平衡。其次，要理顺社区居委会与业委会之间的关系。业委会作为社区业主自愿成立的代表性机构，承担着连接社区居委会与居民的重要职责。在此过程中，社区居委会应对业委会的成立合法性及其日常运作实施监督，确保其活动符合法律法规要求。同时，业委会作为居民的代言人也要对社区居委会工作进行评价，形成双向制约机制。例如，当社区居委会的决策损害了业主权益时，业委会有权提

出异议；反之，若业委会行为不当，社区居委会也应予以批评。此外，还要明确居委会与社区物业间的关系。物业公司作为以盈利为目标的服务提供者，通过收取物业服务费来维持运营。而居委会则是居民自治组织，虽性质不同，但共同服务于社区居民。在实际运作中，物业公司应主动向社区居委会报告重大服务事项并征求其意见，确保服务决策的科学性与合理性。社区居委会则应对物业公司的服务质量进行监督，督促其不断提升服务水平，实现良性互动。通过确立权责分明工作原则，各主体能够在法律授权的范围内开展工作、履行职责、承担责任，最终达到既互相配合又互不干扰的治理目标[6]。

4.4. 加大社区资源保障建设力度

加大社区治理资源投入是推进社区治理法治化强有力的支撑。人才是第一资源。社区工作人才队伍在维护社区安全、促进社区发展中起着关键作用，提高社区治理法治化水平必须注重人才队伍建设。首先，要制定具体的人才引进和选拔方案，多渠道吸纳综合素质过硬的专业化人才。其次，要加强社区工作人员的培训与管理，树立公正、法治的理念。在培训层面要紧跟社会发展新趋势、着重引导工作人员掌握前沿的治理方法。特别是要鼓励他们探索大数据、云计算、物联网等现代科技在社区治理中的应用，打造智能化社区治理平台，用技术赋能社区治理。同时，需构建完善的法治人才激励体系及明确的奖惩考核机制。适度提高薪资水平与福利待遇，妥善解决落户、住房及子女教育等实际问题。对于绩效突出的工作者应给予职级晋升、优先提拔等奖励措施；而对于连续考核不达标者则应采取批评教育、调整工作岗位等举措，以保障队伍的整体素质。另一方面，增强对社区治理的财政资源支持同样重要。首先，政府部门应在深入调研与分析的基础上，加大对城市社区治理的财政投入力度并确保资金能够高效、精准地用于社区服务供给、公共设施完善及社区组织发展等关键环节。其次，应积极拓宽资金来源渠道，探索引入社会资本与市场资源参与社区治理的新路径。同时，要注重挖掘社区内部经济潜力，依托社区空间和人才等资源推动社区自我创收。通过政府的引导与调控，促进社会和社区力量积极参与，共同建立起社区治理资金的长效保障机制，为社区治理提供稳定的资源保障。

5. 结语

社区作为社会的基本单元，其法治化进程对社会治理法治化的推进具有深远影响。因此，加速社区治理法治化步伐尤为关键。尽管当前社区治理法治化仍面临诸多挑战，但这也提供了新的机遇。通过完善社区治理法律法规体系、增强居民法治参与意识、厘清治理主体关系以及加强资源保障建设，可以稳步推动社区治理向法治化方向迈进。当然社区治理法治化建设是一个复杂且系统的工程，涉及社会发展的方方面面。鉴于笔者视野的局限性，本文对于新时代城市社区治理的研究分析可能尚存不足。今后将更加努力提升自身的能力，进一步为新时代社区治理法治化的发展贡献力量。

参考文献

- [1] 黎明琳. 城市社区治理的法治化路径研究[J]. 上海党史与党建, 2023(6): 83-87.
- [2] 秦森. 论我国城市社区治理法治化建设[J]. 北方经贸, 2018(11): 9-13.
- [3] 沈颖钊. 城市社区治理法治化研究[J]. 住宅与房地产, 2023(34): 80-82.
- [4] 周艳, 邱一松. 新时代城市社区治理法治化研究[J]. 大陆桥视野, 2023(9): 64-66.
- [5] 李玲玉. 新时代我国城市社区治理的成效、问题及路径[J]. 领导科学论坛, 2022(5): 78-82.
- [6] 魏健馨, 赵淼. 社区治理法治化的推进路径[J]. 沈阳工业大学学报(社会科学版), 2020, 13(3): 193-199.