

乡镇小学教育惩戒的规范实施机制与操作流程设计

吕艳婷, 卢琳莹

佛山大学人文学院, 广东 佛山

收稿日期: 2026年1月11日; 录用日期: 2026年2月4日; 发布日期: 2026年2月24日

摘要

为破解乡镇小学教育惩戒中教师“不敢用、不会用”的核心困境, 应对师资薄弱、家校认知分歧等现实问题, 本研究立足乡镇教育生态, 构建了以“育人为本”为核心理念、遵循六大实施原则的教育惩戒规范实施体系。体系核心为“三维四步”操作框架, 通过“定标准、明流程、供工具、强保障”的闭环设计, 实现了从违规分级、流程规范、工具支撑到机制保障的惩戒全链条规范化。该体系兼具理论创新性与实践操作性, 既填补了现有对策碎片化、空泛化的不足, 为教师提供可落地的行动指南, 又通过家校协同、心理疏导等机制, 推动教育惩戒回归立德树人本质, 为构建健康有序的乡镇小学教育生态提供参考。

关键词

乡镇小学, 教育惩戒权, 实施体系, 表单工具, 操作指南

The Design of the Normative Implementation Mechanism and Operating Procedures for Educational Discipline in Rural Primary Schools

Yanting Lyu, Linying Lu

School of Humanities, Foshan University, Foshan Guangdong

Received: January 11, 2026; accepted: February 4, 2026; published: February 24, 2026

Abstract

To address the core predicament of teachers' "dare not use, do not know how to use" in educational

discipline in rural primary schools and to tackle the practical issues such as weak teaching staff and cognitive differences between schools and families, this study, based on the educational ecosystem of rural areas, has constructed an educational discipline implementation system with the core concept of “student-oriented” and following six implementation principles. The core of the system is a “three-dimensional four-step” operational framework, which, through a closed-loop design of “setting standards, clarifying processes, providing tools, and strengthening guarantees”, has achieved the full-chain standardization of discipline from violation classification, process standardization, tool support to mechanism guarantee. This system is both theoretically innovative and practically operational. It not only fills the gap of fragmented and vague existing countermeasures, providing teachers with actionable guidelines, but also promotes the return of educational discipline to its essence of moral education through mechanisms such as home-school collaboration and psychological counseling, providing a reference for building a healthy and orderly educational ecosystem in rural primary schools.

Keywords

Rural Primary Schools, Educational Disciplinary Power, Implementation System, Form Tools, Operation Guidelines

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在乡镇小学教育管理中,教育惩戒作为维护教学秩序、促进学生品德发展的重要手段,其规范实施显得尤为迫切。然而,在教育惩戒权规范化推进的背景下,乡镇小学因师资薄弱、家校认知分歧、制度保障不足等现实因素,陷入教师“不敢用、不会用”惩戒权的核心困境。因担忧家长投诉、缺乏明确标准而导致的惩戒缺位,以及伴随的隐性过度惩戒、公平性争议等失范问题。这不仅严重影响教育教学秩序,也不利于学生规则意识的培养。基于此,本研究立足乡镇小学教育生态,以解决实际问题为导向,旨在构建一套涵盖“分级惩戒标准、全流程实施规范、差异化工具支撑、多元主体保障”的完整实施体系,旨在为教师规范行使惩戒权提供可直接落地的行动指南,也为学校完善惩戒制度、教育部门优化政策落地路径提供实践参考,最终推动教育惩戒真正回归育人为本的本质,助力乡镇小学构建健康有序的教育生态。

2. 研究综述

教育惩戒作为维护教学秩序、促进学生品德发展的重要手段,其规范化实施一直是学界与教育实践领域关注的核心议题。当前,国内外学者围绕教育惩戒展开了多维度研究,为乡镇小学教育惩戒体系的构建提供了坚实理论基础。

在概念界定方面,任海涛明确了“教育惩戒”的核心内涵,强调其教育性本质,为后续研究划定了理论边界。合法性研究是教育惩戒领域的重点方向[1];劳凯声从法学视角论证了教育惩戒的合法性及其适用边界[2];周贤日则进一步深入探讨教师教育惩戒权的法理依据与行使规范,为惩戒行为划定了法律红线[3]。王辉认为教师惩戒权是教师的职业性权利之一,是教师身份获得的一种强制性的学生管理权利[4];陈胜祥认为教师惩戒权是教师为避免失范行为的发生,依法拥有的对学生的失范行为进行处罚的一种权利[5]。高婷认为惩戒权是基于教育权产生的,达到使学生改过迁善的目的[6]。综上所述可以看出,大部分专家都认可惩戒权是教师基于其职业身份而拥有的权利。

实践层面, 学者们聚焦中小学教育惩戒现状与问题。王艳玲通过调查发现小学教育惩戒存在尺度失衡、流程不规范等问题[7]; 秦鑫鑫与刘竑波针对性地提出教师惩戒权的校本工作原则与保障机制, 为学校层面完善制度提供了思路[8]; 申素平在教育法学研究中强调了程序正义对教育惩戒的重要意义[9]; 张仁贤、彭兴顺则结合《中小学教育惩戒规则(试行)》推出实施指导, 为基层学校提供了政策落地参考[10]。然而, 现有研究仍存在明显局限: 多数对策聚焦单一维度或停留于理论倡导, 呈现“碎片化”“空泛化”特征, 缺乏契合乡镇小学师资薄弱、学生多为留守儿童等特殊场景的系统性操作指引, 难以有效破解基层教师“不敢用、不会用”惩戒权的核心困境。因此, 构建一套适配乡镇教育生态、兼具理论性与实操性的教育惩戒规范实施体系, 成为当前研究亟待填补的空白。

3. 核心理念与实施原则

(一) 核心理念: 教育惩戒是“育人”而非“罚人”

乡镇小学教育惩戒规范实施体系的构建, 必须以科学理念为灵魂、以明确原则为骨架, 方能破解当前部分学校惩戒失序、理念偏差的现实困境。其核心根基在于坚守“育人”而非“罚人”的核心理念, 将惩戒视为立德树人的重要载体, 而非单纯的惩罚手段。乡镇小学学生多为留守儿童或流动儿童, 成长环境特殊, 更需通过惩戒传递规则意识与责任担当, 引导学生认识错误、改正偏差, 最终实现人格完善与价值塑造, 这与《中小学教育惩戒规则(试行)》中“基于教育目的, 促使学生引以为戒、认识和改正错误”的立法精神高度契合。

(二) 六大实施原则

规范实施教育惩戒需严格遵循六大原则, 确保每一项惩戒行为都经得起法律、教育规律与伦理的检验。具体如下。

1、教育性原则: 以引导学生向善为核心

坚持育人为本, 教师在教育惩戒实施前要明确教育目标, 避免情绪化惩戒; 过程中关注学生心理反馈并及时调整方式; 结合学生年龄与性格差异开展差异化引导, 实现“惩戒即教育”。

2、合法性原则: 严守法律法规与政策红线

在法律框架内实施, 以相关法律法规为根本遵循, 严禁体罚、变相体罚及人格侮辱。教师在教育惩戒实施前需查清事实、听取学生陈述辩解, 并向家长告知惩戒事实、依据及结果; 保障学生申诉权, 通过学校救济机制依法处理异议, 确保程序正当、于法有据。

3、适当性原则: 惩戒方式与过错程度相匹配

惩戒方式与过错程度相匹配。做到“过罚相当、最小侵害”。教师需根据违规程度分级选择惩戒方式, 结合学生年级认知特点调整措施; 综合考量犯错动机、后果及悔改态度, 杜绝“一刀切”式惩戒。

4、公正性原则: 一视同仁, 程序透明

教育惩戒需平等适用于所有学生, 不因成绩、家庭背景、性格差异区别对待。教师在教育惩戒实施前全面了解行为背景与动机, 避免偏见; 对同类违规行为采用统一标准与尺度; 惩戒规则、理由及结果需公开透明, 接受学生、家长及学校监督小组监督。

5、时效性原则: 及时处理, 及时反馈

违规行为发生后要在最迟 2 个工作日内处理; 3 天内观察学生行为改进情况, 对积极改正者及时表扬; 按规定时效履行家校告知义务, 确保家校协同高效。

6、安全原则: 保障学生身心安全

优先确保学生身心安全, 杜绝伤害行为。教育惩戒实施需选择安全环境; 教师在过程中要关注学生身体状态与情绪变化, 出现不适或极端情绪时立即暂停并安抚; 惩戒后加强心理疏导, 尤其关注内向敏

感学生, 帮助消除心理压力, 确保惩戒在安全人文氛围中实施。

4. “三维四步”操作体系的核心内容设计

在明确核心理念与原则的基础上, 为将理念转化为具体实践, 本研究设计了“三维四步”操作体系。该体系遵循“定标准、明流程、供工具、强保障”的四步闭环, 旨在构建一个覆盖惩戒全链条的规范化实施框架。下文将详述的配套实操表单。具体内容如下。

(一) 第一步: 定标准——明确“什么行为对应什么惩戒”

从发生频次、影响范围、违纪性质、行为后果、违纪原因、违纪方式手段、主观态度共 8 个核心维度构建评估体系, 为教师提供量化且全面的判断依据。通过对每个维度的细化描述, 教师可系统分析学生违规行为的严重程度, 精准区分轻度、中度与重度违规, 避免因单一视角或主观感受导致的等级误判, 从源头确保惩戒等级认定的客观性。基于以上的判断依据, 针对学生违规行为轻度、中度、重度违规分别匹配相适应的惩戒措施; 同时明确不同惩戒方式的实施前提与适用学段, 确保教师在选择惩戒方式时既能贴合违规情节, 又符合学生年龄特点与教育规律, 实现惩戒的规范性与适宜性统一。以下是对应分级惩戒方式的惩戒建议表(见表 1)。

Table 1. Classification standard for disciplinary measures

表 1. 惩戒方式分级标准

惩戒方式分级标准			
违规情节等级	适用惩戒方式	实施要求	适用年级
轻度违规(一般教育惩戒)	口头教育	语气平和指责, 就事论事点到为止, 同时耐心倾听	1~6 年级
中度违规(较重教育惩戒)	1、由学校德育工作负责人予以训导 2、承担校内公益服务任务(如整理图书角、清洁教室) 3、安排接受专门的校规校纪、行为规则教育(如参与“规则小课堂”) 4、暂停参加游览、校外集体活动等外出活动(单次不超过 1 次集体活动) 5、学校校规校纪规定的其他适当措施	实施前需及时告知家长, 说明违规事实及惩戒依据	1~6 年级
重度违规(严重教育惩戒)	1、给予不超过一周的停课或停学, 要求家长在家教育管教(单次不超过 3 天, 需每日反馈在家表现) 2、由法治副校长或法治辅导员予以训诫 3、安排专门课程或教育场所, 由社会工作者或专业人员进行心理辅导、行为干预	实施前必须书面告知家长, 征得家长初步认同; 家校共同制定在家教育计划	1~6 年级
多次教育惩戒仍不改正	给予警告、严重警告的纪律处分	处分决定需经学校审核, 书面告知家长并存档	1~6 年级
严重不良行为	配合家长、有关部门按法定程序转入专门学校教育矫治	需由学校、家长、教育部门共同评估, 按法定流程办理	1~6 年级

(二) 第二步: 明流程——规范“惩戒应该怎么执行”

教育惩戒实施是将育人价值落到实处的关键环节, 为了让惩戒行为既符合法律法规和规章制度的要求, 又能真正实现纠正错误、帮助成长的教育目的, 必须制定清晰、严谨的实施流程。其中, 各关键环节各有侧重点, 具体如下:

1、事前评估调查事实, 充分倾听

这一阶段的核心是基于事实、尊重学生权利, 为后续惩戒的合理性与公正性筑牢基础。一方面要多

方取证,通过询问当事人、目击同学、调取监控、查阅书面材料等方式,全面还原事件经过,避免偏听偏信。同时要记录在案,对调查过程和结果进行书面记录,确保事实清晰、可追溯。另一方面,要充分倾听辩解,选择安静、私密的场所,以平和、尊重的态度邀请学生陈述事件经过和个人想法。鼓励学生表达,耐心倾听,不打断、不预设结论,让学生充分表达自己的观点和委屈,了解行为背后的原因,如情绪问题、同伴压力等。

2、事中执行告知依据,规范实施

这一阶段的核心是依规惩戒、程序正当,让学生明确错在哪里、为何受罚,从而心服口服。一方面要告知惩戒依据,向学生清晰说明其行为违反了哪一条校规或班规,以及该规则的具体内容和意义。结合具体行为,解释该行为对班级、他人或自身造成的不良影响,帮助学生认识错误的性质和后果。在此基础上选择并实施惩戒方式,根据违纪行为的性质、情节、后果及学生的过往表现,对照校规,选择与之相适应的惩戒方式并规范执行。

3、事后巩固惩戒效果,形成家校育人合力

在惩戒实施后 1~2 周内,密切关注学生的课堂表现、同伴关系、情绪状态等,评估行为是否改善。及时在班级或私下场合给予表扬和鼓励,强化正面行为,帮助其重建自信。若学生效果不佳、情绪不稳定则重新评估惩戒方式的适当性,与学生深入沟通探寻深层原因,调整教育策略。同时,分级沟通家长,轻度违规可选择性告知家长,或在日常家校沟通中顺带提及,重点提醒家长关注行为苗头,共同引导;中度违规则通过电话或当面沟通,详细说明事件经过、惩戒措施及教育目标,争取家长理解与配合;重度违规以书面形式(如《家校沟通告知书》)正式通报,与家长共同制定后续教育方案,确保家校步调一致。

(三) 第三步:供工具——提供“能用、好用”的实操表单

为切实破解乡镇小学教师在教育惩戒实施中“标准难把握、流程难规范、记录难追溯”的实操困境,让惩戒权行使有章可循、有具可依,本研究聚焦“能用、好用、实用”核心导向,精心设计四类配套实操表单。表单体系紧扣“三维四步”操作逻辑,覆盖惩戒事前评估、事中执行、事后跟进全链条,将抽象的惩戒标准、流程要求转化为具象化、模块化的填写模板。既为教师提供清晰的判断依据与操作指引,降低决策与执行难度,又通过标准化记录实现惩戒行为的可追溯、可复盘,助力教师积累实践经验(见表 2)。

1、工具一:《教育惩戒事前评估与决策表》

为规范教师教育惩戒权的使用,让惩戒权行使有章可循、有具可依,本研究设计了《教育惩戒事前评估与决策表》。表格涵盖基本信息、维度评估、事实调查、等级判定、惩戒选择、审批备案等模块,通过勾选与填写结合的模块化设计,实现从违规事实核查、学生陈述倾听,到惩戒等级精准判定、适宜惩戒方式选择的全流程规范。既助力教师摆脱主观经验判断,确保惩戒“过罚相当、程序正当”,又通过标准化记录实现惩戒行为可追溯,为后续家校沟通、效果跟进奠定基础,适配乡镇小学教学实操场景,降低教师规范行使惩戒权的决策与执行难度(见表 2)。

Table 2. Pre-event evaluation and decision-making form for educational disciplinary actions

表 2. 教育惩戒事前评估与决策表

教育惩戒事前评估与决策表		
基本信息		
姓名	性别	班级
评估教师		
违规发生时间		

续表

违规发生地点		<input type="checkbox"/> 教室 <input type="checkbox"/> 操场 <input type="checkbox"/> 食堂 <input type="checkbox"/> 其他(注明:)			
违规行为核心维度 评估(根据实际情况 勾选或填写)	轻度违规	中度违规	重度违规	具体 说明	
	发生频次	<input type="checkbox"/> 首次/1 月内 ≤1 次	<input type="checkbox"/> 1 月内 2~3 次		<input type="checkbox"/> 1 月内 ≥4 次
影响范围	<input type="checkbox"/> 仅个人行为, 未干扰他人	<input type="checkbox"/> 干扰小范围(小组/邻座)	<input type="checkbox"/> 扰乱集体秩序(全班/集体活动)		
违纪性质	<input type="checkbox"/> 违反学生守则/校规校纪	<input type="checkbox"/> 违反校规校纪且情节较严重	<input type="checkbox"/> 违反法律/严重不良行为(符合《预防未成年人犯罪法》规定)		
行为类型	<input type="checkbox"/> 未完成学习任务/轻微礼仪问题	<input type="checkbox"/> 扰乱教育教学/管理秩序	<input type="checkbox"/> 侵害人身权/财产权		
行为后果	<input type="checkbox"/> 无实质危害, 可即时纠正	<input type="checkbox"/> 造成轻微影响(如耽误课堂进度)	<input type="checkbox"/> 造成较严重后果(如他人受伤/公物损坏)		
违纪原因	<input type="checkbox"/> 被动引发(他人挑拨)/特殊原因(突发身体不适等)	<input type="checkbox"/> 一般主观故意(无明显恶意)	<input type="checkbox"/> 主动恶意(故意挑衅/报复等)		
违纪方式/手段	<input type="checkbox"/> 轻微、无攻击性	<input type="checkbox"/> 较随意、无明显破坏性	<input type="checkbox"/> 激烈、恶意(使用工具/群体参与等)		
主观态度	<input type="checkbox"/> 主动承认错误, 有悔改意愿; 一贯表现良好	<input type="checkbox"/> 经提醒后承认错误, 悔改意愿一般; 偶有违规记录	<input type="checkbox"/> 拒不承认错误, 态度抵触/屡教不改; 多次违规记录		
事实调查与学生陈述					
调查方式(可多选)	<input type="checkbox"/> 询问当事人 <input type="checkbox"/> 询问目击同学 <input type="checkbox"/> 调取监控 <input type="checkbox"/> 查阅书面材料 <input type="checkbox"/> 其他(注明:)				
违规事实详细描述 (客观还原事件经过)					
学生陈述与辩解(记录学生观点、行为背后原因等)					
惩戒等级判定与依据					
初步判定惩戒等级	<input type="checkbox"/> 轻度违规(一般教育惩戒) <input type="checkbox"/> 中度违规(较重教育惩戒) <input type="checkbox"/> 重度违规(严重教育惩戒) <input type="checkbox"/> 多次教育惩戒仍不改正 <input type="checkbox"/> 严重不良行为				
判定依据(对应校规/班规条款)	条款内容:				
拟采取的惩戒方式(根据等级勾选, 可多选并补充)					
轻度违规可选	<input type="checkbox"/> 点名批评 <input type="checkbox"/> 责令赔礼道歉(口头/书面) <input type="checkbox"/> 额外教学任务 <input type="checkbox"/> 班级公益服务 <input type="checkbox"/> 课堂内站立(1~2 年级 ≤10 分钟) <input type="checkbox"/> 课后教导 <input type="checkbox"/> 其他(注明:)				
中度违规可选	<input type="checkbox"/> 德育负责人训导 <input type="checkbox"/> 校内公益服务 <input type="checkbox"/> 校规校纪专项教育 <input type="checkbox"/> 暂停/限制 1 次校外集体活动 <input type="checkbox"/> 其他(注明:)				
重度违规可选(限 5~6 年级)	<input type="checkbox"/> 停课/停学(≤3 天, 需家长配合) <input type="checkbox"/> 法治副校长/辅导员训诫 <input type="checkbox"/> 心理辅导/行为干预 <input type="checkbox"/> 警告/严重警告处分 <input type="checkbox"/> 其他(注明:)				
严重不良行为	<input type="checkbox"/> 按法定程序协调转入专门学校 <input type="checkbox"/> 其他(注明:)				

2、工具二: 《教育惩戒事中记录表》(用于存档与反思)

《教育惩戒事中记录表》适用于乡镇小学教育惩戒实施过程的存档与反思工作, 紧扣“合法、规范、

可追溯”原则, 全面覆盖基本信息、事前评估关键信息、事中执行记录、家校沟通、归档反思等模块。通过详实记录惩戒依据告知、实施过程、学生反应及家校沟通情况, 实现惩戒行为全程留痕。同时设置教师反思栏目, 助力教师复盘惩戒适配性与流程规范性, 为后续效果跟进、纠纷处理留存关键凭证, 推动教育惩戒规范落地(见表 3)。

Table 3. Record form for in-course educational disciplinary actions

表 3. 教育惩戒事中记录表

教育惩戒事中记录表	
基本信息	详情
姓名	性别 班级
惩戒实施教师	
违规发生时间	
违规发生地点	<input type="checkbox"/> 教室 <input type="checkbox"/> 操场 <input type="checkbox"/> 食堂 <input type="checkbox"/> 其他(注明: _____)
事前评估关键信息	
违规行为简述(基于事实调查)	
初步判定惩戒等级	<input type="checkbox"/> 轻度违规(一般教育惩戒) <input type="checkbox"/> 中度违规(较重教育惩戒) <input type="checkbox"/> 重度违规(严重教育惩戒) <input type="checkbox"/> 多次教育惩戒仍不改正 <input type="checkbox"/> 严重不良行为
判定依据(对应校规/班规条款)	
事中执行核心记录	
惩戒依据告知情况	学生是否知晓违规条款及后果: <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 告知方式: <input type="checkbox"/> 口头说明 <input type="checkbox"/> 书面出示 <input type="checkbox"/> 其他(注明: _____)
拟采取的惩戒方式(可多选并补充)	<input type="checkbox"/> 点名批评 <input type="checkbox"/> 责令赔礼道歉(<input type="checkbox"/> 口头 <input type="checkbox"/> 书面) <input type="checkbox"/> 额外教学任务 <input type="checkbox"/> 班级公益服务 <input type="checkbox"/> 课堂内站立(时长: _____分钟) <input type="checkbox"/> 课后教导 <input type="checkbox"/> 德育负责人训导 <input type="checkbox"/> 校内公益服务 <input type="checkbox"/> 校规校纪专项教育 <input type="checkbox"/> 暂停/限制 1 次校外集体活动 <input type="checkbox"/> 停课/停学(____天, 家长配合) <input type="checkbox"/> 法治副校长/辅导员训诫 <input type="checkbox"/> 心理辅导/行为干预 <input type="checkbox"/> 警告/严重警告处分 <input type="checkbox"/> 其他(注明: _____)
惩戒实施过程记录	实施时间: 年月日至年月日 实施地点: _____ 实施过程简述(含学生反应: 如是否配合、情绪状态等): _____
家校沟通情况	沟通时间: 年月日时分沟通方式: <input type="checkbox"/> 口头告知(<input type="checkbox"/> 电话 <input type="checkbox"/> 当面) <input type="checkbox"/> 书面告知(<input type="checkbox"/> 《家校沟通告知书》 <input type="checkbox"/> 其他)沟通对象(家长姓名及联系方式): _____ 沟通内容概要(含家长反馈): _____
存放与反思	
实施材料归档情况	<input type="checkbox"/> 事前评估与决策表 <input type="checkbox"/> 家校沟通记录 <input type="checkbox"/> 学生检讨(如有) <input type="checkbox"/> 其他材料(注明:)归档人: 归档日期: 年月日
教师反思(可从教育性、适当性、流程规范性等方面填写)	1、惩戒方式与违规情节匹配度: <input type="checkbox"/> 完全匹配 <input type="checkbox"/> 基本匹配 <input type="checkbox"/> 需调整原因: _____ 2、学生接受度与教育效果预判: _____ 3、流程执行改进点: _____ 4、其他心得: _____

3、工具三: 《教育惩戒事后效果跟进与沟通记录表》

为确保教育惩戒实施真正落地生效, 聚焦惩戒后 1~2 周内学生表现跟踪, 本研究设计了《教育惩戒事后效果跟进与沟通记录表》。涵盖课堂表现、情绪状态、行为改正等多维度评估, 同步规范家校沟通

内容与反馈记录。通过量化评估与文字补充结合的设计,既便于教师精准判断惩戒效果、调整教育策略,又能凝聚家校育人合力,为后续教育干预提供依据,适配乡镇小学实操场景,助力实现“惩戒-跟进-提升”的教育目标(见表4)。

Table 4. Record form for follow-up and communication of post-education punishment effects

表 4. 教育惩戒事后效果跟进与沟通记录表

教育惩戒事后效果跟进与沟通记录表	
项目	具体内容
基本信息	姓名: 性别: 班级: 惩戒实施教师: 惩戒实施时间: 年 月 日 惩戒等级: <input type="checkbox"/> 轻度违规 <input type="checkbox"/> 中度违规 <input type="checkbox"/> 重度违规 <input type="checkbox"/> 多次教育惩戒仍不改正 <input type="checkbox"/> 严重不良行为 原违规行为简述:
事后效果跟进 (1~2 周内)	1. 课堂表现: <input type="checkbox"/> 显著改善 <input type="checkbox"/> 有所改善 <input type="checkbox"/> 无变化 <input type="checkbox"/> 变差 2. 同伴关系: <input type="checkbox"/> 和谐融洽 <input type="checkbox"/> 基本正常 <input type="checkbox"/> 存在矛盾 <input type="checkbox"/> 孤立他人/被孤立 3. 情绪状态: <input type="checkbox"/> 积极乐观 <input type="checkbox"/> 平稳温和 <input type="checkbox"/> 情绪低落 <input type="checkbox"/> 抵触对立 4. 行为改正情况: <input type="checkbox"/> 完全改正 <input type="checkbox"/> 部分改正 <input type="checkbox"/> 未改正 <input type="checkbox"/> 出现新违规行为 5. 正面行为表现(可补充):
家校沟通情况	沟通时间: 年 月 日 时 分 沟通方式: <input type="checkbox"/> 电话 <input type="checkbox"/> 当面沟通 <input type="checkbox"/> 《家校沟通告知书》 <input type="checkbox"/> 微信/短信 <input type="checkbox"/> 其他(注明:) 沟通对象(家长姓名及联系方式): 沟通核心内容: 1、学生事后行为表现反馈: 2、教育引导建议(对家长): 3、家长反馈与意见: 沟通人签字:
效果评估与后续 措施	1、惩戒效果评估: <input type="checkbox"/> 达到预期教育目标 <input type="checkbox"/> 基本达到目标 <input type="checkbox"/> 未达到目标 原因分析: 2、后续教育措施: <input type="checkbox"/> 继续维持原有引导方式 <input type="checkbox"/> 调整惩戒/教育策略(具体说明:) <input type="checkbox"/> 需联合德育主任/心理老师介入 <input type="checkbox"/> 需再次沟通家长制定协同方案 3、下次跟进时间: 年 月 日

4、工具四:《学生个体行为与教育档案》

教育惩戒行为发生后,为了追踪学生的惩戒效果与成长记录,本研究设计了《学生个体行为与教育档案》,档案涵盖学生基础信息、违规/异常行为记录、惩戒教育措施、家校沟通、后续改进及正面行为表彰等模块,按时间顺序系统留存学生成长轨迹。既适配留守儿童等特殊群体的教育需求,为差异化教育提供数据支撑,又通过阶段性综合评估明确教育重点,凝聚家校育人合力,助力实现学生人格完善与价值塑造的长远目标(见表5)。

Table 5. Student individual behavior and educational records

表 5. 学生个体行为与教育档案

学生个体行为与教育档案		
基础信息	详情	
姓名	性别	班级

续表

家庭住址					
家长姓名及联系方式					
特殊情况备注(如留守儿童、过敏史等)					
行为记录追踪(按时间顺序填写)					
记录日期	违规/异常行为描述 (含发生地点、情节、原因)	惩戒/教育措施 (对应惩戒等级及具体方式)	家校沟通情况 (沟通方式、家长反馈)	后续行为改进情况 (1~2周跟进)	备注(如复犯情况、特殊干预等)
正面行为与成长记录					
记录日期	正面行为描述(如遵守规则、乐于助人、学业进步等)	表扬/鼓励方式	教师签字		
阶段性综合评估(每学期末填写)					
评估周期					年 月 日
行为规范达标情况 (优/良/中/需改进)					
核心问题与改进建议					
下一阶段教育重点					

(四) 第四步：强保障——建立“支持教师、防范风险”的机制

1、学校层面应筑牢制度与监督防线

一方面，制定校本实施细则指南，明确学校需结合乡镇实际，制定《校规校纪清单》《教育惩戒实施细则》，细化违规分级、操作流程及责任分工，1周内指导班级制定《班级公约》并备案；另一方面，成立校内惩戒争议调解小组。由校长、德育主任、骨干教师代表、家长代表组成，负责核查家校纠纷、提供合规咨询，接到投诉后24小时内介入，5个工作日内给出处理结果，保护正当惩戒的教师权益。

2、教师层面需强化教师能力与同伴支持

在差异化培训课程模块上，新教师侧重进行“规则解读 + 沟通技巧”培训，通过模拟课堂提升实操能力；资深教师侧重“公平性把控 + 特殊学生应对”训练，以案例研讨强化差异化惩戒能力；同时，建立同伴互助与导师制度。选拔经验丰富的教师担任导师，与新教师结对，通过课堂观察、案例分析等方式提供个性化指导，定期开展惩戒经验分享会。

3、家校层面要凝聚育人共识

成立“惩戒专题家长工作坊”，每学期开展1~2次，通过案例观摩、政策解读、互动答疑，帮助家长区分合理惩戒与体罚，明确家校责任边界；同时，制定家校沟通话术指南。提供标准化沟通模板，如中度惩戒沟通：“您好，您的孩子今日上课多次传纸条影响他人，根据《班级公约》，将进行校内公益服务，我们希望家校共同引导孩子遵守规则”。

4、学生层面要保障学生的参与权与申诉权

明确学生申诉渠道与流程，设立班级反馈员(5~6年级学生担任)、学校匿名反馈箱及线上通道，学生

对惩戒有异议可通过反馈员提交申诉, 学校调解小组 3 个工作日内核查, 确保学生诉求得到回应。

(五) 镇小学教育惩戒特殊场景补充方案

1、语音沟通记录(替代部分书面告知书)

针对家长文化水平差异, 中度及以下违规可采用语音沟通替代书面告知, 配套《语音沟通记录表》。记录内容含: 沟通时间、学生信息、违规简述、惩戒依据与方式、家长反馈, 由教师实时录入并标注“已录音备案”。沟通话术采用通俗表述, 如轻度违规: “XX 家长您好, 孩子今天上课偶尔走神未完成作业, 已口头提醒并安排课后补做, 麻烦您在家多督促, 谢谢配合”; 中度违规: “XX 家长, 孩子今日与同学争执扰乱课堂, 按班级公约安排校内公益服务 1 次, 我们一起引导孩子学会尊重他人、遵守秩序”。语音记录需保存 1 学期, 便于后续追溯。

2、留守儿童特殊干预模块

① 代理家长联动机制

明确留守儿童代理家长(祖父母、亲属等)的沟通与协作权责, 在《学生个体行为与教育档案》中补充代理家长信息及授权说明。重度违规惩戒需优先与代理家长语音或当面沟通, 同步发放简化版图文告知单。建立代理家长定期沟通制度, 每月至少 1 次反馈学生行为表现, 共同调整教育策略。

② 村校联动干预

联合村委会设立“教育帮扶联络点”, 由村干部担任联络人, 纳入《教育惩戒事后效果跟进与沟通记录表》。针对无人监护或代理家长无力监管的留守儿童, 由村校共同制定惩戒后帮扶计划, 如村干部协助监督居家教育、村图书室提供课后辅导场所。遇突发违规情况, 村干部可协助介入调解, 形成“学校主导、村委协同、代理家长参与”的三位一体干预网络, 保障惩戒教育不脱节。

5. 本体系的价值

一方面, 在理论价值上, 本研究构建的乡镇小学教育惩戒规范实施体系, 以系统性、工具化、本土化为核心创新点。系统性体现为打破传统对策的碎片化局限, 构建“分级标准 - 实施流程 - 工具支撑 - 多元保障”的完整闭环, 覆盖惩戒全链条, 实现从理念到实践的无缝衔接。工具化聚焦乡镇教师实操需求, 设计四类配套表单, 将抽象标准转化为具象填写模板, 降低决策与执行难度, 同时实现惩戒行为可追溯。本土化则深度契合乡镇小学师资薄弱、学生多为留守儿童等现实情境, 在惩戒方式选择、家校沟通模式等方面进行针对性设计, 避免理论与实践脱节。另一方面, 在实践价值上, 该体系精准破解乡镇学校教育惩戒“不敢管、不会管”的核心困境。通过明确分级惩戒标准与法定边界, 消除教师对家长投诉的顾虑, 解决“不敢管”的难题; 借助“三维四步”操作流程与配套工具, 为教师提供从评估到跟进的全流程指引, 破解“不会管”的困惑。同时, 体系强化家校协同与心理疏导, 既通过标准化沟通凝聚育人共识, 又关注特殊学生群体的心理需求, 助力乡镇小学构建健康有序的教育生态, 推动教育惩戒回归育人为本的本质。

6. 结论

本研究构建的“三维四步”教育惩戒规范实施体系, 是一套面向乡镇小学、贯通理念、原则、标准、流程与工具的系统性解决方案。该体系以“育人为本”为核心理念, 以六大实施原则为规范准绳, 为一线教师提供了清晰、可操作的行动指南。它从源头规范了违规行为的界定与分级, 以标准化流程确保了惩戒实施的程序正义, 并借助系列表单工具实现了实践过程的可追溯与可优化, 从而有效破解了传统对策“碎片化”与实践层面“不敢用、不会用”的双重困境, 助力构建健康有序的基层教育生态, 推动教育惩戒真正回归立德树人的根本目标。

参考文献

- [1] 任海涛. “教育惩戒”的概念界定[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2019, 37(4): 142-153.
- [2] 劳凯声. 教育惩戒的合法性及其在教育中的适用[J]. 人民教育, 2019(23): 13-17.
- [3] 周贤日. 论教师教育惩戒权[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2020(4): 71-85+190.
- [4] 王辉. 教师惩戒权行使中的侵权与救济研究[J]. 高等师范教育研究, 2000, 12(3): 28-33.
- [5] 陈胜祥. “教师惩戒权”的概念辨析[J]. 教师教育研究, 2005, 17(1): 74-77.
- [6] 高婷. 惩戒权问题研究[D]: [硕士学位论文]. 烟台: 烟台大学, 2011.
- [7] 王艳玲. 小学教育惩戒现状的调查与对策研究[J]. 科教导刊(下旬), 2019(30): 187-188.
- [8] 秦鑫鑫, 刘竑波. 教师惩戒权的校本工作原则与保障机制构建[J]. 中国教育学刊, 2020(1): 46-49.
- [9] 申素平. 教育法学: 原理、规范与应用[M]. 北京: 教育科学出版社, 2009.
- [10] 张仁贤, 彭兴顺. 中小学教育惩戒规则实施指导[M]. 北京: 现代出版社, 2021.