

关于数字经济的传统文化资源现代 转化路径研究

——以广东省佛山市为例

庄文锐, 曾美贤, 何家南

佛山大学法学院, 广东 佛山

收稿日期: 2026年4月19日; 录用日期: 2026年5月12日; 发布日期: 2026年5月22日

摘要

数字经济为传统文化资源现代转化提供了重要技术支撑。佛山作为岭南文化核心承载区, 非遗资源富集, 但数字化转型面临文化传播失效、产业协同不足、权益保障缺位等困境, 呈现“资源富集而转化滞后”的结构性矛盾。以佛山香云纱、罗行竹编为研究对象, 基于调研数据开展实证分析, 从文化活化、产业升级、制度护航维度剖析转化梗阻, 构建“技术适配-产业协同-制度保障”三维协同框架, 提出数字体验场景打造、跨行业资源整合、区块链确权与智能合约分账等实施路径。研究可为当地文化振兴提供实践范式, 也为同类区域传统文化活态传承与高质量发展提供理论参考与路径借鉴。

关键词

香云纱, 竹编, 数字经济, 传统文化资源, 现代转化

Research on Modern Transformation Pathways for Traditional Cultural Resources in the Digital Economy

—A Case Study of Foshan City, Guangdong Province

Wenrui Zhuang, Meixian Zeng, Jianan He

School of Law, Foshan University, Foshan Guangdong

Received: April 19, 2026; accepted: May 12, 2026; published: May 22, 2026

文章引用: 庄文锐, 曾美贤, 何家南. 关于数字经济的传统文化资源现代转化路径研究[J]. 争议解决, 2026, 12(5): 151-163. DOI: 10.12677/ds.2026.125158

Abstract

The digital economy provides crucial technological support for the modern transformation of traditional cultural resources. As a core hub of Lingnan culture, Foshan is rich in intangible cultural heritage resources; however, its digital transformation faces challenges such as ineffective cultural dissemination, insufficient industrial collaboration, and a lack of rights protection, resulting in a structural contradiction characterized by “abundant resources but lagging transformation”. Taking Foshan’s Xiangyunsha silk and Luoxing bamboo weaving as research subjects, this study conducts empirical analysis based on survey data. It dissects the barriers to transformation from the dimensions of cultural revitalization, industrial upgrading, and institutional safeguards, and constructs a three-dimensional collaborative framework of “technological adaptation-industrial synergy-institutional safeguards”. The study proposes implementation pathways such as the creation of digital experience scenarios, cross-industry resource integration, blockchain-based rights verification, and smart contract revenue sharing. This research provides a practical model for local cultural revitalization and offers theoretical references and actionable pathways for the dynamic transmission and high-quality development of traditional culture in similar regions.

Keywords

Xiangyunsha, Bamboo Weaving, Digital Economy, Traditional Cultural Resources, Modern Transformation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究引论

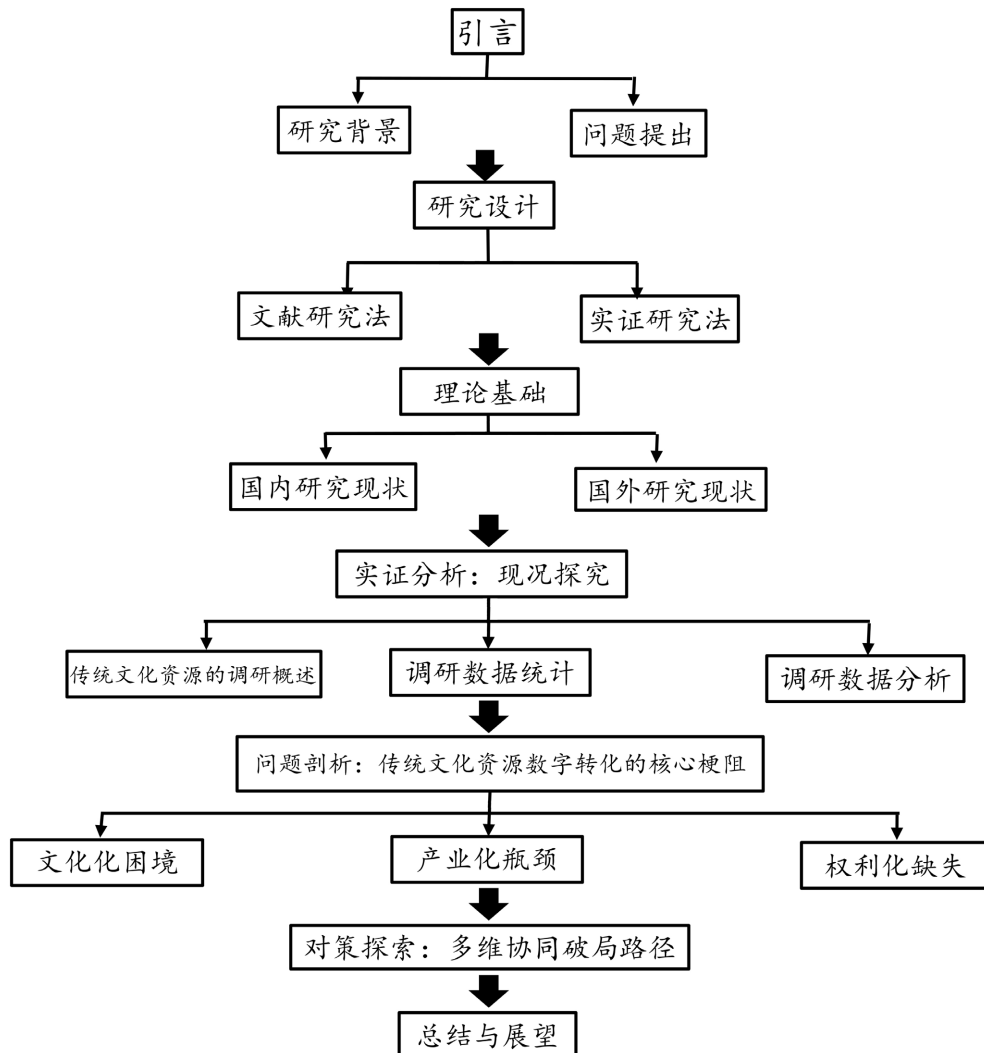
数字经济为传统文化资源的创造性转化与创新性发展提供了新动能。佛山作为岭南文化核心承载区，非遗资源禀赋突出，但数字化转型面临代际传承断层、技术应用浅层、产业链协同不足、权益保障机制缺失等问题，呈现“资源富集而转化滞后”的典型矛盾，在珠三角具有较强代表性。现有研究多聚焦宏观层面，针对地方非遗数字化微观转化机制、利益分配与系统性解决方案的研究仍有欠缺。以佛山香云纱、罗行竹编为案例开展实证分析，剖析现实梗阻并构建“技术适配-产业协同-制度保障”三维框架，探索传统文化资源现代转化路径，有助于丰富非遗数字化活化理论体系，为当地文化振兴及同类区域传统文化活态传承与高质量发展提供实践参考。

2. 研究设计

本研究采用文献研究法与实证研究法相结合。文献研究系统收集政策文本与学术文献，为理论框架构建提供基础；实证研究则通过分层抽样问卷调查与半结构化访谈获取一手数据。抽样框以佛山地区罗行竹编与香云纱两类非遗所涉产业链主体为总体边界，涵盖传承人、生产企业从业者、文化创意设计人员、数字行业从业者、消费者及文创工作者等多元群体。抽样步骤采用分层抽样法：先按产业类型划分为两个互斥层，再依据职业身份在各层内进行二次分层，按层规模比例分配样本量，通过线上线下结合方式随机抽取受访者；同时以目的性抽样选取 15 名非遗传承人及企业代表开展深度访谈。样本特征方面，共回收有效问卷 398 份（香云纱 252 份、罗行竹编 146 份），其中香云纱样本呈现“行业内循环”特征——

生产企业从业者占 38.49%、设计人员占 23.02%、普通消费者仅占 9.92%；罗行竹编样本年龄结构显著失衡，18~25 岁群体占比高达 72.6%，50 岁以上不足 2%。访谈对象共 60 人，覆盖工坊负责人、企业管理者及数字技术从业者等关键主体。数据收集后，运用 SPSS 26.0 进行信效度检验与因子分析，确保研究的科学性与可靠性。

以下为研究技术路线图：



3. 理论基础：国内外文献综述

数字经济的发展为传统文化资源的现代转化提供了新的契机与挑战，国内外学者对此进行了多维度探讨。国外研究普遍确认了数字技术对文化表达方式的重构作用，如麦克卢汉的“媒介即讯息”理论^[1]指出，媒介技术本身深刻塑造着文化感知的模式。然而，技术应用也伴随着伦理风险，阿多诺^[2]等法兰克福学派学者很早就警示了文化商品化可能引发的趋同化现象，而列斐伏尔提出的“表征性空间”概念则揭示了文化被包装为消费符号后，其本真性面临的消解风险。在资源整合方面，从马歇尔的产业区位理论到波特的竞争优势模型^[3]，产业集群理论为协同创新提供了支撑，但戈德海伯提出的影响力经济理论也揭示了信息爆炸时代资源错配的潜在问题^[4]。政策机制上，国际版权公约(如《伯尔尼公约》)在应对

非遗数字化衍生品的权属模糊和跨国纠纷时显现局限，而区块链等新技术则被探索为可能的解决方案，尽管其技术协议的文化适配性仍存争议。

国内研究同样围绕文化化、产业化与权利化三大维度展开[5]。在文化化层面，算法重构了信息可见性与注意力分配机制，易形成圈层化传播与“信息茧房”，使传统文化在数字环境中被稀释、转译失效[6]。也有研究肯定 VR、AR 等技术在活化文化记忆、增强文化认同方面的价值，同时警示过度商业化会消解文化本真[7]。在产业化层面，数字文化产业在转型中普遍面临创新供给不足、转型成本偏高、数字化渗透不均等现实制约[8]；文创产品开发存在同质化突出、文化内涵挖掘不足、设计创新与文化表达脱节等问题[9]；文旅产业与数字经济的融合深度不足，智慧旅游作为技术赋能文旅发展的重要形态，其理论体系与实践应用仍需完善，在技术应用、业态创新与场景构建方面仍有较大提升空间[7]。权利化维度的核心难题在于文化数据权属界定模糊与收益分配失衡，吴汉东[10]等学者强调非遗传承人在数字化衍生品中的收益分成过低，且侵权追责机制不健全，严重抑制了创新积极性。

综上所述，现有研究在肯定数字技术价值、提供资源整合思路及探索政策解决方案等方面取得了显著成果，形成了基本共识。然而，其不足亦很明显：国外理论往往缺乏对中国特定区域(如佛山)文化经济特征的地域适配性；国内研究则对特定区域的深度剖析仍显不足，且部分研究过度追求商业化效益，可能导致文化本真性弱化。同时，技术应用的伦理规范尚未完善，对算法设计、虚拟呈现等技术如何准确表达文化内涵缺乏统一标准与有效监管，而对新兴技术应用的动态跟踪与前瞻性风险研判亦显不足。这些研究空白为本研究提供了深入探索的空间。

4. 实证研究：佛山传统文化资源转型现状

(一) 关于传统文化资源调研的概述

为系统探究数字经济背景下传统文化资源的现代转化现状，本研究以佛山地区具有代表性的罗行竹编与香云纱两类非物质文化遗产为实证对象，通过分层抽样、问卷调查与实地访谈相结合的方法开展调研，全面覆盖产业链各环节主体。其中，罗行竹编调研共收回有效问卷 146 份，香云纱调研获取有效样本 252 份，受访对象包括从业者、消费者、文创工作者及数字行业从业者等多元群体，重点聚焦两类非遗在技术应用、市场生态、权益保障等方面的现状与需求。研究方法上注重定量分析与质性资料相互补充，运用 SPSS 26.0 进行统计描述与因子分析，并结合非遗工坊走访、深度访谈获取实践语境，旨在通过跨案例比较，揭示传统文化数字化转型中的共性与差异，为后续构建“技术适配 - 产业协同 - 制度保障”的转化路径奠定实证基础。

(二) 调研结果分析

罗行竹编与香云纱作为佛山当地的传统文化资源，其数字化转型现状既呈现出区域传统文化资源的共性困境，也因产业属性差异表现出个性化特征，具体可从受众结构、数字技术应用、市场生态及权益保障四维度展开分析。

1. 受众结构：覆盖单一，难以形成多元稳定基础

两类传统文化资源的受众均呈现年轻化倾向，但群体单一性问题突出。

罗行竹编调研受访者结构高度集中于年轻群体，18~25 岁受访者占比达 72.6%(106 人)，是样本中占比最高的群体；而 50 岁以上群体占比不足 2%，中老年受众严重缺位。这一结构反映出传统技艺的受众基础未能实现跨年龄层延续，代际断层风险显著。这一数据虽显示年轻群体在调研覆盖中占比突出，但结合现实中传统文化面临的代际传承困境可知，该群体的关注更多体现为统计样本的结构特征，而非对竹编文化的深度认同或持续兴趣。同时结合前期文献资料，关于中老年群体之间的严重缺位，则反映出竹编文化在代际传递中的断裂风险——传统技艺的受众基础未能实现跨年龄层延续，年轻群体的潜在流

失可能导致文化传承链条的进一步弱化。这种受众结构的失衡，不仅使得竹编产业难以形成稳定多元的市场支撑，更凸显了传统文化在年轻群体中培育深度兴趣、在中老年群体中巩固传承根基的双重挑战。

香云纱调研受访者职业分布呈现明显的“行业内循环”特征：生产企业从业者占 38.49%，文化创意设计人员占 23.02%，而普通消费者仅占 9.92%，外部市场认知度极低，产业尚未有效破圈。从接触年限看，受访者中接触香云纱 5 年以上的占 40.08%，1 年以下的仅占 13.49%，说明产业长期依赖存量人群，新受众拓展乏力，市场增长存在明显瓶颈。同时，接触香云纱年限在 5 年以上的受访者占比 40.08%，1 年以下仅 13.49%，说明产业长期依赖存量人群，新受众拓展乏力。

两类传统文化资源共同暴露受众结构失衡问题：罗行竹编“过度年轻化”与香云纱“圈层化封闭”虽表现形式不同，但均制约了传统文化资源的辐射范围，难以形成可持续的市场生态。

2. 数字技术应用：需求与供给脱节，转型层次浅表化

市场对数字技术的高期待与产业应用滞后的矛盾，是两类传统文化资源的核心痛点。

罗行竹编的数字技术需求呈现“体验导向”特征。交叉分析显示(表 1)，18~25 岁群体对“虚拟制作(VR 编织体验)”的期待最高(计数 55)，对“智能设计(AI 图案生成)”的需求也居各年龄段首位(计数 23)，反映年轻群体对沉浸式体验与创新设计的强烈诉求。但实际应用中，78%的竹编非遗仍依赖线下传播，VR/AR 技术覆盖率不足 20%，数字技术与市场需求的错位显著。

Table 1. Luoxing bamboo weaving survey—cross-tabulation of age groups and most anticipated digital technology applications
表 1. 罗行竹编调研——年龄段与最期待数字技术应用环节交叉表

Q: 您最期待的数字技术应用是在竹编的哪一环节?						
您的年龄段环节	智能设计 (AI 图案生成)	虚拟制作 (VR 编制体验)	数字化教学 (在线课程)	智能销售 (直播电商)	其他	总计
18 岁以下	4	4	2	1	0	11
18~25 岁	23	55	16	11	0	105
26~35 岁	2	4	3	1	0	10
36~50 岁	2	7	7	1	0	17
50 岁以上	1	1	0	0	1	3
总计	32	71	28	14	1	146

香云纱企业数字化转型措施分布呈现“局部碎片化”特征：34.02%的企业尚未开展任何数字化转型；仅 31.96%实施自动化改造；67.01%搭建线上销售平台；核心工艺(如晒蓑时间、涂层配比)的数字化档案建设率仅 23.71%；3D 虚拟设计等前沿技术应用率不足 8.25%。生产端的守旧与销售端的被动触网形成鲜明反差，全链条数字化生态尚未构建。销售端虽有 67.01%的企业搭建线上平台，但 3D 虚拟设计等前沿技术应用率不足 8.25%。更突出的是，34.02%的企业尚未开展任何数字化转型，生产端的守旧与销售端的被动触网形成鲜明反差，未能构建全链条数字化生态。

两类传统文化资源的共性问题在于：数字技术应用停留在“单点尝试”层面，未形成与产业特性适配的系统方案——竹编缺乏轻量化数字场景开发，香云纱则受制于工艺复杂性与技术适配难度，导致“需求迫切但供给不足”的僵局。

3. 市场生态：信任体系薄弱与产业化瓶颈交织

线上市场信任缺失与产业链协同不足，共同制约了传统文化资源的市场转化。

罗行竹编线上销售核心问题分布显示，消费者信任壁垒突出：31.5%的受访者认为“不知道是不是正版手工制作”，28.1%反馈“图片与实物差别大”，品控与展示方式的缺陷直接抑制购买意愿，线上市场转化受阻。同时，产业链呈现“孤岛化”特征，生产、设计、销售环节缺乏协同，直播电商渗透率仅8%，远低于义乌同类非遗产品，市场辐射力受限。

制约香云纱产业化发展的主要因素分布中，“市场认知度不足”占91.67%，“生产效率低，难以规模化”占80.16%，“创新设计匮乏”占77.78%，“产业链协同性差”占49.21%。传统工艺的耗时性与数字时代的规模化需求形成根本冲突，产品与现代生活场景脱节。香云纱的产业化困境则更为系统。91.67%的从业者指出“市场认知度不足”，77.78%认为“创新设计匮乏”，导致产品与现代生活场景脱节；80.16%的企业受困于“生产效率低，难以规模化”，传统工艺的耗时性与数字时代的规模化需求形成根本冲突；49.21%提及“产业链协同性差”，设计、生产、销售环节的割裂进一步削弱市场竞争力。

两类传统文化资源的市场问题本质是“传统价值与现代市场的适配失效”。竹编因标准化不足难以建立信任，香云纱则因效率与创新短板难以突破规模瓶颈，均未能实现传统文化资源价值向市场价值的有效转化。

4. 权益保障：制度缺位制约转型动力

知识产权保护与利益分配机制的缺失，从根本上动摇了传承主体的参与积极性。

罗行竹编的权益问题聚焦于“数字收益分配失衡”。调研资料显示，传承人在数字产品(如虚拟体验、文创衍生品)中的收益分成不足10%，数据权属争议率达63%，导致传承主体对数字化转型的参与意愿低迷。

香云纱从业者对知识产权政策的认知程度普遍偏低：“非常了解”仅占1.59%，“比较了解”占25.40%，“一般了解”占46.03%，“不太了解”占19.05%，“完全不了解”占7.94%，整体政策普及率仅26.58%，导致工艺被盗用风险高发。香云纱产业权益分配问题分布显示，“手艺人权益难保障”占90.08%，“缺乏统一分配标准”占89.68%，“企业/平台抽成过高”占73.81%，“维权成本高”占65.08%。收益分配失衡与利益联结松散，严重抑制了传承主体的创新动力。权益分配上，90.08%反映“手艺人权益难保障”，89.68%指出“缺乏统一分配标准”，产业链利益冲突频发，严重抑制创新动力。

两类传统文化资源共同暴露“权利化缺失”的制度性障碍：当传承主体的合法权益无法通过制度保障实现，数字技术赋能的积极性将大打折扣，传统文化资源的现代转化失去核心动力。

(三) 数据分析

本次数据分析基于数字经济下竹编与香云纱传统文化资源转型与发展的一手调研数据，通过信度分析、相关分析等方法，系统检验数据可靠性及变量关联，为传统文化资源转型现状提供量化支撑。

1. 信度分析

信度分析用于检验调研数据的一致性与可靠性，通过克隆巴哈系数(Cronbach's α)及因子分析适配度指标(KMO值、巴特利特球形检验)评估量表稳定性。

(1) 罗行竹编数据信度

对《数字经济时代竹编非遗保护与发展调查问卷》的核心变量，如数字技术应用需求、市场痛点等，进行信度检验，因子分析结果(表2)显示：KMO值为0.72，大于0.7，说明变量之间的相关性较好，适合进行因子分析；巴特利特球形检验近似卡方值为56.172，自由度21，显著性 $P < 0.001$ ，拒绝“变量独立”假设，表明变量的相关矩阵不是单位矩阵，适合做因子分析。

Table 2. KMO and Bartlett's test results for Luoxing bamboo weaving research data
表 2. 罗行竹编调研数据 KMO 和巴特利特检验表

KMO 和巴特利特检验		
KMO 取样適切性量数。		0.603
近似卡方		56.172
巴特利特球形度检验	自由度	21
	显著性	0.000

从公因子方差表(表 3)中可以看出,公因子对不同变量的解释力有差异,其中数字藏品/NFT、社交媒体相对好,直播购买手工艺品、数字藏品平台相对弱。变量被提取公因子解释的方差比例(值越接近 1,说明变量信息被公因子解释得越充分),数字藏品/NFT: 72.1%方差被解释,解释度较好,社交媒体: 70.9%方差被解释,解释度不错。这都表明核心变量的测量信度较高,数据一致性良好。

Table 3. Variance table of common factors for Luoxing bamboo weaving research data
表 3. 罗行竹编调研数据公因子方差表

	公因子方差	
	初始	提取
线上非遗课程	1.000	0.545
数字藏品/NFT	1.000	0.721
VR/AR 非遗体验	1.000	0.638
直播购买手工艺品	1.000	0.401
直播带货	1.000	0.573
社交媒体	1.000	0.709
数字藏品平台	1.000	0.402

提取方法: 主成分分析法。

(2) 香云纱数据信度

香云纱调研以产业实践类问题(数字化转型措施、权益分配问题等)为主,虽未直接进行量表信度检验,但样本结构的均衡性可间接支撑数据可靠性:有效样本 252 份,覆盖生产、设计、销售、消费全链条,具体有生产企业从业者占 38.49%、文化创意设计人员占 23.02%、消费者占 9.92%),样本代表性较强;关键问题的响应一致性较高(如 90.32%企业认为“缺乏数字化营销手段”、90.08%反映“手工艺人权益难保障”),表明产业痛点的认知具有普遍性,数据稳定性可接受。

2. 相关分析

相关分析用于探究变量间的关联强度,通过交叉分析、卡方检验及因子载荷矩阵,揭示传统文化资源转型中各因素的相互影响。

(1) 罗行竹编变量相关性

一是年龄段与身份的关联。卡方检验(表 4)结果显示,年龄段与受访者身份存在显著关联性(皮尔逊卡

方值 = 93.780, 自由度 = 16, $P = 0.000 < 0.01$): “18~25 岁”群体中, 85.7%为特定身份群体, 与该年龄段的数字技术需求形成呼应; “26~35 岁”群体中, 40.0%为数字行业从业者, 其对“直播电商”“数字化教学”的关注度(选择计数占比 30%)显著高于其他身份群体, 表明职业背景与技术需求存在关联。

Table 4. Luoxing bamboo weaving survey—Chi-square test of age groups and respondent status

表 4. 罗行竹编调研——年龄段与受访者身份卡方检验表

卡方检验			
	值	自由度	渐进显著性(双侧)
皮尔逊卡方	93.780 ^a	16	0.000
似然比	86.007	16	0.000
线性关联	28.489	1	0.000
有效个案数	146		

^a17 个单元格(68.0%)的期望计数小于 5。最小期望计数为 0.14。

二是年龄段与数字技术需求的关联。交叉分析表(表 1)显示, 不同年龄段群体对数字技术的应用期待存在显著差异($P < 0.05$): “18~25 岁”群体对“虚拟制作(VR 编织体验)”的选择计数为 55, 占该技术总选择数的 77.5%, 远超其他年龄段; “智能设计(AI 图案生成)”在“18~25 岁”群体中的选择计数为 23, 占该技术总选择数的 71.9%, 表明年轻群体对创新设计工具的需求与年龄呈强相关。

三是数字技术应用与市场需求的关联。成分矩阵是用于展示变量与提取主成分的关联强度。因子分析的成分矩阵显示, 成分 1 高载荷变量中 VR/AR 非遗体验(0.664)、线上非遗课程(0.608)、数字藏品平台(0.538), 这些变量在成分 1 上关联强, 可理解为“非遗数字化体验/课程类”主成分(侧重非遗数字化呈现、线上学习场景), 即有沉浸式体验与线上学习需求具有协同性。成分 2 高载荷变量中直播带货(0.710)、直播购买手工艺品(0.394), 关联相对强, 可理解为“非遗直播交易类”主成分(侧重非遗商品直播销售场景), 即说明直播销售的供给端与需求端存在联动性。成分 3 高载荷变量, 社交媒体(0.667)、数字藏品/NFT (-0.664), 数字藏品是负向关联, 可能反映不同用户态度。

总之, 3 个主成分分别对应非遗数字化的“体验/课程”“直播交易”“社交传播与数字藏品争议”维度, 提炼展现非遗数字化传播或消费的核心模式。

(2) 香云纱变量相关性

一是数字化转型措施与转型阻力的关联。数据显示, 数字化渗透率低与转型阻力存在高度关联: 34.02%未开展数字化转型的企业中, 56.7%提及“技术人才不足”, 25.77%强调“资金压力”, 表明人才与资金短板直接制约转型推进; 仅 8.25%采用 3D 虚拟设计的企业中, 8.25%同时反映“缺乏适配工艺的数字化设备”, 说明技术适配性与前沿技术应用率呈负相关。

二是权益保障与产业化发展的关联。权益分配失衡与市场生态不健全存在显著关联: 90.08%的“手艺人权益难保障”样本中, 77.78%同时认为“创新设计匮乏”, 表明权益缺失抑制创新动力; 75.08%对知识产权政策认知模糊的从业者中, 91.67%指出“市场认知度不足”, 反映法律保护缺位与市场混乱存在相互强化效应。

3. 结果小结

信度分析表明, 罗行竹编与香云纱的调研数据具有良好的一致性与代表性, 可支撑后续结论; 相关

分析则揭示：罗行竹编的数字技术需求呈现“年龄-身份-需求”的联动特征，年轻群体的体验式、创新式需求与职业背景高度相关；香云纱的数字化转型受“人才-资金-技术适配”多重因素制约，权益保障机制缺失与市场生态恶化形成恶性循环。而这些关联为解析传统文化资源转型的核心矛盾提供了量化依据。

5. 问题剖析：传统文化资源数字转化的核心梗阻

(一) 理论视角下的问题重构

上述实证分析呈现了佛山传统文化资源数字化转型的多重梗阻。这些梗阻可从理论视角加以审视。

从文化传播的理论预期看，麦克卢汉“媒介即讯息”暗示媒介技术塑造文化感知模式。据此，佛山非遗进入数字环境后应产生适配的符号转译与交互创新。但调研显示，竹编与香云纱传播仍以静态陈列为主，年轻群体对VR体验、AI设计的高需求与产业供给形成明显落差。这一落差提示，数字技术并非自动带来文化活化，存在“技术接入”与“文化适配”的断层。阿多诺对文化商品化导致趋同化的警示则给出标准：有效转化应保持本真性内核，而佛山案例中文化符号的浅层转译说明尚未越过这一标准。

从产业协同的理论预期看，产业集群理论认为地理邻近与专业化分工可提升效率。佛山作为非遗富集区，按理应形成紧密协作。但调研显示，竹编与香云纱产业链呈现“孤岛化”特征——生产、设计、销售各自为政，高附加值环节缺失，线上信任脆弱。这表明数字经济条件下单纯的地理集聚不足以驱动协同，还需跨领域数据共享与新型信任基础设施。

从权益保障的理论预期看，清晰的产权界定与公平分配是市场交易的前提。调研数据印证了这一推论：竹编传承人收益分成不足10%，权属争议率超60%；香云纱从业者超七成对知识产权政策认知模糊，九成反映手工艺人权益难保障。这些数据是制度缺位下的必然结果。

综上，理论预期与实证偏差表明，佛山传统文化资源的数字转化困境是文化化、产业化、权利化三个维度相互嵌套的结构性矛盾。文化化不足导致产业缺乏内核，产业化滞后制约价值转化，权利化缺失削弱多方参与动力。

(二) 文化化困境：传播效能衰减与代际传承断裂的双重梗阻

文化化的核心在于实现传统文化价值的现代重构与有效传播。佛山传统文化资源在此维度面临的困境，本质上是“传统传播范式与数字时代受众需求”的系统性脱节。

传播载体滞后，与受众认知习惯错位。佛山非遗(如香云纱、竹编、醒狮等)仍以线下展览、静态陈列为主要传播方式，这种“单向输出”模式难以适配数字原住民(18~35岁群体)的碎片化、互动化、沉浸式认知习惯。调研显示，罗行竹编的18~25岁群体对“虚拟制作(VR编织体验)”的期待计数高达55，占该技术总选择数的77.5%；对“智能设计(AI图案生成)”的需求也居各年龄段首位(计数23，占比71.9%)。然而实际应用中，78%的竹编非遗仍依赖线下传播，VR/AR技术覆盖率不足20%。需求端的强烈期待与供给端的滞后形成显著落差，反映出数字技术应用停留在“单点尝试”层面。

文化符号的现代转译匮乏，难以激发深层认同。香云纱的传统纹样、醒狮的经典造型虽承载深厚历史价值，但在数字语境下缺乏创新性叙事。多数传播内容仍聚焦“工艺流程”“历史渊源”等基础信息，未能如河南卫视《唐宫夜宴》通过AIGC技术实现历史场景的现代表达，也未借鉴杭州“数字宋韵”工程的VR场景重构经验。这种表层化的文化挖掘导致年轻群体对传统文化的认识停留在“知晓”层面，难以升华为情感认同。

代际传承方式隔阂，加剧文化断裂风险。佛山非遗传承人多为中老年群体，其传承方式仍以“师徒口传心授”为主，与年轻群体偏好的“碎片化学习”“游戏化参与”“短视频获取”存在天然隔阂。调研中，罗行竹编50岁以上受众占比不足2%，中老年受众严重缺位，反映出竹编文化在代际传递中的断裂

风险——传统技艺的受众基础未能实现跨年龄层延续。正如方李莉指出^[11]，非物质文化遗产的“活态传承”需依赖与当代生活方式的深度融合，而佛山在这一维度缺乏如“非遗 + 直播”“传统技艺 + 元宇宙体验”等创新形式，文化传承面临断层隐患。

(三) 产业化瓶颈：价值链断裂与业态协同不足的系统梗阻

产业化的核心是实现传统文化资源的经济价值转化。佛山在此维度的瓶颈，本质上是“产业链条孤岛化与数字经济融合不足”的结构性矛盾。

价值链分布畸形，高附加值环节缺失。佛山文化产业集中于生产端，如香云纱的染整环节、醒狮道具的制作环节，而高附加值的“IP运营”“数字衍生”环节严重缺位。调研显示，香云纱生产端数字化渗透率仅31.96%，核心工艺数字化档案建设率仅23.71%；虽有67.01%的企业搭建线上销售平台，但3D设计等前沿技术应用率不足8.25%，34.02%的企业尚未开展任何数字化转型。这种“中间粗、两端细”的畸形结构，导致文创衍生品占比远低于国内先进地区平均水平，价值链升级动力不足。

产业链“孤岛化”，协同效应缺失。佛山的文化资源分属文旅、非遗保护等多个部门，数据割裂、管理分散，未能形成跨部门数据共享机制。罗行竹编的生产、设计、销售环节缺乏协同，直播电商渗透率仅8%，远低于义乌同类非遗产品。香云纱产业中，80.16%的企业受困于“生产效率低，难以规模化”，49.21%提及“产业链协同性差”，传统工艺的耗时性与数字时代的规模化需求形成根本冲突。

市场信任体系薄弱，线上转化受阻。罗行竹编的线上销售痛点集中于“信任壁垒”：31.5%的受访者认为“不知道是不是正版手工制作”，28.1%反馈“图片与实物差别大”。香云纱的产业化困境更为系统：91.67%的从业者指出“市场认知度不足”，77.78%认为“创新设计匮乏”；80.16%的企业受困于“生产效率低，难以规模化”。两类传统文化资源的市场问题本质是“传统价值与现代市场的适配失效”——竹编因标准化不足难以建立信任，香云纱则因效率与创新短板难以突破规模瓶颈，均未能实现传统文化资源价值向市场价值的有效转化。

(四) 权利化缺失：权属界定模糊与权益保障不足的制度梗阻

权利化的核心是以制度设计保障文化资源转化的利益平衡，佛山的短板集中体现为法律规则滞后、技术保障不足双重困境。从权属界定来看，传统文化数据的所有权、使用权、收益权划分模糊，传承人、企业、政府三方诉求冲突，根源在于《中华人民共和国著作权法》未明确非遗数字化衍生品的权属边界。世界知识产权组织在关于传统知识保护的国际法律文书的制定过程中，始终强调传统知识的保护与利用(包括数字化确权)需平衡传统知识持有者的权益与社会公共利益。而佛山尚未建立区块链存证、量化分配等机制，易引发文化数据“公地悲剧”，企业不敢投入、传承人不愿开放，形成多方观望的僵局。

收益分配失衡进一步激化权利矛盾。调研显示，佛山非遗数字化产品收益多流向平台与企业，传承人实际分成偏低，由于缺少区块链智能合约等技术支撑，未建立透明化自动分账与政府调节机制，传承人收益难以保障，传承创新动力持续不足。收益分配不公、利益联结松散，直接造成非遗数字化保护与开发陷入恶性循环。

权利救济机制缺位加剧困境。醒狮动作库等数字侵权频发，但本地缺少专业维权机构，传承人普遍面临取证难、维权贵、追责慢问题。这既不符合《中华人民共和国数据安全法》关于数据权益保护的要求，权利保护“最后一公里”尚未打通，制约数字化可持续推进。

综上，佛山传统文化资源数字转化面临文化传播、产业生态、制度保障三重梗阻，相互交织、彼此强化：文化化不足导致产业缺乏内核，产业化滞后制约价值转化，权利化缺失从根本上削弱多方参与动力。破解这些困境需从技术适配、产业协同、制度创新三个维度系统发力，实现传统文化资源在数字经济中的“价值重生”。

6. 对策探索：多维协同破局路径

基于前文对“文化化、产业化、权利化”三大梗阻的理论剖析与实证检验，欲破解佛山传统文化资源富集而转化滞后的矛盾，需要构建起系统性的协同治理框架。本研究将依据麦克卢汉“媒介即讯息”的传播重构逻辑、波特的竞争优势理论、产业集群模型以及区块链确权与数据权益理论，重塑文化价值表达，优化产业资源配置并完善制度保障体系。通过“技术适配-产业协同-制度保障”的三维联动，打通传统文化资源向数字资产转化的关键路径。

(一) 传承创新：弥补传统文化数字化鸿沟

1. 拓宽传统文化传播广度，增进青少年对中华文化的认同与归属

中小学和高校可设置非遗技艺实践课，结合地方文化特色编写校本教材，引导学生深入探究非遗历史与价值。通过“理论+实践”双轨教学，增强文化体验与认同；社区依托当地资源打造“文化实践基地”，定期举办非遗体验营、文化节庆活动，结合传统节日开展民俗体验，让青少年在互动中感知文化温度，让中华传统文化的传承在学校课程、社区活动等形式中润物无声。

2. 活用数字技术与数字媒体平台，创新文化体验方式

基于麦克卢汉“媒介即讯息”理论，利用虚拟现实技术“复原”文化场景，构建数字文化遗址、古村落虚拟漫游，让游客“穿越”历史空间，通过AR滤镜让非遗技艺“跃然眼前”。访谈罗行艺术墟总策划人彭宇可知，“北江吾舞国际舞蹈节”通过AI编舞、全息水幕剧场等技术激活古墟，吸引超2万人次参与，这一经验可复制推广。即借助抖音、小红书等数字媒体平台发起“佛山非遗挑战”活动，鼓励群众参与挑战、创作短视频，形成UGC传播生态。

3. 精准表达文化精髓，构建跨学科研究范式

组织文化学、符号学与数字技术，形成系统性传承框架。结合大数据与机器学习构建符号特征提取模型，开发数字化表达工具，同步收录纹样、仪式、器物等核心符号，运用3D建模与语义标注实现符号数字化转译，最终形成标准化、可扩展的符号资源库。该库可以为文旅创意、数字展陈等场景提供精准素材，推动文化精髓在数字空间的创造性转化。

4. 构建双重保障体系以平衡商业与文化价值

一方面，制定数字化表达的标准规范，明确文创产品须保留核心文化基因，防止阿多诺所警示的“文化工业”趋同化现象。另一方面，建立动态监管机制，依托文化、市场监管部门，运用AI识别与区块链溯源技术，对文创产品进行全周期审查，重点评估文化内涵还原度，对违规产品实施分级处罚，确保数字化不偏离文化核心价值，推动文化产业可持续发展。

(二) 产业升级：推动企业和产品数字化转型

1. 政府构建系统性支持体系驱动文化企业数字化转型

针对香云纱生产端数字化渗透率低(仅31.96%企业实施自动化改造)的问题，可专项设立“非遗数字化设备补贴”，对购置香云纱晒莨、涂层等核心工艺所需智能染色监控设备的企业，按设备购置成本的30%予以补贴，破解生产端技术适配难题。访谈香云纱企业负责人罗赵荣可知，企业数字化转型面临“资金投入高、技术人才缺”的难题，政府可通过专项扶持政策并联合高校开展数字技能培训，激励技术赋能，助力企业突破技术壁垒，优化生产流程，创新数字文化产品与服务。

2. 强化产业链协同

依据波特产业集群理论，搭建集成云计算、大数据的文创产品供需对接平台，实现设计、生产、销售等环节的信息共享，优化资源配置。其次，建立多元合作机制，鼓励文化企业与科技企业、高校院所开展产学研合作，共同研发数字孪生、AI渲染等技术，推动科技成果转化。形成“技术-内容-市场”

闭环，构建协同创新生态。

3. 文创产品创新需立足地域文化优势，强化创意设计

可依托岭南陶艺、武术、粤剧等核心元素，举办“佛山印象”文创设计大赛，培育兼具文化内涵与市场竞争力的人才与作品；同时，开发香云纱 NFC 数字礼盒，将香云纱文创产品与 NFC 溯源技术结合，提升产品文化附加值与防伪能力。访谈罗行竹编传承人甘惠玲可知，竹编文创需“在传统纹样基础上创新”，此路径可推动佛山文创产品从“文化符号复刻”转向“创新价值创造”，助力岭南文化基因在数字时代焕发新活力。

4. 以岭南文化为基底，推动文旅产业与数字经济深度融合

引入 AI、大数据赋能文旅场景，打造沉浸式文旅产品。数字平台建设上，构建文旅数字图谱，集成旅游电商功能，联动高德地图，携程旅游等 app 提供一站式服务，利用岭南文化 IP 撬动游客消费。这样的举措既激活了 IP 价值，又优化了游客体验，为文旅产业数字化转型提供可复制的“佛山样本”。

(三) 政法先行：保护非遗数字化权益以提升创新活力

1. 探索文化数据权属界定的特色化路径

结合《中华人民共和国非物质文化遗产法》与《数据二十条》，制定地方细则明确文化数据权属边界。依托区块链技术构建“文化数据身份证”系统，实现创作、流转全程可追踪。同时，搭建佛山文化数据权属登记平台，整合司法、文旅部门力量，为文创企业提供“一站式”确权服务。通过“技术 + 制度”双轨并行，激活文化数据要素市场价值，为岭南文化资源数字化转化筑牢权属根基。

2. 以政策与法律双重保障推动非遗数字化权益保护

设立专项资金支持非遗数字化项目，同时完善非遗数字化成果知识产权制度，建立非遗数字版权登记平台，利用区块链技术溯源确权，联合执法部门严惩侵权行为。通过“政策赋能 + 法律护航”，让佛山非遗数字化成果实现从采集、存储到传播的全程权益保护。

3. 立足岭南文化资源，构建公平透明的文化产业收益分配体系

针对前文提及传承人收益分成不足 10% 的问题，依托祖庙街道数字视听产业扶持政策，按创作贡献与经济贡献动态调整分成比例，设定“传承人 $\geq 20\%$ 、企业 $\leq 60\%$ ”的数字产品收益分账比例，形成行业共识与分配公约，确保传承人核心权益；同时搭建佛山文化产业收益公示平台，定期披露 IP 衍生品收益分配数据，接受社会监督。访谈香云纱企业负责人罗赵荣可知，产业链“收益分配不均”问题突出，此体系可针对性解决该问题，平衡传承人、企业、平台三方利益。

4. 以多维举措强化知识产权保护意识

依托岭南文化资源，举办“知识产权进非遗”系列活动，通过新媒体普及知识产权法规。同时针对非遗传承人与文化企业，设立知识产权培训课堂，提供专利、商标申请实操课程；联合高校开展“非遗 IP 保护工作坊”，指导企业运用区块链技术溯源确权。

7. 总结展望

以顺德香云纱和南海竹编产业等佛山传统文化资源为例，深入研究其数字化转型，本报告揭示了传统文化资源在数字化转型过程中的实践成效与面临的困境，并提出了具有针对性的多维协同破局路径。研究表明，数字经济为传统文化资源带来了新的发展机遇，但要实现成功转型，需要政府、企业、传承人与社会各方的共同努力。

展望未来，佛山传统文化资源数字化转化前景广阔。随着数字技术的不断发展与应用，以及各方协同机制的不断完善，香云纱和竹编等传统文化资源有望在数字经济时代实现创新发展，不仅能够传承和弘扬地方传统文化，还将为大湾区传统文化资源相关产业的数字化转型提供宝贵经验，推动传统文化资

源在新时代焕发出新的生机与活力。同时，未来的研究可以进一步关注数字化转型过程中的资源融合发展趋势、文化价值挖掘与传播等方面，为传统文化资源的可持续发展提供更深入的理论支持与实践指导。

参考文献

- [1] 麦克卢汉. 理解媒介: 论人的延伸[M]. 北京: 商务印书馆, 2000.
- [2] 阿多诺, 霍克海默. 启蒙辩证法[M]. 上海: 上海人民出版社, 2006.
- [3] 波特. 国家竞争优势[M]. 北京: 华夏出版社, 2002.
- [4] 喻国明. 影响力经济——对传媒产业本质的一种诠释[J]. 现代传播, 2003(1): 1-3.
- [5] 黄永林, 谈国新. 中国非物质文化遗产数字化保护与开发研究[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2012, 51(2): 49-55.
- [6] 周葆华. 算法、可见性与注意力分配: 智能时代舆论基础逻辑的历史转换[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 43(1): 143-152.
- [7] 张凌云, 黎巛, 刘敏. 智慧旅游的基本概念与理论体系[J]. 旅游学刊, 2012, 27(5): 66-73.
- [8] 向勇. 新质生产力与数字文化产业高质量发展的价值建构[J]. 江苏社会科学, 2024(5): 68-76, 242.
- [9] 李砚祖. 设计的文化与历史责任——李砚祖谈“设计与文化”[J]. 设计, 2020, 33(2): 42-46.
- [10] 吴汉东. 论传统文化的法律保护——以非物质文化遗产和传统文化表现形式为对象[J]. 中国法学, 2010(1): 50-62.
- [11] 方李莉. 非物质文化遗产保护的深层社会背景——贵州梭嘎生态博物馆的研究与思考[J]. 民族艺术, 2007(4): 6-20.