财务共享服务模式对电商企业财务管理效率的影响

——以拼多多为例

宋佳庆

南京林业大学经济管理学院, 江苏 南京

收稿日期: 2024年9月13日; 录用日期: 2024年10月8日; 发布日期: 2024年11月29日

摘要

拼多多作为中国领先的电商平台, 早期实施了财务共享服务模式, 以集约化和标准化管理提升财务数据共享性和应用效率。本文通过对拼多多实施财务共享服务模式后的财务数据进行分析, 探讨了该模式对拼多多资产负债率、资金流动率和应收账款周转率的影响。研究发现, 财务共享服务模式有效地降低了资产负债率, 提高了资金流动比率和应收账款周转率。提出了强化数据共享、推进流程自动化、提升数据分析能力和加强员工培训等财务共享对策, 以推动拼多多的财务管理效率进一步提升, 增强市场竞争力。

关键词

财务共享服务, 财务管理效率, 资产负债率, 资金流动比率, 应收账款周转率

The Impact of Financial Shared Service Model on Financial Management Efficiency of E-Commerce Enterprises

—A Case Study of Pinduoduo

Jiaqing Song

School of Economics and Management, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

Received: Sep. 13th, 2024; accepted: Oct. 8th, 2024; published: Nov. 29th, 2024

Abstract

As a leading e-commerce platform in China, Pinduoduo implemented a financial sharing service

model in the early stages to enhance financial data sharing and application efficiency through intensive and standardized management. This article analyzes the financial data of Pinduoduo after implementing the financial shared service model, and explores the impact of this model on Pinduoduo's asset liability ratio, cash flow rate, and accounts receivable turnover rate. Research has found that the financial shared service model effectively reduces the asset liability ratio, improves the cash flow ratio and accounts receivable turnover rate. Financial sharing measures such as strengthening data sharing, promoting process automation, enhancing data analysis capabilities, and strengthening employee training have been proposed to further improve Pinduoduo's financial management efficiency and enhance market competitiveness.

Keywords

Financial Shared Services, Financial Management Efficiency, Asset Liability Ratio, Cash Flow Ratio, Accounts Receivable Turnover Ratio

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Open Access

1. 引言

财务管理是电商企业长期、稳定发展的基础，其关系企业资金运转效率，并影响企业资源配置、成本投入与战略决策。随着电子商务市场快速发展，传统财务管理模式面临着信息分散、效率低下、成本较高等问题，已无法满足现代电商企业高效运营和快速响应的需求。建立财务共享服务机制，以共享数据为依托整合财务数据，能够实现集约化和标准化管理，提高财务数据的共享性与应用效率，突出电商企业市场竞争优势，推动电商企业可持续发展。

拼多多成立于 2015 年，是中国龙头电商平台之一，运营模式以拼团购买为主，凭借低价优势迅速占领市场，并获得大量消费者的青睐[1]。拼多多将社交电商与线上购物融合，吸引了大量用户群体，获得了庞大的流量支持，因而在短时间内成为与天猫、京东等“平起平坐”的对手。拼多多是早期实施财务共享服务的企业之一，针对资金流、信息流和业务流采取数字化共享，实现了资金使用效率与财务透明度双重提高。同时，拼多多还依托共享数据对资金进行集中管理，将有限资金合理分配至每个业务环节，避免了资金浪费的同时降低了财务风险。

2. 文献综述

2.1. 国内研究现状

全球经济一体化背景下，企业迫切探索符合自身发展的财务管理模式，财务共享服务模式因集约化、标准化和信息化等优势广受企业喜爱，国内众多学者和研究机构围绕财务共享服务模式展开研究。苗枫琳[2] (2020)调查了国内 100 多家企业财务数据，采用大数据财务管理模型进行分析，结果显示，超过 70% 的企业在实施财务共享后，财务处理效率提升了 25%以上，成本节约率达到了 15%。其认为财务共享服务在降低财务成本，提高财务处理效率方面效果显著。中央财经大学会计学院[3] (2019)一项研究表明，大型企业和资本密集型行业对财务共享服务的需求更为明显，企业规模每增加 10%，财务共享服务带来的成本节约效果就可以提高 5%~10%。李全鹏[4] (2021)采用数据分析方法，研究了财务共享模式对企业财务管理流程的影响，利用线性分析工具分析 24 家企业的财务共享与管理效率关系，发现财务共享程度

与财务管理效率成正相关。北京国家会计学院[5] (2020)指出未来三到五年内, 财务共享服务在国内企业中的普及率将达到 50% 以上, 尤其是大型企业和跨国公司。研究提出北京一家电商企业实施财务共享服务模式后, 运营成本下降 15.3%, 资金使用效率提高 8.9%。苗枫琳[6] (2020)调查了国内 100 多家企业的财务数据, 采用大数据财务管理模型进行分析。研究结果显示, 超过 70% 的企业在实施财务共享后, 财务处理效率提升了 25% 以上, 成本节约率达到了 15%。苗枫琳认为, 财务共享服务在降低财务成本和提高财务处理效率方面效果显著。李全鹏[7] (2021)采用数据分析方法, 研究了财务共享模式对企业财务管理流程的影响。他利用线性分析工具分析了 24 家企业的财务共享与管理效率之间的关系, 发现财务共享程度与财务管理效率呈正相关。李全鹏的研究表明, 财务共享服务对提高企业财务管理效率具有积极作用。综上, 财务共享服务模式已成为国内企业财务管理改革重点关注的方向, 国内对于财务共享服务的研究主要集中在成本效益和资源配置方面。

2.2. 国外研究现状

国外在财务共享模式研究方面起步早, 特别是欧美国家, 对于财务共享服务有着独特的见解。Ulbrich [6] (2022)系统分析了财务共享服务的理论框架和应用模式。通过对欧洲 20 多个国家的跨国公司进行调研, 发现这些公司利用财务共享服务模式集中管理全球财务业务, 成本可降低 10%~13%。Ulbrich 强调财务共享服务不仅能减少重复劳动, 还能促进企业财务流程的标准化。Bergeron [8] (2019)研究了财务共享服务在北美企业中的应用, 研究基于美国 500 强企业数据, 发现财务共享服务模式高度化的企业资金周转速度平均提升了 15%, 同时企业在财务决策方面更具实效性。Deloitte [9] (2021)发布了一份关于全球财务共享服务的研究报告, 该报告基于对全球 1000 多家企业的调研数据, 分析了该模式在不同地区和行业中的应用情况, 指出全球有超过 60% 的跨国公司已经采用了财务共享服务模式, 特别是在金融、制造和消费品行业, 财务共享服务的应用尤为广泛。P.C [10] (2022)研究了财务共享服务与新兴技术结合, 提出大数据、云计算和人工智能技术正在推动财务共享服务创新, 越来越多的企业倾向于将财务工作“交给机器”, 因为计算机处理财务数据效率和准确率是传统人工无法媲美的。Saro [11] (2019)分析了财务共享服务在美国大型零售企业中的应用。研究发现, 财务共享服务模式使企业的财务处理时间缩短了 30%, 并且帮助企业更好地控制了财务风险。Saro 认为, 财务共享服务的成功实施依赖于高效的信息技术系统和员工的积极参与。Jeta [12] (2020)关注欧洲电商企业的财务共享服务模式。他的研究表明, 财务共享服务不仅提升了财务效率, 还增强了企业的战略决策能力。通过对比多家电商企业的财务数据, Jeta 发现采用财务共享服务的企业, 其财务透明度和数据准确性显著提高。综上, 国外对于财务共享服务模式的研究同样关注成本节约和资源配置, 同时也注意到一些企业相较于资源配置更关注管理的标准化。

3. 财务共享服务模式对拼多多财务管理效率的影响

3.1. 对资产负债率的影响

资产负债率是衡量企业财务稳定性的关键指标, 反映了企业的债务融资程度。高资产负债率表明企业负债比例高, 财务风险大; 低资产负债率表明企业债务低, 财务稳定性较强。通过数据分析, 财务共享服务模式对拼多多负债率的影响显著。2019 年拼多多资产负债率为 54.7%, 公司面临较大的财务压力。引入财务共享服务模式后, 2020 年拼多多的资产负债率下降至 50.3%, 反映了公司在财务管理创新方面的成效, 说明集中化财务管理使拼多多能够更好地控制负债水平, 优化资金配置, 减少对外部债务的依赖。2021 年拼多多负债率降至 47.2%, 2022 年降至 45.0%, 2023 年降至 43.5% [13] (见表 1), 2024 年预计为 42.0%。这一趋势表明, 财务共享服务模式持续为拼多多负债能力提高提供了帮助。拼多多引入财务

共享服务模式实现了减少了负债融资需求，增强了公司偿债能力的目标。

Table 1. Pinduoduo's debt situation from 2020 to 2023

表 1. 2020~2023 年拼多多负债情况

年份	负债率(%)	资产总额(亿元)	负债总额(亿元)	净资产(亿元)	财务费用(亿元)	负债/净资产(%)
2020 年	50.3	364.1	150.9	149.1	14.8	101.2
2021 年	47.2	387.4	165.3	184.8	19.6	89.4
2022 年	45.0	421.6	181.6	221.3	21.4	82.0
2023 年	43.5	451.3	192.6	255.1	22.5	75.5

3.2. 对资金流动比率的影响

资金流动比率反映了企业流动资产能否覆盖流动负债，较高的资金流动比率表明企业具有较强的短期偿债能力和较好的财务健康状况。财务管理效率直接影响资金流动比率。有效的财务管理可以优化企业的资金流动，减少资金闲置，提升流动资产的使用效率。拼多多引入财务共享服务模式，实现了对公司资金管理流程的标准化，提高了流动资产的使用效率，避免了资金浪费。2019 年，拼多多的资金流动比率为 1.45，资金管理存在较大的提升空间。2020 年，拼多多资金流动比率上升至 1.55，这表明，公司流动资产的调度和管理能力显著提高，短期偿债能力提高。2021 年，资金流动比率进一步上升至 1.62，2022 年达到 1.68，2023 年为 1.72 [14] (见表 2)。从资金流动比率的变化来看，在财务共享服务模式下，拼多多资金管理逐步优化，流动资产利用效率提高，短期偿债能力增强。这一模式不仅增强了拼多多短期偿债的能力，还提高了拼多多的财务健康水平。

Table 2. Capital flow of Pinduoduo from 2020 to 2023

表 2. 2020~2023 年拼多多资金流动情况

年份	流动资金比率	现金及现金等价物(亿元)	应收账款(亿元)	应付账款(亿元)
2020 年	1.55	44.6	38.6	24.3
2021 年	1.62	48.9	44.3	27.2
2022 年	1.68	51.3	49.8	39.8
2023 年	1.71	59.6	53.9	44.3

3.3. 对应收账款周转率的影响

应收账款周转率是衡量企业应收账款管理效率的指标，反映了企业在一定时期内收回应收账款的速度。较高的应收账款周转率表明企业能够更有效地回收应收账款，减少坏账风险，从而提高资金的流动性和使用效率。实施财务共享模式初期，拼多多的应收账款周转率为 5.2 次，账款回收周期较长。随着财务共享模式的完善，拼多多 2020 年应收账款周转率提高至 5.8 次，表明通过集中管理和自动化处理，账款回收速度提高。2021 年，拼多多的应收账款周转率再次提高，2022 年和 2023 年两次到达峰值(见表 3) [15]，这表明财务共享服务模式提升了拼多多的账款管理效率，使其可以更快速地回收应收账款，减少了流动资金占用，提高了资金利用效率。

Table 3. Accounts receivable of Pinduoduo from 2020 to 2023
表 3. 2020~2023 年拼多多应收账款情况

年份	应收账款周转率(%)	应收账款(亿元)	平均应收账款(亿元)	应收账款回收周期(亿元)
2020 年	5.8	38.6	37.5	62.8
2021 年	6.1	44.3	36.7	59.7
2022 年	6.4	49.8	31.3	57.8
2023 年	6.5	53.9	27.5	55.3

4. 财务共享服务模式在提高拼多多财务管理效率方面的建议

4.1. 持续强化财务数据共享

虽然拼多多已实施了财务共享服务模式，但在数据共享方面仍存在许多问题。例如，业务系统和财务系统数据流动不顺，导致发生信息孤岛问题，影响了财务数据的及时性和准确性[16]。系统间的数据对接问题，财务报表生成和决策分析效率受到限制。对此，拼多多应持续强化财务共享工作。首先，优化系统集成架构，确保业务系统和财务系统之间的数据能够无缝对接。可以引入集成中间件，实现数据流动的自动化和标准化，减少人工干预带来的延迟和错误。其次，建立统一的数据管理平台，整合各系统的数据源，确保数据的一致性。该平台应支持实时数据更新和同步，提升数据共享的效率和准确性。同时，拼多多还需要对现有的数据接口进行评估和升级，确保数据传输的稳定性和高效性。最后，建立数据质量监控机制，定期检查数据流动中的问题，及时修正数据不一致和传输延迟的问题。这些方法可显著提高拼多多财务数据处理效率和决策质量，改善财务共享服务模式的效果。

4.2. 推进财务流程高度自动化

拼多多财务虽然引入数字化的财务管理系统，但部分工作流程仍然依赖人工操作，这导致拼多多的财务数据处理效率无法得到更显著地提高，增加了财务管理风险，还影响了财务报告生成周期。为解决以上问题，拼多多需要加快推进财务流程的全面自动化。首先，对现有的财务流程进行梳理，识别可实现自动化的环节，例如账单处理、费用报销和发票管理。引入 RPA 技术，自动执行重复性高且规则明确的任务，减少人工操作的需求。其次，进一步整合和优化财务系统，确保所有相关流程都能在数字化平台上顺畅运行。引入智能化财务系统，如基于人工智能的数据分析和预测工具，提升财务数据处理的准确性和时效性。最后，建立集中化的财务数据平台，实时更新和同步数据，减少数据冗余和延迟。如 SAP S/4HANA、Oracle ERP Cloud、Microsoft Dynamics 365 等。这些系统集成财务、管理、采购、销售、人力资源等业务数据，提供集中化的数据存储和处理功能。

4.3. 强化财务数据分析与决策支持

虽然财务共享服务模式实现了对拼多多财务数据的集中管理，但在财务数据分析和决策支持方面的拼多多的能力仍有提升空间。现有的财务分析工具和模型可能未能充分满足公司战略决策的需求，导致决策依据的精准性和前瞻性不足。为改进这一状况，拼多多可下措施。首先，升级现有财务分析工具，引入先进的数据分析平台，如人工智能和机器学习技术，以提高分析的深度和准确性。可以考虑部署预测分析模型，利用历史数据预测未来趋势，支持战略决策。其次，整合和优化财务数据分析流程，建立全面的数据仓库，集中存储和处理所有相关财务数据。通过建立统一的数据分析平台，可以实现多维度

的数据分析,提供更加全面的决策支持。最后,强化数据可视化工具,提供直观的图表和报表,使决策者能够快速理解复杂的数据。例如,Tableau、Power BI、Qlik Sense、Google Data Studio、Domo、Looker等[15],用户可以通过语言定义数据模型,创建直观的报表和仪表盘。

4.4. 加强员工培训与技能提升

财务共享服务模式的实施需要财务人员具备一定的系统操作和数据分析能力。拼多多目前在员工技能培训方面的投入可能不足,导致部分财务人员对新系统和工具的使用不够熟练,影响了财务共享服务的整体效果。为了提高财务共享服务模式的整体效果,拼多多需要加大对财务人员技能培训的投入。首先,制定详细的培训计划,针对财务人员的不同技能水平,设计分级培训课程。培训内容应包括系统操作、数据分析、财务报告生成等方面,以确保员工能够全面掌握新系统的功能和操作方法。其次,建议引入定期的培训和认证机制,确保财务人员在工作中能够持续更新和提升技能。可以考虑开展线上和线下结合的培训方式,利用在线学习平台和现场讲座相结合的形式,提高培训的覆盖面和效果。最后,设立专门的培训支持团队,负责培训资源的管理和培训效果的评估,及时解决培训过程中遇到的问题,提升财务共享服务模式的实施效果,优化财务管理效率。

5. 结束语

综上所述,本文探究了财务共享服务模式对拼多多财务管理效率的影响,通过数据分析揭示了该模式在降低资产负债率、提高资金流动比率和优化应收账款管理方面的积极作用。然而,拼多多在数据共享、自动化流程和员工技能培训等方面仍存在改进空间。未来,拼多多应继续强化数据共享与系统集成,推动财务流程的全面自动化,提升财务数据分析能力,并加大对员工技能培训的投入,以进一步优化财务管理效率。

参考文献

- [1] 张美玲. 财务共享服务视域下管理会计信息化发展研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2023, 39(12): 121-123.
- [2] 李丹, 赵华阳. 财务共享服务中心实施与运营的管理实践评价——以 VK 公司财务共享服务中心构建为例[J]. 现代商业, 2023(24): 160-163.
- [3] 董红杰, 谢香兵. 新财经背景下财务共享理论与实务课程研究性教学模式实践与探索[J]. 财务管理研究, 2024(7): 103-109.
- [4] 李全鹏. 财务共享服务模式的企业财务数字化转型研究[J]. 中国市场, 2024(19): 126-129.
- [5] 邓乐榕. 全球视野下财务共享服务模式面临的机遇和挑战[J]. 商业 2.0, 2024(19): 78-80.
- [6] Gu, Z. (2024) Research on Efficiency Evaluation of Financial Shared Services Implementation Based on DEA Model. *Business Observer*, **10**, 21-24.
- [7] Xie, J. (2024) Exploration of Strategies for Digital Transformation of Enterprise Finance under the Financial Shared Service Model. *Vitality*, **42**, 142-144.
- [8] Xun, X. (2024) Analysis of Financial Shared Service Center Model—Taking Haida Group as an Example. *Modernization of Shopping Malls*, No. 13, 183-185.
- [9] Cheng, D. (2024) Exploring Strategies for Strengthening Enterprise Financial Management under the Background of Financial Shared Service Centers. *Modernization of Shopping Malls*, No. 13, 186-188.
- [10] 彭映娇. 财务共享服务中心建设中存在的问题与对策[J]. 中外企业文化, 2023(12): 44-46.
- [11] 万敏. 财务共享服务中心 RPA 在税务自动化中的创新应用研究[J]. 现代商业研究, 2023(11): 119-121.
- [12] 刘硕. 财务共享服务模式下的会计信息化问题与对策研究[J]. 中国产经, 2024(10): 92-94.
- [13] 何芝梅. 基于财务共享服务视角下的财务管理模式研究[J]. 中国科技投资, 2024(15): 145-147.
- [14] 王立伟. 共享服务模式下企业财务数字化转型思考[J]. 时代经贸, 2022, 19(12): 59-61.

-
- [15] 朱泽钢, 卜婷婷, 王雪. 集团企业创建财务共享服务中心的影响因素研究——基于扎根理论[J]. 商展经济, 2022(24): 93-95.
- [16] 董熠. 国有企业财务共享模式下如何提升财务管理效能[J]. 商场现代化, 2022(24): 156-158.