

中国对沿线国家出口贸易的分析与潜力探索 ——基于新丝绸之路经济带的视角

张 帆

江苏大学科技信息研究所, 江苏 镇江

收稿日期: 2025年2月18日; 录用日期: 2025年2月28日; 发布日期: 2025年3月26日

摘 要

通过构建贸易引力模型, 就2010~2021年我国的出口额、我国与沿线国家的GDP和彼此之间的距离用多元计量回归分析, 利用Stata软件分析在新丝绸之路经济带建设下我国与沿线国家的出口贸易及其贸易潜力。研究表明, 双方的经济规模对出口有积极影响, 而双方的地理位置对出口有一定的消极影响。并且发现, 中国仍然与其中超过一半的国家具有较大的经济贸易往来空间。研究认为政府可以通过加强建设设施联通、贸易畅通、资金融通合作等重点措施, 激发市场需求、提高贸易便利化、促进金融创新, 升级产业结构, 挖掘经济发展潜力, 创造中国出口多元化历史性战略新机遇。

关键词

新丝绸之路经济带, 引力模型, 出口贸易, 贸易潜力

Analysis of China's Export Trade to Countries along the Route and Exploration of Its Potential —From the Perspective of the New Silk Road Economic Belt

Fan Zhang

Institute of Science and Technology Information, Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu

Received: Feb. 18th, 2025; accepted: Feb. 28th, 2025; published: Mar. 26th, 2025

Abstract

By constructing a trade gravity model, this paper conducts a multiple econometric regression

analysis on China's export volume from 2010 to 2021, the GDP of China and the countries along the route, as well as the distances between them. Using Stata software, it analyzes China's export trade with the countries along the route and its trade potential under the construction of the New Silk Road Economic Belt. The research shows that the economic scale of both sides has a positive impact on exports, while the geographical location between the two sides has a certain negative impact on exports. Moreover, it is found that China still has a large space for economic and trade exchanges with more than half of these countries. The research suggests that the government can take key measures such as strengthening cooperation in infrastructure connectivity, unimpeded trade, and financial integration, stimulating market demand, improving trade facilitation, promoting financial innovation, upgrading the industrial structure, tapping the potential of economic development, and creating new historical strategic opportunities for the diversification of China's exports.

Keywords

New Silk Road Economic Belt, Gravity Model, Export Trade, Trade Potential

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新丝绸之路经济带建设，既是一项中国面向欧亚内陆的开放战略，也是关系到中欧乃至亚欧大陆相关国家与地区共同利益的重要发展战略，表明了中国努力对外开放的决心，能够积极促进与沿线国家的共同发展。多元合作的贸易战略政策不仅仅是扩大中国出口市场，有利于中国的出口贸易转移到新兴市场，也是保持世界各国稳定发展的新动力，在当前经济不景气的背景下推动经济复苏。在新丝绸之路经济带战略实施下，中国对沿线各个国家的贸易输出保持稳定上升，促进了我国各个方面的进步。但是，在整体出口贸易趋势波动上升的情况下，还有一些因素制约这一举措更好地执行。中国对一些沿线国家依然存在出口贸易效率低的局面，因此，本文将通过研究中国对沿线国家出口贸易效率影响因素，并且深入探讨双方贸易可能性的发展。进而为中国出口寻找更大的贸易伙伴和海外市场，从而激发中国潜在的出口能力，促进倡议的实施进程。

2. 文献回顾

关于中国对新丝绸之路经济带沿线国家出口贸易潜力的研究分析。自经济带战略实施以来，大大支持了中国各类制成品、大型机器以及运输产业等一系列产业发展，并稳固和扩大了我国出口的产品在东盟、欧盟等市场的份额[1]。随着该倡议的进一步实施，积极促进了社会的发展以及国家的繁荣和稳定，从而间接促进我国出口的扩大，使中国出口的市场需求增加，出口贸易存在一定的提升空间和很大的潜力[2]。当前中国在国际贸易领域面临着对外贸易结构失衡、频繁遭遇反倾销调查、经济增长动力欠缺，以及对石油、矿产、天然气等国外资源高度依赖等一系列挑战[3]。中国对新丝绸之路经济带沿线国家或地区的出口贸易效率水平要远远大于它们对中国的出口效率值，中国对超过一半的国家仍然具有出口贸易潜力和发展空间[4]。中国与中亚和独联体的双边贸易效率水平相对较低，但表明未来发展潜力相对较大[5]。

关于我国对新丝绸之路经济带沿线国家出口贸易效率有关的影响因素研究。具体的影响因素包括劳

动力水平、地区的金融市场环境、出口市场的规模程度、贸易成本的大小、外商直接投资持续流入等[6]。中国国内生产总值、贸易往来国的国内生产总值和签订自由贸易协定对各类产品的出口都有积极的正向影响,两国之间的空间距离对出口产生重大负面影响,贸易往来国的经济开放水平对不同技术增值产品的影响不同[7]。经济市场的规模与国与国之间的距离是影响我国对沿线国家出口贸易效率的所有因素中最重要的两个因素。其中,规模经济对促进出口的显著积极的影响,但是距离则对出口形成了严重的阻碍负作用[8]。我国与这些国家的贸易往来不断增多,经济规模的扩大是主要因素,即参与贸易的两国人口数量的扩大和人均收入的提高[9]。除此之外,两个地区是否具有共同语言和人民币增值贬值对输出贸易也具有一定程度的影响。中国与沿线国家之间的共同语言会提高我国的输出贸易效率[10]。人民币升值将会有利于中国出口贸易效率的提高[11]。能够对中国的出口贸易效率造成因素还有这些国家所实施的贸易政策以及贸易壁垒程度,此影响远大于关税减免所带来的影响,因此基础设施的推进建设将有利于减少中国的出口贸易成本,从而促进出口贸易程度的提高[12]。

关于我国对新丝绸之路经济带沿线国家出口贸易的政策的研究。为了促进中国与这些国家的贸易往来,要改善出口商品的产品结构和提高其各方面的竞争力,以此满足国外消费者对我国产品的要求[13]。首先要稳定已有的传统出口贸易,其次想要推动当代服务业的快速成长,同时应突出货物出口贸易的技术革新的发展[14]。此外,应该加快商贸交易通道的构建并且密切关注沿线大国的贸易政策变化[15]。通过合理的贸易政策,促进各国投资,使得投资更加便利化,提高各国企业在新丝绸之路经济带区域价值链中的地位,进而实现出口贸易的稳定发展[16]。

然而,现有的研究还存在一些不足和需要改进的地方。一是研究的重点对象主要是小部分国家,代表性不足,降低了研究成果和决策参考价值;二是有待改进这些对贸易潜力的估算方法,由于许多贸易阻力因素(如贸易壁垒、政策体系等)一般难以度量,实证研究的回归模型只能将这些因素放入扰动残差项中,不能出现在引力方程中,由此得到的贸易潜力估计值必须是偏颇的;本研究期望通过改进相应的计量方法来分析出我国对各沿线国家或地区的出口贸易效率,尽可能扩大样本覆盖面,进一步研究我国对沿线各个国家的出口贸易发展及潜力,同时基于上述研究为我国决策部门提供有价值的政策建议。

3. 中国对沿线国家出口贸易现状

根据统计数据的可获得性和准确性,以及考虑到这一战略尚未精确划分空间范围,是一个开放的区域合作平台。因此,本文的研究范围包括中亚五国、蒙古俄罗斯地区、东南亚十一国、中东欧十九国、南亚八国、西亚中东十九国等六大板块。总的来说,近些年来我国对这些国家或区域的输出呈现中高速增长的趋势。

(1) 蒙俄地区

蒙俄地区为蒙古和俄罗斯,土地面积广阔且人员稀少,经济总量并不大,且经济空间分布极不平衡,对进口的需求并不强烈。整体来说,中国的大部分对蒙俄地区的出口贸易额较低,出口到蒙俄地区的主要地区是我国东部沿海城市以及黑龙江地区,这些地区出口到蒙古和俄罗斯对 GDP 增长贡献较大,其中对蒙俄地区出口贡献最大的地区是黑龙江。主要是由于黑龙江,新疆,蒙古和俄罗斯的地理优势和东部边境地区海上优势。

(2) 中亚 5 国

中亚五国是古丝绸之路的重要沿线国家,一直与中国保持携手共进、共同发展的友好关系。上海合作组织的成立对我国与其他国家的贸易往来起到积极的促进作用,国内各省市对这些国家的出口额也有明显的增长,但各地区对中亚五国出口贸易的贡献程度也有较大的差异,其中新疆与其贸易紧密程度最高。由于新疆地理位置与中亚五国相邻,与其他地区相比,新疆在自然资源、区域定位、政策体系、文化认同和产业结构

等方面具有比较优势，与中亚地区资源条件相似，因此，新疆与这些国家的贸易往来最为频繁。

(3) 东南亚 11 国

东南亚 11 国中大部分为沿海国家，经济总量较大，总体经济实力较强。由于地理、地缘文化、文化等方面的优势，使得中国与东南亚地区的国家经济往来密切，中国沿海城市对东南亚地区的出口贡献较为突出，其中上海和广东对这些地区的出口份额占比最大。中国沿海省(市、区)对 11 个东南亚国家的出口 GDP 占比最大，对东南亚地区的出口贸易具有高度依赖。主要由于相互之间的文化根源、地域根源等方面的绝对优势，除此之外，云南省与缅甸等东南亚国家接壤，由于其具有一定的地理位置的优势，也较为明显贸易出口这些国家或地区，拉动地方 GDP。

(4) 南亚 8 国

南亚 8 国主要与我国西南部地区相接壤，但对南亚地区的出口贸易贡献较大的主要是我国沿海省市，如浙江、广东、上海、江苏等地区。我国与这些地区的相互贸易发展由于地理条件的限制，陆路运输不太现实，因此主要还是通过海上交通工具进行贸易，然而这种交通方式造成更远的距离，增加了运输成本，阻碍了双方贸易的发展。这种地域限制大大局限了我国省市与这些国家的经济贸易。

(5) 中亚 19 国

中亚 19 国主要是由东欧各国以及波罗的海沿岸国家等组成，其中部分国家还是欧盟的成员国。由于我国位于亚洲东部，在各个沿线地区中，我国与中亚十九国的地理位置相距最远，由于空间地理条件的约束，导致海陆运输与陆路运输成本较高，不太便利，限制了各国相互之间的经贸联系。其次，由于地区文化的差异，中亚地区对商品的需求与品质的要求与我国产品相差较大。最后，在产业结构上，由于我国与该地区中国家的拥有高度相似的商品结构，使得该地区的市场上我国的企业容易被挤出市场，存在不利的竞争关系，以上几个原因使得我国与该地区国家的经贸关系发展缓慢，互相的经济往来也相对不够密切。因此，我国各省市对该地区国家出口贡献程度较低，其中只有浙江省对该地区国家的输出程度超过了 1%，总体来看，我国沿海城市对这些国家的贸易占比较大，占据一定的优势。随着各经济政策的推动以及交通运输的发展，中国对中东欧地区的出口份额显著提升。由此促进了我国与该地区国家经济往来和经贸关系的发展，缩小了我国各地区出口贸易贡献程度的差距。

(6) 西亚、中东 19 国

西亚、中东 19 国是一个近些年来具有发展前景的新兴出口市场，我国与该地区国家的经贸往来程度仅少于我国与东南亚 11 国或地区的密切程度。中国与西亚、中东地区的经贸往来呈相互促进的有利状态，我国主要从该地区的国家进口石油等，出口机器设备等大型技术工业制成品。其中沿海城市对西亚、中东地区的出口贸易贡献程度较高，而其他省份出口份额占比较低，由于该地区与我国的地理位置相距较远，所以两国贸易运输主要是海陆运输工具，所以我国的沿海各省市区与西亚、中东地区的相互贸易往来程度较深。

4. 中国对沿线国家的出口贸易潜力的测算

4.1. 基本模型的设定及说明

首先设定基本模型及贸易引力模型，贸易国双方之间的地理距离呈反比关系，与两国的经济总量的大小成正比例关系。本研究分析的是中国对新丝绸之路经济带沿线国家的出口贸易潜力分析，因此该模型中有些地方还需要做出一定的改变，将中国对沿线国家的出口额设定为模型的被解释变量，并且引入“人均 GDP”这一解释变量。通过对这些变量造成影响的各个因素进行测算计量，从而计算出我国对沿线国家的输出潜力的发展前景，同时，为我国与这些国家开展经贸合作提出一系列可行性政策建议。本文构建的贸易引力模型是利用 Stata 统计软件系统与出口潜力可实现性测算出了我国对沿线国家的输出

潜力，但是除了国家间的出口额、经济规模、距离的因素会造成出口贸易潜力比例差异化的原因外，有多种国家之间因素意识形态，国家和地区之间的关系，贸易关系也将影响出口贸易的差额的形成的可能性。所以，一些国家的出口贸易潜力预测可能存在一些误差。

贸易引力模型设定如下：

$$\ln \text{EXP}_{jt} = \beta + \beta \ln Y_{it} + \beta \ln Y_{jt} + \beta \text{GDP}_{it} + \beta \text{GDP}_{jt} + \beta \ln \text{DIS}_{ij} + \mu$$

本文研究对象是沿线的 64 个国家，由于叙利亚和巴勒斯坦缺失相关数据，基于数据的准确性和可得性，剔除这两个国家，主要研究其余 62 个沿线国家。

对变量的说明：

(1) EXP_{jt} 表示的是中国对 j 国的出口总额，中国对新丝绸之路经济带沿线 62 个国家的贸易出口额数据来自于 Comtrade 数据库，单位为亿美元，时间跨度为 2010~2018 年。

(2) Y_{it} 表示的是中国在 t 时期的国内生产总值(GDP)， Y_{jt} 表示 j 国在 t 时期的国内生产总值(GDP)，该符号体现了某国的经济规模总量以及两国之间潜在的贸易需求。预期系数符号为正，该数据来自 IMF 数据库。

(3) GDP_{it} 表示中国在 t 时期的人均国内生产总值(人均 GDP)， GDP_{jt} 表示 j 国在 t 时期的人均国内生产总值(人均 GDP)，代表一国的经济发展水平。一般而言，随着一国国民生产总值的提高，该国需要满足更多的消费者需求。预计系数符号为正，该数据来自 IMF 数据库。

(4) DIS_{ij} 表示中国首都北京到倡议的沿线 62 个国家首都的距离。如果两个国家间地理位置相距越远，那么商品运输过程中的阻碍越大，所以预期系数符号为负。数据来自于国际信息研究中心(CEPII)数据库，单位为千米。

本研究对出口潜力实现比例也进行研究，出口潜力实现比例即为出口贸易的实际额与估计值之间的比例。当出口贸易的实际额大于估算的出口贸易额时，说明我国对这些国家出现了“过度出口”的问题；当出口贸易的实际额小于估算的出口贸易额时，说明我国对这些国家的出口潜力较大。当出现“过度出口”的状态时，为了避免此类国家实施一系列贸易保护政策甚至是贸易报复，我国应该减少对此国家的出口；当出现出口潜力比值小于 1 时，则该出口国具有较大的发展潜力和空间，可以加强贸易往来。

4.2. 测算结果分析

对于贸易引力模型的测算，通过 Stata 系统，运用稳健标准误予以修正，并采用 OLS 进行回归。根据 Stata 统计软件所得出的结果，我们可以发现各变量都符合经济意义以及预期，参与国经济规模较大，参与国的两者距离较近，有利于双方经贸往来的增长。引力模型通过了 5% 的显著性水平，变量都通过了 T 检验，解释变量的回归系数都与预期符号一致，模型描述多重共线性问题并没有出现。拟合优度介于 0.74~0.85 之间，表明其总体情况较好(详见表 1)。

Table 1. Regression analysis results
表 1. 回归分析结果

变量	系数	标准差	T 标准量
常数项	-10.05285	2.701265	-3.72
中国 GDP 的对数值($\ln Y_i$)	0.4450202	0.0849322	5.24
沿线国家 GDP 的数值($\ln Y_j$)	0.9948224	0.0223398	44.53
两国距离的对数值($\ln \text{Dis}$)	-0.8285352	0.1253599	-6.61
拟合优度		0.8308	

在对我国与沿线国家出口潜力进行研究中, Nilsson (2000)的论文中所用到的测算方法提供了一些思路[17]。首先, 显示的贸易输出的实际额是 UN Comtrade 数据库中我国对六十二个沿线国家的出口贸易总值。其次, 根据贸易引力模型得出的出口贸易预测值, 即根据预设的模型和解释变量的数据计算出理论上的出口额。最后, 通过比较计算得出的输出额与数据库中的输出额之间的差额, 这个差额就是我国对沿线国家的出口贸易潜力值。

Table 2. Proportion of China's export potential to countries along the Belt and Road
表 2. 中国对经济带沿线国家的出口潜力实现比例

国家	实际出口(美元)	估算出口(美元)	出口潜力(美元)	潜力实现比例
蒙古国	988,559,201	1,920,000,000	921,460,799	0.5155678
俄罗斯	37,339,600,736	57,100,000,000	19,760,399,264	0.6538593
新加坡	4,495,953,033	20,000,000,000	-21,495,953,083	2.229414
印度尼西亚	32,137,494,749	541,900,000,000	22,782,505,251	0.5848542
马来西亚	37,660,167,391	20,100,000,000	-17,260,167,391	1.844397
泰国	37,182,731,174	35,200,000,000	-1,982,731,174	1.056928
越南	61,091,096,781	26,700,000,000	-34,394,096,781	2.283796
菲律宾	2,983,656,657	29,800,000,000	-36,566,657	1.000311
柬埔寨	3,928,684,744	1,710,000,000	-2,188,684,744	2.261822
缅甸	8,187,651,272	6,320,000,000	-1,867,651,272	1.295682
老挝	986,966,609	1,800,000,000	813,033,391	0.5469557
文莱	510,852,391	876,000,000	36,5147,609	0.5894824
东帝汶	164,272,800	35,300,000	-128,972,800	4.660516
印度	58,397,760,569	195,000,000,000	136,602,239,431	0.2995272
巴基斯坦	17,232,654,059	23,800,000,000	6,567,345,941	0.7248141
斯里兰卡	4,286,880,100	4,890,000,000	60,3119,900	0.8766862
孟加拉国	14,300,635,412	20,600,000,000	6,299,364,588	0.694513
尼泊尔	866,127,148	1,590,000,000	723,872,852	0.5455871
马尔代夫	320,702,236	170,000,000	-150,702,236	1.880941
不丹	4,823,959	85,400,000	80,571,041	0.0565656
阿联酋	30,066,955,630	6,110,000,000	-23,626,955,630	4.669967
科威特	3,000,886,535	2,110,000,000	-890,886,535	1.425319
土耳其	16,686,640,520	17,100,000,000	413,359,480	0.9751998
卡塔尔	156,659,122	5,800,000,000	1,284,340,878	0.2615915
阿曼	2,147,698,465	2,720,000,000	372,301,535	0.7907332
黎巴嫩	2,100,338,023	788,000,000	-1,312,338,023	2.665769
沙特阿拉伯	18,650,906,502	23,000,000,000	4,349,093,493	0.8098982
巴林	790,491,394	1,230,000,000	439,503,606	0.6429533

续表

以色列	8,174,292,923	10,600,000,000	2,425,707,077	0.7681594
也门	1,692,345,314	899,000,000	-793,345,314	1.882692
埃及	10,436,255,851	10,600,000,000	163,744,149	0.9804878
伊朗	16,417,272,588	7,890,000,000	-8,527,272,588	2.080412
约旦	2,954,100,451	1,320,000,000	-1,634,400,151	2.234874
伊拉克	7,547,857,704	2,950,000,000	-1,597,857,704	2.859997
阿富汗	430,653,261	1,160,000,000	729,346,739	0.3709919
阿塞拜疆	315,883,254	732,000,000	336,116,746	0.4728394
格鲁吉亚	715,243,603	578,000,000	-167,243,603	1.290375
亚美尼亚	111,083,094	420,000,000	308,916,906	0.2647785
波兰	15,091,067,047	16,100,000,000	1,005,932,953	0.935535
阿尔巴尼亚	506,540,419	380,000,000	-126,540,119	1.331367
爱沙尼亚	963,614,014	871,000,000	-92,644,014	1.105754
立陶宛	1,290,938,626	1,550,000,000	2,590,613,741	0.8320718
斯洛文尼亚	2,269,426,806	1,120,000,000	-849,426,806	1.599356
保加利亚	1,055,552,573	1,760,000,000	704,447,427	0.6014531
捷克	8,058,523,909	6,330,000,000	-1,728,523,909	1.273616
匈牙利	5,422,687,552	4,110,000,000	-1,282,687,552	1.310512
马其顿	90,046,619	356,000,000	265,953,331	0.2531185
塞尔维亚	431,663,170	579,000,000	147,336,830	0.7461221
罗马尼亚	3,447,669,171	6,360,000,000	2,912,330,529	0.5422307
斯洛伐克	2,861,362,255	2,930,000,000	63,637,715	0.9753587
克罗地亚	1,016,752,933	1,620,000,000	603,247,067	0.6274245
拉脱维亚	1,062,374,292	1,010,000,000	-52,374,292	1.052949
波黑	64,026,820	251000000	186,973,180	0.2547155
黑山	108,327,938	112,000,000	33,672,062	0.7651764
乌克兰	4,216,952,797	3,120,000,000	-796,952,797	1.233759
白俄罗斯	1,090,019,147	801,000,000	-289,019,147	1.360327
摩尔瓦多	76,628,050	242,000,000	165,371,950	0.3166065
哈萨克斯坦	8,292,320,815	9,060,000,000	767,679,155	0.9156749
吉尔占斯斯坦	5,605,425,556	458,000,000	-5,147,425,556	12.2348
土库曼斯坦	338,478,864	767,000,000	428,521,136	0.4414406
乌兹别克斯坦	2,007,463,677	1,710,000,000	-297,463,677	1.173086
塔吉克斯坦	1,725,083,792	428,000,000	-1,297,083,792	4.034765

在以上研究的基础之上，将模型计算所得出的我国对沿线国家的出口潜力比例数据进行对比研究，从中可以发现我国与上述国家的经贸往来中存在有“过度出口”的问题。根据模型所得出的数据显示(详见表 2)，在沿线的六十二个国家中，我国对其中十一个国家的出口潜力的比例大于 2，对其中二十八个国家的出口潜力比例在大于 1 和小于 2 之间，以上两类约占总体的 48%。因此，针对过度出口的问题，同时为了避免上述两类国家采取一些贸易保护的政策，我国应该缩小与这些国家的贸易逆差，增加对上述国家的输出贸易，减少输入贸易。此外，我国对其余三十三个沿线国家的出口潜力比例小于 1，约占总体沿线国家数量的 52%(详见图 1)。这些国家主要位于东欧、中南亚以及东北亚地区，其中对摩尔瓦多、波黑、马其顿、印度、不丹、卡塔尔、阿富汗等这些国家的出口潜力比例尚不足 0.4，属于严重出口不足。因此，对于这些出口不足的国家具有较大的潜力，存在较大的增长空间，属于出口潜力巨大型。

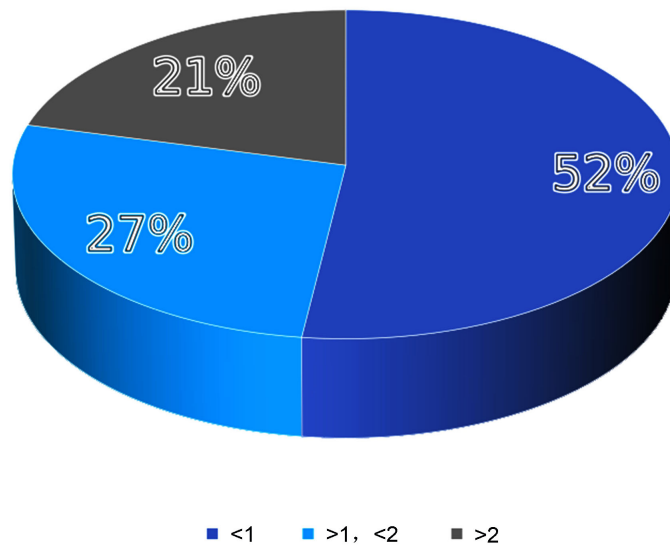


Figure 1. The proportion of the realization of China's export potential to the countries along the New Silk Road Economic Belt

图 1. 中国对经济带沿线国家的出口潜力实现占比

5. 主要结论与政策建议

5.1. 主要结论

在新丝绸之路经济带建设下，近年来，中国与沿线国家的经济贸易程度更深了，依存度不断加深，创造了中国出口多元化历史性战略新机遇。这一战略实施不仅促进我国寻找更多出口市场而且有利于稳步进入这些市场，也是使得世界经济逐渐具有生命力的新动力，在世界各国经济萎靡的大环境下促进了经济复苏。在对我国与这些沿线国家相互进出口的情况进行研究之后发现，我国对这些沿线国家的输出呈现出整体增长的趋势，且出口市场相对比较集中。并且仍然具有较大的输出潜力和贸易发展空间的沿线国家占到一半以上。

在影响我国与这些国家的出口效率各个因素中，我国与这些国家的经济规模以及彼此之间的地理距离是两个主要的原因。其中，经济规模对我国的输出起到积极的促进作用，然而双方首都之间的距离则不利于我国对这些国家的出口。通过研究中国对新丝绸之路经济带中沿线国家出口贸易效率以及潜力研究，发现中国对沿线国家的出口贸易额不断扩大，主要是因为各个参与国经济的发展，经济规模不断扩大从而带动国民收入的提高，同时经贸交易渠道的便利也是主要因素之一。

5.2. 政策建议

为了进一步地发掘中国的出口贸易潜力，同时提高中国对该倡议的沿线各个国家出口效率，本文为中国未来的贸易政策提供以下政策建议：

(1) 精准定位，差异化发展贸易竞争优势。首先，深入分析沿线国家市场。针对每个沿线国家的经济特点、消费习惯及贸易需求进行深入分析，识别具有潜力的出口领域和产品；其次，优化产品结构与品质。对于人力成本较低的国家，如菲律宾、越南等，中国应聚焦于高端制造、技术创新及品牌建设，通过提升产品质量和差异化策略来增强竞争力。同时，针对特定市场需求，开发定制化产品。然后，注重短期与长期策略结合。短期内，政府可提供出口信贷、税收减免等政策支持，缓解出口企业压力；长期则注重技术创新与产业升级，提升整体贸易竞争力。

(2) 强化基础设施建设合作，促进互联互通。首先，优先投资关键项目。根据沿线国家的实际需求和阶段，优先投资对贸易促进作用显著的基础设施项目，如港口、铁路、公路及信息网络等。其次，推动多边合作机制。建立多边合作框架，鼓励沿线国家共同参与基础设施建设，通过资金、技术和经验的共享，加速项目落地。同样，加强“数字丝绸之路”建设。加快电子商务平台的搭建，促进信息交流与数据共享，为沿线国家与中国之间的贸易往来提供便利[18]。同时支持企业研发高效的网络系统和电子商务平台，争取国家优惠政策，共建贸易合作信息平台。

(3) 考虑国家差异性，制定差异化政策。根据沿线国家的发展阶段和贸易需求，分阶段制定和实施差异化的贸易政策，避免“一刀切”。并且，强化政策沟通与协调，加强与沿线国家的政策沟通与协调，确保政策的有效对接与实施，共同应对贸易挑战。最后，建立定期的政策评估与反馈机制，及时调整和优化政策，确保政策的有效性和适应性。

6. 总结

在影响中国对新丝绸之路经济带沿线国家的出口潜力的众多因素中，本研究选取了中国与这些国家的经济规模和彼此之间的贸易距离这两个重要影响因素进行研究分析。在基于该模型的基础上，对中国与这些国家的出口贸易实现比例进行测算。需要说明的是，本研究仍有不足之处。由于存在被解释变量与解释变量间的函数关系太复杂、数据缺失等问题，以及难以量化双边历史、政治或其他相关因素，更明确的出口贸易效率的影响因素以及贸易潜力的分析，仍需要进一步地探讨研究。

参考文献

- [1] 龚秀国. “一带一路”建设对华贸易效应的实证分析[J]. 四川大学学报, 2017(4): 97-107.
- [2] 李军, 李洁玲. “一带一路”倡议与中国对金砖国家贸易潜力研究[J]. 亚太经济, 2017(3): 58-62, 194.
- [3] 尹华, 胡南, 谢庆. 新丝绸之路经济带的对外直接投资风险降低效应——基于中国制造业企业的研究[J]. 国际商务(对外经济贸易大学学报), 2021(3): 65-81.
- [4] 张剑光, 张鹏. 中国与“一带一路”国家的贸易效率与影响因素研究[J]. 国际经贸探索, 2017(8): 4-23.
- [5] 张会清. 中国与“一带一路”沿线地区的贸易潜力研究[J]. 国际贸易问题, 2017(7): 85-95.
- [6] 庞宇. 中国对“一带一路”出口的影响因素与策略选择[J]. 新视野, 2017(1): 23-29.
- [7] Wang, P. and Pan, X. (2017) The Analysis of the Export Trade Structure Change and Influence Factors of China to the “one Belt and One Road” Countries: Based on the Technical Added Value Perspective. *DEStech Transactions on Economics, Business and Management*, 4, 46-52. <https://doi.org/10.12783/dtem/icem2017/13079>
- [8] 廖明中. 我国对“一带一路”沿线国家商品出口潜力测算[J]. 开放导报, 2015(3): 64-67.
- [9] 张艳艳, 印梅. 中国对“一带一路”国家出口贸易效率及影响因素[J]. 首都经济贸易大学学报, 2018, 20(5): 39-48.
- [10] Tang, C.L. and Shao, J.L. (2018) Research on Export Potentialities of China's Goods Trade to Countries along the Belt and Road Based on the Augmented Gravity Model. DEStech Publications.

-
- [11] 吕诚伦, 王学凯. 中国与“一带一路”沿线国家出口贸易研究——基于汇率变动、外贸依存度的视角[J]. 财经理论与实践, 2019, 40(3): 113-118.
 - [12] 张晓静, 李梁. “一带一路”与中国出口贸易: 基于贸易便利化视角[J]. 亚太经济, 2015(3): 21-27.
 - [13] 吴旭梅, 陈万灵. 中国对海上新丝路沿线国家出口增长的来源分析——基于 CMS 模型的需求效应、结构效应和竞争力效应分解[J]. 西部论坛, 2017, 27(1): 76-85.
 - [14] 梁嘉伟. “一带一路”政策对我国出口贸易的影响及比较优势分析[J]. 经济论坛, 2018(19): 224-225.
 - [15] 邹嘉龄, 刘春腊, 尹国庆, 唐志鹏. 中国与“一带一路”沿线国家贸易格局及其经济贡献[J]. 地理科学进展, 2015(5): 598-605.
 - [16] 舒杏, 王佳, 胡锡琴. 中国企业对“一带一路”国家出口频率研究——基于 Nbreg 计数模型[J]. 国际贸易问题, 2016(5): 82-93.
 - [17] Nilsson, L. (2000) Trade Integration and the EU Economic Membership Criteria. *European Journal of Political Economy*, **16**, 807-827. [https://doi.org/10.1016/s0176-2680\(99\)00060-9](https://doi.org/10.1016/s0176-2680(99)00060-9)
 - [18] Ibrahim, R.L. and Ajide, K.B. (2020) Trade Facilitation, Institutional Quality, and Sustainable Environment: Renewed Evidence from Sub-Saharan African Countries. *Journal of African Business*, **23**, 281-303. <https://doi.org/10.1080/15228916.2020.1826886>