

基于B2B2C的专利侵权保护模式探讨

廖世丽

贵州大学法学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2025年3月4日; 录用日期: 2025年3月19日; 发布日期: 2025年4月15日

摘要

随着B2B2C电商模式的不断发展, 其涉及的专利保护问题也日益复杂和多样化, 专利侵权的形式层出不穷, 不仅包括传统的产品侵权, 还涉及到电商平台的技术创新、商业模式创新等方面的侵权。但在现实生活中, 规制B2B2C电商模式的专利侵权存在一定的困境, B2B2C电商模式设计的涉及的主体复杂, 导致侵权责任难以界定。B2B2C电商模式已成为国际贸易的重要组成部分, 不同的国家和地区法律制度存在差异, 在交易中不可避免出现法律适用的冲突。同时, 在B2B2C电商模式快速发展背景下, 法律制度必然存在滞后性, 以至于专利监管体系的发展相对滞后。本文从建立多方协同的保护机制、利用技术手段规避侵权行为产生、建立跨境纠纷解决机制三方面力求完善专利侵权保护, 也鼓励多方主体积极履行在B2B2C电商模式中的责任。

关键词

电子商务, B2B2C模式, 专利侵权保护模式

Exploring the Patent Infringement Protection Model Based on B2B2C

Shili Liao

School of Law, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: Mar. 4th, 2025; accepted: Mar. 19th, 2025; published: Apr. 15th, 2025

Abstract

With the continuous development of the B2B2C e-commerce model, the patent protection issues involved have become increasingly complex and diverse. The forms of patent infringement are emerging endlessly, which not only include traditional product infringements but also involve infringements related to technological and business model innovations of e-commerce platforms. However, in real life, there are certain difficulties in regulating patent infringements in the B2B2C

e-commerce model. The complexity of the entities involved in the B2B2C e-commerce model makes it hard to define liability for infringements. The B2B2C e-commerce model has become an important part of international trade. The differences in legal systems among countries and regions inevitably lead to conflicts in the application of laws in transactions. At the same time, with the rapid development of the B2B2C e-commerce model, the legal system is inevitably lagging behind, resulting in the relatively slow development of the patent supervision system. This paper tries to improve patent infringement protection from three aspects: establishing a multi-party collaborative protection mechanism, using technical means to avoid the occurrence of infringements, and establishing a cross-border dispute resolution mechanism. It also encourages all parties involved to actively fulfill their responsibilities in the B2B2C e-commerce model.

Keywords

E-Commerce, B2B2C Model, Patent Infringement Protection Model

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. B2B2C 模式深度剖析

1.1. 模式的架构

B2B2C 模式，作为一种融合创新的电子商务模式，构建起了供应商、企业和消费者之间的复杂而有序的商业关系网络。在这个模式中，供应商扮演着产品和服务源头的角色，他们将丰富多样的商品或服务提供给作为中间环节的企业。这里的企业，通常以电商平台的形式呈现，承担着整合资源、搭建交易平台以及提供一系列增值服务的重任。电商平台不仅要众多供应商的商品进行筛选、管理和展示，还要建立起完善的交易规则、支付体系和物流配送协调机制，为消费者营造一个便捷、安全的购物环境。而消费者则是整个商业链条的终端，他们在电商平台上根据自己的需求和喜好挑选商品或服务，并完成购买行为。

1.2. 运作机制

以京东商城为例，其运营流程充分体现了 B2B2C 模式的特点。在供应商入驻环节，京东会对供应商进行严格的资质审核和筛选，确保入驻的供应商具备良好的信誉和优质的产品供应能力。只有通过审核的供应商才能在京东平台上开设店铺，展示和销售自己的商品。当消费者在京东平台上浏览商品并下单后，订单信息会迅速传递给相应的供应商。供应商根据订单要求进行商品的分拣、包装，并将商品交付给京东的物流体系。京东物流凭借其强大的仓储和配送网络，快速、准确地将商品送达消费者手中。在整个交易过程中，京东平台还提供了多种增值服务，如售后服务保障、商品质量检测、金融支付服务等。对于消费者在购物过程中遇到的问题，京东的客服团队会及时响应并提供解决方案，保障消费者的权益[1]。同时，京东还会对平台上的商品进行质量抽检，确保消费者购买到的商品符合质量标准。在支付方面，京东提供了多种便捷的支付方式，如京东白条、微信支付、支付宝支付等，满足不同消费者的支付需求。

2. 规制 B2B2C 模式专利侵权困境

2.1. 责任难界定

从供应商的角度来看，其作为产品和服务的提供者，是专利侵权的直接源头之一。在实际运营中，

部分供应商受利益驱使，可能会在未获得专利授权的情况下，生产和销售侵权产品。然而，要准确认定供应商的侵权责任并非易事。一方面，需要对供应商的侵权行为进行全面、深入的调查和取证。这包括收集供应商生产侵权产品的证据，如生产设备、原材料采购记录、生产工艺文件等；以及销售侵权产品的证据，如销售合同、发票、物流单据等。但在实际操作中，这些证据往往难以获取，供应商可能会采取各种手段来隐瞒其侵权行为。另一方面，对于供应商的主观过错认定也存在一定难度。有些供应商可能确实不知道其所销售的产品侵犯了他人的专利权，例如一些小型供应商，由于缺乏专业的知识产权知识和信息渠道，在采购产品时未能对产品的专利情况进行充分的审查，从而导致销售侵权产品。对于这种情况，如何判断其是否存在“应当知道”的主观过错，在法律实践中存在较大的争议。

电商平台在 B2B2C 模式中扮演着重要的角色，其责任认定同样复杂。根据相关法律规定，电商平台在明知或应知平台内存在专利侵权行为时，若未采取必要措施，如删除侵权商品链接、停止侵权商家服务等，需与侵权商家承担连带责任。但在实际情况中，“明知”和“应知”的判断标准并不明确[2]。电商平台通常拥有海量的商品信息和众多的商家，要对每一个商品的专利情况进行逐一审查，几乎是不可能完成的任务。此外，对于一些新型的专利侵权形式，如通过技术手段规避专利审查的侵权行为，平台可能由于技术能力和检测手段的限制，难以及时发现和识别。这就导致在判断平台是否“应知”侵权行为时，存在很大的不确定性。

消费者在 B2B2C 模式下的专利侵权中，虽然通常不是主要的侵权责任主体，但在某些情况下也可能涉及侵权责任。例如，消费者如果对购买的专利产品进行未经授权的二次销售、改装后用于商业目的等行为，就可能构成专利侵权。然而，在实际法律实践中，对于消费者个人使用目的购买和使用专利产品的行为，一般不认定为侵权。但如何准确界定消费者的行为是出于个人使用目的还是商业目的，存在一定的模糊地带。准确判断其行为性质，需要综合考虑多种因素，如销售频率、销售数量、销售价格等，这无疑增加了责任认定的难度。

2.2. 法律适用冲突

随着全球化的深入发展，跨境 B2B2C 电商交易日益频繁，成为国际贸易的重要组成部分。然而，由于不同国家和地区在专利法律制度、侵权判定标准和司法实践等方面存在显著差异，跨境 B2B2C 交易中不可避免地会出现法律适用冲突和侵权认定困难的问题。

不同国家和地区的专利法律制度存在诸多差异。在专利类型方面，有些国家除了常见的发明专利、实用新型专利和外观设计专利外，还设有其他特殊类型的专利，如美国的植物专利，专门用于保护植物新品种。在专利申请和授权程序上，各国也不尽相同。一般来说，发明专利的保护期限在 20 年左右，但有些国家可能会根据具体情况进行调整。这些差异使得在跨境 B2B2C 交易中，当涉及专利侵权纠纷时，很难确定应该适用哪一个国家或地区的法律来进行判定[3]。

在侵权判定标准上，各国也存在较大的差异。以专利侵权的判定原则为例，中国主要采用全面覆盖原则和等同原则。而美国在专利侵权判定中，除了采用全面覆盖原则外，还引入了捐献原则和禁止反悔原则等[4]。这些不同的判定标准，使得在跨境 B2B2C 交易中，对于同一专利侵权行为，不同国家和地区可能会得出不同的判定结果。

跨境 B2B2C 交易中的侵权认定还面临着司法实践差异的挑战。不同国家和地区的司法机构在处理专利侵权案件时，其审判程序、证据规则和赔偿标准等都存在差异。在审判程序上，有些国家的司法程序较为繁琐，审理周期较长，而有些国家则相对简洁高效。在证据规则方面，不同国家对证据的采信标准、举证责任的分配等规定也不尽相同。在赔偿标准上，各国的差异也很大。有些国家的赔偿标准侧重于补偿专利权人的实际损失，而有些国家则更倾向于对侵权行为进行惩罚性赔偿，以遏制侵权行为的发生。

这些司法实践的差异,使得跨境 B2B2C 交易中的专利侵权纠纷解决变得更加复杂和困难。

2.3. 监管滞后

B2B2C 电商模式的发展速度可谓日新月异,与 B2B2C 电商模式的快速发展形成鲜明对比的是,专利监管体系的发展却相对滞后。相关法律法规的制定和完善速度跟不上电商模式的创新步伐。B2B2C 电商模式中出现了许多新的专利侵权形式,如利用大数据技术侵犯商业方法专利、通过区块链技术规避专利监管等,而现有的专利法律法规对于这些新型侵权行为的规定并不明确,缺乏针对性的法律条款来进行约束和制裁。在监管技术和手段方面,也存在明显的不足。传统的专利监管主要依赖人工审查和线下调查,难以适应 B2B2C 电商平台海量数据和快速交易的特点。电商平台上的商品信息更新频繁,交易数据量大,传统的监管技术和手段无法及时、准确地对这些信息进行监测和分析,导致许多专利侵权行为难以被及时发现和制止。

3. 创新的 B2B2C 专利侵权保护模式构想

3.1. 建立多方协同的保护机制

构建供应商、平台和消费者共同参与的协同保护机制,明确各方职责至关重要。供应商作为产品的源头,必须承担起确保所供应产品不侵犯他人专利权的首要责任。这就要求供应商在产品研发、生产和采购环节,进行全面、深入的专利检索和分析,在研发新产品时,要对相关领域的专利技术进行充分调研,避免研发方向与现有专利冲突。在采购原材料和零部件时,要求上游供应商提供专利授权证明,确保所采购的产品不涉及侵权。同时,供应商应建立完善的知识产权管理制度,加强对员工的知识产权培训,提高员工的知识产权意识,从内部防范专利侵权风险。

平台要建立严格的商家入驻审核机制,对申请入驻的供应商进行全面的资质审查,包括其知识产权状况。要求供应商提供相关的专利证书、专利授权文件等,确保其具备合法的知识产权权利。在日常运营中,平台应利用大数据分析、人工智能等技术手段,对平台上的商品信息进行实时监测,及时发现潜在的专利侵权线索。一旦接到专利权人的侵权投诉,平台要迅速启动处理程序,按照“通知-删除”规则,及时删除侵权商品链接,停止侵权商家的服务,并协助专利权人进行调查取证[5]。平台还应建立知识产权保护基金,用于支持专利侵权纠纷的处理和维权行动,为专利权人提供一定的经济保障。

消费者作为 B2B2C 模式中的终端用户,应增强自身的知识产权保护意识,在购买商品时,关注商品的知识产权信息,如是否有专利标识、专利号等。对于价格明显低于市场正常水平、质量存在疑问的商品,要保持警惕,避免购买到侵权产品。同时,消费者要积极参与到专利侵权监督中来,发现平台上存在侵权商品时,及时向平台或相关监管部门举报。为了鼓励消费者积极参与专利保护,政府和平台可以设立奖励机制,对举报侵权行为属实的消费者给予一定的物质奖励和精神表彰。

3.2. 利用技术手段

区块链技术以其去中心化、不可篡改、可追溯等特性,在专利保护领域具有巨大的应用潜力。在 B2B2C 模式中,区块链可以用于构建专利信息的可信存储和共享平台。将专利的申请、授权、转让等信息记录在区块链上,形成不可篡改的时间戳和数据链条,确保专利信息的真实性和完整性。任何一方对专利信息的查询和使用,都可以在区块链上留下痕迹,实现信息的可追溯。区块链技术还可以用于专利侵权证据的固定和保全。在发现专利侵权行为时,通过区块链技术可以实时采集和记录侵权证据,如侵权产品的图片、销售页面截图、交易记录等。这些证据被加密存储在区块链上,具有高度的可信度和法律效力。

在后续的维权过程中，专利权人可以直接使用区块链上的证据，无需再进行繁琐的证据公证和认证，大大提高了维权效率[6]。

通过自然语言处理、图像识别、机器学习等人工智能技术，可以对电商平台上的海量商品信息进行快速、准确的分析和处理，发挥人工智能技术在专利侵权监测和预警方面的重要作用。利用自然语言处理技术对商品描述进行语义分析，识别其中是否存在侵犯专利的关键词和表述。通过图像识别技术对商品图片进行比对，判断是否存在仿冒专利产品的外观设计。机器学习算法可以根据历史数据和案例，建立专利侵权风险评估模型，对平台上的商品进行风险评分，预测潜在的专利侵权行为。当发现高风险的商品时，系统及时发出预警，通知平台和专利权人采取相应措施。

3.3. 完善跨境纠纷解决机制

在国际合作方面，各国应加强在知识产权领域的交流与合作。通过签订双边或多边知识产权合作协议，明确双方在跨境专利保护方面的权利和义务，建立信息共享、执法协作、纠纷调解等合作机制。各国的知识产权管理机构、司法机关之间应加强沟通与协调，定期开展经验交流和案例研讨活动，共同探讨解决跨境专利纠纷的有效方法和途径。例如，中美两国可以在现有的知识产权对话机制基础上，进一步加强在跨境电商专利保护方面的合作，共同打击跨境专利侵权行为。欧盟国家之间通过建立统一的专利审查和执法体系，实现了在欧盟范围内的专利保护协调，为跨境专利纠纷的解决提供了有益的借鉴。

目前，不同国家和地区在专利法律制度、侵权判定标准、赔偿计算方法等方面存在较大差异，导致跨境专利纠纷的解决面临诸多困难。因此，国际社会应积极推动建立统一的跨境专利纠纷解决规则和标准。这可以通过国际组织牵头，各国共同参与制定相关的国际条约或公约来实现。在侵权判定标准方面，制定统一的判定原则和方法，明确专利侵权的构成要件和认定标准，避免因标准差异导致的判定结果不一致。在赔偿计算方法上，建立统一的赔偿标准和计算模型，根据专利的类型、价值、侵权情节等因素，合理确定赔偿金额，确保专利权人能够得到充分的赔偿。

探索建立跨境专利纠纷的在线解决机制，利用互联网技术和大数据分析，实现纠纷的快速受理、调解和裁决。通过在线平台，当事人可以远程提交纠纷材料、进行证据交换和质证，提高纠纷解决的效率和便利性。加强仲裁和调解在跨境专利纠纷解决中的应用，鼓励当事人通过仲裁和调解的方式解决纠纷，减少诉讼成本和时间消耗。建立专业的跨境专利仲裁机构和调解组织，培养具有丰富跨境专利纠纷解决经验的仲裁员和调解员，提高仲裁和调解的专业性和权威性。通过完善跨境专利纠纷的解决机制，可以为跨境 B2B2C 电商的发展营造良好的知识产权保护环境，促进国际贸易的健康发展。

4. 实施新保护模式的策略与保障措施

4.1. 政策支持与引导

政府在 B2B2C 专利侵权保护中扮演着至关重要的角色，其政策支持与引导是推动专利保护工作有效开展的重要保障。政府应出台一系列专门针对 B2B2C 电商模式的专利保护政策。设立专项扶持资金，鼓励企业加大在专利研发和保护方面的投入。对于积极开展专利创新和保护工作的 B2B2C 企业，给予一定的资金补贴和税收优惠。对研发出具有自主知识产权核心技术的电商企业，减免其一定期限的企业所得税，或者给予研发资金补贴，以降低企业的创新成本，提高企业创新的积极性。政府还可以通过政策引导，推动建立行业专利保护联盟。鼓励 B2B2C 电商平台、供应商以及相关企业联合起来，共同制定行业专利保护规范和标准，加强行业自律。

完善相关法律法规，明确 B2B2C 模式下专利侵权的责任界定和处罚标准，也是政府的重要职责。政府应及时对相关法律法规进行修订和完善，填补法律空白，为专利保护提供更加有力的法律依据。明确

电商平台在专利侵权中的连带责任范围和认定标准,以及对故意侵权和恶意侵权行为的加重处罚措施等,增强法律法规的威慑力。

4.2. 平台的自律与管理强化

在商家入驻审核环节,平台要加强对商家知识产权状况的审查。要求商家提供相关的专利证书、专利授权文件等,对商家的知识产权进行全面的核实和评估。对于存在知识产权纠纷或侵权记录的商家,要谨慎审核,必要时拒绝其入驻。平台还可以建立商家知识产权信用评价体系,对商家的知识产权行为进行量化评价,根据评价结果对商家进行分类管理。对于信用良好的商家,给予一定的优惠政策和资源支持;对于信用较差的商家,加强监管和处罚。

平台可以利用技术手段加强对平台上商品的专利监测,开发和应用专利监测系统,利用大数据分析、图像识别、人工智能等技术,对平台上的商品信息进行实时监测和分析。通过自然语言处理技术对商品描述进行语义分析,识别其中是否存在侵犯专利的关键词和表述;通过图像识别技术对商品图片进行比对,判断是否存在仿冒专利产品的外观设计。一旦发现潜在的专利侵权线索,及时进行调查和处理,采取下架商品、暂停商家服务等措施,防止侵权行为的扩大。

4.3. 企业与行业组织参与

企业作为 B2B2C 模式中的重要主体,应积极参与专利保护工作,加强自身的专利管理和保护能力。企业要树立正确的知识产权意识,认识到专利保护对于企业发展的重要性。加大在专利研发方面的投入,鼓励创新,提高企业的核心竞争力。建立完善的专利管理制度,对专利的申请、维护、运用等进行全面的管理。加强对员工的知识产权培训,提高员工的知识产权意识和专利保护能力,避免因员工的不当行为导致专利侵权[7]。

行业组织在 B2B2C 专利保护中也发挥着重要的作用。行业组织应积极开展行业自律活动,制定行业内的专利保护规范和标准,引导企业遵守。组织开展专利知识培训和宣传活动,提高企业的专利保护意识和能力。行业组织还可以搭建企业之间的交流合作平台,促进企业之间的专利信息共享和技术合作,共同推动行业的专利保护工作。在专利侵权纠纷处理方面,行业组织可以发挥调解和仲裁的作用,帮助企业快速、有效地解决纠纷,降低维权成本。当企业之间发生专利侵权纠纷时,行业组织可以组织相关专家和专业人员进行调解和仲裁,提供专业的意见和建议,促进纠纷的解决。

5. 结论

本文所提出的创新专利侵权保护模式,具有显著的优势和可行性。在 B2B2C 电商模式蓬勃发展的当下,专利侵权保护的重要性愈发凸显。从理论层面来看,B2B2C 模式构建起了供应商、企业与消费者之间复杂而紧密的商业关系网络,其独特的架构和运作机制决定了专利在其中的关键地位。专利不仅是企业创新成果的法律体现,更是维护市场公平竞争秩序的重要保障。从实践角度而言,众多的侵权案例和持续增长的侵权数据表明,专利侵权行为严重阻碍了 B2B2C 电商模式的健康发展,损害了各方的合法权益。因此,加强专利侵权保护是促进 B2B2C 电商模式可持续发展的必然要求。

参考文献

- [1] 张慧,何焱. 拼多多逆向物流现状分析及发展对策[J]. 现代经济信息, 2020(21): 140-141.
- [2] 底波. 信息存储空间提供者在网络版权侵权中的责任认定与思考[J]. 出版发行研, 2011(4): 55-57.
- [3] 王荟,王鑫钰. 浅谈计算机软件的知识产权保护课程实施现状[J]. 华东科技, 2023(6): 93-95.
- [4] 蔡元臻. 专利间接侵权制度专门化研究[J]. 中外法学, 2021, 33(5): 1227-1245.

- [5] 周韬宇, 熊林峰, 韩晖. 网络平台环境下商标侵权的防范与治理[J]. 现代企业, 2024(5): 148-150.
- [6] 朱志伟. 区块链参与政务信息共享的结构安排与实效价值研究[J]. 学习论坛, 2021(4): 75-83.
- [7] 魏广巨. 安防行业知识产权维护现状与未来发展[J]. 中国安防, 2014(14): 45-46.