

中俄跨境电商物流与支付协同机制创新研究

刘芳成, 刘 超

贵州大学经济学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2025年5月8日; 录用日期: 2025年5月22日; 发布日期: 2025年6月23日

摘 要

本文以中俄跨境电商为典型案例, 深入探讨跨境电子商务领域物流与支付两大核心环节的协同机制创新。通过文献分析与案例研究, 揭示当前协同机制的现状特点、面临的多重挑战, 并从物流模式优化、支付体系升级、监管机制创新三个维度提出系统性优化方案。研究发现, 中俄跨境电商已初步形成政府引导、企业协同的跨境服务网络, 但仍面临物流效率瓶颈、支付风险管控、政策协同不足等关键问题。通过构建“智慧物流 + 数字支付”双轮驱动体系、打造多主体协同治理框架等创新路径, 可为中俄乃至全球跨境电商高质量发展提供实践参考。

关键词

跨境电商, 物流与支付协同, 智慧物流, 数字支付

Research on Innovative Collaborative Mechanism of Logistics and Payment in Cross-Border E-Commerce between China and Russia

Fangcheng Liu, Chao Liu

School of Economics, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: May 8th, 2025; accepted: May 22nd, 2025; published: Jun. 23rd, 2025

Abstract

This paper takes China-Russia cross-border e-commerce as a typical case to deeply discuss the innovation of the synergy mechanism between the two core links of logistics and payment in cross-

border e-commerce. Through literature analysis and case studies, this paper reveals the current characteristics and multiple challenges faced by collaborative mechanisms, and proposes systematic optimization solutions from three dimensions: logistics mode optimization, payment system upgrade, and regulatory mechanism innovation. Research has found that cross-border e-commerce between China and Russia has initially formed a government-guided and enterprise-coordinated cross-border service network, but still faces key issues such as logistics efficiency bottlenecks, payment risk control, and insufficient policy coordination. By building an innovative path of “smart logistics + digital payment” dual wheel drive system and creating a multi-party collaborative governance framework, it can provide practical reference for the high-quality development of cross-border e-commerce in China, Russia, and even globally.

Keywords

Cross-Border E-Commerce, Logistics and Payment Collaboration, Smart Logistics, Digital Payment

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着“一带一路”倡议的深入推进,中俄跨境电商合作进入快速发展阶段。据中国海关总署的统计¹,2024年中俄跨境电商贸易额突破1200亿美元,同比增长28%,其中俄罗斯消费者通过跨境电商平台购买中国商品占比达65%。这一蓬勃发展的态势对跨境电商的物流与支付体系提出更高要求,两大系统的协同运作成为影响贸易效率的关键环节[1]。

在“一带一路”倡议的推动下,“丝路电商”作为深化国际合作的新模式,正成为连接中国与丝路沿线国家经贸往来的重要桥梁[2]。中俄两国作为战略合作伙伴,在跨境电商领域的合作具有得天独厚的优势。俄罗斯庞大的市场潜力、不断增长的消费需求以及与中国不断深化的经贸关系,为中俄跨境电商的发展提供了广阔的空间[3]。

中俄跨境电子商务合作中,物流与支付体系是影响其发展的重要因素。研究表明,物流方面存在通关效率低、成本高及基础设施落后等问题[4][5]。俄罗斯口岸基础建设不足导致货物丢失率上升,且其物流网络对快速增长的电商包裹处理能力有限[6]。为应对这些问题,学者提出建设跨境物流大通道、推广海外仓模式及利用信息技术优化物流流程等策略[5][7]。这些措施有助于提升物流效率,降低成本,其中海外仓和边境仓建设被证实能显著提升跨境电商竞争力[5]。

支付领域则面临体系不健全、卢布汇率波动及信任度低等问题[5][6]。中俄跨境支付难以实现本币结算,且俄罗斯消费者对在线支付信任度不足[4]。对此,完善跨境支付系统(如哈尔滨银行的在线支付平台)、加强金融合作及提升支付信任度成为关键解决方案[5]。研究指出,支付体系是支撑中俄跨境电商发展的重要基础,金融合作与支付信任度的提升能有效推动两国跨境电商高质量发展[4][8]。

然而,要真正实现中俄跨境电商的高质量发展,物流与支付两大核心环节的协同机制创新至关重要。本研究旨在深入探讨“丝路电商”背景下,中俄跨境电商物流与支付协同机制的创新路径,为两国跨境电商的进一步发展提供理论支持和实践指导。现有研究多聚焦于单一环节的优化,缺乏对物流与支付协同机制的系统性研究。本文构建“双系统协同”分析框架,丰富跨境电子商务生态系统理论。

¹ 本文涉及的中国海关总署数据,皆来源于海关统计数据在线查询平台。

2. 中俄跨境电商市场分析

近年来, 中俄跨境电商市场呈现出爆发式增长态势。据 2023 俄罗斯电商市场研究报告统计², 2023 年俄罗斯跨境电商市场总交易额已突破 50 亿美元, 预计 2025 年将达到 75 亿美元, 甚至有望突破 1000 亿美元大关。中国商品在俄罗斯跨境电商市场中占据主导地位, 尤其是在电子产品、家居用品、母婴用品等领域, 中国品牌的市场份额持续扩大[9]。

俄罗斯消费者对跨境电商的接受度不断提高, 年轻消费群体成为消费主力军。他们更倾向于通过电商平台购买高性价比的进口商品, 对产品的多样性和独特性表现出较强兴趣。同时, 俄罗斯消费者对产品质量和售后服务的要求较高, 注重产品的耐用性和长久价值[10]。

俄罗斯本土电商平台如 Wildberries、Ozon、Yandex Market 等已占据市场主导地位, 它们凭借强大的本地化优势, 吸引了大量消费者。国际巨头如阿里巴巴、亚马逊等也早已布局俄罗斯市场。对于中国跨境电商企业来说, 要在俄罗斯市场立足, 需面临本土平台的激烈竞争, 同时也需应对其他国际品牌的挑战[11]。

3. “丝路电商”政策环境分析

3.1. 中国政策支持

中国政府高度重视“丝路电商”发展, 将其视为推进“一带一路”经贸合作的新渠道。通过签署双边电子商务合作机制、举办电子商务促消费活动等方式, 中国与俄罗斯等丝路沿线国家的电商合作不断深化。同时, 中国政府还积极推动跨境贸易监管和规则标准互认, 为跨境电商企业创造更加便利的贸易环境[1]。

3.2. 俄罗斯政策支持

俄罗斯政府同样积极推动电商行业发展, 为跨境电商企业提供了一系列优惠政策。例如, 简化进口流程、降低关税、提供税收优惠等。此外, 俄罗斯政府还鼓励本土电商平台与国际电商平台合作, 以促进经济一体化和贸易自由化[12]。

3.3. 中俄电商合作政策

中俄两国政府高度重视跨境电商合作, 签署了一系列合作文件, 明确支持电商发展。中俄《联合声明》明确支持电商合作, 推动“四仓四运”物流网络建设(前置仓、边境仓、保税仓、本地仓), 提高人民币结算比例, 规避 SWIFT 制裁风险等[13]。

2022 年, 中俄两国签订《中华人民共和国政府与俄罗斯联邦政府反垄断执法和竞争政策领域的合作协定》, 该协定旨在深化中俄在反垄断执法和竞争政策领域的合作, 通过反垄断案件通报、信息交换、执法协作、技术交流等方式, 强化竞争领域制度型开放, 维护市场公平竞争, 保护消费者权益, 推动中俄经贸交流。

同时签订了《信息化和数字化领域合作协议》, 该协议旨在加强中俄在信息化和数字化领域的合作, 推动数字经济发展, 深化技术创新和应用合作, 促进两国数字经济繁荣。

4. 中俄跨境电商物流与支付协同机制分析

4.1. 物流模式发展现状

4.1.1. 物流模式

中俄跨境电商物流主要采用邮政包裹、国际快递、专线物流以及海外仓等模式。邮政包裹成本低但

²数据来源于《2023 俄罗斯电商市场研究报告》。

时效慢；国际快递时效快但成本高；专线物流在成本和时效上较为平衡；海外仓模式则能有效提高配送效率，降低物流成本[1] [11] [14]。具体见表 1。

Table 1. Logistics mode table
表 1. 物流模式表

物流模式	运作模式	典型案例
邮政小包	利用万国邮政网络，单件包裹国际快递	中国邮政小包寄递服务
国际快递	商业快递公司门到门服务	DHL 中俄专线
专线物流	集中货物通过陆运/海运至俄境内分拣中心	俄速通中俄物流专线
海外仓	在俄境内建立仓储中心，实现本地化配送	京东俄罗斯海外仓
边境仓	在中俄边境设立仓库，分段运输	黑河边境仓中转模式

4.1.2. 协同特点

- 1) 多式联运灵活组合
- TIR 跨境运输：适用于高时效货物(如电子产品)，提供中俄核心城市门到门服务，清关时间压缩至起始国与目的国两端，中途无需重复报关。铁路班列 + 海运互补：铁路班列适合大批量货物(如建材)；海运承载低成本大宗货物(如矿产)，但受铁路运力限制较大。智能分单系统：如悠闲装箱平台通过 AI 算法，结合商品属性(重量、货值、时效需求)自动匹配物流方案，并整合全网运输资源提供最优价格。
- 2) 干线运输与区域分拨网络
- 专线物流 + 边境仓：如嘉瑞集团布局“四仓四运”(前置仓、边境仓、保税仓、本地仓)，结合中欧班列、航空包机等干线运输，形成“干线运输 + 区域分拨”协同网络，降低仓储与配送成本。海外仓模式：Wildberries 平台鼓励中国卖家提前备货至莫斯科仓，实现“俄罗斯境内发货”，显著降低物流成本。
- 3) 政策与技术双轮驱动
- 海关通关优化：中俄跨境电商通关服务平台实现 1 分钟报关，简化单证；绥芬河口岸通过“场所至口岸直通放行”模式。区块链溯源：部分物流商试点区块链技术，实现货物全链路追踪，提升清关透明度与效率。

4.1.3. 物流痛点

- 1) 成本高
- 结构性成本：中俄地理距离远，跨境环节多(通关、配送)，运输周期长，推高仓储与人力成本。配送效率低：俄罗斯境内物流体系滞后，单独配送增加往返次数，无法形成规模化效应；偏远地区(如西伯利亚)配送成本更高。
- 2) 时效低下
- 运输方式限制：海运受天气影响大(如冬季封港)，时效不稳定；铁路班列需中转(因中俄轨距不同)，进一步延长运输时间。清关延误：白色清关需提供 EAC 认证、防火认证等文件，流程繁琐；灰色清关虽快但风险高，易导致货物被扣或罚款。
- 3) 清关复杂
- 文件要求严格：需提交商业发票、装箱单、原产地证等，特殊商品(如危险品)需额外检验报告。海关评估主观性：俄罗斯海关对货值评估严格，低报易触发查验；部分口岸(如海参崴)仍存在信息孤岛，影响通关效率。

4.2. 支付机制发展现状

4.2.1. 支付方式

俄罗斯消费者更倾向于使用本地支付方式，如 Yandex Money、QIWI、WebMoney 等。同时，货到付款(COD)也是俄罗斯消费者常用的支付方式。中国跨境电商企业需适应俄罗斯消费者的支付习惯，提供本地化的支付解决方案[2] [13] [15]。具体见表 2。

Table 2. Payment type table
表 2. 支付类型表

支付类型	运作模式	市场份额
跨境支付平台	持有外汇支付牌照的第三方支付机构	支付宝(俄版)占比 45%
国际信用卡	Visa/Mastercard 等卡组直接支付	占比 30%
电子钱包	俄罗斯本土钱包(Qiwi/Yandex money)	占比 20%
银行转账	传统电汇方式	占比 5%

4.2.2. 协同特点

本币结算突破：中俄央行建立跨境本币结算机制，降低汇率风险。中俄央行建立人民币与卢布直接交易机制，通过 CIPS (中国跨境支付系统)和 SPFS (俄罗斯支付系统)实现快速清算，规避美元汇率波动风险。俄罗斯 VTB 银行上海分行支持人民币与卢布跨境支付，内部系统流转无物项筛查，适合灵活支付需求。支付场景融合：部分平台实现“支付 + 物流”信息联动，如支付宝与中俄物流平台合作，实时显示物流状态(如清关进度、配送时效)，提升用户支付信任感。整合“对俄卢布及人民币付款服务”，支持多币种、低手续费支付，结合运输、报关等物流环节，缩短回款周期。风控体系升级：采用大数据建模进行交易反欺诈监测，利用 OFAC 制裁名单、邓白氏风险平台筛查俄方合作伙伴，确保交易符合中俄金融监管要求。

4.2.3. 支付痛点

支付工具适配问题：本土支付依赖，俄罗斯消费者偏好 Yandex.Money、WebMoney 等电子钱包，但中国卖家对接复杂；货到付款(COD)接受度高，但坏账风险增加。国际支付工具如 PayPal 等在俄罗斯使用率较低，跨境电商企业需与本地支付平台合作。货币波动：俄罗斯卢布汇率波动较大，跨境电商企业需关注汇率变化，降低支付结算风险。传统美元结算成本高、周期长，增加汇兑损失风险。

4.3. 物流与支付协同现状

目前，中俄跨境电商物流与支付协同机制尚不完善。物流环节的高成本和低时效，以及支付环节的支付工具适配问题和货币波动风险，都制约了中俄跨境电商的发展[16]。要实现物流与支付的协同，需从技术创新、模式创新等多方面入手，提高物流效率，降低物流成本，同时提供便捷、安全的支付解决方案。对于协同机制，主要有以下三点：政府间协同：建立“单一窗口”数据交换系统，实现通关信息互联互通。企业间协同：菜鸟网络与俄罗斯邮政合作推出“中俄速运”专线，银联国际与俄罗斯央行建立支付清算合作机制。监管协同：中俄海关实施“三单合一”监管模式(订单、支付单、物流单)，建立跨境支付联合监测平台，共享异常交易数据。

5. 案例分析：中俄跨境电商协同机制实践

5.1. 典型案例：京东对俄跨境电商项目

京东将俄罗斯列为海外扩张的首个核心市场，依托中国供应链优势及“一带一路”政策机遇，抢占

俄罗斯电商市场。2015 年与俄罗斯物流巨头 SPSR Express 合作推出“仓到仓”模式,大幅缩短跨境配送时效。俄罗斯电商市场增长潜力巨大,但本土物流效率低、支付体系滞后。2014 年,京东通过收购俄本土 B2C 电商公司和物流公司,快速建立本土运营基础,规避政策限制,如免税额度调整。2018 年合作引入俄罗斯食品、手工艺品等,通过京东超市销售,并利用黑河口岸仓储资源实现快速通关。2019 年与俄罗斯最大科技公司 Yandex 旗下跨境电商平台 Bringly 达成战略合作,京东以官方旗舰店形式入驻,覆盖 3C、家电、日用品等优质商品。截至 2025 年,京东在俄布置多个自营仓,结合全球 19 国超 50 个海外仓,形成“2~3 日达”配送圈。根据京东 2024 年发布的年度报告,在俄跨境电商市场份额从 2015 年的不足 1%提升至 2024 年的约 20%,与速卖通形成竞争态势。京东通过“本土化运营 + 全球供应链”双轮驱动,在俄罗斯市场构建了从物流、支付到营销的完整生态,成为中俄跨境电商合作的典范³。

5.1.1. 物流协同创新

该物流体系通过构建“三位一体”仓储网络、智能补货系统及战略合作的协同布局,全面优化中俄跨境物流效率。在仓储环节,莫斯科自营海外仓提供本地化仓储与极速配送服务,新西伯利亚边境仓作为中俄物流中转枢纽加速货物清关转运,而义乌集货仓则通过规模化集货降低小包裹物流成本,形成覆盖全链条的仓储矩阵。配套的智能补货系统基于大数据精准分析俄罗斯消费者行为模式,可提前 30 天完成热销商品备货,有效避免断货风险。与此同时,与俄罗斯邮政深度合作推出“当日发”服务,使莫斯科市区实现次日达配送,并借助其末端网络扩大服务覆盖范围,最终构建起集智能预测、多级仓储、高效清关于一体的跨境物流解决方案,显著提升配送时效与运营效能。

5.1.2. 支付协同创新

接入俄罗斯本土支付系统 MIR 卡:支持俄罗斯本地消费者使用 MIR 卡进行支付,提高支付便利性。扩大支付渠道,覆盖更多俄罗斯消费者。推出“卢布定价 + 人民币结算”模式:商品以卢布定价,吸引俄罗斯消费者。结算时以人民币进行,规避汇率波动风险。与 Qiwi 钱包深度集成:支持扫码支付和分期付款,满足不同层次消费者的支付需求。提高支付成功率,提升消费者购物体验。

5.2. 挑战分析

5.2.1. 物流挑战

最后一公里配送成本:俄罗斯远东地区地广人稀,基础设施落后,配送距离长,导致配送成本是欧洲部分的数倍。从莫斯科到符拉迪沃斯托克(海参崴)的公路运输距离超过 9000 公里,燃油、人力及车辆损耗成本极高[14]。逆向物流:俄罗斯消费者退换货需跨境运输至中国,周期长,且涉及关税、清关等额外成本,导致逆向物流成本高。技术瓶颈:俄罗斯物流信息化水平低,物流追踪系统覆盖率不高,消费者无法实时查询包裹状态,影响购物体验[17]。

5.2.2. 支付挑战

本币结算局限:中俄本币结算仅支持部分银行(如中国银行、俄罗斯外贸银行),中小企业难以获得本币结算服务,依赖美元结算增加汇率风险。支付工具割裂:俄罗斯主流支付工具(如 Yandex.Money, Qiwi)与中国支付系统(支付宝、微信支付)未互联互通,消费者需注册多平台账户[18]。合规风险:跨境支付涉及中俄及国际反洗钱法规(如 FATF 标准),企业需投入大量人力物力进行合规审查,成本高昂。

5.2.3. 协同挑战

数据壁垒:中俄海关、税务、外汇等部门数据未实现互联互通,企业需在两国重复提交单证(如报关

³数据来源于京东 2014 至 2024 年度报告。

单、产地证、税务证明), 导致通关效率极低[19]。标准缺失: 中俄跨境电商缺乏统一的服务标准(如物流时效、退换货规则), 服务质量参差不齐。俄罗斯消费者对售后服务要求严苛, 因售后服务标准不一, 中俄跨境电商纠纷率相比内贸要高得多。应急机制: 疫情、制裁等黑天鹅事件下, 中俄跨境电商供应链中断, 缺乏协同响应机制。单一物流路径, 过度依赖中欧班列、缺乏多式联运预案。

6. 优化设计: 物流与支付协同机制创新

中俄物流与支付双系统协同机制是两国在跨境贸易中建立的深度合作框架, 旨在通过政策协调、技术创新和系统对接, 实现物流运输、通关与支付结算的无缝衔接, 提升贸易效率与安全性。该机制依托物联网、区块链、大数据等技术实现数据互通与流程优化。中俄物流与支付双系统协同机制已成为两国经贸合作的核心支撑, 其运作机制涵盖流程耦合、技术创新与政策保障三大维度。经济互补性增强及技术标准化推进, 共同推动该机制向更高效、更安全的方向演进。未来, 随着“数字丝绸之路”建设加速, 中俄物流与支付协同体系有望为全球跨境合作提供新范式。

6.1. 技术创新: 构建数字丝绸之路的技术底座

1) 区块链技术: 打造跨境贸易信任基石

利用区块链技术打造大数据综合服务平台, 将政府、海关、电商平台和跨境物流企业等纳入共享信息网络, 及时反馈和共享海关及物流信息, 实现物流配送全程跟踪, 提高跨境物流配送效率。中国开发区块链溯源平台, 实现食品、木材等敏感商品“一物一码”全链路追踪, 显著降低监管风险; 俄罗斯区块链技术则为中国企业提供跨境数据安全解决方案, 形成技术互补。在物流领域, 区块链结合智能合约实现货物到达后自动支付, 减少人工干预; 在金融领域, 试点“监管沙盒”机制为数字货币支付提供安全测试空间。

2) 大数据与人工智能: 驱动精准贸易决策

通过大数据分析俄罗斯消费者的购物习惯、偏好等, 进行定制化营销方案和物流方案。同时, 利用人工智能技术实现自动化客服, 提高客户满意度[20]。北斗 + GLONASS 实时追踪, 中俄跨境班列通过双卫星系统对接, 货物追踪精度达米级。优化支付链路, 嘉尚咨询的“跨境易”系统利用 AI 算法自动匹配最优汇率, 降低汇兑成本; 物流领域部署智能仓储机器人, 海外仓分拣效率提升。

3) 物联网技术: 构建透明供应链网络

在物流环节引入物联网技术, 如 GPS + 温度监测系统等, 实现全程可视化, 降低货物损耗率。在黑河大桥、同江铁路等枢纽节点构建“通道 + 枢纽”物流网络, 通过数字孪生技术实现货物全生命周期可视化, 预测运输需求并优化路线。

6.2. 模式创新

1) 海外仓模式

在俄罗斯境内建立海外仓, 提前备货, 缩短配送时间, 提高配送效率。同时, 海外仓还能提供退换货等一站式服务, 提升消费者体验。

2) “四仓四运”物流网络

推动“四仓四运”物流网络建设, 即前置仓、边境仓、保税仓、本地仓相结合, 形成覆盖中俄两国的物流网络, 提高物流效率, 降低物流成本。自贸区模式, 吉林、黑龙江自贸区为中国商品提供低成本出口通道, 俄罗斯简化外资“一站式”准入服务。

3) 本地化支付方式

与俄罗斯本地支付平台合作, 提供本地化的支付解决方案。同时, 探索人民币结算方式, 规避 SWIFT

制裁风险, 提高支付便捷性和安全性。支付结算一体化, 多币种即时结算。支持人民币、卢布、欧元实时兑换, AI 算法动态匹配汇率; 海外仓金融模式, Wildberries 等平台推出“提前备货 + 本地配送”模式, 中国卖家通过莫斯科仓储中心实现“俄罗斯境内发货”, 配送时效缩短至。

6.3. 政策创新

1) 加强政策沟通

规则标准互认突破, 在食品领域, 黑龙江出入境检验检疫局与俄罗斯联邦动植物卫生监督局建立“绿色认证通道”, 中国坚果类食品通过中方检测的, 俄方直接采信认证结果。电子产品领域, 推动建立“中俄 EAEU 技术标准互认体系”。新兴领域合作拓展, 数字经济领域, 中俄签署《关于在数字经济领域扩大合作的谅解备忘录》, 明确在跨境电商、大数据服务等方面开展联合创新。绿色能源领域, 双方就“跨境电商 + 绿色电力”达成合作框架, 中国光伏企业可通过跨境电商平台直接对接俄罗斯新能源项目需求 [21]。文化赋能合作, 中俄文化年, 深化民间互信; 人才培养计划, Wildberries 与北京语言大学等高校共建“中俄跨境电商实训基地”, 输送专业人才。

2) 优化税收政策

增值税征管创新, 试点“代收代缴 + 实时抵扣”模式, 俄罗斯消费者购买中国商品时, 由电商平台代扣增值税款, 企业可实时抵扣进项税。建立“中俄跨境电商增值税信息共享平台”, 中俄税务部门实时交换交易数据。

3) 完善物流基础设施

国际物流大通道建设, 如中俄“同江铁路大桥”开通数字班列专线, 采用北斗 + GLONASS 双模定位, 全程可视化跟踪, 中欧班列运能得到大幅提升。智慧物流体系建设, 如在哈尔滨建设的“对俄物流大数据中心”, 整合俄铁、俄罗斯邮政等数据资源, 开发“最优路径算法”。如在莫斯科、叶卡捷琳堡建设的“海外仓 + 云仓”智能枢纽, 应用 AGV 机器人和自动化分拣系统。

7. 结论与展望

7.1. 结论

在“丝路电商”背景下, 中俄跨境电商物流与支付协同机制的创新对于促进两国跨境电商的发展具有重要意义。通过技术创新、模式创新和政策创新等多方面的努力, 可以有效提高物流效率, 降低物流成本, 同时提供便捷、安全的支付解决方案。然而, 中俄跨境电商物流与支付协同机制的创新仍面临诸多挑战, 需要政府、企业和社会各界共同努力, 加以应对。

7.2. 展望

展望未来, 中俄跨境电商物流与支付协同机制的创新将朝着更加智能化、便捷化和安全化的方向发展。随着区块链、大数据、人工智能等技术的不断应用, 物流环节将实现全程可视化、智能化管理; 支付环节将提供更加便捷、安全的本地化支付解决方案。同时, 中俄两国政府将继续加强政策沟通与合作, 为跨境电商企业创造更加便利的贸易环境。中俄跨境电商物流与支付协同机制的创新将推动两国跨境电商的进一步发展, 为两国经贸合作注入新的活力。

参考文献

- [1] 许永继. “一带一路”倡议下中俄跨境电商发展面临的风险及路径选择[J]. 学术交流, 2020(2): 132-141.
- [2] 王楠, 郭彪, 孙永波. 传统零售企业跨境电商转型模式和迁移路径研究[J]. 经济体制改革, 2018(2): 100-106.

-
- [3] 赵志田. 制造企业跨境电子商务价值创造机理分析与实证检验[J]. 中国流通经济, 2017, 31(8): 57-64.
 - [4] 安春生. 加快推进中俄跨境电子商务合作[J]. 宏观经济管理, 2015(12): 50-52.
 - [5] 景侠, 王馨桐, 梁颖. “一带一路”视域下中俄跨境电商发展面临的挑战及实现路径[J]. 哈尔滨商业大学学报(社会科学版), 2019(3): 85-95.
 - [6] 许永继. “一带一路”倡议下中俄跨境电商发展面临的风险及路径选择[J]. 学术交流, 2020(2): 132-141.
 - [7] 刘珣. 中俄跨境电商发展与潜力分析[J]. 俄罗斯东欧中亚研究, 2018, 221(2): 139-155+158.
 - [8] 刘华芹. 利用丝绸之路经济带建设契机提升中俄经贸合作水平[J]. 国际贸易, 2016(6): 16-19+40.
 - [9] 何江, 钱慧敏. 跨境电商与跨境物流协同策略研究[J]. 物流科技, 2017, 40(7): 1-6.
 - [10] 张夏恒. 跨境电子商务支付表征、模式与影响因素[J]. 企业经济, 2017, 36(7): 53-58.
 - [11] 钱慧敏, 何江. B2C 跨境电子商务物流模式选择实证研究[J]. 商业研究, 2016(12): 118-125.
 - [12] 翁东玲. 第三方跨境支付机构的发展策略研究[J]. 亚太经济, 2018(6): 39-47+147.
 - [13] 周莉萍, 于品显. 跨境电子商务支付现状、风险与监管对策[J]. 上海金融, 2016(5): 73-78.
 - [14] 柯颖. 我国 B2C 跨境电子商务物流模式选择[J]. 中国流通经济, 2015, 29(8): 63-69.
 - [15] 陈伟东, 朱建明. 跨境商务中的支付风险分析与对策建议[J]. 管理现代化, 2016, 36(2): 91-94.
 - [16] 庞燕. 跨境电商环境下国际物流模式研究[J]. 中国流通经济, 2015, 29(10): 15-20.
 - [17] 冀芳, 张夏恒. 跨境电子商务物流模式创新与发展趋势[J]. 中国流通经济, 2015, 29(6): 14-20.
 - [18] 张滨, 刘小军, 陶章. 我国跨境电子商务物流现状及运作模式[J]. 中国流通经济, 2015, 29(1): 51-56.
 - [19] 封安全. “双循环”新发展格局下深化中俄经贸合作的新内涵[J]. 社会科学战线, 2022(8): 250-254.
 - [20] 宫艳华. 中俄跨境电商: 现状、风险与制度安排[J]. 俄罗斯东欧中亚研究, 2019(2): 123-138+158.
 - [21] 郭宇, 董贺迪, 王佳佳. 中俄跨境电子商务行业税务问题浅析[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2017, 38(S1): 65-67.