

# 电商经济发展缩小城乡收入差距的理论逻辑与作用机理

李 昕

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2026年3月6日; 录用日期: 2026年3月18日; 发布日期: 2026年5月14日

## 摘 要

城乡居民收入差距是制约中国经济社会协调发展的核心结构性问题, 电商经济发展是影响这一差距的重要因素。本文以技术扩散理论为分析框架, 引入技术赋能均等化概念, 从接入机会均等、使用过程均等和发展效果均等三个递进维度构建理论分析框架, 并结合2013~2022年中国城乡居民收入数据梳理差距演变趋势。研究发现, 电商经济发展通过电商创业门槛降低、市场渠道拓展和电商技能积累三条路径, 对城乡居民创业就业机会和市场收益产生深远影响, 进而系统性地作用于城乡收入差距的演变方向。为此, 应建立城乡电商协同发展机制, 加大农村电商基础设施投入, 完善监测评估体系, 创新电商服务支持模式, 以电商经济发展推动收入分配公平与经济社会高质量发展。

## 关键词

技术扩散理论, 技术赋能均等化, 电商经济发展, 城乡居民收入差距

# The Theoretical Logic and Mechanisms through Which E-Commerce Economic Development Narrows the Urban-Rural Income Gap

Xin Li

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: March 6, 2026; accepted: March 18, 2026; published: May 14, 2026

## Abstract

The urban-rural income gap represents a core structural issue constraining China's coordinated

**economic and social development, with e-commerce economic development serving as a critical influencing factor. Grounded in innovation diffusion theory and introducing the concept of technology empowerment equalization, this study constructs a theoretical analytical framework across three progressive dimensions—equity of access opportunity, equity of usage process, and equity of development outcomes—and systematically examines the evolutionary trends of the income gap using Chinese urban-rural income data from 2013 to 2022. The findings reveal that e-commerce economic development exerts a profound influence on urban and rural residents' entrepreneurial and employment opportunities and market returns through three pathways—lowering e-commerce entry barriers, expanding market channels, and accumulating e-commerce skills—thereby systematically shaping the trajectory of the urban-rural income gap. To this end, it is recommended to establish a collaborative urban-rural e-commerce development mechanism, increase investment in rural e-commerce infrastructure, improve monitoring and evaluation systems, and innovate e-commerce service support models, so as to advance income distribution equity and high-quality economic and social development through e-commerce economic development.**

## Keywords

**Innovation Diffusion Theory, Technology Empowerment Equalization, E-Commerce Economic Development, Urban-Rural Income Gap**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

改革开放以来，中国经济持续高速增长创造了举世瞩目的发展成就，但在总量扩张的背后，城乡居民收入差距长期居高不下的结构性矛盾始终未能得到根本性解决。进入数字经济时代，这一问题呈现出新的复杂面貌，以移动互联网、大数据、云计算为代表的新兴数字技术正在深刻重塑商业形态与交易边界，电商经济发展已成为推动经济转型升级和促进区域协调发展的重要战略选择(中国互联网络信息中心, 2023) [1]。

鉴于此，深入研究电商经济发展影响城乡居民收入差距的理论逻辑与作用机理，具有重要的理论价值和现实意义。本文以技术扩散理论为主要分析框架，引入技术赋能均等化概念，从接入机会均等、使用过程均等和发展效果均等三个递进维度，系统阐释电商经济发展通过电商创业门槛降低、市场渠道拓展和电商技能积累三条路径影响城乡收入差距的内在机制，并结合 2013~2022 年中国城乡居民收入数据对差距演变趋势进行梳理，旨在为推进电商经济均衡发展、促进城乡共同富裕提供理论支撑与政策参考。

## 2. 文献回顾

数字经济对收入分配的影响在学术界存在明显分歧。部分研究强调数字技术的包容性效应，Autor 等 (2003) [2]发现信息技术降低了信息不对称，提升了劳动力市场匹配效率，使低技能劳动者获得更多就业机会，而 Atasoy (2013) [3]基于美国县级数据证实，宽带互联网普及对教育水平较低群体的就业促进作用更为显著，Hjort 和 Poulsen (2019) [4]对非洲国家的研究表明，海底光缆接入提高了当地企业生产率，技能较低的工人从中受益明显。然而，另一类研究揭示了数字技术加剧不平等的风险，Acemoglu 和 Restrepo (2020) [5]提出“自动化 - 不平等”假说，指出人工智能和自动化技术替代常规性工作，导致中等技能劳

动者失业，加剧收入两极分化，Goldfarb 和 Tucker (2019) [6]发现数字平台经济呈现零和博弈的特征，收益高度集中于头部企业和个人。而作为数字经济的核心组成部分，电商对收入分配的影响机制日益受到关注。国际研究方面，Kässi 和 Lehdonvirta (2018) [7]对在线劳动平台的研究显示，数字平台为发展中国家劳动者提供了参与全球市场的机会，但平台算法和评价机制可能催生新的不平等。而中国学者的研究聚焦于农村电商的减贫效应，邱泽奇等(2016) [8]发现淘宝村的兴起显著提高了农村居民收入。郭峰等(2020) [9]构建的数字普惠金融指数表明，数字金融通过降低创业门槛、拓展销售渠道等路径促进了农村居民增收。

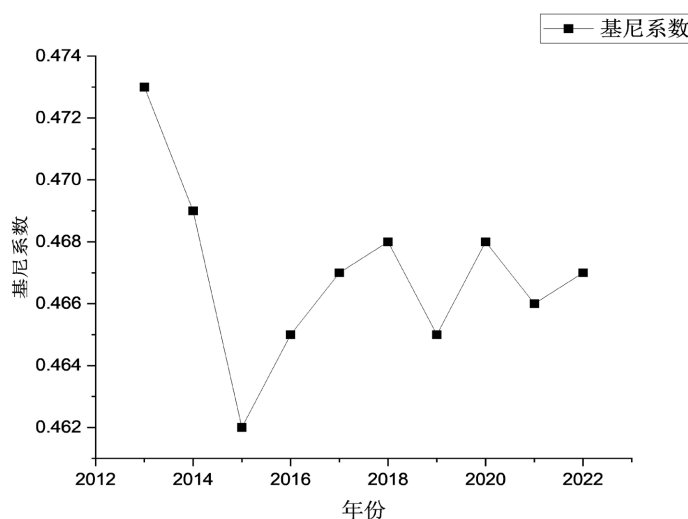
而本文的边际贡献在于，引入技术赋能均等化概念，构建了包含接入机会均等、使用过程均等和发展效果均等三个递进维度的分析框架，整合技术扩散理论、数字包容理论和能力方法，为理解电商经济发展如何影响城乡收入差距提供了系统的理论解释，弥补了现有研究将电商视为一般性技术工具而忽视其平台特性的不足。

### 3. 2013 年到 2022 年我国城乡居民可支配收入差距发展趋势

本文选取基尼系数、城乡居民可支配收入比以及人均可支配收入极值比来综合分析描述我国 2013 年到 2022 年城乡居民可支配收入差距的发展趋势。总体而言，从基尼系数的变动轨迹来看，中国收入分配不平等程度长期超越国际公认的 0.4 警戒线。从城乡居民人均可支配收入比来看，尽管 2013 年至 2022 年间这一比值从 2.81 下降至 2.45，但城乡之间的绝对收入差距仍然可观。

#### 3.1. 基尼系数发展趋势

见图 1，在这 10 年内，中国的基尼系数经历了轻微的下降，从 0.473 降至 0.467，仍旧保持在 0.45 以上的水平，这一数值连续超越了国际公认的 0.4 警戒线。这一阶段，随着大量农村剩余劳动力涌向城市务工，城乡之间的收入差距在 2010 年后进一步缩小。



数据来源：国家统计局历年《中国统计年鉴》。

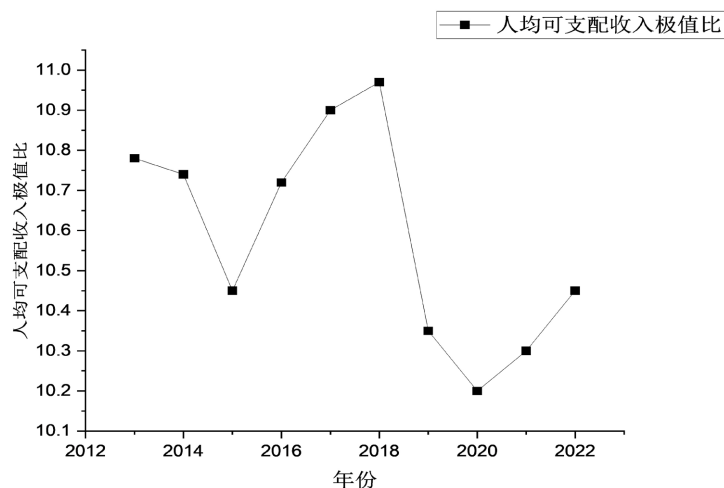
Figure 1. Gini coefficient from 2013 to 2022

图 1. 2013~2022 年的基尼系数

#### 3.2. 人均可支配收入极值比发展趋势

见图 2，尽管这十年间有若干年份人均可支配收入极值比呈上升趋势，总体趋势仍向好。这表明，随

着我国在深化扶贫工作、取得脱贫攻坚战的显著成就以及推进乡村振兴战略的实施，收入分配差异正在逐步缩窄。

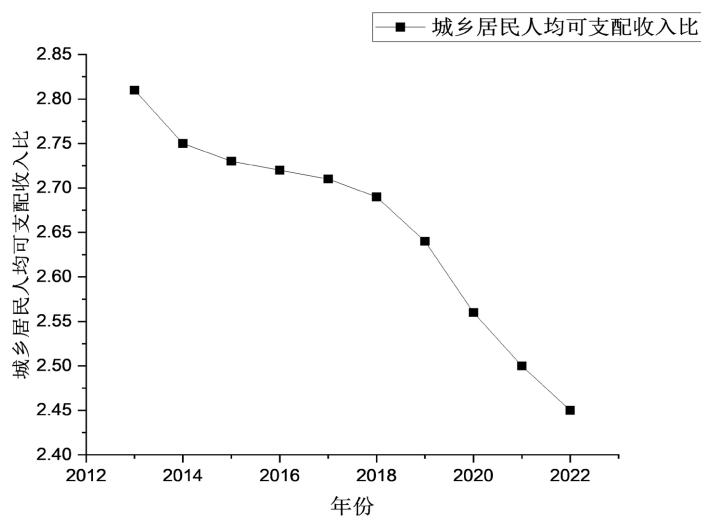


数据来源：国家统计局历年《中国统计年鉴》，根据城乡分组数据中最高 20%与最低 20%收入组数据计算。

**Figure 2.** The ratio of the maximum to minimum per capita disposable income from 2013 to 2022  
**图 2.** 2013~2022 年的人均可支配收入极值比

### 3.3. 城乡居民人均可支配收入比的发展趋势

见图 3，从 2013 年至 2022 年间，中国城乡居民的人均可支配收入比从 2.81 逐步下滑至 2.45，这一下降趋势的形成源于多方面因素。政府实施了旨在减少收入不平等的政策，例如扩大社会保障的覆盖范围和推广新型农村合作医疗制度，在 2020 年成功地完成了消除绝对贫困的目标，有效地缓解了由极大的收入差距引起的社会压力。



数据来源：国家统计局历年《中国统计年鉴》，根据城镇居民人均可支配收入与农村居民人均可支配收入计算。

**Figure 3.** The ratio of disposable income of urban and rural residents from 2013 to 2022  
**图 3.** 2013~2022 年城乡居民可支配收入比

## 4. 电商经济发展与城乡收入差距的逻辑关系

从政策层面来看, 电商经济发展既涉及技术、经济和社会各个方面, 而且与国家的长期发展目标及战略规划紧密相关。电商经济发展深刻影响着劳动力市场、产业结构和收入分配等多个领域, 并且具有技术赋能和机会均等的双重属性, 塑造着数字时代的创业就业模式和社会流动机制。

目前我国农村地区的电商发展水平普遍不及城市地区, 这不仅没有缩小城乡之间的收入差距, 反而可能加剧了这一现象。中国西部地区的一些偏远乡村与东部、中部、东北地区在电商基础设施和平台资源配置上的差异仍然较大。总体来看, 我国在农村和城市地区间的电商发展差距较大, 这直接影响了城乡居民的收入差异。

随着我国经济从高速增长过渡到中高速发展阶段, 就业市场发生了显著变化。新兴商业模式, 如社交电商、直播电商和跨境电商的崛起, 使得就业市场更倾向于具备数字商业能力的创业者和从业者, 从而进一步突显了电商经济发展在促进城乡居民收入公平分配中的重要性。针对发展过程中收入差距扩大的问题, 提升发展的包容性和数字普惠性至关重要。电商经济发展在增加经济总量和优化收入分配方面有着共通性, 这是为了跨越“中等收入国家陷阱”, 实现中国式现代化, 并满足人民日益增长的对美好生活的需求。

## 5. 理论基础与逻辑分析

### 5.1. 理论基础

#### 5.1.1. 技术扩散理论及其在电商领域的应用

本文选取技术扩散理论作为主要分析框架。技术扩散理论由美国学者 Everett Rogers 于 1962 年系统提出, 其核心关注新技术在社会系统中随时间推移逐步被采纳和传播的规律性过程(Rogers, 2003) [10]。该理论认为, 任何创新技术的扩散都遵循 S 型曲线规律, 依次经历创新者、早期采纳者、早期多数、晚期多数和滞后者五个采纳群体阶段。技术扩散的速度与广度受到五大关键因素的影响, 包括相对优势、兼容性、复杂性、可试验性和可观察性。

在电商经济背景下, 技术扩散理论具有独特的适用性和解释力。电商平台作为典型的数字技术载体, 其扩散过程呈现出显著的网络效应特征。根据 Katz 和 Shapiro (1985) 提出的网络外部性理论, 当越多用户采用某一电商平台时, 该平台对其他潜在用户的价值就越大, 形成正反馈循环。这种网络效应在城乡之间的差异化表现, 直接影响着电商技术扩散的均衡性。具体而言, 城市地区由于用户密度高、配套设施完善, 更容易形成网络效应的临界规模, 而农村地区则可能陷入“低采纳率 - 低网络价值 - 更低采纳意愿”的负向循环(Parker et al., 2016) [11]。

此外, 电商平台的算法推荐机制也深刻影响着技术扩散的公平性。算法推荐通过分析用户行为数据, 为不同用户提供个性化的商品展示和营销支持。然而, 算法往往倾向于向已有优势的商家分配更多流量资源, 形成马太效应。在城乡电商发展中, 由于农村商家普遍缺乏运营经验和历史数据积累, 在算法分配机制下可能面临系统性不利, 这进一步加剧了电商技术扩散的不均衡性。

#### 5.1.2. 技术赋能均等化的概念界定与理论比较

技术赋能均等化是本研究基于技术扩散理论和数字包容研究提出的核心概念, 特指在数字经济转型过程中, 通过制度安排和政策干预, 确保不同社会群体能够平等地获取、使用和受益于数字技术, 从而提升自身能力和竞争力的动态均衡过程。这一概念源于发展经济学中的能力方法(Adomavicius & Tuzhilin, 2005) [12]和信息通信技术领域的数字包容理论, 但在内涵和侧重点上有所拓展。技术赋能均等化包含三个递进维度:

首先是接入机会均等，强调消除数字技术获取过程中的地域壁垒和经济门槛，确保所有社会成员都能平等接入技术基础设施和平台资源。这一维度关注是否能够接入的问题，对应动机接入和物质接入两个层次。

其次是使用过程均等，其关注在动态演变的技术应用过程中，如何确保不同群体都能有效且充分地利用技术资源，而非仅停留于形式上的接入。这一维度聚焦如何有效使用的问题，对应技能接入和使用接入。

最后是发展效果均等，超越即时的接入和使用，着眼于技术应用对个体能力提升和未来发展所带来的深远影响，侧重能否通过技术实现能力跨越的问题，这与发展经济学中的能力方法和数字能力概念相呼应。技术赋能均等化与相关概念的比较分析，技术赋能均等化与数字包容、数字鸿沟等概念既有联系又有区别，与数字包容相比，技术赋能均等化更强调均等化的动态过程和结果导向。数字包容主要关注如何让边缘群体参与到数字社会中，侧重包容性的实现路径，而技术赋能均等化不仅关注参与机会，更关注参与结果的均等性，强调通过技术应用实现能力提升和收入改善的实质性公平。

与数字鸿沟理论相比，技术赋能均等化提供了一个更为积极的分析视角，数字鸿沟概念侧重于描述不同群体在技术接入和使用上的差距，呈现出问题导向的特征。而技术赋能均等化则聚焦于如何通过政策干预和制度创新缩小这种差距，呈现出解决方案导向的特征。技术赋能均等化特别强调技术扩散过程中的制度公平性，不仅关注个体层面的技能培训和资源配置，更关注制度层面的机会结构重塑，主张通过完善基础设施、优化平台规则、提供持续支持等系统性措施，为弱势群体创造公平的技术应用环境。

在电商经济发展情境下，技术赋能均等化的理论价值体现在这一理论为分析电商技术在城乡之间的差异化扩散提供了多维度的分析框架，并且将电商发展与收入分配公平联系起来，揭示了技术扩散如何通过能力重塑影响收入差距，此外，该理论为制定促进城乡电商均衡发展的政策提供了理论依据，强调不仅要关注基础设施建设，更要注重使用支持和能力培养。

## 5.2. 逻辑分析框架

基于上述理论基础，本文构建了电商经济发展影响城乡收入差距的分析框架。该框架以技术扩散理论为基础，以技术赋能均等化为核心概念，从接入机会均等、使用过程均等和发展效果均等三个递进维度，系统阐释电商技术在城乡之间的扩散路径及其对收入分配的影响机制。

### 5.2.1. 接入机会均等是电商平台的网络效应与准入门槛

接入机会均等主要涉及在电商经济领域内，向所有人提供均等的平台接入机遇。强调在电商基础设施和交易平台的提供过程中消除一切形式的地域歧视和经济门槛，确保每个潜在参与者都能在公平的数字环境中获取电商资源。

在电商平台情境下，接入机会均等的实现受到网络效应的显著影响。根据双边市场理论(Angelini *et al.*, 2024) [13]，电商平台需要同时吸引买家和卖家，形成交叉网络外部性。对于农村地区而言，由于消费者基数较小、物流配套不完善，平台往往缺乏足够的激励去拓展农村市场，导致农村商家面临更高的平台接入成本和更低的网络价值。这种网络效应的城乡差异，构成了接入机会不均等的重要根源。平台准入门槛的设计也直接影响接入机会的均等性。主流电商平台通常要求商家提供营业执照、缴纳保证金、达到一定的信用评级等，这些要求对于资金有限、缺乏正规化经营经验的农村创业者构成了实质性障碍。因此，实现接入机会均等不仅需要改善农村网络基础设施，更需要平台主动降低准入门槛，为农村商家提供专属支持通道。

### 5.2.2. 使用过程均等是算法推荐机制与持续支持体系

使用过程均等的概念核心在于深入探究电商平台资源在不断变化的商业系统中如何被有效使用，以

及如何逐渐形成一种动态的使用均衡状态。这种均衡状态并非一成不变，而是通过持续的能力培养和支持调整而实现的动态过程。电商平台的算法推荐机制对使用过程均等具有双重影响。一方面，个性化推荐算法可以帮助农村商家精准触达目标消费者，降低营销成本。而另一方面，算法往往基于历史交易数据和用户行为模式进行优化，倾向于向已有优势的成熟商家分配更多流量，而缺乏历史数据积累的农村新商家则可能被边缘化。这种算法歧视可能强化既有的城乡发展差距。

为实现使用过程均等，需要建立持续性的支持体系。这包括提供系统的电商运营培训，帮助农村商家掌握产品选品、店铺装修、客户服务等核心技能。优化算法推荐规则，为农村商家提供流量扶持政策，避免算法强化既有不平等。完善物流配送和支付结算等配套服务，降低农村商家的运营成本。建立技术支持机制，及时解决农村商家在平台使用过程中遇到的问题。

### 5.2.3. 发展效果均等是能力积累的长效机制

发展效果均等专注于电商经济发展过程中所实现的终极均衡状态，该概念超越了平台接入和使用过程的即时关注，转而重视电商参与对居民创业能力和未来收入所带来的深远影响。在电商情境下，发展效果均等意味着农村居民能够通过电商实践，系统积累数字营销、供应链管理、客户关系维护等市场化技能，从而在数字经济时代获得与城市居民相当的市场竞争力。这种能力积累具有长效性和外溢性。长效性体现在，电商技能一旦掌握，可以持续应用于多种商业场景，成为个体的人力资本存量，外溢性体现在，掌握电商技能的农村居民可以带动周边农户参与电商产业链，形成集群效应和示范效应，当农村地区形成电商产业集群后，不仅个体收入水平提升，整个区域的经济发展模式也将发生根本性转变，从传统农业向数字农业、电商服务业等新兴产业升级。

也就是说，技术赋能均等化框架为理解电商经济发展如何影响城乡收入差距提供了系统的分析路径。电商技术从城市向农村的扩散，需要依次实现接入机会均等、使用过程均等和发展效果均等，这三个维度相互关联、递进深化，共同决定着电商经济发展对城乡收入差距的最终影响。

## 6. 电商经济发展缩小城乡收入差距的作用机理

基于技术赋能均等化分析框架，电商经济发展对城乡收入差距的影响并非直接作用，而是通过技术扩散在城乡之间的均衡化路径，依次经由接入机会均等、使用过程均等和发展效果均等三个递进层次，最终转化为城乡居民在创业就业机会和市场收益上的趋同效应。城乡收入差距是当前社会经济发展中的核心结构性问题，而电商经济发展作为技术扩散在商业领域的集中体现，其能否实现均衡扩散，决定着上述三个层次的均等化能否落到实处。具体而言，电商经济发展通过电商创业门槛降低、市场渠道拓展以及电商技能积累三条作用路径，系统性地影响着城乡居民收入差距的演变方向。

### 6.1. 电商创业门槛降低

接入机会均等强调消除电商平台资源获取过程中的地域壁垒和经济门槛，确保农村居民享有与城市居民同等的电商参与起点。然而，接入机会的实现并不必然带来收益的均等提升，真正将接入机会转化为实质性收益的关键在于创业门槛的系统降低。电商经济发展为降低农村居民的创业门槛创造了重要契机(郭绍轩, 2025) [14]。传统商业模式下，农村居民创业往往面临高昂的店铺租金、库存成本和渠道建设费用，这些经济门槛严重制约了其创业意愿和成功率。电商平台的普及从根本上改变了这一格局，农村居民可以通过低成本甚至零成本的方式开设网店，无需承担实体店铺的租金压力，也可以采用预售或代发模式降低库存风险。更为重要的是，电商平台提供的标准化运营工具和服务支持，使得缺乏商业经验的农村创业者也能快速上手，从产品上架、订单管理到客户服务，平台化的解决方案大幅降低了经营的技术门槛和管理难度。

这种创业门槛的降低具有明显的经济价值。当前农村地区拥有丰富的特色农产品和手工艺品资源，但长期受制于销售渠道的限制而无法转化为经济收益。电商平台的接入使得这些资源能够直接面向全国乃至全球市场，农村居民通过电商创业不仅能够实现自我就业，还能带动周边农户参与产业链协作，形成规模效应。掌握基本电商运营能力的农村创业者，在经营过程中逐步积累市场洞察力和商业管理经验，其收入水平往往显著高于传统农业或外出务工。这种创业机会的结构性改善，正是接入机会均等在收入层面的重要传导路径，也是技术扩散从机会公平转化为结果公平的关键一环。

## 6.2. 市场渠道拓展

使用过程均等关注的是如何在动态演变的电商经济发展进程中，确保城乡居民都能有效且充分地利用电商平台资源，而不仅仅停留于形式上的接入。市场渠道的拓展，正是使用过程均等得以实现的核心载体(潘嗣同等, 2025) [15]。电商经济发展最直接的贡献在于打破了传统商业的地理限制。过去，农村地区的产品销售往往局限于本地市场或依赖层层中间商，不仅销售范围狭窄，而且利润空间被大幅压缩。电商平台的普及从根本上改变了这一格局，农村商家可以通过网络直接触达全国消费者，甚至通过跨境电商平台进入国际市场，实现销售渠道的根本性转变。这种市场渠道的拓展不仅体现在地理范围的扩大，更体现在销售模式的多元化，从传统的图文展示到短视频营销，从标准化产品销售到个性化定制服务，从单一平台经营到全渠道布局，农村商家拥有了更多的市场选择和经营策略。

然而，这一机制能否充分发挥作用，有赖于持续性使用支持体系的配套跟进，包括物流配送网络的完善、支付结算体系的优化和平台规则的动态调整。在使用支持体系较为完善的条件下，市场渠道拓展的价值不仅体现在销售额增长层面，更在于它为农村居民打开了持续增收的制度通道。通过系统的电商运营，农村商家能够积累客户资源，建立品牌认知，提升产品附加值，在市场竞争中取得更好的表现，从而获得更高的经营收益和更稳定的收入增长。

从代际传递的角度审视，电商经济发展通过提升农村家庭的经营收入水平，有效阻断贫困的代际循环，实现更为持久和深层的城乡收入差距缩小。当农村家庭通过电商创业实现收入跃升后，其子女能够获得更好的教育资源和机会，形成良性循环。

## 6.3. 电商技能积累

发展效果均等超越了平台接入和使用过程的即时关注，着眼于电商经济发展对居民能力提升和未来收入所带来的深远效果，侧重于推动农村居民通过电商实践实现能力跨越，在数字经济时代的市场竞争中与城市居民展开公平竞争。电商技能积累正是发展效果均等得以实现的最终落脚点。与传统商业技能不同，电商技能具有很强的综合性和市场价值。农村居民通过电商实践，能够系统学习产品选品、视觉设计、文案撰写、客户服务、数据分析、供应链管理等多维度技能。这些技能在当前市场环境中需求旺盛，不仅适用于自主创业，也为进入电商服务行业、数字营销公司等新兴领域提供了可能，而这些岗位的收入水平往往显著高于传统行业。

更为重要的是，电商技能的积累还催生了新的产业形态和就业机会，为农村地区拓展了经济发展的多元通道。掌握电商运营技能的农村居民可以从事农产品电商、乡村旅游推广、非遗手工艺品销售等特色经营，实现创业增收；具备直播带货能力的返乡青年可以成为乡村主播，带动本地产品销售；熟悉跨境电商的农村创业者可以将本地特色产品推向国际市场。这些新型经营方式不仅提高了个体收入水平，也为农村地区注入了新的经济增长动能。

从更深层次的结构影响来看，电商技能的普及正在重塑农村的产业发展格局，农村电商、数字农业、乡村文旅等电商驱动型产业的兴起，需要大量具备电商技能的从业者，而电商经济发展正好为这种

产业转型升级提供了坚实的人才基础。当农村居民通过系统的电商实践掌握了市场需求的电商技能，并能够借助这些技能在数字经济时代获得稳定的经营收益时，城乡之间长期固化的收入差距才能从根本上得到有效缩小。

## 7. 结论

本文以技术扩散理论为分析框架，围绕技术赋能均等化这一核心概念，从接入机会均等、使用过程均等和发展效果均等三个维度系统阐释了电商经济发展影响城乡居民收入差距的理论逻辑，并进一步揭示了电商创业门槛降低、市场渠道拓展和电商技能积累三条具体作用路径的内在机理。研究表明，电商经济发展对城乡收入差距的影响并非单一线性的直接效应，而是通过技术扩散在城乡之间的均衡化路径，经由能力积累、机会重配和结构转型等多重机制共同作用于创业就业机会和收入分配格局，呈现出明显的递进性和长效性特征。简而言之，电商平台的普及显著降低了农村居民的创业门槛，使其能够以低成本方式参与市场经济活动，而电商渠道的拓展打破了传统商业的地理限制，为农村产品提供了更广阔的市场空间，电商技能的系统积累提升了农村居民的市场竞争力，为其持续增收奠定了能力基础。

## 参考文献

- [1] 中国互联网络信息中心. 第 52 次中国互联网络发展状况统计报告[R]. 北京: 中国互联网络信息中心, 2023.
- [2] Autor, D.H., Levy, F. and Murnane, R.J. (2003) The Skill Content of Recent Technological Change: An Empirical Exploration. *The Quarterly Journal of Economics*, **118**, 1279-1333. <https://doi.org/10.1162/003355303322552801>
- [3] Atasoy, H. (2013) The Effects of Broadband Internet Expansion on Labor Market Outcomes. *ILR Review*, **66**, 315-345. <https://doi.org/10.1177/001979391306600202>
- [4] Hjort, J. and Poulsen, J. (2019) The Arrival of Fast Internet and Employment in Africa. *American Economic Review*, **109**, 1032-1079. <https://doi.org/10.1257/aer.20161385>
- [5] Acemoglu, D. and Restrepo, P. (2020) Robots and Jobs: Evidence from US Labor Markets. *Journal of Political Economy*, **128**, 2188-2244. <https://doi.org/10.1086/705716>
- [6] Goldfarb, A. and Tucker, C. (2019) Digital Economics. *Journal of Economic Literature*, **57**, 3-43. <https://doi.org/10.1257/jel.20171452>
- [7] Kässi, O. and Lehdonvirta, V. (2018) Online Labour Index: Measuring the Online Gig Economy for Policy and Research. *Technological Forecasting and Social Change*, **137**, 241-248. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.07.056>
- [8] 邱泽奇, 张树沁, 刘世定, 等. 从数字鸿沟到红利差异——互联网资本的视角[J]. 中国社会科学, 2016(10): 93-115+203-204.
- [9] 郭峰, 王靖一, 王芳, 等. 测度中国数字普惠金融发展: 指数编制与空间特征[J]. 经济学(季刊), 2020, 19(4): 1401-1418.
- [10] Rogers, E.M. (2003) *Diffusion of Innovations*. 5th Edition, Free Press.
- [11] Parker, G.G., Van Alstyne, M.W. and Choudary, S.P. (2016) *Platform Revolution: How Networked Markets Are Transforming the Economy and How to Make Them Work for You*. W. W. Norton & Company.
- [12] Adomavicius, G. and Tuzhilin, A. (2005) Toward the Next Generation of Recommender Systems: A Survey of the State-of-the-Art and Possible Extensions. *IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering*, **17**, 734-749. <https://doi.org/10.1109/tkde.2005.99>
- [13] Angelini, F., Castellani, M. and Zirulia, L. (2024) Platform Investment and Seller Competition in Two-Sided Markets. *Journal of Economics*, **144**, 1-29. <https://doi.org/10.1007/s00712-024-00874-x>
- [14] 郭绍轩. 农业数字经济融合发展的障碍与突破策略: 基于农村电商视角的研究[J]. 中国软科学, 2025(S1): 134-141.
- [15] 潘嗣同, 盖庆恩, 史清华. 电商进村政策对农业增长的影响[J]. 经济与管理研究, 2025, 46(12): 74-91.