

# 跨境电商、平台经济与全球价值链再分工

徐 静

浙江理工大学经济管理学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年4月15日; 录用日期: 2026年4月30日; 发布日期: 2026年7月7日

## 摘 要

基于全球价值链理论与平台经济理论, 系统分析了跨境电商平台如何通过多维赋能机制推动全球价值链再分工, 并重塑发展中国家出口结构。构建“平台赋能 - 参与转变 - 价值链升级 - 治理重构”的分析框架, 从信息成本、交易关系、数字服务与平台治理等维度展开机制分析。研究结果表明: 第一, 跨境电商通过降低信息与交易成本、优化供需匹配、提供数字服务与供应链基础设施, 显著降低企业进入国际市场门槛, 推动中小企业由被动嵌入向主动参与转变; 第二, 推动中小企业由被动进入转向主动参与全球价值链, 促进企业向品牌化、服务化与设计等高附加值环节升级; 第三, 平台通过规则与算法强化治理权, 逐步成为全球价值链的重要组织者。研究结论为理解数字贸易背景下全球价值链演变提供了理论参考。

## 关键词

跨境电商, 全球价值链, 平台经济, 出口结构

# Cross-Border E-Commerce, Platform Economy, and Global Value Chain Reconfiguration

Jing Xu

School of Economics and Management, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou Zhejiang

Received: April 15, 2026; accepted: April 30, 2026; published: July 7, 2026

## Abstract

Drawing on global value chain theory and platform economy theory, this study systematically analyzes how cross-border e-commerce platforms promote GVC reconfiguration and reshape the export structure of developing countries through multi-dimensional empowerment mechanisms. It

constructs an analytical framework of “platform empowerment - participation transformation - value chain upgrading - governance restructuring” and examines the mechanisms from the perspectives of information costs, transaction relationships, digital services, and platform governance. The results show that cross-border e-commerce reduces information and transaction costs, improves supply-demand matching, and provides digital services and supply chain infrastructure, thereby significantly lowering entry barriers and enabling SMEs to shift from passive embedding to active participation in GVCs; meanwhile, it promotes firms’ upgrading toward higher value-added activities such as branding, services, and design; furthermore, platforms strengthen their governance power through rules and algorithms, gradually becoming key organizers of global value chains. These findings provide theoretical insights into the evolution of GVCs in the digital trade era.

## Keywords

Cross-Border E-Commerce, Global Value Chains, Platform Economy, Export Structure

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在大数据、云计算等数字信息技术持续演进的背景下，互联网平台在信息汇聚、数据处理与资源整合方面的能力不断增强，资源配置的效率与范围随之显著提升。在此基础上，以数据驱动和网络化连接为特征的平台经济快速发展，并逐渐成为数字经济时代的重要经济组织形态。与此同时，全球数字经济的迅速发展也推动国际贸易方式发生深刻变革。依托数字平台和数据资源，跨境电商在降低交易成本、缩短贸易链条以及提升资源配置效率等方面展现出显著优势，逐渐成为推动全球贸易增长的重要动力。随着数字平台在贸易活动中的作用不断强化，传统以生产环节分工为主导的全球价值链结构也在发生深刻调整，呈现出更加明显的数字化与平台化特征。跨境电商平台通过流量配置、数据匹配、数字营销以及物流与支付基础设施等多维度赋能机制，使企业能够以更低门槛进入国际市场，并改变其参与全球价值链分工的方式。然而，在全球贸易格局加速调整与国际竞争环境日益复杂的背景下，跨境电商平台究竟如何通过平台赋能影响企业参与全球价值链的路径，并进一步推动全球价值链分工结构的重塑，仍有待深入探讨。系统分析跨境电商平台对全球价值链再分工的作用机制，不仅有助于深化对数字贸易时代国际分工格局演变的理解，也能够为发展中国家把握数字贸易机遇、提升企业在全价值链中的地位提供重要的理论依据与政策启示。

## 2. 文献综述与理论基础

### 2.1. 全球价值链与价值链升级研究

UNIDO 在 2002 年将全球价值链界定为：在全球范围内，为实现商品或服务价值，由不同国家和企业主体分工协作，将原材料获取、生产加工、流通分配、消费及回收处理各环节有机连接起来，从而形成的跨国网络化价值创造与分配体系。而全球价值链升级可追溯至 Poter (1991)对产业升级概念的界定，是指企业或经济体在参与全球分工过程中，通过提升生产能力与组织效率，突破关键环节进入壁垒，由低附加值的劳动密集型环节向高附加值的技术与资本密集型环节跃迁，并实现分工地位提升与价值获取能力增强的动态过程[1]-[3]。

在此基础上, 现有研究从多个维度探讨了全球价值链升级的驱动因素。首先, 在企业与产业层面, 创新能力被普遍视为推动 GVC 升级的核心内生动力, 产品创新与研发投入能够显著提升企业在价值链中的分工地位并缓解“低端锁定”问题[4], 同时产业跃迁通过推动数字化、智能化与绿色化转型, 促进制造业整体向价值链中高端迈进[5]。其次, 在技术变革背景下, 数字化成为 GVC 升级的重要新动能, 制造业数字化通过成本节约、专业化分工深化、人力资本提升以及市场规模扩展等渠道推动价值链地位提升[6], 数字经济则通过网络连接与价值创造效应重塑全球价值链分工格局[7], 同时人工智能通过优化信息质量与资源配置效率进一步增强企业嵌入全球价值链的能力[8]。再次, 从外部环境看, 开放与制度因素构成关键支撑, 服务业开放与数字贸易发展通过技术溢出、竞争效应与创新激励推动价值链升级[9], 数字基础设施建设与制度性改革则通过提升生产率与深化分工发挥促进作用[10]; 但出口管制等外部冲击会通过提高成本与抑制产品升级对 GVC 攀升产生负向影响[11]。此外, 金融与资源配置因素同样重要, 金融发展与融资环境改善通过促进技术创新推动价值链升级, 而融资约束则显著抑制企业攀升[12]。

## 2.2. 平台经济与数字平台赋能机制研究

平台经济理论聚焦以数字平台为核心的资源配置机制, 将“双边市场”和“网络外部性”作为核心, 强调平台通过连接多边主体实现价值创造与交换[13][14]。在此基础上, 平台依托数据要素整合与算法匹配机制, 有效降低交易成本与信息不对称, 从而提升资源配置效率, 并逐步演化为以数据驱动、多边互动与网络协同为特征的新型经济组织形态。

在数字平台的运行逻辑、经济效应与社会影响方面: 首先, 从平台运行机制与社会结构重构来看, 数字平台通过生产“关联性”, 在交易与社交交织中重塑个体与社会关系结构, 推动“社会型市场”的形成[15]。在此基础上, 平台经济还通过视频化转型进一步强化信息传播、经济运行与社会交往的数字化特征, 但其本质仍服务于资本积累与扩张, 并可能引发信息茧房、成瘾与数字不平等等问题[16]。其次, 从资源配置与创新驱动视角, 数字平台以数据要素为核心, 通过资源整合与主体连接推动创新生态系统优化, 并通过技术突破、场景转化与价值实现机制促进经济高质量发展[17]。同时, 数字平台还被视为新质生产力的重要载体, 通过资源编排、交互学习与场景应用机制推动技术创新与产业升级[18]。然而, 资源配置扭曲与平台战略偏差可能抑制创新质量, 进而削弱平台竞争力[19]。在微观经济与社会效应层面, 数字平台显著影响居民消费与劳动市场行为。例如, 平台通过信息供给、流动性缓解及政策协同机制促进绿色消费, 并呈现出明显的群体异质性[20]。同时, 平台经济改变了劳动关系与社会保障参与机制, 通过劳资关系重塑与平台监管影响新业态从业人员的社保参与[21]。在劳动过程方面, 平台通过算法控制、激励机制与声誉体系强化对劳动者的技术与组织控制, 同时也引发劳动异化与权益保障问题[22][23]。进一步, 从社会关系与社会资本角度, 平台并未完全导致劳动者“原子化”, 反而催生出“数字附近”等新型社会联结形态, 形成兼具信息协同与情感支持功能的嵌合型社会资本, 但同时也伴随内卷竞争与平台规训风险[24]。最后, 在宏观治理与制度层面, 数字平台的发展既带来效率提升与经济增长动力, 也引发垄断扩张、数据安全和治理滞后等问题。相关研究强调, 应在促进平台创新与规范治理之间取得平衡, 通过完善监管体系、强化数据要素制度供给及推动多元协同治理, 实现平台经济的高质量发展[25]。

## 2.3. 跨境电商与国际贸易研究

首先, 在贸易结构与规模效应方面, 跨境电商被证明能够显著促进进出口增长并推动贸易结构优化。一方面, 其通过扩大出口边际、增加产品种类与市场覆盖范围, 推动出口结构由单一化向多元化转型[26][27]; 另一方面, 跨境电商通过强化比较优势与规模经济效应, 提高资源配置效率并提升贸易福利水平[28][29]。总体来看, 跨境电商已从单纯促进贸易规模扩张转向推动贸易结构升级的重要动力。其次, 在作用

机制方面，学界普遍认为“降低交易成本 - 提升效率 - 促进贸易扩展”是跨境电商影响国际贸易的核心路径。一方面，跨境电商依托数字平台显著降低信息搜寻成本、沟通成本与交易成本，从而弱化地理距离对贸易的制约[30] [31]；另一方面，其通过减少中间环节、提升供应链运作效率以及推动贸易便利化，进一步放大贸易促进效应[32]。因此，数字技术与平台机制在跨境电商促进贸易中的中介作用日益凸显。再次，在制度与政策环境方面，跨境电商的发展高度依赖制度供给与政策支持。研究表明，跨境电商相关税收制度与国际规则对贸易流量具有显著影响，例如电商税收政策调整会直接影响企业出口成本与平台运营行为[33]；同时，关税冲击也可能通过跨境电商渠道引发贸易结构调整甚至统计偏差[34]。此外，跨境电商综合试验区等政策虽有助于促进贸易发展，但在一定条件下也可能通过竞争加剧对企业创新产生挤出效应[35]。这表明制度环境对跨境电商的作用具有明显的“双刃剑”特征。最后，在微观机制与行业层面，研究逐渐从宏观贸易效应延伸至企业行为与产业实践。跨境电商通过平台评价机制与数字金融支持，有效缓解信息不对称并拓展企业融资渠道，从而提升企业国际市场进入能力[36] [37]。在具体行业中，以农产品为代表的传统产业借助跨境电商实现市场拓展与价值提升，但仍面临物流体系不完善与专业人才不足等现实约束[38]。

现有研究从全球价值链升级、平台经济机制及跨境电商贸易效应等视角探讨了数字经济背景下的国际分工演化，但整体仍缺乏统一的分析框架。全球价值链研究侧重“升级”路径，平台经济关注资源配置与网络效应，跨境电商强调贸易规模与成本机制，三者尚未实现系统整合。本文可能的边际贡献是：一是揭示了跨境电商平台通过供需匹配与交易重构推动全球价值链再分工的内在机制，明晰平台赋能对价值链分工方式、治理结构的重塑路径；二是补充完善跨境电商对发展中国家出口结构优化、价值捕获能力提升的作用机制，结合发展中国家全球价值链定位，阐释中小企业数字化参与的独特价值。

### 3. 跨境电商平台对全球价值链的影响机制

跨境电商作为典型的数字贸易形态，正在通过降低信息成本与匹配门槛、优化供需关系、提供数字服务与供应链基础设施、制定规则与算法重塑等途径传统全球价值链的治理结构、分工方式与价值捕获路径。

#### 3.1. 降低信息成本与匹配门槛

跨境电商平台借助数字技术显著缓解了传统国际贸易中的中小企业面临的信息不对称、市场准入门槛高以及难以与海外买家建立信任等上述问题。具体而言：平台通过集中展示商品、价格、评价与物流等信息，实现信息透明化，从而降低企业搜寻交易对象的成本；依托用户画像、行为数据与机器学习算法的推荐机制，实现供需双方的精准匹配，提升交易效率；提供流量入口，使中小企业无需依赖传统中介渠道或线下展会，便可直接接触海外消费者，从而有效降低国际市场进入门槛。

#### 3.2. 优化供需匹配

传统国际贸易以 B2B 模式为主，企业通常依赖中间商、贸易公司或批发商完成出口，而跨境电商的发展催生了 B2C 与 C2C 等新型跨国交易模式。生产者能够通过跨境电商平台推动交易由多层级向扁平化转变，减少中间环节直接面向终端消费者；企业可借助平台实时获取消费者反馈与需求变化，从而增强市场信息掌握能力并提升产品迭代与生产调整的响应速度；需求端的个性化趋势，能够推动企业由大规模标准化生产向小批量多样化生产转型，促进制造环节的升级与创新。

#### 3.3. 数字服务与供应链基础设施的支持

跨境电商平台通过提供数字化支撑体系，拓展企业在价值链中的功能边界，使其由单一生产环节向

营销、服务与供应链管理等多环节延伸，进而提升企业的价值捕获能力，并推动其在全球价值链中的地位攀升。首先，平台通过搜索推送、广告投放、直播工具及数据分析等数字营销与运营服务，提升企业接触海外消费者的能力，增强其市场开拓的自主性；其次，依托海外仓、全球配送网络及本地化售后体系，平台得以有效降低跨境物流的不确定性与履约风险；以及在交易环节，统一的跨境支付、结算与资金托管机制显著降低了支付成本与交易风险，提高了交易安全性；在生产供应层面，平台通过供应链可视化系统、库存管理工具及数据分析能力，推动企业实现生产与库存决策优化，从而提升运营效率。

### 3.4. 平台规则与价值链治理权

平台治理权的强化使跨境电商平台推动国际分工体系由传统生产主导向“平台主导型”结构转变，平台以规则制定、算法机制与合规要求等方式，在全球价值链治理结构中扮演着日益重要的角色。商品上架标准、流量分配逻辑、评价体系及知识产权保护规则等制度安排，直接影响企业的市场曝光与竞争能力；对流量入口、数据资源与交易生态的控制，使平台在产业链中逐步获得类似于价值链“链主”的主导性议价能力；此外，平台规则的透明度与稳定性也显著影响企业参与质量，规则越清晰稳定，中小企业越易融入平台生态，反之则可能增加经营不确定性与合规成本。

综上，跨境电商推动全球价值链重构呈现为“赋能 - 参与 - 升级 - 治理重构”的递进路径。平台通过降低信息与匹配成本、提供数字服务与供应链基础设施，实现对企业赋能并促进其由间接嵌入向直接参与转变，进一步推动企业由单一生产向生产、营销与服务多环节延伸，提升价值捕获能力并优化出口结构，同时，平台通过规则制定与算法配置强化治理权，重塑价值链组织与资源配置方式，推动全球价值链向平台主导型结构演进。

## 4. 发展中国家中小企业的“数字型参与”与出口结构重塑

发展中国家在全球价值链中发挥着不可替代的作用：一方面，通过提供低成本生产要素与制造能力支撑全球生产网络运转；另一方面，作为中间品与最终品的重要出口方推动全球贸易规模扩张，并作为需求增量市场为高附加值产品提供消费空间。在传统全球价值链分工体系中，发展中国家长期受制于技术、品牌与渠道等要素短板，企业多嵌入加工组装等低附加值环节，面临“低端锁定”风险，而全球价值链升级已成为其实现功能跃迁与突破路径依赖的关键途径<sup>[39]</sup>。然而，其经济体系中不可或缺的中小企业受限于规模、资源与抗风险能力，在传统贸易体系中更难跨越高门槛，处于更加不利的分工地位。

在此背景下，跨境电商凭借数字化赋能、低门槛接入与全链条服务等优势，精准契合发展中国家中小企业的出海需求，逐渐成为其突破价值链锁定、实现自主嵌入全球分工的重要载体，并使其在出口结构与价值链地位上实现多维升级：第一，进入门槛显著降低。跨境电商通过缓解信息不对称、降低交易成本与制度性壁垒，使企业更易进入国际市场，减少对传统中间商与线下渠道的依赖。第二，出口商品结构优化。在平台驱动下，企业出口呈现“细分化 - 小批量 - 多品类”的特征，由传统规模导向转向需求导向，增强对市场的适应能力。第三，出口市场结构重构。企业借助平台拓展全球销售网络，实现从区域集中向全球分散转变，提升市场覆盖广度并有效分散地缘与需求风险。第四，价值链环节升级、分工地位提升。依托平台数据与工具，企业逐步向品牌化、设计化与服务化延伸，由低端制造环节向高附加值环节升级，提高价值捕获能力。第五，国家间路径呈现异质性。不同发展阶段国家在产业基础与资源禀赋差异下，分别形成以品牌化升级、多品类扩展或文化创意导向为特征的差异化路径，但均体现出数字化赋能带来的参与机会扩展。

总体来看，跨境电商不仅通过降低进入壁垒优化贸易参与条件，更通过重塑出口结构与分工方式，推动发展中国家在全球价值链中的地位不断上升。

## 5. 结论

跨境电商作为数字贸易的重要载体，正在通过平台机制与数据要素重塑全球价值链的分工逻辑与运行方式。本文基于全球价值链与平台经济理论，对跨境电商推动全球价值链再分工的内在机制进行系统阐释。研究表明，跨境电商通过降低信息与交易成本、优化供需匹配并提供数字服务与供应链基础设施，显著降低企业进入国际市场的门槛，推动中小企业由被动嵌入向主动参与转变；同时，企业依托平台实现由单一生产向生产、营销与服务多环节延伸，促进其向品牌化、服务化与设计等高附加值环节升级，并推动出口结构向多元化、细分化与全球分散演进；进一步地，平台通过规则制定与算法配置强化对资源配置与交易组织的主导作用，逐步演化为全球价值链中的关键治理主体。

## 参考文献

- [1] Gereffi, G. (1999) A Commodity Chains Framework for Analyzing Global Industries. *Institute of Development Studies*, 8, 1-9.
- [2] Porter, M.E. (1991) Towards a Dynamic Theory of Strategy. *Strategic Management Journal*, 12, 95-117. <https://doi.org/10.1002/smj.4250121008>
- [3] Humphrey, J. and Schmitz, H. (2002) How Does Insertion in Global Value Chains Affect Upgrading in Industrial Clusters? *Regional Studies*, 36, 1017-1027. <https://doi.org/10.1080/0034340022000022198>
- [4] 赵驰, 陶嘉仪, 杨建强, 嵇楠楠. 新发展格局下创新驱动中国制造业全球价值链升级[J]. 科研管理, 2025, 46(6): 44-53.
- [5] 肖汉杰, 陈诚, 陈菁泉. 产业能级跃迁驱动制造业全球价值链升级的影响机制研究[J]. 统计与决策, 2025, 41(19): 128-133.
- [6] 张艳萍, 凌丹, 刘慧岭. 制造业数字化如何影响全球价值链升级? [J]. 经济经纬, 2025, 42(3): 72-88.
- [7] 周荣荣, 焦思洁, 刘滢洲. 数字经济驱动中国制造业全球价值链升级的效应研究[J]. 调研世界, 2025(3): 28-37.
- [8] 张天顶, 沈琦皓. 人工智能时代下企业智能化转型与全球价值链升级——基于中国上市公司的实证研究[J]. 社会科学, 2025(9): 127-139.
- [9] 韩革欣. 数字服务贸易开放与中国高技术制造业全球价值链升级[J]. 统计与决策, 2025, 41(6): 132-137.
- [10] 邹环. 数字基础设施建设对高技术产业全球价值链升级的影响研究[J]. 现代管理科学, 2024(1): 65-73.
- [11] 程凯, 金缀桥. 美国对华出口管制与中国企业全球价值链升级[J]. 经济经纬, 2023, 40(5): 61-72.
- [12] 杜江, 吴瑞兵. 融资约束、政府补贴与企业全球价值链升级——基于出口技术复杂度的实证分析[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 47(1): 64-70.
- [13] Katz, M.L. Shapiro, C. (1985) Network Externalities, Competition, and Compatibility. *American Economic Review*, 75, 424-440.
- [14] Rochet, J. and Tirole, J. (2003) Platform Competition in Two-Sided Markets. *Journal of the European Economic Association*, 1, 990-1029. <https://doi.org/10.1162/154247603322493212>
- [15] 黄燕华. 生产关联性：数字平台的运营与社会的重构——基于“交易-社交”的分析框架[J]. 浙江社会科学, 2026(2): 67-78+157.
- [16] 蒋红群. 平台资本主义的视频化动向及其政治经济学批判[J]. 理论月刊, 2026(1): 87-97+158-159.
- [17] 肖文. 数字平台驱动创新生态系统优化：基于数据要素的视角[J]. 中山大学学报(社会科学版), 2025, 65(6): 179-189.
- [18] 夏鑫雨. 数字平台推动新质生产力发展的理论机制与实践路径[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2025(2): 73-85.
- [19] 姜琪, 李吉志. 资源配置扭曲与数字平台竞争力[J]. 财经研究, 2025, 51(7): 34-48.
- [20] 刘旭妍. 数字平台对居民绿色消费的影响研究[J]. 金融与经济, 2025(12): 87-94.
- [21] 张海娜, 朱贻文, 曾刚. 数字平台对新业态从业人员社保参与度的影响机制研究[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2025, 65(5): 28-37+153.
- [22] 宋宪萍, 李娇娇. 从租金寻获到加速杠杆：数字平台的资本积累机制及其治理路径[J]. 当代经济科学, 2026,

48(1): 33-45.

- [23] 范玉仙, 王晨. 数字平台下资本与劳动者之间的控制与同意、抵抗与消解——来自某内容平台的田野调研[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2025, 46(2): 1-7.
- [24] 倪晨旭. “数字附近”: 数字平台劳动中的社会性联结与社会资本重构[J]. 人口与社会, 2026, 42(1): 48-60.
- [25] 欧阳日辉, 徐远彬. “十五五”时期我国数字经济发展的理论体系、战略重点与实现路径[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2025, 27(4): 38-53.
- [26] 陈书燕. 跨境电商对国际贸易结构的影响——基于 RCEP 国家的实证[J]. 商业经济研究, 2025(24): 156-159.
- [27] 唐万欢. 规模经济视角下跨境电商发展对我国出口贸易的结构边际影响[J]. 商业经济研究, 2023(15): 135-138.
- [28] 马述忠, 房超. 跨境电商与中国出口新增长——基于信息成本和规模经济的双重视角[J]. 经济研究, 2021, 56(6): 159-176.
- [29] 李建萍. 制度型开放与国际贸易利益: 基于跨境电商的经验研究[J]. 国际经贸探索, 2024, 40(10): 24-40.
- [30] 唐忠, 李晶. 跨境电商对我国农产品出口的影响分析——基于贸易成本的视角[J]. 贵州财经大学学报, 2023(3): 7-17.
- [31] 郑春芳, 张艳秋. 中国跨境电商出口影响因素及潜力研究[J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2021(4): 63-72.
- [32] 周宝玉. 跨境电商对国际贸易的多重效应探究——兼论成本和效率视角[J]. 商业经济研究, 2024(7): 125-129.
- [33] 马述忠, 杜特, 房超. 美国电商税法与中国跨境电商出口及其税收负担[J]. 经济研究, 2025, 60(1): 91-107.
- [34] 房超, 杜特. 关税冲击与中美贸易统计差异的反转——跨境电商视角的新解释[J]. 统计研究, 2025, 42(10): 93-105.
- [35] 周记顺, 张若楠. 跨境电商综合试验区政策对企业创新影响研究[J]. 工业技术经济, 2024, 43(11): 85-94.
- [36] 张洪胜, 张小龙. 线上评价系统与中国跨境电商出口——来自 eBay 平台国内外卖家比较的证据[J]. 经济学动态, 2023(4): 95-114.
- [37] 车丽波. 数字金融赋能跨境电商: 理论逻辑、现实困境与发展路径[J]. 西南金融, 2024(8): 81-92.
- [38] 黄金芳. 跨境电商与农产品数字贸易的协同机理与发展建议[J]. 农业经济, 2025(12): 137-139.
- [39] 张瀚文, 孙若涵, 李春顶. 数字知识产权保护差距与全球价值链升级——“一臂之力”还是“杯水车薪” [J]. 新金融, 2026(3): 54-64.