

# 新发展格局下数字化驱动区域协调发展的机制与优化路径研究

赵黄菊, 冯俊

南通大学商学院, 江苏 南通

收稿日期: 2026年4月2日; 录用日期: 2026年4月17日; 发布日期: 2026年6月29日

## 摘要

新发展格局以国内大循环为主体, 这就要求以高水平对外开放促进区域协调发展。在新发展阶段, 发挥国家重大发展战略作用, 推进国家重大区域发展战略融合发展, 也将有助于新发展格局加快形成, 助力我国经济社会发展行稳致远。数字化是推动区域协调发展, 推进中国经济水平高质量发展的重要手段。数字化通过数据要素打破行政壁垒、重构企业管理模式与结构, 促进产业升级协同、提升社会治理效能三个维度, 与促进区域协调发展形成紧密的逻辑机理, 推动中国向更高质量发展的方向迈进。但是, 数字化驱动区域协调发展方面依然存在突出困境。应从弥合数字鸿沟、提升数字素养、因地制宜精准施策政策、构建标准统一体系等方面举措来解决困境, 从而促进数字化驱动区域协调发展取得新成效。

## 关键词

数字化, 区域协同发展, 新发展格局, 作用机制, 路径

## Research on the Mechanisms and Optimization Pathways of Digitalization-Driven Coordinated Regional Development under the New Development Paradigm

Huangju Zhao, Jun Feng

Business School, Nantong University, Nantong Jiangsu

Received: April 2, 2026; accepted: April 17, 2026; published: June 29, 2026

## Abstract

The new development paradigm, with domestic economic circulation as its mainstay, necessitates the promotion of coordinated regional development through high-standard opening up. In this new stage of development, leveraging major national development strategies and advancing the integrated development of key regional strategies will also facilitate the accelerated formation of the new development paradigm, thereby supporting the steady and sustained growth of China's economy and society. Digitalization serves as a crucial means to advance coordinated regional development and propel China's economy toward high-quality growth. By breaking down administrative barriers through data elements, restructuring corporate governance models and frameworks, promoting industrial upgrading and synergy, and enhancing the efficiency of social governance, digitalization forms a close logical linkage with coordinated regional development, steering China toward higher-quality development. However, significant challenges remain in leveraging digitalization to drive coordinated regional development. Addressing these challenges requires measures such as bridging the digital divide, enhancing digital literacy, implementing targeted policies tailored to local conditions, and establishing standardized and unified systems. These efforts will help achieve new progress in promoting coordinated regional development through digitalization.

## Keywords

Digitalization, Coordinated Regional Development, New Development Paradigm, Mechanism of Action/Operational Mechanism, Pathways

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 问题的提出

由于国土辽阔、人口众多,各地区自然条件、资源各不相同,在相当长时期内我国的基本国情之一是区域间发展的不平衡性,因此如何促进区域协调发展以实现国民经济持续健康发展成为关系国计民生的重要任务。从学理界定来看,新时代的“区域协调发展”已超越传统意义上单纯追求经济总量的空间绝对平均,而是强调在遵循客观规律的前提下,通过要素自由流通,实现各地区比较优势的充分发挥、基本公共服务的均等化以及常住人口人均生活水平的相对均衡[1]。进而,在构建新发展格局的宏观语境下,区域协调发展被赋予了更深层次的内涵:即必须彻底破除地方保护与市场分割的体制机制障碍,打通制约国内经济循环的空间“堵点”,通过构建全国统一大市场,为以国内大循环为主体提供坚实的空间保障与内需支撑[2]。近年来,国家层面的重要战略部署反复强调,国内经济循环越通畅,就越有利于形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。在此宏观语境下,对外推进高水平开放、对内深入推进区域协调发展,已成为完善新发展格局、实现高质量发展的关键着力点。2022年,国家作出重要部署,明确要求以高水平对外开放与区域协调发展,共同服务于新发展格局的加快构建。新发展格局以国内大循环为主体,这就要求以高水平对外开放促进区域协调发展。处于新发展阶段,充分释放国家重大战略的引领作用,促进国家重大区域发展战略的协同融合,将有利于加速构建新发展格局,推动我国经济社会实现稳健而长远地发展。但目前区域协调发展存在差距过大、要素流动不充分、南北分化、省级分化等问题[1];有学者认为区域差距受市场分割、要素禀赋、产业发展、生产效率等因

素影响[3]。在以大数据、人工智能和区块链为代表的数字技术快速迭代之际, 数字化转型可通过强化政府间协同、打破行政性垄断、清除要素自由流动的壁垒, 并以数据驱动赋能等举措来化解上述困境。

然而, 数字化能否推进区域协调发展, 需要相关理论基础与实践检验。多年来, 围绕数字化、区域协调发展相关的理论研究如喷井式涌出, 数字化与区域协调发展之间存在显著的理论关联与实践路径。方锦程, 刘颖(2023)提出政府主导的公共数据基于自身属性, 共享使用可以打破信息壁垒, 弥补不同区域间资源禀赋差距[4]。吴玉锋, 张乃波等学者基于省际面板数据的空间计量分析, 表明数字赋能不仅直接促进区域发展, 还具有显著的空间溢出效应, 在带动本地发展的同时辐射邻近地区, 呈现出先富带动后富的协同发展效应[5]。刘飞, 邢誉丹等(2024)从政府数字化, 提升治理能力、企业数字化, 扩大生产边界、公民数字化, 促进供求变革三方面来阐释对区域协调发展起到正向机制作用[3]。这些研究成果共同构成了数字化作用于区域协调发展的理论基石, 但二者逻辑关系研究有待进一步整合, 本文将在现有研究基础上, 着重解析数字化驱动区域协调发展的内在机理, 研究数字化技术支撑要素流动化、产业协同化, 治理效能提升三个方面来促进区域协调。并就当前诸多困境, 提出合理对策。

## 2. 数字化驱动区域协调发展的内在机理

新发展格局以国内大循环为主体, 而国内大循环的通畅受制于区域间要素流动受阻、产业链条分割以及跨域治理壁垒等深层次“堵点”。数字化驱动区域协调发展, 本质上就是利用数字技术破解这些空间堵点, 重塑区域经济地理格局的过程。本文构建了“要素畅通 - 产业协同 - 治理赋能”的三维理论框架: 在要素底座层, 数据要素直击传统要素跨区流动的“物理与信息堵点”, 推动资源空间重组; 在产业实体层, 数字技术重构微观企业结构与中观产业网络, 破解区域间产业同质化竞争与断链的“结构性堵点”; 在治理保障层, 数字平台打破行政区划的“制度性堵点”, 降低跨域制度性交易成本。这三个维度由点及面、自下而上, 共同构成了数字化打通国内大循环堵点、赋能区域协调发展的严密逻辑闭环。

### 2.1. 数据要素破除流动“堵点”, 夯实区域协调的流通底座

一方面, 实体经济发展空间集中化、非均衡化导致了地区间发展的不平衡性; 另一方面, 在传统的要素流通过程中存在严重的区域阻滞效应, 主要表现在信息缺乏透明度、资源配置不合理以及区域边界阻碍明显等方面[6], 这些阻滞效应正是制约国内大循环流畅流转的核心堵点。大数据以其强大的数据收集整理功能和快速传递功能, 这为我们重构要素流动提供了解决思路。例如让数据要素流向制造、服务等实体活动较多的地方; 再如让数据要素反哺实体产业, 助力其实体产业的数字化、智能化发展。以劳动力要素为例, 数字平台能够借助大数据技术和精准算法打破地域限制, 将劳动力需求方和供给方进行高效匹配, 在一定程度上优化了劳动力市场的配置效率, 缓解了劳动力市场错配状况, 促进了劳动力跨区域合理分配和科学转移[7]。第二是技术要素方面, 在数字化平台上加快了技术的扩散速度和技术转移及共享的速度。减少技术传播障碍, 缩小了区域的技术差距, 有助于促进地区间的技术合作与交流。数据作为一种新的重要生产要素, 是通过对数据进行加工处理、分析利用来辅助各个地区的政策制定、产业发展方向确定等。促进要素在空间层面进一步重构重组, 推动产业职能交叉融合, 缩小区域间差异水平, 有利于推进区域均衡化建设。

### 2.2. 数字化破解产业断链“堵点”, 构建跨区域产业协同网络

数字对企业的管理模式和商业模式进行系统重塑。数字与人工智能与传统行业融合, 在要素结构上优化组合。如在产业分工领域, 产业链条全线数字化和虚拟产业集群形成新的协同模式: 工业互联网将研发设计、生产制造、供销等领域的信息流连接在一起, 实现从线性的产业价值链到产业生态系统转变,

让相对落后地区的云制造能力被共享并参与到更高价值端。同时基于对全产业链海量多源信息的有效采集、汇聚、挖掘,形成强有力的数据支撑体系,实现从经验型到科学化、前馈式转变的管理决策优化升级,进一步增强对市场的预判能力和生产经营计划制定的准确性[8]。实现了按需生产、资源共享以及基于市场分析对柔性 and 个性化制造的支持,提高产品的溢价能力。此外,在线监测和数据分析穿过了生产的黑箱,找到瓶颈、短板以及风险点,倒逼企业及时进行工艺、装备、原料、人员等方面的系统效率提高,最大限度地降低损耗和成本。有利于区域内上下游产业之间的协同和融合发展,为实现区域协调提供了支撑。

### 2.3. 数字化打通跨域治理“堵点”,提供区域协调的制度保障

数字赋能社会治理现代化发展,提升治理能力,是推动协调发展的重要力量。“数字政府”从互联网、区块链等数字技术出发,在跨域治理中推动区域间加强经济联系、消除行政垄断,巩固协调发展的要素基础[5]。这实质上是在制度层面扫清了制约内循环的行政壁垒与体制堵点。比如建设打造的“一网通办”“跨省通办”联动平台,数据互通、业务协同全面打破行政区划界限,企业开办等事务可以跨越省市边界办理,节省成本的同时更加促进劳动力、资金等生产要素跨地区流通;在社会服务方面,信息技术全面支撑教育、医疗、养老等公共产品普惠化供给,比如远程医疗让山区病人享受顶级三甲医生的在线问诊服务,5G+智慧教育让顶级教师的课程走进上亿农村教室,在源头上打破了公共服务资源在空间上的限制。数字技术一方面改善了跨区域协作机制的运行条件,另一方面也有效促进了基本公共服务均衡供给,在重塑数据驱动要素配置的空间治理新模式的同时,还弥合差距、营造平等的发展氛围,成为打造多元化的区域协同发展关系的重要路径之一。

## 3. 数字化驱动区域协调发展的现实困境

### 3.1. 数据要素壁垒犹存,多维“数字鸿沟”加剧区域落差

数据要素作为数字化赋能区域协调发展的重要载体,本身面临着数据质量不高、难以跨域流通、安全性不高等诸多问题。另外各区域数字整体治理能力不佳,使得要素主体例如企业、政府难以精准调控与有效服务。更深层次的困境在于,涵盖接入、技能与应用三个维度的“数字鸿沟”正严重制约着区域协调发展的基础:首先,在接入维度方面,城乡与区域间依然存在着显著的基础设施与网络覆盖差距。根据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的第56次《中国互联网络发展状况统计报告》[9]官方数据,截至2025年6月,我国农村网民规模达3.22亿人,占网民整体的28.7%;城镇网民规模达8.01亿人,占网民整体的71.3%<sup>1</sup>。这样的显著差距显示偏远地区及农村居民难以平等获取基础数字服务。其次,从技能与应用层面看,中西部及传统产业从业人员对于数字设备的操作与信息转化能力不足[10]。部分技术虽然能匹配当地需求,但因缺乏创新转化渠道,导致应用难以落地。这种多维鸿沟相互交织、彼此强化,不仅固化了区域间的发展位势差,更阻碍了区域协调发展的公平性与可持续性根基。

### 3.2. 跨区域协同机制欠缺,政策“一刀切”忽视区域异质性

目前,我国区域治理体系有待完善,特别是跨区域的协同机制尚不健全,管理制度依然不完善。在数字经济发展过程中,各地政府往往出于本地利益的考量,塑造了不同的市场环境,这种市场的割裂与不统一,导致全智慧型的基建应用链难以跨域构建,协同发展能力依然薄弱。例如跨区域水质治理等相关问题涉及跨域“谁来管”尚不明确,缺少标准区域与问题区域框架[11]。与此同时,当前许多

<sup>1</sup><https://www.askci.com/news/chanye/20251020/091706276092302611172041.shtml>

数字化发展战略与扶持政策在制定时,习惯于采取普遍化、一体化的“一刀切”方式,严重脱离了不同地区在资源禀赋和产业基础上的巨大差异。客观数据表明,我国数字经济发展的区域极化现象极其显著。根据 2023 年中国企业评价协会等机构发布的数据,在“2023 年中国数字经济企业 500 强”中,东部地区数字经济企业多达 418 家,占比高达 83.6%,而中西部地区仅有 72 家,占比仅为 14.4% [12]。在如此悬殊的产业基础下,若将东部发达地区高技术产业或智慧城市的发展政策直接套用于中西部资源型城市,往往会因财力有限、产业薄弱而导致执行效果大打折扣。另一方面则会导致缺乏因地制宜的数据中心规划,在一些没有网络基础设施的地方,投入大量资金去建数据中心而无法发挥作用。与此同时,则遏制了一些地区根据自身的比较优势发展具有自身特色的数字化道路的热情和创新精神,并导致政策原本应该产生的激励效果被弱化,甚至还会出现因为趋同而造成的区域差距扩大现象。缺乏针对性的政策与因地制宜地实施,是造成数字化收益难以公平有效地进行区域间传播的重要制约因素之一。

## 4. 数字化驱动区域协调发展的优化路径

### 4.1. 弥合数字鸿沟,提升数字素养,缩小地区差距

为应对数据要素自身存在的短板,有必要完善数据要素的市场生态,既要推动要素高效集聚,也要确保充分共享。应通过健全数据产权的确权、流通与交易体系,规范数据获取与共享平台的运行,深化公共数据的有序开放,打破制约数据获取的制度性藩篱。同时也需要加快数据安全、个人信息等方面的立法,确保数据生命周期的安全性。最后健全数据共享的体制机制,组建专门的数据跨区域共享协同部门。另外破解数字鸿沟几个维度的难题。如在接入层,借助“宽带乡村”等项目加强农村地区新型网络设施部署,并研究低投入、可操作的技术手段,尽可能拓宽接入范围;在能力层,启动“数字化技能普及计划”,为不同年龄、不同身份人群提供有针对性的能力培养服务,在街道办、技校中开设固定培训点等。在应用端,“试点先行”,因地制宜地为当地农业、旅游、工业等产业提供定制化的数字化产品和服务,搭建地方成果转化平台加强政企校合作,让科技真正融入产业中,并产生看得见的效果,从而实现从连接到能力再到应用的有效落地及资源赋能。

### 4.2. 因地制宜精准对策,完善欠发达地区数字基础设施建设

区域协同发展障碍是指发达地区对于欠发达地区的“虹吸作用”,导致生产要素空间布局出现巨大变化,加大了区域差距与“马太效应” [13]。首先建立多元化的“区域数字化水平”指数模型。从产业构成、资源禀赋、人才素质以及信息化管理水平等方面出发,描绘出不同层次的发展坐标曲线,并以此为政策制定的重要考量因素;二是“分区-分类”科学施策。对前沿地区(如东部科创走廊),侧重制度创新与生态培育,试点数据要素市场、跨境数据流动等机制;对转型地区(如中部制造业集群),强化产业数字化赋能,通过中小企业上云补贴、智能工厂改造专项降低转型成本;对于欠发达地区(西部县乡、乡村振兴主战场),首先解决网络普及率——加大移动通信、光纤宽带建设力度,补贴方式支持价格下调,基层便民服务中心配置综合信息服务一体机,让上学就医等基本服务都能用上互联网。另一方面,还要创新政策实施机制。二是创新推出“数字政策试验田”,支持地方政府根据国家总体战略因地制宜开展差异化探索实践,比如贵州省的大数据普惠金融服务试验区建设,并构建“政策契合度-落实满意度-群众认可度”的政策试点效果评价指标体系,进行滚动式调整淘汰。最终,政府还应当搭建长期性的技术沟通与协作机制,推动与数字相关的知识向欠发达地区下沉,例如通过构建跨区域的数字知识共享平台,使发达地区的科研产出、创新成果和实践经验加速扩散,并同步补齐和升级基础设施,以此促进区域间

的协调发展。

## 参考文献

- [1] 陆铭, 李鹏飞. 城乡和区域协调发展[J]. 经济研究, 2022, 57(8): 16-25.
- [2] 刘秉镰, 张伟静. 新发展格局下中国高水平对外开放与区域协调发展: 历史演进、理论逻辑与实现路径[J]. 经济与管理研究, 2023, 44(3): 3-15.
- [3] 刘飞, 邢誉丹, 王欣亮. 数字化驱动区域协调发展的机理、挑战与路径[J]. 人文杂志, 2024(7): 107-115.
- [4] 方锦程, 刘颖, 高昊宇, 等. 公共数据开放能否促进区域协调发展?——来自政府数据平台上线的准自然实验附视频[J]. 管理世界, 2023, 39(9): 124-142.
- [5] 吴玉锋, 张乃波, 杨巧云. 数字赋能如何点亮共同富裕?——基于我国省际面板数据的空间计量分析[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版), 2025, 55(5): 83-100.
- [6] 苏婧, 赵城, 王必达. 数据要素集聚能实现区域协调发展吗——论大国区域发展的“集聚”与“协调”[J]. 财经科学, 2022(6): 62-77.
- [7] 苏婧, 吴传清. 数字基础设施赋能区域协调发展的机制与路径[J]. 学习与实践, 2025(5): 67-77.
- [8] 冯典状, 张卫国. 数据要素市场化与企业数智化转型——兼论政策协同效应如何消解数字鸿沟[J]. 现代财经(天津财经大学学报), 2025, 45(6): 42-60.
- [9] 中国互联网络信息中心(CNNIC). 第 56 次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. <https://www3.cnnic.cn/n4/2025/0721/c88-11328.html>, 2026-06-23.
- [10] 马斌, 杨国强. 数字经济对区域协调发展的影响及对策[J]. 中国管理信息化, 2025, 28(16): 125-127.
- [11] 张可云. 区域协调发展新机制的成效与发展趋势[J]. 人民论坛, 2024(3): 40-44.
- [12] 中国企业评价协会. 数字经济企业 TOP500 结果分析(三)[EB/OL]. <https://www.ceea500.org.cn/news/detail/284/5417.html>, 2026-04-02.
- [13] 马述忠, 张道涵, 胡增玺. 数字知识流动如何促进区域协调发展——兼论经济增长和平衡发展双重目标[J]. 中国工业经济, 2025(2): 80-98.