

算法中介化与信任机制：电商平台油画市场的价值生产与创作机制

裴 茹

贵州大学美术学院，贵州 贵阳

收稿日期：2026年6月12日；录用日期：2026年6月26日；发布日期：2026年8月6日

摘 要

电商平台的出现使油画市场的交易结构和创作机制产生变化，本文在平台的信任机制和艺术创作的关系上分析了平台的算法推荐和流量分配构建的中介化以及信息反馈机制对市场信任机制和平台逻辑对艺术创造力的影响。电商平台通过算法机制强化了中介的权力重构了中介结构。市场信任从以专家为中心的信任模式转向平台和用户反馈的信任机制，艺术创造也倾向于适应平台的规则表现为风格的相似性和算法适应性的倾向，电商在艺术品市场的应用扩展艺术发展的空间也为理解数字环境中艺术价值的生成提供了新的分析视角。

关键词

算法中介化，信任机制，油画市场，创作机制，平台经济

Algorithmic Mediation and Trust Mechanisms: Value Production and Creation Mechanisms in the Oil Painting Market on E-Commerce Platforms

Ru Pei

School of Fine Arts, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: June 12, 2026; accepted: June 26, 2026; published: August 6, 2026

Abstract

The emergence of e-commerce platforms has changed the transaction structure and creation

文章引用：裴茹. 算法中介化与信任机制：电商平台油画市场的价值生产与创作机制[J]. 电子商务评论, 2026, 15(8): 75-79. DOI: 10.12677/ecl.2026.158850

mechanisms of the oil painting market. This paper analyses the relationship between platform trust mechanisms and artistic creation, focusing on the mediation constructed by algorithmic recommendations and traffic allocation on platforms, as well as the impact of information feedback mechanisms on market trust and platform logic on artistic creativity. E-commerce platforms reinforce the power of intermediaries and restructure the intermediary framework through algorithmic mechanisms. Market trust has shifted from an expert-centred trust model to a trust mechanism based on platform and user feedback. Artistic creation tends to adapt to platform rules, manifesting in similarities in style and algorithmic adaptability. The application of e-commerce in the art market expands the space for art development and provides a new analytical perspective for understanding the creation of artistic value in digital environments.

Keywords

Algorithmic Mediation, Trust Mechanism, Oil Painting Market, Creation Mechanism, Platform Economy

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在快速发展的数字经济背景下，电商平台逐渐从基础设施转向影响文化和社会生产。与标准产品相比艺术品长期以来一直依赖于实体画廊、展览组织者和拍卖系统，其价值评估很主观且不确定。随着在线艺术平台和综合电子商务平台的发展，油画逐渐进入数字流通体系，其交易逻辑和价值创造机制也深刻变化。当前研究主要集中于电子商务如何通过降低交易成本促进市场发展，以及基于文化资本和精英评价体系的传统艺术市场价值结构。但在艺术作品的特殊性上较少关注数字平台的结构性影响。在广泛使用基于算法的推荐机制的情况下平台参与交易的匹配和流量分配、评估系统以及可见性管理深入介入价值创造过程。大多数平台被视为“直接工具”，其再分发功能、网络艺术交易信任机制的系统性分析缺乏，在平台逻辑对艺术造成的反向影响的讨论上，本文通过“算法中介”的分析和理论整合和机制分析算法、信任和价值的关系，对于艺术市场新转向以及算法运行机制提供新的解读路径。

2. 算法中介化和信任机制的理论建构

在双边市场理论的基础上可以创建理解艺术品在线销售的基础框架，平台通过减少搜索成本、汇集供需双方并利用网络效应来创造价值。但是框架将平台视为被动的基础设施也忽视了算法作为主动因素在塑造市场关系中的作用[1]。在油画的在线销售中平台不仅有连接的作用也通过算法确定价值标准、注意力资源分配和审美合法性评估有门槛的作用。现在关于算法的研究显示出效率模型和权力模型的区别，效率模型关注算法的技术功能可以提高适用性的效率降低交易成本，如精确通过协同过滤向每个人传递“个性化体验”的推荐算法。另一种通过“过滤气泡”“算法偏差”和“劳动控制”使用隐性权力显示算法的价值负荷。传统艺术市场领域的信任建立在“个人声誉”的基础上，根据画廊所有者的观点、评论家的权威以及拍卖行的品牌形成信任链。在我国书画市场中，不同艺术家作品的市场表现和价格波动差异很大。例如，齐白石的画作与当代艺术家的画作市场需求和价格波动特性不同，投资者可以选择明清时期的古代书画，也可以选择现代的书画作品，不同历史时期和类别的艺术品价格波动通常并不同步[2]。数字平台创造了“系统性信任”并通过技术手段将信任从人转移为系统，这种变化就导致了算法权威和

传统权威之间关系的形成。

算法中介形成的双重模型通过使用基于数据的声誉、可观察的可追溯性和智能协调，通过算法削弱了传统中介对权威的控制创造了新的基于数据透明度的信任类型。但是算法信任是基于可衡量、可追踪和可预测的数据产生的计算机特征，而不是基于人类的审美特征。算法干预了对油画价值的感知、评估和实现机制，平台通过算法将美学价值转化为流通价值，通过定价算法和艺术作品分类以及评价系统的标记实现重构。价值从作品收藏者的驱动转变为算法的驱动，算法可以响应需求还可以对创作过程的预测性匹配进行重建，通过预测创作者的偏好和自身创造力进行匹配以及基于瞬时数据引导创造力。这种双向匹配产生了这种创作优化以符合平台的视觉逻辑的模式。

3. 算法中介化的信任重构机制

传统绘画市场长期以来面临市场困难，绘画作品这种传统的需要高昂的质量保证成本，真伪的识别也依赖于专家的经验，价值的评估不基于客观标准，交易风险的衡量也很困难。画廊拍卖行等通过举办不同方式确定价格可能导致中小型艺术家很难跨过画廊的门槛，新兴收藏家被排除在圈子之外。传统的信任机制建立在不透明的关系中，这种不透明性正是传统艺术市场创造价值的策略。

数字平台通过算法技术创造透明的信任，例如，现在我们可以将空间信息数字化，通过数据的收集、计算、优化，输出成交通出行中的导航信息[3]。经过复如抖音会从身份验证到算法证书构建了一个多维且基于数据的信任系统，整合艺术家的数字个人信息，通过算法生成基于教育背景、展览经验、奖项记录、以往交易数据和用户评价的“可靠性”指数，通过浏览量或点赞评论等方式表现出来。传统画廊主的个人视角被算法的计算所取代，信任的建立过程从网络转向数据堆叠，但也有可能产生新的数字鸿沟。数字化的创作者获得算法的大量关注后传统风格的艺术家可能会就会被系统排斥，操纵算法声誉的可能性、增加虚假观看次数和订阅以及伪造信息已经成为新的信任风险，平台就需要采用更复杂的算法创建算法监管结构。高质量图像的采集技术可以呈现画笔层，区块链追踪技术记录作品基因链的生成，而智能合约保证交易不可篡改。抖音提供的识别服务结合了人工智能的图像识别和专家审核将识别过程转变为可视的数据流改变了信任的认识基础，传统识别依赖专家的目测判断、触感和经验直觉，而算法可追溯性则依赖于分布式账本的集体证明。信任的核心从“对专家的信任”转向“对技术的信任”，从艺术家的历史声誉转向区块链不可篡改的承诺。从网络关系到算法混合器。算法匹配机制分析用户行为数据创造图像并在作品与潜在收藏者之间形成精确匹配，响应当前需求过滤预测可能的偏好将偶然发现转化为必然相遇。智能匹配的算法越精确用户依赖它的程度越高，而用户依赖它越多算法的力量就越大实际上，平台使用算法来调整和实施审美控制。这种机制虽然打破了传统画廊的主导位置的形式，但却集中在平台的算法设计者手中。

在算法中建立间接信任应该是有张力的，艺术价值与灵晕(aura)有关，而算法的完全透明可能会消除艺术的这部分的价值。当创作过程、交易信息和价格数据完全可见时，油画作为独特原作的稀缺性可能消失。计算信任与人类信任之间存在矛盾，算法的信任基于可量化的信息，但艺术价值包含无法量化的审美体验、情感共鸣和文化意义。当平台以“填充率”“转化率”和“赎回率”来衡量艺术价值可能会产生指数控制，算法创造了自身作为中介的排他性地位以及平台控制着数据基础设施会让艺术家消费者会陷入算法依赖的困境。

4. 转变价值生产机制

传统绘画的市场价值依赖于由收藏家和评论家等组成的文化网，通过画廊展示作品会赋予作品意义以及通过讨论构建其价值，是缓慢地以人为主导并以人际关系为基础的价值形成过程。而平台的推荐算

法将用户的互动数据视为价值信号,通过基于热度的机制决定作品的曝光度,表现更好的作品会进入更大的流量池从而会形成价值的增强,这种机制在即时价值和延迟价值之间产生了矛盾。传统艺术的价值需要时间的流逝、评论的尝试以及历史筛选的过程,而算法价值则追求即时的基于信息的反馈。而那种静心审视的实验性作品,可能因为算法在早期阶段受到不利数据影响而被删除,快速艺术则因其强烈的视觉冲击而获得过度的奖励。此外,专业的艺术市场咨询与服务公司也在最近一二十年纷纷登场,它们发布各种艺术市场报告,编制艺术市场指数,提供对艺术品交易行业的趋势分析[4]。部分金融机构意识到艺术品的投资与投机价值来分散资产风险的潜力去干预传统油画的定价基于拍卖结果、画廊的私人洽谈以及受人尊敬的专家评估导致价格形成过程不透明,但各平台推出了算法定价机制通过机器学习分析历史交易数据、艺术家指数、风格流行度、尺寸及其他特征来生成动态报价,如阿里巴巴的智能拍卖评估系统为卖家提供定价参考,抖音的动态定价根据实际需求调整价格。基于算法的定价优点是而非人为的且对市场敏感,但它对数据流的依赖也随之产生了算法很难识别开创新性创新的价值,相似的作品会被算法归类到相近的价格区间就削弱了艺术品的独特性。

传统油画的交易是以画廊体验为基础,买家购买的艺术作品也代表了他们的身份地位。电商平台则是将实体的体验转化为数据流,通过数据传递作品的创作过程,利用虚拟技术模拟作品挂在墙上的效果。这种基于数据的体验可能造成感知的削弱,让画布结构和颜料厚度简单化,对原作的感知会减弱使价值产生变化导致算法根据市场敏感性对平台进行价值分类投送到不同的流量区域。

5. 协同算法创作机制

艺术家在传统的创作过程中会注重美学素养和形式变化,而市场反馈是缓慢的且间接的。在数字平台中创作实践会受到数据流量的影响,创作者会根据算法偏好来创作符合数据的作品,然后根据平台的作品标签继续进行具体调整提高浏览量,甚至将创作过程转化为可观看的产品。创造逻辑也转变为以数据反馈为先的实践,艺术独立性也部分让位于算法。

平台算法通过流量的分配控制了部分审美评价,流量和互动程度等数据塑造了审美偏好造成风格固定模式的形成。平台偏好的视觉风格风险较小的作品,这些作品表现的饱和度较高有强烈对比给人视觉冲击,而其他的艺术作品类型则被放置边缘。就其对产品的影响而言,主体日趋杂糅的抽象消费者群体正在成为生产者的竞争对手而非曾经的主顾。但这种界定既非静止的也非截然对立的,而体现为二者的抗衡,其结果决定了产业链上利益以及价值的输出方向,无论生产者还是消费者相对另一方的强大都将对价值链的动力机制以及升级方向与方式造成显著影响[5]。为了保持账号活跃艺术家必须创作新的内容保证更新度,传统绘画需要数周甚至数月的构思,而平台逻辑要求每天或每周更新迫使作品从深度思考转向快速生产和标准化创作。算法将复杂的美学评价转化为可衡量的指标,艺术家就要根据数据反馈来判断作品的成功或失败,由数据引起的焦虑已经成为常态。这种量化评估提供了即时反馈,但也限制了艺术作品解读的空间,将作品复杂的意义简化为好或坏的二元评价意味着创作者会主动调整与平台逻辑相关的主题选择、视觉表达和呈现方式,执行算法优化创造出一个没有表现出真正自我又不是完全商业化妥协的进退两难的状态。但创作者根据这些数据调整作品留下观众参与感和想象空间的角度看,算法也可以协同创作的伙伴也是数字时代人机合作的新方向。

6. 算法中介化的解决实践

算法中介提高了市场效率也导致基于品味的画廊和风格的一致性出现,推荐算法个性化的承诺实际上是在为用户构建信息房间,但用户被限制在算法识别的偏好范围内难以接触不同的品味。算法的显著影响意味着稀有风格无法获得流量和支持机会,市场的多样性也会受到影响。根据历史数据优化推荐会

偏向于已知的风格和主题且无法识别前沿创新，当市场充斥着由算法引导的安全选择时艺术生态系统的创新发展可能会停滞，小型和中型内容创作者就能够无需中间人直接与市场互动。艺术家依赖于平台的用户资料和流量分配等，平台则通过算法规则和流量政策行使结构性权力，当平台调整算法时，创作者的收入可能会大幅波动使之成为职业生涯相关的一种风险。虽然在短期我国艺术品市场的行情与股票市场的表现可能呈现竞争态势，但从历史走势来看，艺术品市场和股票市场的长期变动具有较强的同步性。所以，研究股市与艺术品市场间的相关性具有重要的现实意义，有助于阐释艺术品市场的发展态势，探究我国经济系统中主要市场间存在哪些联系和规律，从而找到理想的投资组合，各机构也可以据此开发更多的艺术金融产品[6]。用户和创作者都无法确切了解算法的推荐逻辑，平台可能会通过操纵算法来符合自身利益，而算法的权力又无法被有效监督。

对于可解释算法在艺术作品推荐中的应用，应该使创作者能够理解流量分发的基本逻辑来创造多样化的算法，并通过平衡机制在研究与应用之间为较不知名的风格保留机会。在平台上建立算法审查要让艺术作品推荐算法的基本原则及利益冲突规避机制包括加强数字版权保护以及明确人工智能支持创作的权利归属和收益分配。推广算法知识培训，有助于创作者理解算法逻辑而不完全受其支配，也要激励慢艺术的价值去支持那些需要长期时间投入的创作形式。

7. 结语

本文通过算法中介分析了电商平台利用算法技术革新油画的信任基础和价值创造的市场机制和算法对创造力机制的影响。算法的发展通过数据驱动的声誉追踪和智能匹配从技术工具转变为市场系统创造了新的计算信任，对传统画廊的主导起到一部分制约作用，但也形成了新的算法模式，价值发现通过根据流行度来引导收藏者，价值评估从参考定价转向算法定价，价值实现也从现场体验转向数据转换。算法对作品创作机制有双面影响，创作者通过数据驱动直觉追踪预测行为，平台更新审美标准扩展了创造能力也引发了对美学同质化和自主性丧失的担忧。

算法中介意味着算法作为数据中介和审美评判的工具，是一个理解数字平台和艺术市场之间复杂关系的用处。艺术市场的电商平台应该将商业与艺术独特作品之间平衡，而艺术家也应该自己提高创作能力在平台逻辑和发挥自身创作价值中找到力量，在不可逆的数字化趋势下艺术不能在算法中介的过程中消失是我们必须面对的问题。

参考文献

- [1] 徐心, 叶强, 王汉生, 等. 大模型时代数智商务: 理论进展、关键科学问题与方法路径[J]. 中国科学基金, 2025, 39(5): 686-704.
- [2] 江凌. 我国书画类艺术品资产组合及投资收益优化[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2024, 41(5): 58-70.
- [3] 王天夫. 数字时代的社会连接与研究转变[J]. 中国社会科学评价, 2024(1): 27-36+157-158.
- [4] 闻翔. 艺术市场全球化的社会学叙事: 表现、机制与后果[J]. 学术月刊, 2022, 54(8): 118-128.
- [5] 蔡一帆, 童昕. 全球价值链下的文化产业升级: 以大芬村为例[J]. 人文地理, 2014, 29(3): 115-120.
- [6] 李平, 徐佳宁. 我国艺术品市场和股票市场的系统相关性分析[J]. 管理评论, 2020, 32(7): 123-137.