

公共数据开放对企业数字技术创新的影响研究

康芮莹, 潘 芊, 徐 洁, 李秋豫

南京邮电大学经济学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年6月22日; 录用日期: 2026年7月6日; 发布日期: 2026年8月11日

摘 要

在数字经济快速发展的背景下, 公共数据开放共享对激发企业创新活力具有重要意义。本文以2010~2023年中国A股上市企业为研究对象, 利用地方政府数据开放平台上线作为准自然实验, 构建多期双重差分模型, 考察公共数据开放对企业数字技术创新的影响及作用机制。研究发现: 公共数据开放显著提升了企业数字技术创新水平, 该结论经过一系列稳健性检验后依然成立。机制分析表明, 公共数据开放通过提升企业资产利用效率、增强市场公平竞争程度以及缓解企业融资约束三条路径, 共同驱动企业数字技术创新。异质性分析显示, 该促进效应在非国有企业、成长期企业、东部地区企业以及高科技行业企业中更为显著。本文为理解公共数据开放的微观创新效应提供了实证支持, 也为优化数据要素配置提供了政策启示。

关键词

公共数据开放, 企业数字技术创新, 多期双重差分

Research on the Impact of Open Public Data on Enterprise Digital Technology Innovation

Ruiying Kang, Qian Pan, Jie Xu, Qiuyu Li

School of Economics, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing Jiangsu

Received: June 22, 2026; accepted: July 6, 2026; published: August 11, 2026

Abstract

Against the backdrop of the rapid development of the digital economy, the opening and sharing of public data is of great significance for stimulating the innovation vitality of enterprises. Taking China's A-share listed firms from 2010 to 2023 as the research sample, this paper regards the launch of local government data open platforms as a quasi-natural experiment, and constructs a time-varying difference-in-differences model to investigate the impact and mechanism of public data openness

文章引用: 康芮莹, 潘芊, 徐洁, 李秋豫. 公共数据开放对企业数字技术创新的影响研究[J]. 电子商务评论, 2026, 15(8): 293-303. DOI: 10.12677/ecl.2026.158876

on enterprise digital technology innovation. The results show that public data openness significantly improves the level of enterprise digital technology innovation, and this conclusion remains valid after a series of robustness tests. Mechanism analysis indicates that public data openness drives enterprise digital technology innovation through three channels: improving asset utilization efficiency, strengthening the degree of fair market competition, and alleviating corporate financing constraints. Heterogeneity analysis reveals that the promotion effect is more pronounced in non-state-owned enterprises, growth-stage enterprises, enterprises in eastern regions, and high-tech industries. This paper provides empirical support for understanding the micro-innovation effects of public data openness, and also offers policy implications for optimizing the allocation of data factors.

Keywords

Public Data Openness, Enterprise Digital Technology Innovation, Time-Varying Difference-in-Differences

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着数字经济高速发展，数据跃升为驱动经济增长与社会变革的核心力量。在国家数据局政策导向下，各地正积极探索公共数据要素化改革的实施路径。2012 年上海上线“上海市政府数据服务网”，此后各省市数据开放平台迅速发展。2024 年 9 月 21 日，《中共中央办公厅 国务院办公厅关于加快公共数据资源开发利用的意见》¹系统部署相关工作，为加快公共数据资源开发利用，充分释放公共数据要素潜能，推动高质量发展。

企业作为数字经济发展的核心主体，在数字技术创新实践中仍普遍面临数据获取成本高昂、质量参差不齐等困境。公共数据具备海量、权威、场景多元等优势，能为企业数字化转型提供低成本核心数据支撑。因此，探究公共数据开放对企业数字技术创新的影响机制与路径，具有重要理论与现实意义。

本文研究拓展主要体现在：(1) 将公共数据开放与企业数字技术创新纳入统一分析框架；(2) 从企业资产利用效率、市场公平竞争程度和企业融资约束三大渠道，剖析公共数据开放的内在机制；(3) 从区域、行业及企业三重维度开展异质性分析。

2. 文献综述

2.1. 公共数据开放的影响效应研究

公共数据开放对经济高质量发展具有重要影响。一方面，政府数据开放能够有效提升政府绩效[1]，推动智慧城市建设和社会服务均等化[2]，提升城市创新和创业活跃度。另一方面，公共数据开放能够加快数据要素融入生产体系，优化经济结构[3]。在微观层面，政府数据开放能够促进企业创新[4]，提高企业全要素生产率[5]。

相关研究表明，公共数据开放能够促进企业数据资产化，推动数据要素价值加快释放[6]；同时有助于提升企业新质生产力，主要通过缓解信息不对称、增强企业吸收能力、推动数字化转型实现[7]。此外，

¹https://www.gov.cn/zhengce/202410/content_6978911.htm

其还能促进民营企业持续性创新投入与产出, 增强企业组织韧性及风险应对能力[8]。从制造业视角看, 公共数据开放还能显著推动企业智能化转型, 而且开放质量越高, 这种促进作用通常越明显[9]。

2.2. 企业数字技术创新的影响因素研究

数字技术创新是以数字化思维为导向、数据为基础性资源、数字技术为工具重组生产要素的过程。通过整合多源数据并运用数据分析技术, 企业能够挖掘数据中的商业价值, 优化资源配置[10]。外源性数据和信息的进入会推动企业内部交流互动向平台化、数字化转变[11], 刺激企业强化数字技术创新能力。

从既有研究看, 企业数字技术创新的形成既依赖于数据等关键要素的持续供给, 也受到企业自身能力基础和外部发展环境的共同影响。一方面, 开放公共数据能够通过强化创新基础支撑、提升创新意愿和增强创新动力, 显著提升企业数字创新水平[12]。另一方面, 降低转型成本、改善内部控制、促进区域人才与技术集聚、提高区域创新水平, 也是推动企业数字化转型和数字技术创新的重要条件[13]。此外, 数字经济政策同样促进了企业数字技术创新, 其作用机制是缓解融资约束、提升人力资本质量和提高风险承担水平[14]。

2.3. 公共数据开放对企业数字技术创新的相关研究

公共数据开放为企业数字技术创新提供了多维度的基础支撑: 其不仅为企业搭建了低成本获取数据要素的渠道, 有效提升数据使用效率[15], 还通过降低企业与政府间的信息不对称[16], 进一步推动企业加大数字化投入。围绕二者之间的核心关联, 近年来相关研究采用准自然实验等更严谨的识别方法开展检验, 现有文献普遍证实, 公共数据开放对企业数字技术创新具有显著的促进作用, 且这种带动效应在数字技术发明创新领域表现得更为突出[17]。在此基础上, 公共数据开放还能通过优化营商环境、推动企业数字化转型等路径, 进一步强化企业数字技术创新的支撑条件[18]。

3. 理论分析与研究假设

3.1. 公共数据开放与企业数字技术创新

公共数据开放作为数据要素市场构建的关键环节, 对企业数字技术创新具有显著的推动作用。公共数据开放降低了企业在数据获取、处理和分析上的成本, 使企业能够更高效地利用数据资源, 优化生产流程, 创新商业模式。同时, 政府数据开放增加了知识存量, 促进知识流动, 有效缓解信息不对称问题, 提升企业数字技术创新成功率。据此提出:

H1: 公共数据开放平台的上线能促进企业数字技术创新水平。

3.2. 影响机制分析

3.2.1. 企业资产利用效率

公共数据开放提升了信息透明度, 减少资源浪费, 降低制度性交易成本[9], 增强企业整合内外部资源的能力, 为数字技术创新提供内部资源支撑。具体来看, 企业可以利用地方政府开放的道路交通运行、重点行业用能监测和气象观测等数据, 优化原材料采购、库存配置, 提高设备利用率、存货周转率和资金使用效率, 从而为数字技术创新腾挪更多内部资源。据此提出 H2a。

H2a: 公共数据开放能够提升企业资产利用效率, 为数字技术创新提供持续的内部支撑。

3.2.2. 营商环境

公共数据开放通过提升市场公平竞争程度, 倒逼企业以数字技术创新构建核心竞争力。中小企业能够以较低成本获取权威数据, 缩小信息差距, 竞争对技术创新的倒逼作用愈发显著[19]。例如, 企业可利

用政府采购公告、公共资源交易、市场主体登记等开放数据,识别行业需求、竞争及监管动态,调整产品定位、渠道布局与技术投入;对中小企业而言,这类权威数据能降低市场搜寻和试错成本,助力其通过数字技术创新形成差异化优势。据此提出 H2b。

H2b: 公共数据开放能够通过优化营商环境、提升市场公平竞争程度,倒逼企业进行数字技术创新,提高企业市场竞争力。

3.2.3. 企业融资约束

公共数据开放通过提升政府透明度,使企业及时获取政策信息并稳定发展预期[16],缓解融资过程中的信息劣势,增强金融机构信任,提升融资可得性[20]。例如,企业可利用各地开放的科技申报、财政补贴、政府采购、信用公示及知识产权质押等数据,匹配适用政策并向金融机构展示合规经营、订单及技术实力;金融机构借助这些数据可快速识别企业潜力,降低尽调成本与风险,进而改善企业融资条件。据此提出 H2c。

H2c: 公共数据开放能够降低政策不确定性和融资障碍,优化企业外部制度与资金环境,为数字技术创新提供有利条件。

4. 研究设计

4.1. 数据来源

本文选取 2010~2023 年 A 股上市企业作为初始样本。企业数据来自 CSMAR 和 WIND 数据库,城市数据来自《中国城市统计年鉴》²、CNRDS,地方政府数据开放数据来自《中国地方政府数据开放报告》³。样本处理:(1)剔除金融行业;(2)剔除*ST、ST 和 PT 公司;(3)剔除资产负债率 ≥ 1 或 ≤ 0 的样本;(4)剔除关键变量缺失严重的企业;(5)对连续变量进行 1%~99%缩尾处理。

4.2. 变量设定

4.2.1. 被解释变量

企业数字技术创新(Digtech)。结合国际专利分类号(IPC)识别数字技术专利,以企业年度数字技术专利申请数量加 1 取自然对数衡量。

4.2.2. 解释变量

政府公共数据开放(dataopen)。以地方政府数据开放平台的上线设立与否作为地区公共数据开放水平的代理变量,建立多期双重差分模型。

4.2.3. 控制变量

企业层面:公司规模(size)、资产负债率(lev)、托宾 Q 值(tobinq)、销售毛利率(grossprofit)、董事规模(board)、营业收入增长率(growth)、上市年限(listage)。地区层面:人力资本水平(human)、教育支出水平(edu_cost)、产业结构(structure)。

4.3. 模型构建

4.3.1. 基准回归模型

由于地方政府公共数据开放平台为分批次构建,因此本文构建了如下多期双重差分模型:

$$Digtech_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 dataopen_{i,t} + \beta_2 Control_{i,t} + \sum Firm + \sum Year + \varepsilon_{i,t} \quad (1)$$

²<http://www.tjnjw.com/hangye/c/zhongguo-chengshi-tongjiniannianjian.html>

³<https://ifopendata.fudan.edu.cn/report>

$$dataopen_{i,t} = treat_i \times post_t \quad (2)$$

其中, $Digtech_{i,t}$ 为被解释变量企业数字技术创新; $dataopen_{i,t}$ 为解释变量公共数据开放, 具体为 $treat_i$ 与 $post_t$ 的交互项; $Control_{i,t}$ 为所有控制变量; $\Sigma Firm$ 为企业固定效应; $\Sigma Year$ 为年份固定效应; $\varepsilon_{i,t}$ 为残差项。

4.3.2. 中介效应模型

为验证企业资产利用效率、营商环境和融资约束的影响机制, 构建如下中介效应模型:

$$Median_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 dataopen_{i,t} + \beta_2 Control_{i,t} + \Sigma Firm + \Sigma Year + \varepsilon_{i,t} \quad (3)$$

其中, $Median_{i,t}$ 为中介变量, 分别为企业资产利用效率(Asset_turn), 营商环境(Market_compete)以及企业融资约束(SA)。

5. 实证分析

5.1. 基准回归分析

表 1 报告了基准回归结果。列(1)为单变量回归, $dataopen$ 系数为 0.5887, 在 1%水平上显著为正。列(2)至(5)逐步纳入企业固定效应、年份固定效应及控制变量后, 系数均在 5%或 1%水平上显著。结果表明公共数据开放对企业数字技术创新具有显著促进效应, H1 得以验证。

Table 1. Baseline regression test

表 1. 基准回归检验

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Digtech	Digtech	Digtech	Digtech	Digtech
dataopen	0.5887*** (0.0269)	0.5709*** (0.0202)	0.3455*** (0.0386)	0.0574*** (0.0222)	0.0538** (0.0232)
_cons	0.6998*** (0.0178)	0.7093*** (0.0105)	0.8267*** (0.0224)	0.9751*** (0.0115)	-7.7950*** (0.9813)
Controls	NO	NO	NO	NO	YES
企业固定	NO	YES	NO	YES	YES
年份固定	NO	NO	YES	YES	YES
N	31,209	30,857	31,209	30,857	25,446
adj. R ²	0.053	0.662	0.069	0.692	0.716

注: *, **, ***分别表示在 10%、5%、1%的显著性水平上显著, 括号内为企业聚类稳健标准误, 下同。

5.2. 平行趋势检验

平行趋势检验结果如图 1 所示。政策实施前, 估计系数在零值附近波动且置信区间包含零点, 满足平行趋势假设。政策实施后, 效应由不显著转为显著为正且持续增强。

5.3. 安慰剂检验

为排除其他因素对企业数字技术创新的影响, 本文随机选择处理组城市并为其随机设定政策实施时间, 生成用于安慰剂检验的虚拟变量后进行回归分析, 并将该过程重复 500 次, 将这 500 次所得到的回归系数估计值与对应 P 值绘制成核函数图。由图 2 可以看出, 核密度曲线呈现出以零点为峰值的近似正

态分布形态。同时，对应 P 值则呈现相对均匀的分布特征，大部分 P 值远高于 1% 的显著性水平，且真实估计值位于右侧，远离其系数分布区间。这表明，基准回归的积极效应很可能源于公共数据开放这一政策冲击，基准回归结果较为稳健。

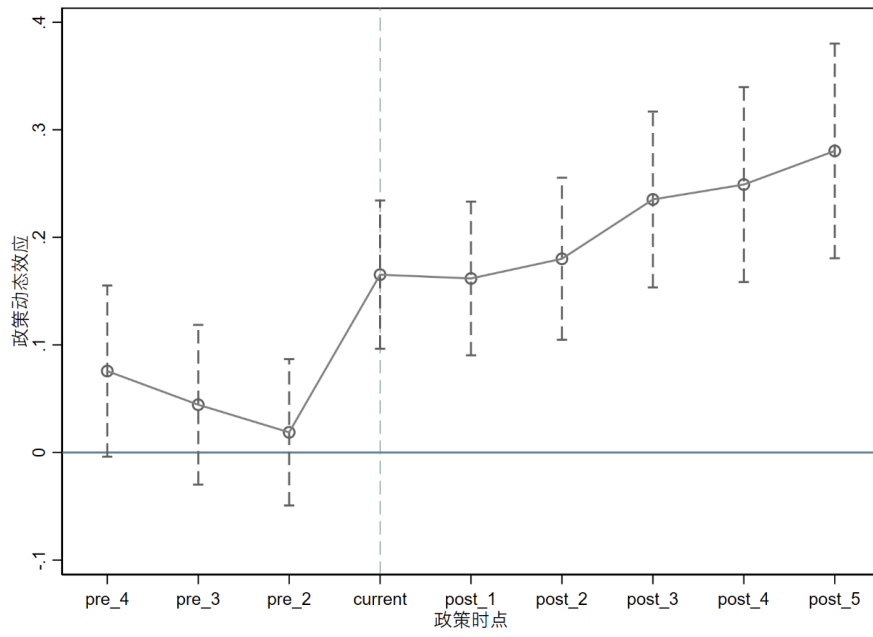


Figure 1. Parallel trend test
图 1. 平行趋势检验

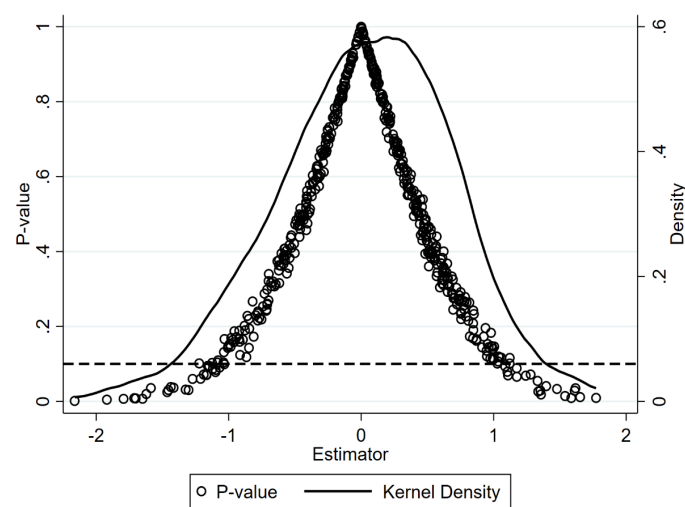


Figure 2. Placebo test
图 2. 安慰剂检验

5.4. 其他稳健性检验

为检验基准回归结果的可靠性，本文采用多种方法开展稳健性检验，结果见表 2 和表 3。首先，更换被解释变量为专利被引数量重新回归，表 2 列(1)中 $dataopen$ 系数在 5% 水平上显著为正，说明结论不依赖于特定测度指标。其次，将核心解释变量滞后一期以缓解时滞，表 2 列(2)中系数仍在 5% 水平显著，表

明政策促进作用具有持续性。再次，剔除直辖市样本以排除行政层级干扰，表 2 列(3)中核心变量系数依旧显著为正，结果具有普适性。最后，控制大数据综合试验区、宽带中国、智慧城市等政策虚拟变量，表 3 列(1)至列(4)显示 dataopen 系数依然显著为正，与基准结论一致。因此，本文核心研究结论具有稳健性。

Table 2. Robustness check

表 2. 稳健性检验

	(1)	(2)	(3)
	专利被引数量	滞后一期	剔除直辖市
dataopen	0.0485** (0.0242)	0.0456** (0.0196)	0.0543** (0.0273)
_cons	-1.1600 (0.8502)	-7.7963*** (0.9805)	-8.9779*** (1.0314)
Controls	YES	YES	YES
企业固定	YES	YES	YES
年份固定	YES	YES	YES
N	25,440	25,446	19,504
adj. R ²	0.802	0.716	0.699

Table 3. Regression results controlling for the effects of other policies

表 3. 排除其他政策影响回归结果

	(1)	(2)	(3)	(4)
	Digtech	Digtech	Digtech	Digtech
dataopen	0.0539** (0.0233)	0.0515** (0.0235)	0.0541** (0.0236)	0.0523** (0.0237)
bigdata	0.0080 (0.0385)			0.0071 (0.0382)
broadband		0.0370 (0.0378)		0.0363 (0.0379)
smartcity			-0.0103 (0.0434)	-0.0089 (0.0429)
_cons	-6.2652*** (1.8163)	-6.3956*** (1.8290)	-6.1820*** (1.8244)	-6.4549*** (1.8239)
Controls	YES	YES	YES	YES
企业固定	YES	YES	YES	YES
年份固定	YES	YES	YES	YES
N	25,393	25,393	25,393	25,393
adj. R ²	0.716	0.716	0.716	0.716

6. 影响机制检验与异质性分析

6.1. 影响机制检验

6.1.1. 企业资产利用效率

理论分析表明，政府数据开放可通过优化企业内部资源配置效率，推动企业创新能力提升。本文参

考相关研究,以企业总资产周转率衡量资产利用效率,回归结果如表 4 列(1)所示,政府数据开放(dataopen)的回归系数在 5%水平下显著为正,说明其能显著提升企业资产运营效率。公共数据开放降低了企业信息搜寻与处理成本,助力企业科学决策,推动要素高效配置,为数字技术创新提供资源支撑,假设 H2a 得到验证。

6.1.2. 营商环境

公共数据作为重要公共资源,其开放打破了数据垄断与“信息孤岛”,为各类市场主体创造了平等的数据获取环境。本文选取市场公平竞争程度(Market_compete)作为中介变量,回归结果见表 4。表 4 列(2)显示,政府数据开放的回归系数在 1%水平下显著为正,表明其能显著提升市场公平竞争水平,削弱部分企业凭借信息优势形成的垄断地位。在公平竞争环境下,企业难以依靠非对称信息获取超额收益,转而聚焦技术创新、产品与服务升级,有效推动数字技术创新,假设 H2b 得到验证。

6.1.3. 企业融资

公共数据开放可通过制度生态效应赋能企业数字技术创新,缓解企业融资约束是重要传导路径。本文选用 SA 指数衡量融资约束并构建中介变量,回归结果如表 4 列(3)所示,政府数据开放的回归系数在 5%水平下显著为负,表明其能有效减轻企业融资压力。数据开放减少信息不对称,提升企业信息透明度与信誉,助力企业获得外部融资、降低融资成本,为数字技术创新提供资金保障,假设 H2c 得到验证。

Table 4. Mechanism test results
表 4. 机制检验结果

	(1)	(2)	(3)
	Asset_turn	Market_compete	SA
dataopen	0.0119** (0.0054)	0.0091*** (0.0007)	-0.0026** (0.0012)
_cons	0.0030 (0.2506)	0.0601 (0.0391)	-21.6822*** (0.0633)
Controls	YES	YES	YES
企业固定	YES	YES	YES
年份固定	YES	YES	YES
N	25,442	25,439	25,446
adj. R ²	0.750	0.885	0.920

6.2. 异质性检验

6.2.1. 企业产权性质

国有企业与政府联系紧密,能更早、便捷地获取高质量公共数据,并依托体制优势将其整合入创新体系,为数字技术创新提供支撑。非国有企业处于激烈市场竞争中,资源约束明显,对公共数据需求更迫切。政府数据开放后,国有企业的获取优势被削弱,非国有企业的获取能力相对增强。表 5 列(1)和(2)结果显示,政府数据开放对非国有企业数字技术创新的影响在 1%水平上显著为正,在国有企业中不显著,表明其对非国有企业的促进作用更明显。

6.2.2. 企业生命周期

企业生命周期是塑造企业创新模式与能力的关键因素。本文参考相关文献,将企业划分为成长期、

成熟期与衰退期，表 5 列(3)至(5)结果显示，公共数据开放对成长期企业的数字技术创新具有显著促进作用，对成熟期、衰退期企业则影响不显著。成长期企业创新动力强但资源约束突出，可借助公共数据缓解信息不对称与融资压力；成熟期企业资源充足、政策边际效应弱，衰退期企业创新动力不足、资源匮乏，均难以利用政策红利，可见其创新激励效应主要集中在成长期企业，政策效果依赖企业发展阶段与创新活力。

6.2.3. 企业所处地区

企业能否借助公共数据实现创新突破，与其所处地区的数字生态和发展条件密切相关。东部地区数字生态完善、基础设施与创新要素集聚，能更高效地将公共数据转化为创新优势；中西部地区数字化基础薄弱、要素支撑不足，企业获取与运用公共数据成本较高，难以充分释放创新红利。回归结果如表 6 列(1)和(2)所示，东部地区企业政府数据开放的回归系数为 0.0609，在 1%水平上显著为正，中西部地区企业则不显著，说明东部地区企业更能有效转化公共数据价值。

6.2.4. 企业所处行业特征

高科技行业技术积淀深厚、研发投入持续，能快速适配并利用公共数据提升数字创新水平；非高科技行业同质化竞争激烈、创新氛围弱，难以实现数据与业务深度融合。本文将样本分为两组，回归结果如表 6 列(3)(4)显示，高科技行业企业政府数据开放回归系数为 0.094，在 1%水平上显著为正，非高科技行业企业则不显著，表明高技术企业更能有效利用政府开放数据促进数字技术创新。

Table 5. Heterogeneity of property rights nature and life cycle across enterprises
表 5. 企业产权性质与生命周期异质性

	产权性质			生命周期	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	非国有企业	国有企业	成长期	成熟期	衰退期
dataopen	0.0892*** (0.0282)	0.0212 (0.0403)	0.0719*** (0.0270)	0.0156 (0.0698)	0.0243 (0.0534)
_cons	-9.0345*** (1.2498)	-6.4426*** (1.5641)	-7.0249*** (1.3440)	-9.9956* (5.9302)	-9.8928*** (2.2416)
Controls	YES	YES	YES	YES	YES
企业固定	YES	YES	YES	YES	YES
年份固定	YES	YES	YES	YES	YES
N	16,702	8744	17,612	2223	3722
adj. R ²	0.698	0.747	0.722	0.686	0.709

Table 6. Heterogeneity between corporate executives and industry affiliation
表 6. 企业高管与所处行业异质性

	所处地区		所处行业特征	
	(1)	(2)	(3)	(4)
	东部	中西部	高科技行业	非高科技行业
dataopen	0.0609*** (0.0265)	0.0043 (0.0496)	0.0940*** (0.0305)	0.0073 (0.0297)
_cons	-7.0696*** (2.7772)	-5.5914*** (1.5393)	-10.0539*** (1.1238)	-3.7472** (1.5998)

续表

Controls	YES	YES	YES	YES
企业固定	YES	YES	YES	YES
年份固定	YES	YES	YES	YES
<i>N</i>	19,382	6064	16,197	9226
adj. <i>R</i> ²	0.728	0.666	0.721	0.646

7. 结论与政策建议

本文基于 2010~2023 年 A 股上市企业面板数据，以地方政府公共数据开放平台上线作为准自然实验，构建多期双重差分模型，系统探究了公共数据开放对企业数字技术创新的影响效应、作用机制及异质性特征。结果表明：公共数据开放显著提升了企业数字技术创新水平，该结论在经过平行趋势检验、安慰剂检验、替换变量测度等一系列稳健性检验后依然成立。机制检验发现，公共数据开放通过提升企业资产利用效率、增强市场公平竞争程度、缓解企业融资约束三条路径，共同驱动企业数字技术创新。异质性分析显示，这一激励作用在非国有企业、成长期企业、东部地区企业以及高科技行业企业中更为显著。基于上述结论，提出以下政策启示：

第一，立足企业微观主体，精准对接差异化需求。针对非国有企业、成长期企业普遍面临的资源约束紧、创新动力强等特点，应依托平台，强化信息供给与信用赋能，为企业提供更精准的数据服务。对于国有企业，则需进一步完善数据使用与创新激励机制，激发其所掌握数据的要素转化潜力，避免因体制优势而弱化创新动力。同时，应加强企业数字化能力建设，通过政策引导与培训支持，帮助企业提升数据素养，引导企业将公共数据深度融入运营决策与商业模式创新，切实提升数据驱动创新的实践成效。

第二，聚焦行业发展特征，营造公平竞争生态。充分发挥数据在高科技行业的赋能优势，扩大研发、技术与产业类公共数据开放，助力企业持续开展数字技术创新，巩固核心竞争力。对于非高科技行业，应加大基础数据供给力度，降低数据使用门槛，推动数据与业务流程深度融合，激发传统行业的创新活力。以公共数据普惠性开放打破信息壁垒，破除行业垄断与资源垄断，保障各类市场主体平等获取数据要素，引导市场竞争回归技术创新、产品质量和服务优化的核心赛道，形成大中小企业协同创新的良性竞争格局。

第三，优化区域数字布局，缩小区域发展差距。支持东部地区进一步完善公共数据开放生态，打造数据要素高效配置与创新引领高地，发挥先行示范作用。加大对中西部地区数字基础设施与数据平台的建设投入力度，提升公共数据供给能力与服务水平，降低企业获取和利用公共数据的成本，逐步缩小区域间的数字化差距。推动区域间公共数据共享与创新协同，建立跨区域数据流通机制，使公共数据开放红利更均衡地惠及各地企业，助力区域协调发展和企业数字技术创新能力的整体提升。

综上所述，公共数据开放作为数据要素市场化配置改革的关键举措，对于激发企业创新活力、推动数字经济与实体经济深度融合具有重要意义。未来应进一步深化公共数据开放体制机制改革，优化数据要素配置，充分释放公共数据对微观企业创新的赋能效应，为实现科技创新与高质量发展目标提供坚实支撑。

基金项目

江苏省大学生创新创业训练计划省级立项项目“公共数据开放对企业数字技术创新的影响研究——基于政府数据平台上线的准自然实验”(项目编号：202510293101Y)。

参考文献

- [1] 张艳丽, 张馨元, 康伟. 省级政府如何实现数据开放高绩效?——基于 31 个省的实证研究[J]. 科学决策, 2022(10): 68-80.
- [2] 司林波, 刘畅, 孟卫东. 政府数据开放的价值及面临的问题与路径选择[J]. 图书馆学研究, 2017(14): 79-84.
- [3] 黄如花. 我国政府数据开放共享标准体系构建[J]. 图书与情报, 2020(3): 17-19.
- [4] 陈艳利, 蒋琪. 数据生产要素视角下开放公共数据与企业创新——基于建立公共数据开放平台的准自然实验[J]. 经济管理, 2024, 46(1): 25-46.
- [5] 彭远怀. 政府数据开放的价值创造作用: 企业全要素生产率视角[J]. 数量经济技术经济研究, 2023, 40(9): 50-70.
- [6] 王振东, 裴成荣. 公共数据开放对企业数据资产化的影响研究[J]. 统计与信息论坛, 2025, 40(9): 32-44.
- [7] 华德亚, 洪欣. 公共数据开放对企业新质生产力水平的提升效应——来自政府数据平台上线的准自然实验[J]. 政治经济学季刊, 2025, 4(2): 61-89.
- [8] 周涛, 宋宇, 高洋. 公共数据开放对民营企业持续性创新的影响[J]. 华东经济管理, 2026, 40(4): 64-75.
- [9] 章曼, 丁志帆. 公共数据开放与制造企业智能化转型[J]. 软科学, 2025, 39(12): 77-84.
- [10] 李正辉, 许燕婷, 陆思婷. 数据价值链研究进展[J]. 经济学动态, 2024(2): 128-144.
- [11] 祝合良, 王春娟. “双循环”新发展格局战略背景下产业数字化转型: 理论与对策[J]. 财贸经济, 2021, 42(3): 14-27.
- [12] 李荣华, 王娇娇, 张磊. 公共数据开放的新质生产力效应——基于企业数字创新的视角[J]. 财经研究, 2025, 51(10): 50-63.
- [13] 韩奇, 杨秀云. 公共数据开放能否促进企业数字化转型? [J]. 现代经济探讨, 2024(4): 44-59.
- [14] 黎文飞, 陈雪莹. 数字经济政策赋能企业数字技术创新: 效应与机制[J]. 财务研究, 2025(5): 56-72.
- [15] 张莉, 林安然. 中国地方政府数据开放与经济发展质量[J]. 公共行政评论, 2023, 16(2): 120-137+198-199.
- [16] 于文超, 梁平汉, 高楠. 公开能带来效率吗?——政府信息公开影响企业投资效率的经验研究[J]. 经济学(季刊), 2020, 19(3): 1041-1058.
- [17] 郑志强, 何佳俐, 陈尧. 公共数据开放与企业数字技术创新[J]. 财经研究, 2025, 51(2): 19-33.
- [18] 江静, 尹昱霖, 全洛平. 政府公共数据开放何以促进数实技术融合? [J]. 上海经济研究, 2025(12): 29-40.
- [19] 沈坤荣, 林剑威. 链“岛”成“陆”: 公共数据开放的技术创新效应研究[J]. 管理世界, 2025, 41(2): 83-104.
- [20] 杜善重, 连立帅. 公共数据开放对企业技术创新的影响机理研究[J]. 科研管理, 2025, 46(10): 40-49.