

数字经济背景下电子商务应用型人才培养的 热点演进与优化路径

——基于CiteSpace和VOSviewer的文献计量分析

胡杨晓天, 陈 欣

江苏大学京江学院, 江苏 镇江

收稿日期: 2026年6月22日; 录用日期: 2026年7月6日; 发布日期: 2026年8月11日

摘 要

数字经济背景下, 电子商务应用型人才培养面临产业需求与教育供给的结构性矛盾。为精准把握电子商务应用型人才培养领域的研究脉络、热点演化规律与前沿方向, 本文以CNKI数据库2016~2025年401篇核心文献为研究对象, 运用CiteSpace与VOSviewer工具开展关键词的可视化分析。结果显示, 模块化Q值为0.8596, 加权平均轮廓值S为0.9592, 聚类结构显著, 共形成16个核心聚类; 领域内已形成以“人才培养”为核心, 以“应用型人才”“培养模式”“产教融合”“课程体系”为关键支柱的研究框架, 热点演化呈现清晰的三阶段特征, 并分化出五大主题集群。基于关键词的可视化挖掘结果, 本文选取培养模式创新、课程体系重构、产教协同机制、人才定位适配四大核心主题进行深度阐述, 并提出对应的优化路径, 为电子商务应用型人才培养的理论研究与实践改革提供实证参考。

关键词

电子商务, 应用型人才培养, 数字经济, 可视化分析

Hotspots Evolution and Optimization Paths in the Training of E-Commerce Applied Talents under the Digital Economy

—A Bibliometric Analysis Based on CiteSpace and VOSviewer

Yangxiaotian Hu, Xin Chen

Jingjiang College, Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu

Received: June 22, 2026; accepted: July 6, 2026; published: August 11, 2026

Abstract

Under the backdrop of the digital economy, a structural contradiction exists between industry demands and educational supply in the training of e-commerce applied talents. To accurately grasp the research context, evolutionary patterns of hotspots, and frontier directions in this field, this study takes 401 core publications from the CNKI database between 2016 and 2025 as its research objects and employs CiteSpace and VOSviewer tools to conduct a visualization analysis of keywords. The results show a modularity Q value of 0.8596 and a weighted average silhouette S value of 0.9592, indicating a significant cluster structure with a total of 16 core clusters formed. Within the field, a research framework has been formed with “talent cultivation” at its core and “application-oriented talents” “cultivation models” “industry-education integration” and “curriculum systems” as its key pillars. The evolution of research hotspots exhibits three distinct stages, branching into five major thematic clusters. Based on the visualization mining results of keywords, this paper selects four core themes—innovation in training models, reconstruction of curriculum systems, mechanisms for industry-education collaboration, and alignment of talent positioning—for in-depth elaboration. Corresponding optimization paths are proposed to provide empirical references for theoretical research and practical reform in the training of e-commerce applied talents.

Keywords

E-Commerce, Applied Talent Training, Digital Economy, Visualization Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

数字经济的快速发展与电子商务业态的持续迭代,对应用型电商人才的岗位胜任力与复合素养提出了更高要求。地方高校与应用型本科院校作为电商人才培养的核心阵地,其培养模式、课程体系与产业需求的适配性直接影响区域数字经济发展质量。尤其是直播电商、跨境电商、农村电商等新业态的加速涌现,使人才供给与产业需求之间的结构性矛盾愈发突出[1]。

伴随着电子商务人才应用实践的蓬勃发展,电子商务应用型人才培养领域已形成较为丰硕的成果。在内涵界定方面,学界经历了从单一技能型向复合能力型的认识深化,将电子商务应用型人才界定为“既掌握数字技术与平台运营能力,又具备商业策划与项目管理素养,同时兼具创新思维与终身学习能力的新型人才”[2]。在培养模式方面,校企合作、产教融合、创新创业教育成为三大主要方向,订单班、现代学徒制、产业学院等多种实践形态得到了较为系统的探索[3]。在课程体系方面,学者们主张打破传统学科逻辑,推进项目化教学与模块化课程改革,构建兼顾基础性与灵活性的课程结构[4]。在产教融合方面,相关研究围绕协同育人机制、实训基地建设、“双师型”教师队伍建设等议题持续深入[5]。此外,伴随跨境电商、农村电商等新业态的兴起,面向细分领域的特色人才培养研究也开始受到关注[6]。

但现有研究仍存在明显不足:当前研究多侧重于定性阐释与典型案例剖析,尚未构建领域核心术语体系的系统性梳理框架及可视化表达范式,对关键词结构特征与主题集群规律的全局性把握存在明显短板。在研究热点演进脉络识别与前沿趋势预测方面,现有研究缺乏系统性的方法论支撑,难以形成具有明确方向指引的研究路径图谱。所提对策建议多停留在宏观指导原则层面,未充分结合实证数据进行针

对性验证, 导致其实际落地效能有待提升, 难以有效指导具体实践操作。

为弥补上述研究不足, 本文以数字经济发展为核心背景, 借助 CiteSpace 与 VOSviewer 工具对电子商务应用型人才培养领域的关键词进行多维度的可视化分析, 系统挖掘核心研究主题, 厘清十年间的研究热点演进脉络, 通过突现词分析识别领域前沿研究方向, 并在此基础上提出优化路径。本研究通过定量与定性相结合的方式, 既弥补了纯综述研究的主观性局限, 又增强了计量分析的解释力, 旨在为电子商务应用型人才培养的理论深化与实践创新提供整合性框架。

2. 数据来源与研究方法

2.1. 数据来源

本研究以中国知网(CNKI)作为核心数据源, 采用高级检索式: $SU = (\text{“电子商务”} + \text{“电商”})(\text{“应用型人才”} + \text{“人才培养”})\text{“产教融合”}$, 检索时间跨度为 2016 年 1 月至 2025 年 12 月, 得到文献 424 篇。经过去重、剔除通知公告、书评等非学术文献后, 最终获得有效文献样本 401 份, 提取关键词节点 299 个。

2.2. 研究方法

本研究采用 CiteSpace 与 VOSviewer 构建互补性分析框架。其中, CiteSpace 基于共现分析与聚类算法, 可通过时间线图还原研究热点的时序演化轨迹, 借助突现词检测识别领域前沿研究方向, 擅长捕捉研究主题的结构特征与历时性演变规律。VOSviewer 则基于 LinLog 标准化布局算法与模块化聚类技术, 在关键词共现网络的密度可视化、关联结构呈现方面具有显著优势, 二者结合可实现静态知识结构与动态演化趋势的双向验证, 全面覆盖关键词的多维度分析需求, 有效提升研究结论的稳健性与完整性。

CiteSpace 分析参数设置如下: 时间跨度为 2016~2025 年, 切片长度为 1 年, 选择标准为 g-index ($k = 25$), 剪枝方式为 Pathfinder。网络共包含 299 个节点、394 条连线, 网络密度为 0.0088。最大的一个连通子图包含 268 个节点, 占全部节点的 89%, 说明该领域研究主题高度集中。

VOSviewer 参数设置如下: 分析类型为关键词共现分析, 计数方法为全计数, 关键词最小出现频次设定为 5 次, 共筛选出符合条件的关键词 86 个。布局算法采用关联强度进行归一化, 聚类分辨率参数设置为 1.0, 生成的关键词共现网络聚类效果良好。

为保障分析结果的科学性, 本研究以模块化 Q 值与加权平均轮廓值 S 为核心质量检验指标: Q 值用于衡量聚类结构显著性, 临界值为 0.3; S 值用于衡量聚类内部同质性, 临界值为 0.7。本文 $Q = 0.8596$ 、 $S = 0.9592$, 均远高于临界值, 聚类结构显著、结果可靠。

3. 研究主题的可视化分析

3.1. 关键词共现网络与静态结构分析

VOSviewer 生成的关键词共现网络显示(图 1), 电子商务应用型人才培养领域排名前 10 位的高频关键词依次为: 人才培养(频次 167)、应用型人才(136)、培养模式(123)、产教融合(108)、课程体系(92)、跨境电子商务(80)、创新创业(67)、教学改革(43)、实践教学(37)、应用型高校(23)。从频次分布来看, “人才培养”以绝对优势居首位, 反映出该主题在研究网络中的核心地位; “应用型人才”“培养模式”“产教融合”“课程体系”构成第二梯队, 体现研究者对培养目标、培养过程、培养路径的持续关注; “跨境电子商务”“创新创业”“教学改革”等关键词的涌现则表明研究正在向业态细分、区域特色、价值引领等方向深化。

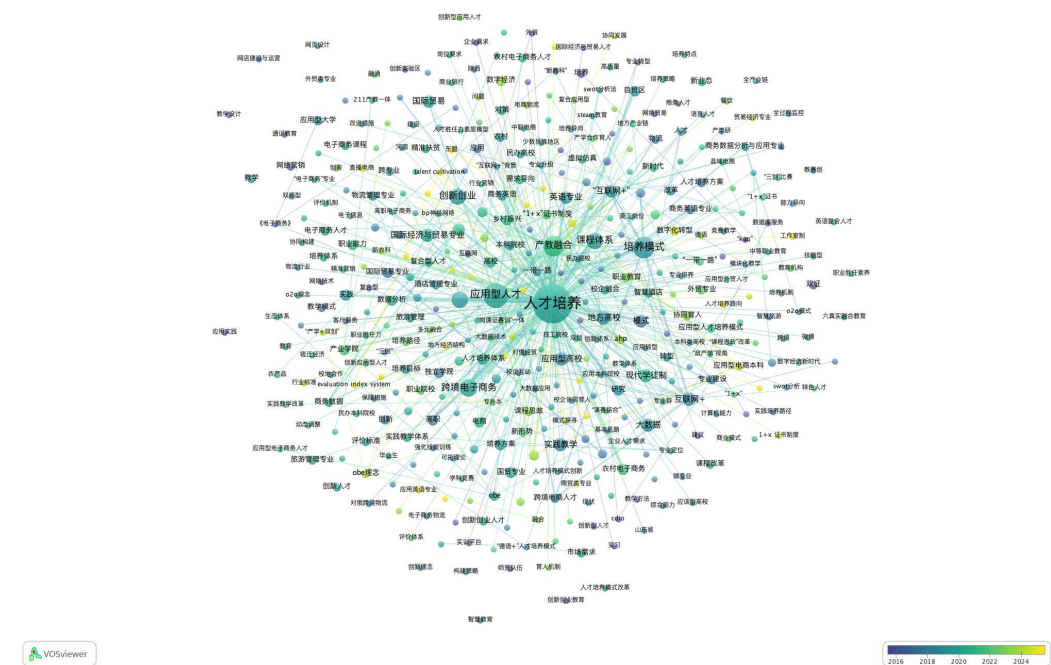


Figure 1. VOSviewer keyword co-occurrence network
图 1. Vosviewer 关键词共现图谱

从网络结构来看, 研究主题呈现“核心 - 边缘”结构特征。以“人才培养”为中心节点, 其与“应用型人才”“培养模式”“产教融合”“课程体系”形成强关联链路, 构成网络的核心骨架。围绕核心骨架, 五大主题集群清晰可辨, 各集群的研究重心与现有文献的研究脉络形成精准呼应。

第一集群以“人才培养”为核心, 聚焦了“教学改革”“培养路径”“实践教学”等关键词, 统领电子商务应用型人才培养的顶层设计、体系构建与质量保障, 是贯穿全领域研究的核心主线[7]; 第二集群以“应用型人才”为核心, 聚集了“人才定位”“数字素养”“岗位能力”“职业标准”等关键词, 关注人才培养目标与产业需求的适配性, 是该领域研究的逻辑起点[8]; 第三集群以“培养模式”为核心, 聚集了“校企合作”“现代学徒制”“产业学院”等关键词, 主要探讨产教协同育人的组织形态与运行机制, 这也是重点关注的研究方向; 第四集群以“课程体系”为核心, 聚集了“课程改革”“项目化教学”“1+X 证书”“模块化课程”等关键词, 聚焦教学内容重构与教学方法创新[9]; 第五集群以“产教融合”为核心, 聚集了“协同育人”“实训基地”“双师型教师”“顶岗实习”等关键词, 强调产教协同的机制构建与资源整合, 是破解人才培养与产业需求脱节的核心路径[10]; 围绕五大核心集群, 研究进一步向细分领域延伸, 其中“跨境电子商务”作为核心延伸方向, 聚集了“农村电子商务”“直播电商”等关键词, 体现研究对电商新业态、区域特色发展的探索, 是近年该领域的新兴研究热点。上述分析完整呈现了该领域研究热点的静态分布与核心关联, 下文将结合聚类图谱、时间线图谱与突现词分析, 进一步拆解研究热点的动态演化特征与前沿趋势。

3.2. 关键词聚类图谱与主题结构分析

CiteSpace 聚类分析共识别出 16 个核心聚类(图 2), 聚类标签依次为: # 0 人才培养、#1 大数据、#2 应用型人才、#3 应用型本科院校、#4 “互联网+”、#5 地方高校、#6 人才培养模式、#7 校企合作、#8 课程体系、#9 电子商务专业、#10 电子商务、#11 培养模式、#12 应用型、#13 东盟、#14 国际经济与贸易专业、#16 课程思政。

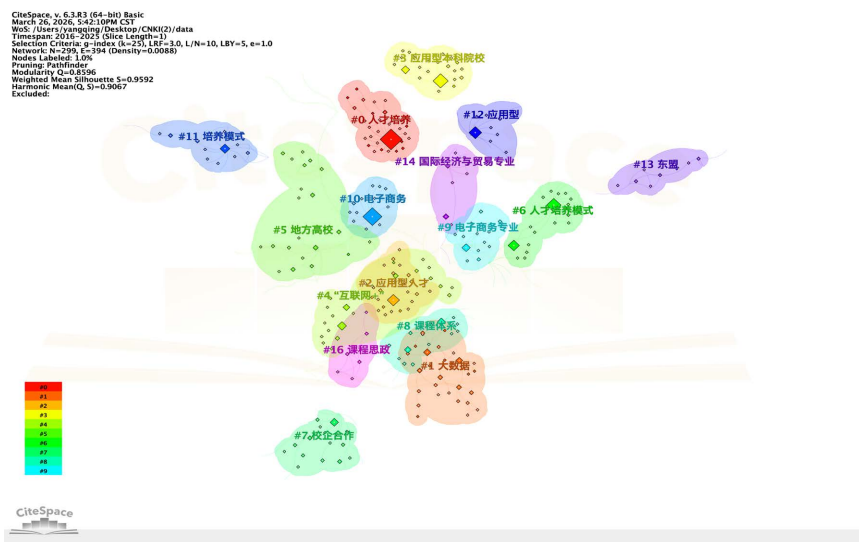


Figure 2. CiteSpace keyword cluster analysis

图 2. Citespace 关键词聚类分析

根据聚类规模与中心性, 可将 16 个聚类归纳为四大核心主题板块。第一板块为核心目标板块, 包括 #0 人才培养、#2 应用型人才、#12 应用型, 明确培养定位与目标。第二板块为实施路径板块, 包括 #5 地方高校、#6 人才培养模式、#7 校企合作、#8 课程体系、#16 课程思政, 聚焦培养过程的关键环节。第三板块为专业载体板块, 包括 #9 电子商务专业、#10 电子商务、#14 国际经济与贸易专业, 体现学科交叉特征。第四板块为新兴方向板块, 包括 #1 大数据、#3 应用型本科院校、#4 “互联网+”、#13 东盟, 代表特色发展方向。

四大主题板块完整覆盖了电子商务应用型人才培养的全链条研究逻辑, 清晰印证了学界的研究重点与认知演进过程。关于电子商务应用型人才的内涵研究, 学界经历了从单一技能型向复合能力型的认识深化, 将电子商务应用型人才界定为“既掌握数字技术与平台运营能力, 又具备商业策划与项目管理素养, 同时兼具创新思维与终身学习能力的人才”。在培养模式方面, 电子商务应用型人才培养形成了校企合作、产教融合、创新创业教育三大主要方向, 构建了订单班、现代学徒制、产业学院等多种实践形态。在课程改革方面, 学者们主张打破传统学科逻辑, 构建兼顾基础性与灵活性的课程结构, 推进项目化教学与模块化课程改革。与此同时, 部分研究者指出人才培养目标与产业需求错位、产教融合深度不足、培养模式同质化等突出问题, 为后续研究指明了方向。

3.3. 研究热点的时序演化分析

基于 CiteSpace 生成的关键词时间线图(图 3), 可完整呈现 2016~2025 年电子商务应用型人才培养领域研究热点的时序演化轨迹、主题兴衰规律与阶段发展特征。从图谱整体结构来看, 16 个核心聚类沿时间轴形成清晰的递进演化脉络, “#0 人才培养”聚类作为核心主线贯穿 2016~2025 年全周期, 节点规模最大、关联度最高, 始终是该领域的核心研究主题, 与前文 VOSviewer 共现网络的分析结果形成双向验证。围绕这条核心主线, 领域研究热点的演化与国家政策导向、电商产业发展、高等教育改革形成深度同频, 整体呈现出循序渐进的三阶段发展特征。

2016~2018 年是研究起步与框架搭建期, 该阶段的核心关键词节点集中于“互联网+”“应用型高校”“创新创业教育”“应用型人才”, 节点数量少、关联范围较窄, 聚类间的联动性较弱, 研究受“互联网+”行动计划的政策驱动, 核心聚焦于电子商务应用型人才培养的基础内涵界定、培养目标定位与

宏观框架搭建,学界在此阶段完成了“传统技能型人才”到“应用型复合人才”的认知初步深化,为领域后续研究奠定了核心逻辑框架[11][12]。进入 2019~2021 年的研究拓展与路径深化期,关键词节点规模快速扩大、关联网络显著延伸,核心热点从宏观定位转向落地实施路径,“课程体系”“校企合作”“1+X 证书制度”“课程思政”“应用型本科院校”成为该阶段的核心关键词,聚类间的联动性大幅增强,学界重点探索课程体系重构、校企协同育人、岗课赛证融合等可落地的实施路径,研究内容的实践性与针对性显著提升[13]。到 2022~2025 年的研究深化与前沿拓展期,关键词网络向细分领域、区域特色、数字赋能方向持续延伸,“产教融合”“乡村振兴”“产业学院”“东盟”“农村电子商务”“数字化转型”等成为时间线图谱的核心新兴节点,突现强度显著提升,这一阶段的研究受数字经济国家战略、乡村振兴战略、RCEP 协定生效的多重驱动[14]。研究呈现出两大核心转向:一是从浅层校企合作转向产教深度融合,重点探索产业学院、协同育人机制等长效模式,二是从通用型人才培养转向区域特色化培养,面向东盟跨境电商、农村电商等细分场景构建差异化培养体系,研究的时代性与实践导向性达到新的高度。



Figure 3. CiteSpace keyword timeline view
图 3. Citespace 关键词时间线图

3.4. 研究前沿与关键词突现分析

突现词分析是文献计量研究中识别领域热点转向、捕捉前沿研究趋势的核心方法,其核心是通过关键词的突现强度、突现时间窗口,精准定位不同阶段的新兴研究热点,预判领域未来的发展方向。本文通过 CiteSpace 生成的关键词突现图谱(图 4),共识别出 14 个核心突现关键词,完整反映了 2016~2025 年电子商务应用型人才培养领域的热点迭代规律与前沿趋势,从突现词的整体分布来看,领域研究热点的迭代节奏与时间线图谱的三阶段演化特征较为吻合,形成了清晰的演进逻辑。

2016~2018 年的研究起步期,核心高突现词为应用型人才培养、应用型高校、地方高校,这类突现词的突现时间早、持续时间短,是领域研究起步期的核心切入点,对应学界对电子商务应用型人才培养的主体、内涵、定位的基础探索,为后续研究划定了核心边界。2019~2021 年的研究拓展期,核心突现词为课程体系、应用型本科院校、乡村振兴、产业学院、“1+X”证书制度、跨境电子商务,这类突现词的突现强度显著提升,持续时间更长,对应领域研究从宏观框架向落地路径的深化,核心围绕人才培养的

核心环节展开探索,同时开始向乡村振兴、跨境电商等细分场景延伸,与职业教育改革的相关政策落地节奏同频。2022 年至今的研究深化期,突现词集中体现了当前领域的研究前沿与未来核心方向,其中产教融合以 4.16 的突现强度成为所有突现词中关注度最高的主题,且持续时间覆盖至 2025 年,说明产教融合已成为贯穿该领域的绝对核心研究主线,学界对其的关注度持续提升农村电子商务以 1.76 的突现强度成为持续高关注的细分方向,突现周期覆盖至 2025 年,说明面向乡村振兴的农村电商人才培养,是当前学界持续深耕的重点领域;数字经济、数字化转型作为突现时间最晚、持续至最新年份的前沿关键词,突现强度分别达到 1.63 与 1.57,说明数字技术赋能电商人才培养、适配数字经济发展的人才体系重构,是未来该领域最具潜力的研究方向,也为本文后续优化路径的提出提供了实证依据。



Figure 4. CiteSpace keyword burst detection map
图 4. Citesapce 关键词突现图

4. 核心主题的深度阐述与对策建议

4.1. 优化人才培养模式，破解同质化培养难题

时间线图谱显示,“培养模式”始终是贯穿十年研究的核心主题,也是当前同质化问题的核心痛点。现有研究与实践中,多数院校的电子商务专业培养方案存在内容趋同、培养目标模糊的问题,毕业生难以形成差异化的就业竞争力。安徽三联学院的实践案例显示,将企业真实运营项目嵌入日常教学,能有效提升学生的岗位适配能力,为破解同质化困境提供了明确参考[15]。

针对这一问题,应从宏观制度、中观模式、微观教学三个层次协同推进。

在宏观制度层面,建议教育主管部门制定差异化的专业建设指南,允许并鼓励院校根据所在区域产业特征自主设定培养目标与课程模块,避免采用单一标准、不加区分的评估方式。

在中观模式层面,院校应锚定地方电商产业的发展特点,制定差异化的培养方案:面向东部沿海数字经济发达城市,重点培养学生的平台运营、数字营销、数据分析能力;面向中西部地区正在崛起的电商枢纽,侧重培养物流供应链管理、区域品牌策划能力;面向农业县域,则重点打磨农村电商、农产品直播、县域供应链管理等实操技能,让培养目标始终贴合地方实际的人才需求。

在微观教学层面,全面推行校企双导师与项目化教学模式,由学校教师负责理论基础教学,企业一线运营人员负责实操技能指导,以真实电商项目为教学载体,让学生在实操过程中锻炼综合能力,替代传统单一的纯课堂教学模式。

4.2. 重构课程体系, 从知识传授转向能力培养

关键词突现分析显示,“课程体系”是2019~2021年突现强度最高的核心主题,也是人才培养落地的核心载体。传统电子商务课程体系多以学科理论为核心,存在重理论、轻实践,内容更新慢且与岗位需求脱节的问题。现有研究普遍认为,课程体系改革的核心,是让教学内容匹配电商行业的岗位能力要求。北京联合大学[6]的实践证明,以岗位能力为核心重构课程能显著提升学生的就业竞争力。

课程体系重构应区分基础层、方向层、实战层三个层次。

基础层以电子商务基础原理、商业底层逻辑、数字工具通用操作等内容为主,构建学生的专业知识体系与基础能力框架,这一层次全国院校可保持相对统一。

方向层则结合区域产业细分赛道设置差异化的专项教学内容,赋予学生根据职业发展规划和本地就业市场需求自主选择学习路径的空间。例如,浙江的院校可强化跨境电商与直播电商模块,河南的院校可突出农村电商与农产品上行模块,广东的院校可增加工业电商与供应链金融内容。

实战层需大幅增加项目化、实战化教学比重,将电商行业的职业技能标准、技能竞赛要求、企业真实项目转化为核心教学内容,合理压缩纯理论讲授的课时占比,扩充实操实训、项目演练的教学环节,让学生在沉浸式实践中掌握行业核心技能。同时,将职业素养培育全面融入专业课程建设,把诚信经营、工匠精神、行业规范等内容嵌入日常的专业教学环节,实现专业能力培养与职业素养提升的同向同行。

4.3. 深化校企协同, 推动产教融合从表面合作走向深度联动

关键词突现分析显示,“产教融合”是全领域突现强度最高、持续时间最长的前沿热点,是破解供需矛盾的核心纽带。现有实践中,多数校企合作仍停留在建设实训基地、企业人员开展讲座的浅层阶段,企业很少全程参与人才培养的核心环节,院校与企业的联动存在明显的脱节问题。长春建筑学院与当地电商协会的合作案例显示,全流程的校企协同能有效打通人才培养与就业的通道[4]。

深化校企协同应区分不同层次的合作模式,分别为基础合作层、深度融合层以及全链条联动层。

基础合作层包括共建实训基地、邀请企业人员进校讲座,适用于合作起步阶段,有助于建立初步的校企联系。

深度融合层通过共建产业学院、电商运营工作室等实体化教学平台,把企业的真实项目、运营场景直接搬进学校,让学生在校期间就能接触行业一线的真实工作内容,打破校园与产业之间的场景壁垒。

全链条联动层应建立校企深度联动的人才培养闭环机制,由院校与企业共同开展行业人才需求调研、共同制定培养方案、共同开发课程内容、共同评价学生培养质量,让企业的真实用人需求直接传导到人才培养的各个环节,从根源上避免院校闭门造车的培养困境。

不同区域的院校应选择适合本地产业特点的合作模式:在电商企业集聚的东部地区,可优先推进全链条联动;在电商企业相对分散的中西部地区,可先以产业学院为抓手,逐步深化。与此同时,积极完善校企合作的长效激励机制,院校应主动对接地方政府争取专项政策与资金支持,推动将企业参与人才培养纳入税收优惠、财政补贴、评优评先的考量范围,破解校企协同过程中企业参与意愿不足的难题。对于深度参与人才培养的企业,可授予“产教融合示范企业”等称号,提升其社会声誉。

4.4. 精准人才培养定位, 从通用型培养转向区域特色化培养

时间线图谱与突现分析均显示,地方高校、东盟、农村电商等区域特色主题,是2022年以来的核心新兴研究方向。在已有实践中,很多地方院校的电子商务专业人才定位模糊,照搬头部院校的培养方案,没有结合地方产业发展的实际需求,导致毕业生就业竞争力不足。

人才定位的精准化必须立足区域产业优势,构建差异化的培养体系。根据我国区域经济发展差异,

可将院校分为四种类型, 分别提出适配的培养定位:

第一类为外向型数字经济区域, 例如广东、浙江、江苏、上海等沿海发达省级行政单位。该类区域跨境电商、数字贸易发达, 应重点培养学生的跨境电商运营、跨文化沟通、外贸规则应用、国际物流管理等能力, 构建“跨境电商 + 小语种”或“跨境电商 + 数据分析”的复合培养体系。面向东盟贸易活跃的广西、云南等边境省级行政单位, 可结合“东盟”聚类研究热点, 增设东南亚市场文化、RCEP 规则解读等特色课程。

第二类为农业主产区与县域经济区域, 如河南、山东、四川、黑龙江等农业大省。该类区域农村电商、农产品上行需求旺盛, 应重点打磨农村电商运营、农产品品牌策划、直播带货、县域供应链管理等核心技能, 让人才培养直接服务于乡村振兴发展大局。可与当地农业合作社、县域电商服务中心合作, 围绕县域特色农产品开展电商实战项目。

第三类为电商产业集聚区, 如浙江义乌、江苏宿迁、福建泉州等特色产业带。针对地方成型的电商产业带、特色产业集群, 可开展深度在地化培养, 与当地的龙头企业、产业园区合作定制专属培养内容, 开展定向化、订单式人才培育, 让院校的人才供给直接匹配地方产业的发展需求。

第四类为一般性地级市与欠发达地区。该类区域电商产业规模较小、企业分散, 应侧重培养具备多岗位适应能力的复合型电商人才, 使学生具备从店铺开设、运营推广到客户服务的全流程操作能力, 能够适应中小电商企业多岗位轮换的需求。

此外, 所有院校都需建立人才培养定位的动态评估调整机制。每两年结合地方产业发展规划、电商行业的业态变化、毕业生就业反馈, 定期复盘优化人才培养的核心方向, 确保院校的人才供给始终与地方产业的人才需求同频共振。

5. 结论与展望

5.1. 研究结论

本研究以 CNKI 数据库 2016~2025 年的 401 篇相关文献为研究样本, 借助 CiteSpace 与 VOSviewer 两款文献计量工具, 通过关键词共现、聚类分析等方法, 系统梳理了电子商务应用型人才培养领域的研究脉络、核心主题与热点演进规律, 形成了核心研究结论。

从领域整体研究格局来看, 该领域已形成以人才培养为核心, 以应用型人才、培养模式、产教融合、课程体系为关键支撑的稳定研究框架, 这些核心主题之间形成了紧密的内在关联, 构成了该领域研究的完整逻辑主线, 其中产教融合作为连接院校人才培养与产业用人需求的核心纽带, 是贯穿领域研究的核心主线。通过关键词共现网络分析可以发现, 领域内的研究内容已形成清晰的五大主题集群, 分别围绕培养模式创新、课程体系改革、产教协同育人、应用型人才能力标准、电商细分领域特色培养展开, 完整勾勒出该领域的研究全貌; 聚类分析的结果则进一步将这些研究内容归纳为四大核心板块, 分别对应人才培养的目标定位、实施路径、专业载体与新兴发展方向, 而优异的聚类质量指标, 也验证了本研究分析结果的可靠性与科学性。时间线图谱完整还原了领域研究三阶段的演进规律, 突现词分析则精准识别了产教融合、数字化转型、农村电商等核心前沿热点, 进一步验证了领域研究的发展脉络与未来方向。

同时, 研究发现当前该领域的研究仍存在明显的薄弱环节。关于产教融合的研究, 现有成果多停留于宏观层面的模式论述, 未能深入剖析校企合作进程中的长效运行机制。在课程体系方面, 既有研究侧重于静态框架的构建, 缺乏对教学内容依据产业演进进行动态调整的系统性考察。此外, 针对区域特色人才培养的探讨尚显零散, 尚未形成能够契合各地产业特征的完整培养体系。因此, 本研究围绕培养模式、课程体系、产教协同、人才定位四大核心主题, 提出了对应的优化路径, 为电子商务应用型人才培养的实践改革提供了可参考的框架。

5.2. 未来展望

结合本文梳理的领域热点演化规律与关键词突现分析识别的前沿趋势, 未来该领域的研究可围绕现有薄弱环节进一步深化拓展。首先可重点关注产教融合长效运行机制的研究, 深入挖掘校企协同过程中的权责划分、资源共享、激励约束等核心问题, 破解当前研究中宏观探讨多、微观机制分析少的不足, 回应全领域关注度最高的研究热点; 其次可针对课程体系的动态更新机制开展系统研究, 探索建立产业人才需求变化与教学内容迭代的联动路径, 适配数字经济背景下电商业态的快速迭代, 让教学内容始终贴合行业发展的最新需求; 同时可针对不同区域的产业特点, 构建差异化的区域特色人才培养体系, 尤其是面向外贸集聚区域、农业县域等不同场景, 结合东盟跨境电商、农村电商等热点方向, 形成可复制、可推广的特色培养模式。

在研究方法与实践方向上, 未来可进一步结合实证调研、多案例对比、深度访谈等方法, 对可视化分析挖掘出的核心主题开展更深入的质性研究, 提升研究结论的实践指导价值; 同时可重点探索数字技术在人才培养中的应用路径, 围绕突现分析识别出的数字化转型前沿方向, 研究人工智能、大数据等新技术赋能实训教学、个性化学习等环节, 适配数字经济背景下电商行业对人才能力的新要求, 推动电子商务应用型人才培养的持续优化升级。

基金项目

2025 年度江苏高校哲学社会科学研究一般项目“数智时代应用型人才培养模式创新与培养质量持续改进机制研究”(2025SJYB1656), 2024 年江苏省教育科学规划课题重点课题“‘教-学-评-用’一体化导向下应用型人才核心素养提升与质量保障机制研究”(B-b/2024/01/117), 江苏大学京江学院 2026 年发展研究课题“生成式人工智能赋能领军型应用人才培养的实践路径与绩效评估”(2026FZYJ014)。

参考文献

- [1] 宋磊, 陈慧琳. 数字经济背景下电子商务应用型人才创新研究[J]. 哈尔滨职业技术学院学报, 2025(5): 53-57.
- [2] 李梅芳. 新质生产力背景下应用型电子商务专业人才培养策略研究[J]. 商场现代化, 2025(20): 61-63.
- [3] 张敏. “产学+双创”背景下电子商务专业应用型人才思考[J]. 河南教育(高教版), 2024(2): 72-73.
- [4] 郑煜, 白连旭. 产教融合背景下应用型人才培养模式的构建与成效研究——以长春建筑学院电商专业为例[J]. 中国科技投资, 2024(26): 146-148.
- [5] 左丹. 产教融合视角下应用型本科院校跨境电商创新创业人才培养模式构建[J]. 对外经贸, 2023(11): 138-141.
- [6] 张兰. 数智时代跨境电子商务专业应用型人才培养路径研究[J]. 质量与市场, 2025(8): 183-185.
- [7] 王勤. 基于应用型人才培养的电子商务课程教学改革探索[J]. 集宁师范学院学报, 2023, 45(5): 38-42.
- [8] 苏清斌. 基于需求导向的应用型电子商务人才培养模式[J]. 商场现代化, 2025(16): 64-66.
- [9] 黄冰毅. “1+X”证书制度下职业导向人才培养模式探讨——以应用型本科电子商务专业为例[J]. 教育观察, 2022, 11(16): 28-31+63.
- [10] 黄冰毅. 数智时代应用型本科高校电子商务专业人才培养问题与对策研究[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2024(4): 94-97.
- [11] 代联, 刘群, 赖玉林. 互联网+背景下产教融合跨境电子商务人才培养模式应用分析[J]. 中国战略新兴产业, 2018(44): 137+139.
- [12] 马霞. “互联网+”背景下应用型本科院校跨境电商人才培养模式研究[J]. 课程教育研究, 2017(33): 38-39.
- [13] 彭岚, 王娟涓. 高校电子商务应用型人才培养的问题与对策[J]. 教育理论与实践, 2020, 40(30): 13-15.
- [14] 张绚怡. 乡村振兴背景下农村电子商务人才培养研究[J]. 现代农业研究, 2023, 29(11): 66-68.
- [15] 刘珊珊. 新农科背景下农村电商人才培养探索——基于安徽省应用型本科联盟高校的分析[J]. 改革与开放, 2024(3): 40-44+50.