

平台生态对跨境电商供应链整合的影响机制

朱瑞雪, 宋金桐, 高文佳

山东建筑大学商学院, 山东 济南

收稿日期: 2026年5月19日; 录用日期: 2026年6月2日; 发布日期: 2026年7月21日

摘要

在数字贸易快速发展背景下, 跨境电商平台已从传统交易渠道演变为多元协同的生态系统, 对供应链整合模式产生深刻影响。本文基于平台生态理论与供应链整合理论, 探析平台生态影响跨境电商供应链整合的内在机理, 从信息协同、资源集聚、规则治理、网络联结四个维度梳理核心作用机制。研究发现, 平台生态有效推动了跨境电商供应链的环节衔接与效率提升, 但当前整合仍存在信息协同浅层化、资源服务碎片化、治理结构单边化、网络联动区域化等问题, 尚未实现全链路深层次一体化重塑。在此基础上, 本文提出深化数据协同、完善生态服务、构建多元共治、加强全球联动等优化路径, 以期跨境电商供应链高质量整合提供参考。

关键词

平台生态, 跨境电商, 供应链整合, 协同治理

Research on the Impact Mechanism of Platform Ecosystem on Cross-Border E-Commerce Supply Chain Integration

Ruixue Zhu, Jintong Song, Wenjia Gao

School of Business, Shandong Jianzhu University, Jinan Shandong

Received: May 19, 2026; accepted: June 2, 2026; published: July 21, 2026

Abstract

Against the backdrop of the rapid development of digital trade, cross-border e-commerce platforms have evolved from traditional transaction channels into diversified ecological systems, exerting a profound impact on the integration of cross-border supply chains. Based on the platform ecosystem theory and supply chain integration theory, this paper systematically explores the internal mechanism

文章引用: 朱瑞雪, 宋金桐, 高文佳. 平台生态对跨境电商供应链整合的影响机制[J]. 电子商务评论, 2026, 15(7): 666-673. DOI: 10.12677/ecl.2026.157805

of how the platform ecosystem affects the integration of cross-border supply chains. It sorts out four core impact mechanisms, including information collaboration, resource aggregation, rule governance and network connection, and analyzes the existing problems such as superficial collaboration and fragmented resources. Corresponding optimization paths are proposed to promote the in-depth integration of cross-border supply chains and provide theoretical support for the high-quality development of cross-border e-commerce.

Keywords

Platform Ecosystem, Cross-Border E-Commerce, Supply Chain Integration, Collaborative Governance

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在数字经济与全球贸易深度融合背景下，跨境电商已成为我国对外贸易高质量发展的核心增长极，其发展模式正从“流量驱动”向“生态驱动”转型[1]。传统跨境电商平台仅承担交易中介职能，聚焦供需匹配与订单达成；当前主流平台则拓展服务边界，整合物流、金融、数据等核心资源，联结多元主体，构建起开放协同的平台生态系统，这种转型对跨境电商供应链整合模式、组织形态及效能产生了根本性重塑[2]。

供应链是跨境电商发展的核心支撑，其整合水平直接决定交易成本、时效与服务质量。传统跨境电商供应链存在线性分割、信息无法共享等痛点，导致牛鞭效应突出、响应滞后，难以适配全球市场需求迭代。Lee 等人认为牛鞭效应的本质是信息失真，而信息共享是减轻牛鞭效应的关键路径[3]。平台生态通过信息共享、资源集聚等协同作用，为破解整合困境提供了新路径，推动供应链从“分散割裂”向“协同聚合”、从“线性链条”向“价值网络”转型。

近年来，学界围绕平台生态与跨境供应链整合开展大量研究，聚焦平台生态圈商业模式创新、资源整合与价值共创链式传导、制度环境调节等视角，揭示了平台生态对供应链协同运作与效能优化的积极作用。但现有研究仍存在一定不足：一是理论支撑单一，未融合交易成本、资源依赖等经典理论，难以揭示成本节约、资源互补驱动整合的深层逻辑；二是机制解析较为碎片化，多关注单一环节或单点技术作用，未将资源整合、协同治理与跨境场景结合开展整体框架分析；三是对实践瓶颈的研判不够深入，未从数据治理、利益分配、治理结构、跨境制度差异等层面揭示深层制约。

基于此，本文立足平台生态、供应链整合、交易成本与资源依赖四大理论，聚焦“平台生态对跨境电商供应链整合的影响机制”核心命题，系统解析四大核心机制的协同作用路径，识别现存瓶颈并从四个维度揭示深层制约，构建多理论融合的分析框架。本文旨在弥补现有研究的理论缺口，期望能够完善平台生态与跨境供应链整合的交叉研究体系，为跨境电商供应链高质量整合提供理论支撑与实践参考。

2. 理论基础

2.1. 平台生态系统理论

平台生态系统的理论的基础来源于 Rochet 和 Tirole 提出的双边市场理论，该理论认为平台是促成双

边用户互动的中介,其能够连接两类或多类用户群体,破解用户间的互动壁垒,创造互动价值[4]。平台生态系统理论的核心观点是平台作为核心枢纽,能够联结各类异质性主体与资源,形成相互依存、协同共生的有机整体。平台生态系统以模块化架构与价值主张为核心支撑,整合平台所有者、互补者、用户等多元主体,涵盖模块化设计、治理协调、资源整合等核心构成,具备模块化互补、非等级控制、多边交互、网络效应四大特征[5]。平台生态的核心价值在于通过搭建治理机制协调主体关系,借助多边交互与资源整合激发网络效应,实现多主体价值共创,这为解析平台生态对跨境电商供应链整合的作用逻辑提供了核心理论依据。

2.2. 供应链整合理论

供应链整合理论是供应链管理领域的核心理论,其核心内涵是通过供应链各环节、各主体的资源、信息、流程进行协同优化,打破供应链内部的割裂状态,实现供应链整体效能的提升[6]。胡永焕等人立足战略、战术及基础运营三维视角,构建了核心企业推进供应链上游整合的实施机制,融合物流、信息流与资金流协同运行,进一步完善了供应链整合理论[7]。陈建华、马士华指出,供应链整合主要包括信息整合、资源整合、流程整合与组织整合四个维度[8]。信息整合聚焦于供应链各节点的数据共享与信息协同,破解信息不对称问题;资源整合侧重整合供应链上下游的物流、仓储、资金等核心资源,实现资源高效利用;流程整合聚焦于供应链采购、生产、仓储、配送等环节的流程优化,提升运营效率;组织整合则强调供应链各主体间的协同合作,构建稳定的协同关系,这为本文剖析平台生态对供应链整合的影响路径提供了理论框架。

2.3. 交易成本理论

交易成本理论由科斯提出,核心是分析经济活动中各类交易产生的搜寻、谈判、监督、违约等成本,交易成本的高低直接影响供应链主体间的合作意愿与整合效率。跨境电商供应链因跨区域、多主体的特征,存在信息搜寻成本高、契约谈判难度大、履约监督成本高的问题,成为供应链整合的重要阻碍。平台生态为降低跨境供应链交易成本提供了有效路径,一方面通过搭建统一信息共享平台,减少主体间信息搜寻与验证成本,缓解信息不对称;另一方面通过制定标准化交易规则与信用评价体系,降低契约谈判与违约风险成本,同时依托平台的集中监管替代分散监督,大幅减少履约监督成本。此外,平台整合的集约化资源服务,降低了供应链主体的资产专用性投入,减少了专用性资产带来的套牢风险,进一步降低交易成本,为供应链整合奠定成本基础。

2.4. 资源依赖理论

资源依赖理论认为,组织的生存与发展依赖外部稀缺资源的获取,主体间的资源依赖关系是推动合作与整合的核心动因。跨境电商供应链中,中小商家等主体普遍面临物流、金融、海外仓等核心资源稀缺的问题,对外部资源的高度依赖使其难以实现独立运营与供应链整合。平台生态作为资源集聚与配置的核心枢纽,汇聚了跨境供应链所需的各类稀缺资源,构建了稳定的资源供给体系,有效缓解了各主体的资源依赖困境。同时,平台通过搭建资源共享与对接机制,推动供应链主体间形成互补性的资源依赖关系,打破单一主体的资源边界,促使各主体为实现资源高效利用而开展深度协同,这种基于资源依赖的协同关系,进一步强化了供应链主体间的联结与信任,成为推动跨境电商供应链整合的重要驱动力。

2.5. 跨境电商供应链特征

跨境电商供应链是传统供应链体系在跨境贸易语境下的空间延伸与形态创新,结合跨境交易的特殊性,其核心特征集中体现为跨区域性、系统复杂性与高敏捷响应性三大维度。跨境电商供应链的跨区域

性,体现在其运作跨越不同国家或地区的主体、政策与市场边界,需直面关税壁垒、通关监管、合规审查等多重挑战,无法依赖单一区域资源实现高效配置[9]。其系统复杂性源于全链条覆盖采购、生产、跨境物流、清关、末端配送等多个环节,联动多元市场主体,使得各环节协同与利益协调的难度显著高于传统国内供应链[10]。而高敏捷性需求则源于全球市场需求的快速迭代,要求供应链具备快速响应市场变化的能力,以此降低库存积压风险与周转成本,实现精细化运营[11]。这些独特特征共同决定了跨境电商供应链对全链路信息协同、资源整合的内生性需求更为迫切,也为平台生态系统的价值嵌入提供了天然应用场景与作用载体。

3. 跨境电商平台生态的构成与运行逻辑

跨境电商平台生态作为一个多元协同的有机系统,其构成要素与运行逻辑决定了对跨境电商供应链整合的作用效能。本章从主体构成、功能体系两个维度明确平台生态的核心构成,进而剖析其内在运行逻辑,为后续探析影响机制提供实践层面的理论支撑。

3.1. 跨境电商平台生态的主体构成

跨境电商平台生态的主体构成具有多元性和层次性,平台运营方作为核心枢纽,联动各类相关主体形成有机整体。平台运营方承担规则制定、资源整合与秩序维护职能,主导生态整体运行;入驻商家包括生产企业、贸易商等,是供应链的核心参与主体,也是生态价值的主要创造主体;配套服务商涵盖物流、支付、金融、通关、数据服务等机构,为生态功能落地提供支撑;监管与相关机构包括各国海关、税务、质检等部门,负责规范生态运行秩序,保障跨境交易与供应链整合的合规性。各类主体分工明确、协同配合,共同构成平台生态的主体基础。

3.2. 跨境电商平台生态的功能体系

依托各类主体的协同配合,跨境电商平台生态构建了全方位的服务功能体系,为跨境电商供应链整合提供支撑。其中,交易服务是基础功能,涵盖商品展示、供需匹配、订单管理、跨境结算等环节,保障跨境交易顺利开展;资源整合功能聚焦全球物流、海外仓、资金、供应链金融等核心资源,为入驻商家提供一站式对接服务,降低供应链整合的成本与难度;数据服务依托大数据技术,完成交易、物流、需求等各类数据的采集、分析与共享,为供应链各环节决策提供数据支撑;合规服务提供关税计算、合规审核、知识产权保护等专业化服务,破解跨境贸易中的合规壁垒,保障供应链整合过程有序推进。

3.3. 跨境电商平台生态的运行逻辑

跨境电商平台生态的运行核心是通过平台运营方的主导作用,实现各类主体、资源与功能的协同运转。平台运营方制定统一的运行规则、搭建完善的服务体系,引导各类主体有序参与生态建设;各参与主体依据自身资源与能力,开展资源共享、信息互通与流程协同,打破传统主体间的壁垒;通过各主体的分工协作,实现资源高效配置与流程优化升级,提升自身运营效益的同时,推动平台生态及跨境电商供应链的整体价值提升,最终实现生态内各主体的共同发展。

4. 平台生态影响跨境电商供应链整合的机制

平台生态对跨境电商供应链整合的影响,并非单一维度的作用,而是通过信息协同、资源集聚、规则治理、网络联结四大核心机制协同发力,渗透到供应链整合的全流程,破解传统供应链整合的痛点,推动供应链从表层协同向深层整合转型。四大机制相互关联、相互支撑,共同构成平台生态影响跨境电商供应链整合的完整作用体系。

4.1. 信息协同机制：破解信息不对称，提升供应链敏捷性

信息不对称是传统跨境电商供应链整合的核心痛点，也是导致牛鞭效应、库存积压、响应滞后的关键原因。平台生态系统通过搭建统一的数据共享平台，构建起信息协同机制，能够减轻供应链牛鞭效应，破解该痛点[12]。平台作为信息枢纽，整合供应链各节点的交易数据、需求数据、物流数据、库存数据等核心信息，打破入驻商家、物流服务商、供应商等主体间的信息壁垒，实现信息实时共享、同步更新。这种信息协同不仅能够让供应链各主体精准掌握市场需求动态，提前预判需求变化，优化采购、生产与库存布局，降低牛鞭效应带来的风险；还能实现供应链各环节的精准对接，提升订单响应速度与履约效率，推动供应链从“被动响应”向“主动预判”转型，增强供应链的敏捷性与灵活性，为供应链整合奠定信息基础。

4.2. 资源集聚机制：整合分散资源，降低供应链整合成本

跨境电商供应链整合的核心难点的在于资源分散、配置低效，中小商家面临物流、仓储、金融等核心资源获取难、成本高的问题。而开放共享的平台生态系统能够实现各方资源的整合和协同，促进价值的共创与分享，形成规模效应和网络效应[13]。平台依托自身核心优势，整合全球范围内的物流、海外仓、供应链金融、通关等配套资源，搭建一站式资源对接平台，为入驻商家提供标准化、集约化的资源服务。相较于商家单独对接各类资源，平台生态的资源集聚能够降低资源获取与对接成本，实现资源的高效配置；同时，平台通过对资源的统一筛选与优化，提升资源服务质量，保障供应链各环节的顺畅衔接，推动供应链资源从“分散割裂”向“集约协同”整合，提升供应链整体运行效能。

4.3. 规则治理机制：规范协同行为，保障供应链整合秩序

供应链整合的顺利推进，离不开统一的规则约束与秩序保障。平台生态通过构建规则治理机制，明确各主体的权利与义务，规范供应链协同行为，化解主体间的利益分歧，为供应链整合提供稳定的制度支撑[14]。平台作为生态主导者，制定统一的交易规则、服务标准、信用评价体系与奖惩机制，对入驻商家、配套服务商的行为进行规范与约束，倒逼其提升服务质量、遵守协同规则。同时，平台通过信用评价体系，实现对各主体的动态监管，降低供应链协同中的道德风险与违约风险，增强主体间的信任度；通过标准化的服务规范，统一供应链各环节的操作流程，减少协同摩擦，提升供应链整合的规范性与稳定性，推动供应链从“松散协同”向“规范协同”转型。

4.4. 网络联结机制：构建协同网络，推动供应链形态转型

传统跨境电商供应链呈现线性分割的形态，各环节、各主体缺乏有效联动，协同效率低下。平台生态通过网络联结机制，打破线性供应链的局限，构建起开放、包容、高效的多元协同的价值网络，推动供应链形态实现根本性转型。平台作为核心枢纽，联结供应链上下游的供应商、生产企业、入驻商家、物流服务商、监管机构等多元主体，各方可以通过平台实现信息的实时共享、业务的无缝对接和流程的协同优化，形成相互依存、协同共生的网络化协同格局，实现价值共创[15]。同时，网络化布局能够打破区域壁垒，推动供应链资源在全球范围内的优化配置，实现“全球采购、区域配送、本地服务”的协同模式，推动供应链从“线性链条”向“网络化价值生态”转型，提升供应链的整体韧性与协同效能。

5. 当前平台生态下供应链整合存在的问题

从实践发展来看，跨境电商平台生态确实在一定程度上改变了传统供应链分散、割裂、被动响应的格局，实现了部分环节的整合与协同。但总体而言，当前平台对供应链的重塑仍局限于局部优化与表层

整合,尚未形成全链路、深层次、一体化的供应链整合体系,信息壁垒、利益分歧、治理失衡等问题依然突出,供应链整体协同效能仍有较大提升空间。

5.1. 信息整合浅层化,数据决策一体化不足

平台生态的信息协同机制虽打破了传统供应链的信息壁垒,但信息整合仍停留在表层共享层面,未实现深度渗透与决策协同。一方面,数据孤岛现象依然存在,平台与入驻商家、配套服务商的系统对接不充分,交易、物流、库存等数据未能实现全链路互通,部分主体因数据安全、利益保护等因素不愿共享核心数据,导致信息协同存在断层[16];另一方面,信息利用效率偏低,平台汇聚的海量数据多用于基础统计与事后复盘,未深度嵌入供应链采购、生产、库存调度等核心决策环节,多数中小商家仍依赖经验决策,数据驱动的供应链决策体系尚未形成,信息整合的价值未充分发挥。

5.2. 资源服务碎片化,全链路协同效能不足

平台生态的资源集聚机制虽整合了各类配套资源,但资源服务呈现碎片化特征,未能实现全链路协同配置。平台整合的物流、海外仓、金融等资源多为独立运作,各服务商之间缺乏有效衔接,导致供应链各环节出现衔接不畅、时效延误等问题;同时,平台资源配置存在同质化倾向,未能根据不同行业、不同规模商家的需求提供差异化资源服务,部分中小商家仍面临资源获取不均、成本偏高的困境,资源集聚的规模效应与协同效应未充分释放,难以支撑供应链全链路一体化整合[17]。

5.3. 治理结构单边化,生态共治机制缺失

当前平台生态的规则治理多呈现“平台主导、单边管控”的特征,缺乏多元主体协同共治的机制,制约了供应链整合的深度推进。平台作为生态主导者,制定的规则多侧重自身利益与运营效率,对入驻商家、配套服务商的合理诉求考虑不足,导致主体间利益分歧突出[18];同时,缺乏有效的协同治理渠道,各主体之间的沟通协调、利益分配、风险共担机制不完善,出现问题时相互推诿,难以形成供应链整合的合力。且平台信用评价体系存在片面性,未能全面覆盖供应链各环节,难以有效约束各类主体的协同行为。

5.4. 网络联动区域化,全球协同程度有限

平台生态的网络联结机制虽推动供应链形成网络化布局,但这种网络联动多局限于特定区域,全球范围内的协同整合程度有限。受各国贸易政策、关税壁垒、数据合规等因素影响,平台生态的全球资源整合能力不足,不同区域的供应链网络相互割裂,难以实现全球范围内的资源优化配置;同时,区域间的物流、通关、合规标准不统一,导致跨区域供应链整合成本偏高、效率偏低,供应链的全球协同效能难以提升,无法满足跨境电商全球化发展的需求[19]。

6. 优化跨境电商供应链整合的路径

6.1. 深化全链路数据协同,推动决策一体化

破解信息整合浅层化问题,核心是推动信息协同从“表层共享”向“深度赋能”转型。搭建平台统一的数据标准与接口规范,推动平台、商家、物流、支付、仓储系统直连对接,实现订单、库存、物流、关务、售后数据实时互通。建立分级数据共享机制,明确核心数据使用权限与安全边界,降低企业数据共享顾虑。强化大数据分析 with 预测应用,将需求预测、智能补货、库存调度、风险预警嵌入供应链核心环节,为中小商家提供轻量化数据决策工具,推动经验决策转向数据驱动决策,真正释放信息协同价值。

6.2. 构建一站式集成服务，破解资源碎片化

针对资源服务碎片化问题，强化平台资源整合与协同能力。对物流、海外仓、金融、通关、退税等服务商进行统一准入、标准化管理，推动服务商之间流程打通、系统互联、服务衔接，形成“头程物流－清关－海外仓－尾程配送”闭环服务。推出分层化、定制化服务包，针对中小商家推出低成本共享海外仓、集约拼箱、小额供应链金融产品，针对大卖家提供专属仓配、定制化金融与合规方案。通过平台集中议价与规模采购降低服务单价，提升资源配置效率，实现全链路一站式服务。

6.3. 建立多元协同治理机制，优化生态秩序

打破平台单边治理模式，建立平台主导、商家与服务商共同参与的治理委员会，定期征集意见、优化规则与处罚机制。完善全链条信用评价体系，将履约时效、服务质量、合规水平、协同配合纳入信用评分，并与流量扶持、服务费减免、账期优惠挂钩。建立争议快速处理、利益分配协商、风险共担机制，减少协同摩擦，提升生态信任度与稳定性，推动供应链从松散合作走向规范共治。

6.4. 推进全球网络联动，提升跨境协同效能

突破网络联动区域化局限，推动平台生态跨区域联动，加快海外仓与物流枢纽全球化布局，重点覆盖欧美、东南亚、中东等核心市场，实现全球采购、区域分拨、本地履约。主动对接国际海关、跨境支付、数据合规标准，推动关务、税务、质检流程电子化、一体化，降低跨区域制度壁垒。加强区域供应链网络互联互通，打破区域分割，提升全球资源调度与风险抵御能力，构建韧性更强、覆盖更广的全球化供应链网络。

7. 结论

本文立足平台生态、供应链整合、交易成本与资源依赖四大理论，系统探讨了平台生态对跨境电商供应链整合的影响机制、现存问题及优化路径，研究表明，跨境电商平台已从单一交易中介升级为涵盖四大核心主体与全流程服务功能的多元协同生态体系，其通过信息协同、资源集聚、规则治理、网络联结四大机制对跨境电商供应链整合产生系统性影响，有效破解了传统供应链分散、响应滞后的痛点。但当前供应链整合仍存在信息整合表层化、资源服务碎片化、治理结构单一、全球协同不足等突出问题，制约了平台生态价值的充分释放，而通过深化数据协同、完善资源配置、构建多元共治、强化全球联动等优化路径，可推动供应链实现全链路一体化整合、提升运行效能。本文为跨境电商高质量发展提供了支撑，同时也丰富了平台生态与供应链整合的交叉理论，为跨境电商供应链优化提供了参考依据。

参考文献

- [1] 陈琳琳. 区域数字贸易规则重构下 RCEP 区域跨境电商升级发展路径[J/OL]. 广西社会科学: 1-10. <https://link-cnki-net-s.webvpn.sdjzu.edu.cn/urlid/45.1185.C.20260326.1003.002>, 2026-03-30.
- [2] 曹永强. SHEIN: 跨境电商平台的新模式构建及实施[J]. 现代企业, 2026(1): 127-129.
- [3] Lee, H.L., Padmanabhan, V. and Whang, S. (1997) Information Distortion in a Supply Chain: The Bullwhip Effect. *Management Science*, **43**, 546-558. <https://doi.org/10.1287/mnsc.43.4.546>
- [4] Rochet, J. and Tirole, J. (2006) Two-Sided Markets: A Progress Report. *The RAND Journal of Economics*, **37**, 645-667. <https://doi.org/10.1111/j.1756-2171.2006.tb00036.x>
- [5] 李玥, 钱科研, 徐岸峰, 等. 平台生态系统: 理论框架与未来展望[J]. 系统工程理论与实践, 2026, 46(1): 19-35.
- [6] 王琦峰, 李肖钢, 费阳. 供应链整合视角下跨境电商公共海外仓运作模式与绩效评价研究[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2021: 204.

-
- [7] 胡永焕, 蔡抒玥, 丛厚阳. 基于核心企业的供应链上游整合理论与模式研究[J]. 物流技术, 2012, 31(3): 149-152.
 - [8] 陈建华, 马士华. 供应链整合管理的实现机制与技术解决方案[J]. 工业工程与管理, 2006(1): 23-31.
 - [9] 曲丽娜. 跨境电子商务视域下国际物流供应链管理模式的分析[J]. 商展经济, 2021(20): 21-23.
 - [10] 李治国, 骆柳君, 邹丽琴. 跨境电商物流供应链的协同机制与优化策略[J]. 全国流通经济, 2025(18): 42-45.
 - [11] 李桦, 刘若彤, 苏欣悦. 基于数字经济崛起的跨境电商物流模式研究[J]. 中国航务周刊, 2024(8): 66-68.
 - [12] 山红梅, 程梦珍, 王晓燕, 等. 平台生态系统赋能供应链协同机制研究——以恒盛集团为例[J]. 北京交通大学学报(社会科学版), 2024, 23(4): 106-115.
 - [13] 王磊. 新质生产力赋能跨境电商高质量发展研究——基于价值链重塑视角[J]. 湖北经济学院学报, 2024, 22(5): 110-118.
 - [14] 张建军, 赵启兰. 基于“互联网+”的供应链平台生态圈商业模式创新[J]. 中国流通经济, 2018, 32(6): 37-44.
 - [15] 薛山山. 跨境电商背景下全球供应链协同优化研究[J]. 商展经济, 2025(17): 18-21.
 - [16] 张捷. “互联网+”背景下供应链平台生态圈商业模式的创新研究[J]. 现代商业研究, 2024(24): 170-172.
 - [17] 吴群, 杜媛媛. 平台型电商企业生态圈价值共创的实现机制研究[J]. 管理学刊, 2024, 37(5): 48-64.
 - [18] 郝琳, 隋玉. 平台经济模式下的企业竞争策略研究[J]. 全国流通经济, 2025(22): 121-124.
 - [19] 刘伟华, 李哲, 龙尚松, 等. 平台供应链管理: 新挑战与新机遇[J]. 中国管理科学, 2025, 33(1): 165-181.