

电商经济技术需求驱动下长三角学术创业政策工具配置研究

叶烁宁

江苏大学管理学院, 江苏 镇江

收稿日期: 2026年6月24日; 录用日期: 2026年7月8日; 发布日期: 2026年8月12日

摘 要

电商平台已成为中国科技创新的重要需求策源地, 而学术创业是高校成果向电商技术转化的关键路径, 但其政策支撑效能尚待评估。本文以政策工具理论为基础, 构建“政策工具-政策主体”二维框架, 对长三角三省一市2010~2025年132份学术创业政策文本展开量化分析, 评估其对电商核心技术场景的适配程度。研究发现: 政策工具呈现显著非均衡格局, 供给端存在重硬件基础设施、轻算法与数字人才等软性技术的结构性偏差, 难以满足电商对智能算法、精准营销等核心技术的旺盛需求; 各省市政策与地方电商发展禀赋高度关联, 但均缺乏对电商场景的精准响应。基于此, 从电商数字人才培养、平台技术采购激励、跨境电商政策联动及长三角协同机制四方面提出优化建议。

关键词

电商经济, 电商平台, 技术需求, 学术创业, 政策工具

A Study on the Allocation of Academic Entrepreneurship Policy Instruments in the Yangtze River Delta Driven by the Technical Demands of the E-Commerce Economy

Shuoning Ye

School of Management, Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu

Received: June 24, 2026; accepted: July 8, 2026; published: August 12, 2026

Abstract

E-commerce platforms have become a major source of demand for technological innovation in China, whilst academic entrepreneurship serves as a key pathway for translating university research outcomes into e-commerce technologies; however, the effectiveness of policy support in this regard remains to be assessed. Drawing on policy instrument theory, this paper constructs a two-dimensional “policy instrument-policy actor” framework to conduct a quantitative analysis of 132 academic entrepreneurship policy documents from the three provinces and one municipality of the Yangtze River Delta region between 2010 and 2025, evaluating their suitability for core e-commerce technology scenarios. The findings reveal that policy instruments exhibit a markedly unbalanced pattern. On the supply side, there is a structural bias towards hardware infrastructure at the expense of soft technologies such as algorithms and digital talent, making it difficult to meet the e-commerce sector’s robust demand for core technologies such as intelligent algorithms and precision marketing. Furthermore, whilst the policies of each province and municipality are highly correlated with local e-commerce development endowments, they all lack a precise response to e-commerce scenarios. Based on these findings, recommendations for optimisation are proposed across four areas: the cultivation of digital talent for e-commerce, incentives for platform technology procurement, policy coordination for cross-border e-commerce, and the establishment of a Yangtze River Delta coordination mechanism.

Keywords

E-Commerce Economy, E-Commerce Platforms, Technology Demand, Academic Entrepreneurship, Policy Instruments

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来，电商经济已成为驱动中国经济高质量发展的重要新动能。2023 年，全国网络零售额 15.42 万亿元¹，跨境电商进出口规模达 2.38 万亿元²，电商经济在提振消费、促进就业、畅通国内国际双循环中发挥着不可替代的战略作用。与规模扩张同步凸显的，是电商平台对前沿技术的强烈需求：阿里巴巴 2023 财年研发投入达 567.44 亿元³，京东研发投入持续保持百亿量级⁴，拼多多亦在算法推荐与供应链智能化领域持续加码。当前电商平台之间的竞争，已从流量红利争夺全面转向以推荐算法、大数据精准营销、人工智能供应链优化和跨境数字支付为代表的核心技术之争。长三角地区以阿里巴巴、京东、网易等头部电商平台为核心，是全国电商经济体量最大、业态最为丰富、创新最为活跃的战略腹地，区域电商产业年交易规模占全国比重超过三分之一[1]。在国家加快推进数字中国建设、深化电商经济高质量发展的背景下，电商平台应强化电商技术创新体系建设，推动科研成果向电商应用场景转化，为电商经济持续注入技术动能。

¹资料来源: https://www.mofcom.gov.cn/zwjg/jmxw/md/art/2024/art_ef8b337aac43454a83169bde2dd58ba1.html

²资料来源: <https://finance.china.com.cn/news/20240112/6071275.shtml>

³资料来源: <http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-07-21/1217361465.PDF>

⁴资料来源: <https://www.cecc.org.cn/news/202309/572350.html>

然而,电商平台旺盛的技术需求与学术科研成果的有效供给之间,存在显著的结构性断层。事实上,电商平台已通过多种方式尝试打通学术与产业的通道,阿里巴巴与浙江大学、南京大学等高校建立了联合实验室,京东探索院与多所顶尖高校开展算法与物流智能化联合研究,华为长三角研究院亦依托区域高校资源构建了开放式技术创新生态。尽管如此,这种点状合作仍难以系统性满足电商平台对前沿技术的持续需求。学术创业即科研组织内部人员基于科研成果创建新企业的行为,是打通学术知识与电商产业应用的关键机制,也是电商经济技术创新生态的重要组成部分。然而,学术创业能否真正服务于电商平台的技术需求,高度依赖于政策工具能否精准对接电商场景,提供有效的制度激励与市场拉力,即科研组织内部人员基于科研成果创建新企业的行为,是打通学术知识与电商产业应用的关键机制,也是电商经济技术创新生态的重要组成部分。

聚焦学术创业的已有研究,主要集中于三个方面:一是学术创业的过程与阶段,从企业基因演化视角来看,学术创业企业会经历孵化、校企协同和社会化三阶段成长过程[2];二是学术创业的影响因素,学术创业者的角色认同、合法性建构对其创业过程有重要影响[3][4],外在激励与内在激励均正向促进教师学术创业意愿,组织支持感起调节作用[5][6];三是学术创业的模式与机制,学术创业可通过知识管理数字化与网络治理数字化两条路径跨越科研成果与商业价值之间的“达尔文海”断层[7]。上述研究为本文提供了重要理论基础,但现有研究存在三个关键缺口:其一,电商经济领域的技术转化研究虽已关注平台创新生态与数字技术扩散机制,但鲜有研究将学术创业政策置于电商平台技术需求框架下加以审视,政策供给是否精准对接电商场景尚不明确;其二,现有政策工具研究多聚焦于单一省域或宏观国家层面,缺乏对跨省域政策工具配置结构的系统性量化比较;其三,电商经济对推荐算法、跨境数字支付、智能物流等核心技术的需求特征,尚未被纳入学术创业政策评估的参照体系。本文尝试填补上述缺口,以电商平台技术需求为参照坐标,对长三角学术创业政策工具配置进行系统诊断。

长三角地区既是中国电商经济的核心腹地,也是学术创业最具活力的战略高地。该区域拥有浙江大学、南京大学、复旦大学等一批国内顶尖高校,以及阿里巴巴、华为长三角研究院等大量产业研究机构,形成了学术创业与电商产业深度融合的天然条件。从长三角区域切入,研究学术创业政策工具配置是否能够有效支撑电商经济高质量发展,既能探索跨行政区制度协同路径,也可为其他地区构建电商技术创新政策体系提供借鉴。因此,本研究以电商经济高质量发展的技术需求为参照坐标,系统收集长三角三省一市 2010~2025 年 132 份学术创业政策文本,运用 NVivo 软件进行内容分析,构建“政策工具-政策制定主体”二维分析框架,诊断现行政策工具配置的结构性缺陷,并从电商经济高质量发展的视角提出有针对性的政策优化路径。

2. 政策工具与分析框架

2.1. 政策工具选择

作为公共政策体系的重要环节,长三角地区的学术创业政策也体现出对政策工具的依赖,来达成激励创新创业的政策目标。因此本文采用上述三类划分标准,将政策工具细分为供给型、需求型与环境型,并进一步构建“政策工具-政策制定主体”的二维分析框架,以政策工具类别作为横坐标(X 维度),以政策制定主体层级作为纵坐标(Y 维度),对长三角地区各省(市)的政策工具使用情况进行对比分析。

2.1.1. X 维度:政策工具视角

基于长三角地区学术创业政策文本,将政策工具分为供给型、需求型和环境型。其中,供给型政策工具强调政府通过资源要素的直接配置推动创新创业进程[8],包括政府在资金、设施、服务、人才等方面的投入;环境型政策工具侧重于构建有利于创新创业的生态系统,通过制度供给与政策激励实现间接

保障与激励效应[9]，包括目标规划、税收优惠、金融支持等方面的内容；需求型政策工具是指通过政府引导与激励机制，激发市场活力和社会参与度，从而对创新创业活动产生拉动效应的一类政策措施[10]，主要包括政府采购、贸易管制等内容。如表 1 所示，供给型工具、需求型工具、环境型工具分类下，列出了 13 种政策工具子类，作为政策分析二维框架的 X 轴。

Table 1. Definitions of policy instruments in academic entrepreneurship policies in the Yangtze River Delta region
表 1. 长三角地区学术创业政策中政策工具含义

工具类型	政策工具名称	工具内涵
供给型工具	人才培养	政府根据学术创业发展战略定位，强化高校、科研院所与科技企业之间的协同育人机制，深化人才发展体制机制改革，畅通科研人员在体制内外、区域之间及学科领域的合理流动渠道，破除身份限制与资源壁垒。
	资金投入	政府为促进学术创业活动的深入开展，通过财政性资金配置方式实施定向支持，强化对科技创新主体的资源保障。
	公共服务	政府在公共服务供给中发挥引导与协调作用，如完善创新创业服务体系等。
	基础设施建设	政府建立大学创业园区和创业孵化基地等项目，为学术创业提供基础设施的帮助。
	信息支持	利用互联网、移动终端、信息平台等资源，为学术创业提供信息支持
环境型工具	目标规划	政府制定学术创业工作的目标和规划、实施方案等
	税收优惠	政府为缓解学术创业过程中个人创业者及初创科技型企业面临的税收压力，出台的税收优惠政策。
	策略性措施	政府为强化对科研人才创业活动的支持采取的措施，如放宽科研人员兼职兼薪与离岗创业的准入条件、完善离岗创业者等群体的社会保障机制等。
	法规制度	通过构建与优化相关法律法规及规范性文件，健全政策执行与监督机制，强化政府在市场治理中的监管职能，切实提升监管效能。
	金融支持	通过金融手段为学术创业创造有利的外部环境，比如鼓励金融机构以及其他渠道积极参与学术创业生态建设，为学术创业衍生企业提供金融服务，破解融资难题。
需求型工具	政府采购	政府购买学术创业衍生企业的服务或产品，进一步推动创业活动；政府通过统筹协调多方采购主体的协同合作，构建系统化、规范化的采购支持体系。
	贸易管制	为引导学术创业领域相关技术与产品的跨境流动，政府依据国家科技安全、产业政策及国际贸易规则，对相关进出口活动实施规范性管理措施。
	国际合作	与海外机构建立协作机制，共同合作研究项目，促进学术创业的发展。

2.1.2. Y 维度：政策制定主体视角

在 2024 东湖论坛“首届长江创新智库论坛”上，武汉大学首发《中国主要城市群创新发展报告（2024）》⁵，报告显示，长三角城市群依托高度密集的经济资源与创新要素集聚，展现出显著的创新动能与综合竞争力，在国家创新体系中占据核心地位。长三角地区作为中国创新实力最为雄厚、对外开放水平最高、经济发展最活跃的区域之一，在学术创业发展中具有重要的战略地位。学术创业的发展既能强化各省市优势互补又能提升区域整体创新能力与国际竞争力，因此长三角三省一市制定了关于推进学术创业的相关政策，运用各种类型政策工具推动学术创业充分发展。本文以江苏省、浙江省、安徽省、上海市为 Y 维度，分析长三角地区各省(市)学术创业政策工具的使用情况。

⁵<https://news.sciencenet.cn/htmlnews/2024/10/532298.shtml>

2.2. “政策工具－政策制定主体”二维分析框架

学术创业政策包含特定的政策工具和政策制定主体，为了系统分析长三角地区各省市在使用不同学术创业政策工具上的差异性，并为进一步完善相关政策体系及实施效果，本文构建了学术创业“政策工具－政策制定主体”二维分析框架。

3. 政策文本的选取与编码

本研究政策文本来源于江苏省、浙江省、安徽省以及上海市人民政府网站，结合北大法宝法律数据库，对 2010 年至 2025 年的文件进行了收集与整理，并且对政策文本进行了筛选。筛选标准如下：一是省级层面文件，即发文单位为省政府、省政府办公厅及省级各部门政策文件；二是所选政策文本主要涵盖由政府主管部门发布的通知、指导意见、措施等为主，不包括回函、批复、会议纪要等非正式文件。按照以上标准，共筛选出 132 份政策文本。

政策文件按照“政策编号－章节编号－条款编号”进行编码，其中政策编号为文件编码，章节编号与条款编号则依据原文结构提取，确保编码结果具有可追溯性。针对实际编码过程中出现的特殊情形，作如下说明：第一，若某一条款内容涉及多种政策工具类型，则根据其所包含的不同工具类别分别进行独立编码。第二，对于部分政策文本中未进一步细分为具体条款的情况，省略条款编号，只保留章节编号。

4. 政策文本分析结果

本文使用 NVivo 软件，对学术创业政策文本进行编码处理，基于前期构建的政策工具分类框架，将各项政策条款逐条识别并归类至相应的工具类型。通过对编码节点的频次统计与交叉分析，对政策工具的使用频次、分布特征进行量化分析，结果如表 2 所示，环境型工具以 54.62% 的绝对比重占据主导地位，供给型工具占比 38.57%，而需求型工具占比仅为 6.81%，三类工具呈现“强环境－重供给－弱需求”的非均衡格局。

供给型工具中基础设施与资金投入起到了关键作用，二者占比供给型工具一半以上，说明物质资本投入仍是政策发力的主要方向。相比之下，人才培养与信息支持等软性要素供给相对薄弱，这种重硬轻软的倾向与电商平台的真实技术需求存在显著错位——电商平台对孵化器、创业园区等硬件设施的需求并不突出，其迫切需要的是算法工程师、大数据科学家、跨境电商合规专家等复合型数字人才，以及可直接应用于推荐系统、供应链优化、用户画像等场景的软性技术成果。这种重硬轻软的结构偏差，直接制约了学术创业对电商经济技术转化的实质性贡献。同时公共服务工具占比 8.20%，显示出政府的服务职能。

环境型工具中策略性措施与法规制度构成核心支撑，反映出地方政府注重通过制度创新与战略规划营造创新生态的治理思路，特别是在金融支持与税收优惠领域，政策工具的应用显示出政府试图通过风险分担机制降低学术创业门槛。目标规划类工具占比 6.81%，表明区域协同发展仍存在政策整合空间。

需求型工具的显著缺位，与电商平台爆发式增长的技术采购需求形成了鲜明反差，暴露出政策体系在激活电商市场对学术创业拉动效应方面的深层短板。政府采购、国际合作与贸易管制三类工具合计仅占 6.81%，表明政策设计者尚未充分认识到需求侧驱动对电商学术创业生态的关键价值。在当前电商经济竞争日趋激烈、技术迭代加速的背景下，阿里巴巴、京东、拼多多等头部电商平台每年对算法优化、智能客服、大数据选品、跨境合规等技术的采购需求规模庞大。阿里巴巴与高校联合实验室每年产出的技术成果中，仅有极少比例经由学术创业路径实现商业化，绝大多数仍停留于专利授权阶段，根本原因在于政策体系缺乏有效的需求侧激励机制。若政策层面不能有效引导电商平台与高校形成技术采购对接

机制，学术创业成果将持续难以打通从实验室到电商市场的转化通道，形成技术供给与市场需求的结构性错配。国际合作工具占比仅 2.62%，在跨境电商年增速超 20%的当下，这一缺口尤为突出，跨境数字贸易规则、海外数据合规技术、多语言智能客服等领域恰恰需要国际合作机制为学术创业成果出海提供制度支撑，而现行政策对此几近空白。

Table 2. Distribution of academic entrepreneurship policy instruments in the Yangtze River delta region
表 2. 长三角地区学术创业政策工具分布表

工具类型	比重	工具名称	参考点个数	占所在类型比重	占全部工具比例
供给型工具	38.57%	公共服务	47	21.27%	8.20%
		基础设施建设	52	23.53%	9.08%
		人才培养	42	19.00%	7.33%
		信息支持	17	7.69%	2.97%
		资金投入	63	28.51%	10.99%
环境型工具	54.62%	策略性措施	123	39.30%	21.47%
		法规制度	71	22.68%	12.39%
		金融支持	50	15.97%	8.73%
		目标规划	39	12.46%	6.81%
		税收优惠	30	9.58%	5.24%
需求型工具	6.81%	国际合作	15	38.46%	2.62%
		贸易管制	1	2.56%	0.17%
		政府采购	23	58.97%	4.01%
合计	100%	—	573	—	100%

通过案例节点编码，使用矩阵编码查询形成“政策工具－政策制定主体”二维表，如表 3 所示，该表展示了各省(市)政策工具使用情况。从表格数据中可以看出，安徽省供给型工具占比达 51.7%，说明安徽更多地是通过直接资源投入来推动创新；江苏省与上海市的环境型工具占比较高，展现出制度环境优化的核心地位；浙江省则在供给型与环境型工具间形成相对平衡。然而三省一市需求型工具占比均低于 8%，说明政策体系存在一定的短板。

安徽省供给型工具与浙江省相比略高一点，这也说明了两地的创新基础差异。安徽作为后发地区，更依赖政府主导的资源注入以弥补市场机制不足，如科研资金集中配置与基础设施快速建设；浙江虽同样重视供给端投入，但其成熟的市场体系降低了政策干预强度。江苏与上海的供给型工具占比相对环境型工具较低，显示二者的政策重心向制度环境建设偏移。

上海作为国际化枢纽，政策设计更侧重通过金融创新与市场机制完善提升资源配置效率；江苏、浙江则通过税收激励与服务体系优化平衡政府与市场关系；安徽虽在环境型工具应用上落后，但占比仍高于需求型工具，表明制度环境建设已被纳入政策框架。

四地需求型工具占比均低于 8%，形成微弱差异。这一数据反映出政策体系的显著缺陷：政府采购、市场培育等需求侧驱动手段尚未有效激活。而供给型工具占比最高的安徽，其需求型工具占比反而最低，凸显出强供给干预模式下市场内生动力培育不足的风险；上海虽然在三省一市中占比最高，但与其 57.91%的环境型工具相比仍显失衡，说明需求侧政策创新亟待突破。

Table 3. Distribution of academic entrepreneurship policy instruments across provinces (municipalities) in the Yangtze River Delta Region
表 3. 长三角地区各省(市)学术创业政策工具分布表

工具类型	各政策工具所占总量的比重%			
	江苏省	浙江省	上海市	安徽省
供给型	42.11%	45.35%	34.98%	51.7%
环境型	52.95%	50.1%	57.91%	43.23%
需求型	4.93%	4.55%	7.11%	5.06%

5. 结论与建议

5.1. 主要结论

本研究基于政策工具视角，系统剖析了长三角地区三省一市学术创业政策文本分布特征及区域差异。高频词分析显示区域特征存在一定的差异，江苏侧重产城融合与劳动力优化，浙江强调技术驱动与系统治理，上海聚焦制度创新与人才集聚，安徽偏向基础设施与公共服务建设。以电商平台核心技术需求为参照坐标，本研究的核心结论可归纳为以下三个层面：第一，政策工具整体呈现“强环境－重供给－弱需求”的非均衡格局，需求型工具占比仅 6.81%，电商平台技术采购激励、政府采购等直接拉动手段严重缺位，制约了学术科技成果向电商应用场景转化的政策推动力；第二，供给型工具存在重硬件基础设施、轻算法与电商数字人才等软性技术供给的结构性偏差，与阿里巴巴、京东、拼多多等电商平台对推荐算法、数字支付、智能物流等核心技术的迫切需求存在明显错配；第三，区域政策分化与各省市电商经济禀赋高度耦合，浙江依托阿里巴巴生态的数字电商政策体系相对成熟，上海围绕临港自贸区形成了跨境电商政策优势，江苏制造业电商技术转化政策逐步完善，安徽则仍处于夯实基础阶段，四地政策对电商平台具体技术场景的精准响应均存在较大提升空间。综上，当前长三角学术创业政策体系与电商平台技术需求之间仍存在系统性错配，迫切需要从工具结构均衡、电商场景导向和区域协同三个维度同步推进政策优化，真正将政策合力转化为电商平台技术创新的制度红利。

5.2. 对策建议

针对上述结论，未来政策优化应以服务电商经济高质量发展为根本导向，以区域协同与工具均衡为基本路径，推动长三角学术创业政策从制度规范主导向技术供给、场景需求、制度保障三维协同转型。

5.2.1. 强化电商数字人才与技术供给

当前供给型工具存在重硬件基础设施、轻电商数字技术与新型人才供给的结构性偏差，亟需从单一资源投入转向硬实力和软能力协同推进。第一，聚焦电商核心技术供给。三省一市应将算法工程、大数据分析、人工智能推荐系统、跨境数字支付等电商关键技术列为科研创业重点支持领域，设立电商技术学术创业专项基金，通过项目制资助引导高校和科研院所开展面向电商应用场景的前沿研究。第二，构建电商数字人才培育体系。安徽等后发地区可与阿里巴巴、京东等头部电商企业共建产学研人才培养基地，通过企业出题到高校攻关到成果孵化的链式机制补齐数字创业人才缺口；浙江、上海可依托现有电商生态，推动高校与电商平台开展定向博士培养和技术创业加速项目。第三，打通跨区域资源共享通道。三省一市可共建长三角电商学术创业资源共享平台，推动实验室设备、中试基地、电商场景测试环境等要素跨区域开放，避免重复建设，以平台化方式整合长三角电商创业资源。

5.2.2. 优化制度环境，对接电商技术创新需求

三省一市应以电商经济高质量发展需求为导向，协同优化环境型工具的精准度与协同性。第一，建

立电商场景导向的政策协同机制。三省一市可联合制定长三角电商学术创业正面清单，统一数据产权认定、算法成果知识产权保护和创业人员社保接续等核心政策标准，破解制度壁垒对跨省创业流动的阻碍。第二，完善金融支持工具的电商适配性。浙江可依托蚂蚁集团、网商银行等金融科技优势，推出面向电商创业衍生企业的数据资产质押贷款和科技保险产品；上海应发挥国际金融中心优势，构建跨境电商科创企业融资绿色通道，支持研发资金依法跨境流动；安徽可率先在合肥综合性国家科学中心试点电商技术转化风险补偿基金。第三，建立动态评估与反馈机制。浙江可依托数字化改革优势构建政策和绩效数字化评估系统，以电商创业企业存活率、技术交易金额等效果性指标替代文件发布数量等过程性指标，推动政策评价从形式导向转向实效导向。

5.2.3. 激活电商平台需求，构建技术转化拉动机制

需求型工具的严重缺位是当前政策体系最突出的短板，亟需构建多元需求激发机制。第一，激活电商平台的技术需求拉动功能。三省一市可联合出台电商平台学术创业技术采购激励政策，对阿里巴巴、京东、拼多多等头部平台采购高校科研衍生技术和产品的行为给予税收减免，形成以平台需求驱动学术成果转化的市场拉力。第二，构建跨境电商技术需求枢纽。上海临港新片区可建设跨境电商技术贸易综合服务平台，重点发展跨境支付合规技术、本地化算法、海外数据合规等领域的离岸技术交易；RCEP 电商合规等场景可作为长三角学术创业技术出海的优先通道。第三，以政府采购率先释放需求。三省一市政府采购部门可将智慧物流、电商税务数字化、平台监管算法等列入政府技术采购目录，优先采购长三角高校科研衍生产品，通过公共需求的示范效应带动市场规模化采购跟进。浙江可依托数字经济先发优势，利用阿里巴巴国际站等平台数据资源，构建技术需求智能匹配系统，实现学术创业项目与电商企业技术需求的精准对接。

5.2.4. 差异化协同打造长三角电商学术创业梯度格局

长三角三省一市电商经济发展阶段与禀赋存在显著差异，需在差异化分工基础上形成协同合力。上海应发挥国际化跨境电商枢纽优势，率先探索与国际接轨的电商技术创业孵化标准、跨境数据流动规则，为长三角学术创业技术出海提供制度通道。浙江应依托阿里巴巴数字商业生态和整体智治改革优势，打造学术创业和数字电商融合孵化平台，推动高校算法、人工智能、大数据等成果在电商场景快速商业化验证，引领长三角电商技术创新生态。江苏可发挥先进制造业集群与电商结合优势，在苏南国家自主创新示范区围绕“制造业 + 电商”深度融合场景，建立协同攻关机制，将集成电路、生物医药、智能制造等领域的学术成果转化为电商供应链核心技术。安徽应以合肥综合性国家科学中心为载体，加大对基础研究向电商应用转化的政策支持，吸引沪苏浙电商龙头企业在皖设立研发基地，通过产业梯度转移加速安徽科研成果的商业化进程，最终形成长三角电商学术创业协同格局。

参考文献

- [1] 张英浩, 王强, 许超, 等. 中国直播电商经济发展的时空格局及其影响因素空间异质性——基于 MGWR 模型的研究[J]. 世界地理研究, 2026, 35(3): 107-121.
- [2] 王季, 汪姝彤, 高闯, 肖宇佳. 基因演化视角的学术创业企业成长机理研究: 基于东软集团的纵向案例[J]. 中国软科学, 2023(8): 31-42+120.
- [3] Balven, R., Fenters, V., Siegel, D.S. and Waldman, D. (2018) Academic Entrepreneurship: The Roles of Identity, Motivation, Championing, Education, Work-Life Balance, and Organizational Justice. *Academy of Management Perspectives*, 32, 21-42. <https://doi.org/10.5465/amp.2016.0127>
- [4] Choi, H., Siegel, D.S., Waldman, D.A., Frandell, A. and Kim, J. (2024) Role Conflict, Entrepreneurial Identity, and Academic Entrepreneurship: The Effects of Immigration Status. *Small Business Economics*, 63, 611-626. <https://doi.org/10.1007/s11187-023-00861-4>

-
- [5] 吴柯豫, 魏署光. 研究型大学教师学术创业者角色合法性建构与重塑过程研究[J]. 中国科技论坛, 2024(12): 176-188.
- [6] 苏洋. 外在激励与内在激励如何影响高校教师学术创业——角色认同的中介作用和组织支持感的调节作用[J]. 中国高教研究, 2024(11): 101-108.
- [7] Antonioli, D., Nicolli, F., Ramaciotti, L. and Rizzo, U. (2016) The Effect of Intrinsic and Extrinsic Motivations on Academics' Entrepreneurial Intention. *Administrative Sciences*, **6**, Article 15. <https://doi.org/10.3390/admsci6040015>
- [8] 蔡劲松, 董欣静. 面向新发展理念的公共文化服务政策取向与优化研究——基于“目标-工具-价值链”三维框架的探析[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2025, 27(2): 51-62.
- [9] 刘水, 范炜烽. 政策工具的数字化转型: 数字政府驱动下的经济赋能范式创新[J]. 现代经济探讨, 2025(3): 11-22.
- [10] 赵丹, 岳颖. 青年创业路径的政策驱动机制: 基于内容分析和组态理论的研究[J]. 管理学报, 2024, 37(6): 77-92.