

OPC模式下跨境电商运行机制的重构与路径优化研究

朱 盼

南京邮电大学经济学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年6月23日; 录用日期: 2026年7月8日; 发布日期: 2026年8月13日

摘 要

随着跨境电商规模不断扩大以及人工智能技术的飞速发展, 一种新型企业形态 - “一人公司”(简称OPC) 逐渐兴起, 成为政府重点支持和创业者广泛关注的新赛道。基于运行机制重构视角, 本文从交易成本、生产函数和组织结构三个维度探讨OPC模式如何重塑跨境电商的运行机制, 进一步分析其运行过程中存在的问题并给出路径优化建议。研究发现, OPC模式降低了交易成本, 推动跨境电商由多层次、劳动和资本密集型模式转向单一层次和数据驱动型模式。与此同时, 该模式下也产生了决策风险高、执行过度依赖AI、外部协调困难和合规不确定性的问题。研究结论有助于深化对OPC模式下跨境电商的运行机制变革的理解, 为促进跨境电商蓬勃发展提供理论参考。

关键词

OPC模式, 跨境电商, 运行机制, AI驱动

Operation Mechanism Reconstruction and Path Optimization of Cross-Border E-Commerce under the OPC Model

Pan Zhu

School of Economics, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing Jiangsu

Received: June 23, 2026; accepted: July 8, 2026; published: August 13, 2026

Abstract

With the continuous expansion of cross-border e-commerce and the rapid advancement of artificial

intelligence technologies, a new organizational form, the One Person Company (OPC), has gradually emerged, becoming a key focus of government support and entrepreneurial attention. From the perspective of operational mechanism reconstruction, this paper examines how the OPC model reshapes the operation mechanism of cross-border e-commerce from three dimensions: transaction costs, production function, and organizational structure. It further analyzes the challenges encountered in its operation and proposes corresponding optimization strategies. The findings indicate that the OPC model significantly reduces transaction costs and promotes a transformation of cross-border e-commerce from a multi-layered, labor- and capital-intensive structure to a single-layer, data-driven model. Meanwhile, this model also gives rise to several challenges, including high decision-making risks, excessive reliance on AI in execution, difficulties in external coordination, and uncertainties in compliance. The conclusions of this study contribute to a deeper understanding of the transformation of operational mechanisms under the OPC model and provide theoretical insights for fostering the thriving development of cross-border e-commerce.

Keywords

OPC Model, Cross-Border E-Commerce, Operation Mechanism, AI-Driven

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着数字技术的发展以及信息处理成本的持续下降，数据要素地位不断提升，传统以规模化生产和层级化组织为特征的贸易模式，逐渐向数字化、平台化与智能化方向演进，催生了以跨境电商为代表的新型贸易业态[1]。2025 年我国跨境电商进出口总额 2.75 万亿元，较 2020 年增长 69.7%¹，五年间实现近乎翻倍增长。2026 年的《政府工作报告》²明确提出，推动跨境电商加海外仓模式扩容升级、规范有序发展。然而，以传统企业和多团队运营为代表的跨境电商普遍面临的组织结构臃肿、运营成本较高和管理机制僵化等问题，亟需优化改进。与此同时，随着 AI 技术的蓬勃发展，以“单人 + AI 赋能 + 轻量协同”为核心特征的 OPC 模式应运而生，成为新型跨境电商模式的代表。目前，浙江省、湖北省、江苏省、广东省、北京市、上海市等多地已在省级或市、区级层面纷纷出台支持 OPC 发展的专项扶持政策。在 AI 技术与政策扶持的双重驱动下，我国人工智能赋能下的 OPC 正处于起步增长的关键阶段。AI 作为“数字员工”，可承担研发、客服等重复性任务，缓解 OPC 创业者的个体事务负担[2]。在此背景下，OPC 模式是如何重构跨境电商的运行机制，以及其发展过程中又面临哪些约束与挑战，成为需要深入探讨的问题。

现有研究多从宏观、中观和微观层面探究数字技术如何赋能跨境电商发展，但仍然存在一定的不足。其一，多关注跨境电商带来的贸易效应和结构效应[3]，而缺少对其运行机制进行系统性分析。其二，对于人工智能技术如何影响跨境电商运行逻辑的研究仍然不充分。其三，对于 OPC 这类 AI 时代的新型商业组织形态，缺乏对其影响跨境电商的运行机制的探究。基于此，本文立足于运行机制重构视角，以 OPC 模式为切入点，分析 AI 时代下跨境电商运行逻辑的变化。具体而言，从交易成本重构、生产函数重构以及组织结构重构三个维度进行研究，同时分析 OPC 模式面临的困境以及优化方案，从而在理论上丰富了

¹<http://www.customs.gov.cn/customs/xwfb34/302330/hgz2025nqsjdickqkxwfbh/index.html>

²https://www.ccps.gov.cn/zl/jj2026qqlh/202603/t20260316_170358.html

关于数字技术影响跨境电商的相关研究。

2. 文献综述

2.1. 平台经济与跨境电商运行机制研究

随着数字经济的发展,平台经济逐渐成为资源配置的重要方式。平台经济是以互联网平台为核心,通过网络信息技术连接双边或多边主体,在平台规则约束下实现价值共创的一种新型商业组织形态。平台不仅发挥着市场连接与交易撮合功能,更是实现创新要素整合与功能配置的核心,其利用现代信息技术和大数据促进了产业创新和转型升级[4]。在跨境电商领域,平台的作用更加突出。平台通过搜索引擎和推荐算法等功能,降低跨境交易中的搜索成本和匹配成本[5]。进一步来看,平台经济改变了跨境电商的运行机制。一方面,平台经济通过整合信息流、商品流和资金流,并利用声誉机制、搜索引擎等技术,显著降低了交易各环节的成本[6]。另一方面,数字平台成为配置资源的重要场所[7],企业行为越来越依赖平台规则与数据反馈。然而,现有研究多集中于平台的经济效应[8]与治理问题[9],对平台如何影响企业内部组织形态关注不足。尤其在人工智能技术快速发展的背景下,跨境电商中出现了以个体或小团队为主体的 OPC 模式,但相关文献尚未对这一新型组织形态进行系统分析,也缺乏从运行机制角度的解释。

2.2. 数字创业与平台依附型创业研究

随着数字技术在创业各领域的不断渗透,数字创业热度不断上升,已呈现出全民化、平台化和智能化的发展趋势。数字创业是创业者利用数字技术获取数据要素,依托数字平台开展企业管理与运营,从而实现价值创造的过程。不同于传统创业的“实体化”与“资产化”,其主要是将数字技术与传统创业相结合,以数据要素为核心的新型创业活动[10]。数字创业较少依赖自有资金积累,而更多依托数字基础设施与平台资源实现资源整合。数字基础设施主要包括网络、算力和数据等,帮助创业者快速汇聚资源和提高企业运营效率,因而良好的数字基础设施是高成长创业的基础。随着数字基础设施的不断成熟,平台具备提供交易、物流、流量和技术一体化的服务能力,大幅降低小微企业的创业门槛,形成“平台赋能”适配式创业[11]。当下,既有研究主要聚焦数字创业的驱动路径[12]和政策影响,对跨境电商场景下的新型创业模式关注不足,尤其缺乏对 OPC 模式这一极简的创业形态的系统研究。

2.3. 人工智能与组织变革研究

人工智能的快速发展正在深刻改变企业的生产方式和组织结构。已有研究表明,人工智能发展改变了工作与决策方式。一方面,人工智能技术能够替代重复操作工作,使得企业对于低技能劳动力需求下降,改变了企业对劳动力的需求结构[13]。另一方面,人工智能技术在伦理判断和复杂决策等方面不能完全替代人类,催生了“人机协作”的劳动模式[14]。此外,在决策层面,以人为主体的决策方式面临挑战,人与 AI 的协同决策成为重要方式[15]。由于人类进行决策受到认知和信息处理能力等因素影响,难以实现精准判断,而 AI 具备强大的数据处理能力,能够有效分析复杂问题,二者相互配合能够应对各类问题。在组织层面,人工智能的发展催生了组织结构和运作模式的深度变革。例如,以人工智能和大数据等技术为基础的企业数字化转型削弱高管权力、增强基层权力、诱使组织向下赋权[16]。一方面,数据驱动型决策减少了上报和审批的流程,高管的个人权力被弱化。另一方面,基层员工能够利用 AI 获取全局数据并自行判断,从而拥有了一定的决策能力。然而,现有研究多集中于人工智能对企业结构形态的影响[17],较少结合跨境电商平台情境进行分析。尤其缺乏从运行机制视角探讨人工智能如何推动新型组织模式的形成。基于此,有必要进一步分析人工智能在 OPC 模式下影响跨境电商的运行机制作用。

3. OPC 模式的内涵、形成机制与比较分析

3.1. OPC 的核心内涵与特征分析

OPC (One Person Company, 一人公司)是指依托人工智能技术与平台基础设施,由单一自然人通过与 AI 和少量外包人员进行协作,完成产品的研发、运营到销售的全流程。随着人工智能加速融入生产与经营环节,OPC 逐渐成为数字经济背景下的新兴创业形态。

从运行特征来看,OPC 模式主要表现为数据要素化、平台嵌入化和轻量化。第一,数据要素化特征显著。OPC 是以人工智能、大数据和云计算为核心支撑,在市场调研、选品决策、产品设计、平台运营以及售后管理等环节中,数据作为关键生产要素贯穿始终,并逐步取代传统经验成为关键决策依据。第二,平台嵌入化程度较高。OPC 模式下,经营者主要通过跨境电商平台实现交易撮合与市场接入,同时依托内容平台进行流量获取与用户触达。此外,平台不仅提供交易场所,还通过规则体系与算法机制影响商品曝光与转化效果,从而在很大程度上塑造经营行为与策略选择。因此,经营者更需要围绕平台反馈进行运营调整。第三,经营模式呈现轻量化特征。OPC 模式不依赖高固定资产投资与复杂组织结构,其业务流程通过 AI 工具与平台系统得以简化与自动化,从而降低运营成本与管理成本。

3.2. OPC 的形成条件与驱动因素

OPC 是由多重因素共同作用的结果,既受到外部环境变化的推动,也与内部政策和平台发展息息相关。

从外部因素来看,智能技术发展和制度政策优化为 OPC 模式提供了重要支撑。首先,智能化技术的普及和成熟是其形成的基础。随着 AI 技术融入日常工作,原本完全依赖人工的内容运营、客户开发和店铺管理等工作环节可以由 AI 工具协同处理,工作效率大大提升,降低了跨境电商对于人力要素的需求,为个体创业者创造了条件。此外,政策环境的优化为 OPC 模式的发展提供保障。自 2025 年 8 月起,各地政府陆续出台一系列政策支持人工智能 OPC 创新发展,其中包括加大普惠算力供给、给予专项资金支持、大力发展 OPC 生态社区等措施,这为 OPC 的发展创造了外部条件。

从内部因素来看,创业理念的改变和电商平台的发展是 OPC 模式进一步发展的关键力量。一方面,就业和创业理念正在发生变化。越来越多劳动者追求更加多元化和灵活化的就业形式,而 OPC 这种高自主决策的创业模式刚好符合他们的需求。另一方面,跨境电商的普惠性促进个体商户参与国际贸易^[18]。以亚马逊、eBay 等为代表的跨境电商平台,在入驻规则、运营补贴和商家培训等方面持续优化,为普通创业者提供了低门槛、低成本的创业机会。

3.3. OPC 模式与传统跨境电商模式的对比分析

相较于传统跨境电商模式,OPC 模式在多方面呈现显著差异(表 1)。首先,在组织结构方面,传统跨境电商更依赖规模化的团队和精细化的分工,呈现明显的“层级化”特征,而 OPC 模式则以个体或小规模团队为核心,层级扁平化。其次,在生产方式方面,传统跨境电商依赖于劳动力投入,具有劳动密集型特征,而 OPC 模式则以 AI 驱动为核心。再次,在决策效率方面,由于传统模式层级复杂,需要经过层层审批,效率相对较低,而 OPC 模式依托个体决策,响应速度更快。进一步地,在运营逻辑方面,传统跨境电商更多依赖经验导向的运营方式,而 OPC 模式则强调数据驱动,根据平台反馈与算法机制进行动态调整,具有更强的灵活性。最后,在成本结构层面,传统模式由于人力投入和固定资产投资较高,整体成本水平较高。而 OPC 模式依托轻资产运营和低人力配置,显著降低了运营成本。

Table 1. Comparison between the OPC model and the traditional cross-border e-commerce model
表 1. OPC 模式与传统跨境电商模式的对比分析

维度	传统跨境电商模式	OPC 模式
组织结构	大团队、分工细致、层级化	小团队/个体、扁平化
生产方式	人工主导、劳动密集	AI 驱动、自动化
决策效率	相对较低	较高
运营逻辑	经验驱动、流程化	数据驱动、灵活调整
成本结构	人力成本和资产投入较高	人力成本低和轻资产投入

4. OPC 模式下跨境电商运行机制重构的内在机理

4.1. 交易成本重构

传统跨境电商模式下，交易成本主要来源于信息搜寻和匹配成本、谈判与决策成本以及监督与执行成本。跨境情景中，这些成本会由于语言差异、文化差异和制度差异的叠加被进一步放大。然而，在 OPC 模式下，AI 能够系统性重构上述交易成本结构。首先，在信息搜寻和匹配上，传统跨境电商模式下，经营者会在寻找海外卖家或买家、比较价格和了解产品上花费大量精力，从而产生较高的搜寻和比价成本。相比之下，AI 工具能够通过智能搜索、信用评价和实时分析市场需求，高效识别市场需求并匹配对象，从而降低相关搜寻和试错成本。同时，平台自带的供需匹配机制，能够实现 OPC 与海外消费者、上游供应商的直连，省去中间代理环节，促进信息传递效率提升。其次，在谈判和决策成本方面，传统跨境电商需要层层审批、反复协商，内部谈判成本较高，而在 OPC 模式下，层级简单且无内部沟通损耗，成本显著更低。此外，在外部谈判成本方面，传统模式下企业需要进行成本核算和风险评估等，而 OPC 模式下，AI 能够智能化抓取相关市场数据，快速生成决策依据，大幅减少了与相关供应商和平台的谈判成本。最后，在监督与执行成本方面，传统跨境电商需要对工厂质量、物流时效和海外仓履约情况进行监督。而在 OPC 模式下，相关环节无需人工监督，而是通过平台体系来约束供应商，同时海外仓提供标准化服务且订单能够全链条追踪。在履约方面，OPC 模式下，经营者无需囤货和大批量生产，风险进一步降低，因而相关成本也远低于传统模式。

4.2. 生产函数重构

传统跨境电商生产函数：

$$Y = f(L, K, M, T) \tag{1}$$

其中， Y 表示产出， L 为劳动力投入，包括了运营、美工、客服和财务等。 K 为资本，包含了设备、场地和团队等。 M 为中间投入，包含物流、营销和服务等。 T 为技术，包含了传统的 IT 和相关工具。

OPC 模式下的跨境电商生产函数：

$$Y = f(L^*, A, D, S, T^*) \tag{2}$$

其中， L^* 为个体，即单个经营者。 A 为 AI 智能体，替代了传统的人力。 D 为数据，主要利用数据进行驱动。 S 为平台生态，主要利用外部服务来替代内部组织。 T^* 为技术，主要包括了生成式人工智能和云原生等新一代技术。

从生产要素配置角度来看，传统跨境电商主要以“劳动力 - 资本 - 技术”为核心要素投入，而 OPC 模式下，跨境电商以“单人 + AI”为核心要素。劳动力要素层面，AI 在内容、客服、运营和供应链上替

代了传统人力，能够实现“低成本－高效率”格局。资本要素层面，OPC使得跨境电商能够实现从“重资产自建”到“轻资产＋云＋平台”的转变。其中，轻资产体现为无需大量囤货和建立团队，而利用“云服务”和SaaS来替代。同时，利用亚马逊、TikTok等平台进行销售，形成“低启动成本－高资金周转率”的特征。技术要素层面，OPC模式能够促进技术从“工具辅助”到“AI主导”。生成式AI成为了核心投入，从选品、上架、营销到售后，AI贯穿全流程。此外，数据成为关键要素，AI能够抓取相关数据，继而进行决策，速度与准确性相较于人工调研得以提升。中间投入方面，传统跨境电商需要与物流、翻译和财务进行沟通对接，而OPC模式下，平台能够提供涵盖内容、营销与支付在内的全链条服务，使得流程整合度大幅上升。

4.3. 组织结构重构

传统跨境电商的组织形态主要表现为多层次和刚性封闭式，而OPC模式下则是极简式和开放式。在主体层面，传统模式以董事会或总经理为决策顶端，向下延伸至部门经理以及各职能部门员工，形成多层次团队。而在OPC模式下，组织结构转变成以单人为核心，AI智能体为辅助的单一层次，实现了由多层级向单一层级转变。在决策模式上，从自上而下的多层次审批转变成单人全权决策。在部门设置上，传统跨境电商为多部门分工形式，而OPC模式下，AI代替了相关部门，因而组织内部不再依赖实体部门。在协同方式上，传统跨境电商主要表现为内部协调、层次沟通和人工对接。而OPC模式则更多依赖外部协调、平台联动和AI对接。由此可见，OPC将组织边界从封闭性和边界清晰转变成开放性和边界模糊性。

5. OPC模式下跨境电商运行机制存在的问题与挑战

第一，在决策机制方面，风险集中，容错空间有限。在缺乏团队制衡与专业分工的背景下，经营者的个人认知边界直接决定了企业的生死存亡。OPC模式往往是单人全权决策，尽管层级链条被压缩，从而提高了反应速度。但由于个人存在认知偏差、信息不足并且决策权力过大，一旦经营者在选品、定价或营销投放等环节存在失误，那么影响将会传导至整个链条，加剧经营风险。此外，个体经营者若出现知识产权侵权和虚假宣传等失误，则会带来一系列负面后果。一方面，面临平台商品下架、流量限制乃至店铺被封禁。另一方面，经营者不仅需要承担一系列经济赔偿责任，甚至面临民事追责和行政处罚。

第二，在执行机制方面，对AI的依赖程度过高，技术风险突出。OPC模式很大程度上是依靠AI工具进行内容创作、客户协商和运营管理等任务，尽管显著降低了成本，但由于AI工具也会存在一定的理解偏差、逻辑漏洞和过度生成，这种不成熟会放大不确定性风险[19]。尤其是在用户偏好、消费者投诉与税务异常等方面，AI自主处理的能力较弱。此外，AI工具本身也存在不稳定性，例如服务器中断、接口报错和响应延迟等问题。个人经营者由于缺乏相关专业知识无法应对，导致运营中断。同时，在高频的运营场景下，较大的Token消耗量显著增加了个体创业者的运营成本，利润被大大压缩。

第三，在协调机制方面，内部协调简化，但外部协调难度上升。跨境电商的运行涉及到跨境物流、跨境支付和跨境沟通等流程[20]，其中包含了各类主体，因此外部链条极为复杂，OPC模式下的个体经营者面临严峻的协调挑战。在供应链管理和议价方面，大型贸易商往往拥有大规模生产能力和较强的议价能力，相反，个体经营者在对接工厂和物流厂商等主体上处于劣势。例如，各类主体的对接标准往往不同，这就要求OPC运营者频繁地手动进行数据的核查、信息的录入和迁移，从而产生了一系列协调成本。与此同时，由于个体经营者的需求是小批量和多批次的，易出现工厂配合度低、补货周期长的问题。

第四，在合规机制方面，过度依赖AI运行，合规不确定性较高。跨境电商经营需要跨越国界，全链条中涉及相关税务、知识产权和消费者权益保护等问题。而OPC模式以单人运营为主，依赖AI工具且

缺乏相关合规团队，难以对多维度合规要求进行精准把控。同时，AI 执行和操作往往机械化[21]，容易忽视相关细节而导致一系列错误，进一步增加了运营的不确定性。例如，在知识产权侵权方面，AI 可能会使用受版权保护的图片和内容，引发纠纷。在税务合规方面，对于相关税率政策的更新不及时而引发申报不规范问题。

6. OPC 模式下跨境电商运行机制的路径优化

第一，在决策机制优化方面，参考外部信息并建立防风险系统。其一，引入外部信息，打破信息茧房。一方面，积极融入相关行业社群与交流平台，向同行创业者寻求经验，从而筛选有效信息，修正决策偏差。另一方面，应持续关注相关行业动态，积极了解行业趋势，以增强决策的前瞻性和科学性。其二，构建合规防御体系，从源头防范风险。针对知识产权侵权和虚假宣传等问题，创建“AI 合规插件”，对图片、素材和文案进行重点扫描。其三，建立标准化应急预案，以便事后应对。对于侵权投诉等问题，第一时间下架相关商品，快速核查侵权事实并留存相关证据，为后续申诉和协商提供支持。

第二，在执行机制优化方面，应执行定期复盘机制，搭建备份体系并进行成本管控。首先，针对 AI 执行过程中的潜在错误，经营者每周应定期复盘纠错，并将问题反馈给服务商以优化算法。例如，当 AI 计算定价时可能遗漏海外增值税(VAT)和操作费，可能导致定价偏差而产生亏损。对于这类失误，经营者要及时纠正模型错误。其次，引入 AI 模型聚合平台，以便当主要通道出现问题时能够迅速切换至备用通道，进一步提升经营者抗风险能力。最后，明确 AI 工具的使用场景，对于简单任务可使用低成本的模型，对于复杂任务才调用高性能模型以减少无效消耗，缓解运营负担。

第三，在协调机制优化方面，简化外部协调流程并搭建协同体系。其一，统一数据标准，实现数据同步。一方面，对订单编号、HS 编码和收货人信息这一系列核心数据设置成统一标准，以便经营者快速录入。另一方面，与供应商、物流商和海外仓储商的数据形成同步，继而促进自动录入。其二，OPC 社区牵头搭建协同体系，提升整体议价能力。由社区牵头，整合各个经营者的采购需求，形成大批量的集体订单，争取更低的采购价格。同时，社区搭建互助社群，共享优质工厂和物流渠道信息，形成协同发展的良好生态。

第四，在合规机制优化方面，完善合规机制，以降低不确定风险。其一，针对相关的合规要求，建立精细化的合规规则库，从源头防范风险。例如，在报关环节，AI 可通过规则库中数据自动检验商品名称、商品性质和 HS 编码归属，确保与海关一致。其二，多维度合规管控，形成多重保障。针对知识产权侵权和税务申报不规范等重点问题，需要制定更加严格的合规管控机制。不仅要利用 AI 工具进行实时监测，设置风险提醒。经营者也需要定期进行核查，记录相关错误并进行整改，强化对重点问题的专项防控。

7. 研究结论与启示

7.1. 研究结论

本文立足运行机制重构视角，围绕 OPC 模式对跨境电商的运行机制影响，从交易成本、生产函数与组织结构三方面分析其影响机理，并探究了此模式下跨境电商运行存在的问题，提出一系列优化策略。主要结论如下：

第一，AI 技术与跨境电商平台深度融合推动了以 OPC 为代表的新型组织模式的形成，实现了跨境电商运行机制的系统性重构。在交易成本层面，AI 显著降低了信息搜寻和匹配成本、谈判与决策成本以及监督与执行成本，从而提高了交易效率；在生产函数层面，核心生产要素从“劳动力 - 资本 - 技术”向“单人 + AI + 数据 + 平台”转变，推动跨境电商由劳动与资本密集型向智能化驱动型转变；在组织结构方面，OPC 模式推动跨境电商由多层级向单一层级转换，从而减少了内部损耗并提升了运行效率。

第二, 尽管 OPC 模式在降低运行成本与提高运行效率上具有显著优势, 但也引发了一系列运行约束和挑战, 具体表现在决策、执行、协调和合规四大机制上。在决策机制上, 个人经营者可能由于信息不足和认知偏差而产生失误, 从而放大决策风险; 在执行机制上, OPC 模式对 AI 依赖过高, 显著放大了运营风险并压缩利润空间; 在协调机制上, 内部协调的简化并未带来外部协调难度下降, 反而导致了协调困境并引发成本提升; 在合规机制上, 个体经营缺乏对规则细节的把控, 叠加 AI 执行的机械化, 导致各类环节可能产生合规不确定问题。

第三, 针对上述约束, 本文围绕“人机协同与能力提升”提出一些优化对策。具体而言, 一是引入外部信息, 搭建防风险系统; 二是通过定期复盘纠错, 建立备份体系, 同时注重成本管控; 三是简化外部协调流程, 减少协调成本, 同时搭建协同体系; 四是完善合规机制, 推动 OPC 模式转向规范化和可持续发展。

7.2. 研究启示

第一, 对于个人创业者而言, 应该主动把握机遇, 拥抱数字化转型。一方面, 强化 AI 运用能力, 熟练掌握相关操作方法, 实现人机协调运行; 另一方面, 持续获取行业最新动态, 防范由于信息不对称产生的运行偏差。此外, 加强对相关合规知识的全面学习, 以便更好把控合规问题, 降低违规风险。

第二, 对于平台和服务商而言, 应主动完善 OPC 运营方面的相关功能支持和服务体系。跨境电商平台进一步降低单人经营者的入驻门槛, 提供普惠性服务并且减少经营者的外部协调成本。AI 服务商则应针对 OPC 模式中产生的问题进行算法优化, 提升 AI 处理复杂运行问题的能力。

第三, 对于政府部门而言, 应鼓励 OPC 模式发展, 同时加强相关配套设施建设。一方面, 持续完善对 OPC 的算力供给、资金支持与培训扶持。例如, 在算力供给方面, 提供 AI 会员账号, 定期投放算力券、数据券和模型券等。在资金支持方面, 设立专项基金、贴息贷款与创业担保。在培训扶持方面, 牵头制定专项培训规划, 对于培训项目给予补贴。另一方面, 推动 OPC 专属生态社区建设, 降低创业者创业成本。例如, 为创业者提供租金减免、工位免费和设施共享等基础福利, 同时促进产业集聚和协同发展。

参考文献

- [1] 裴长洪, 刘斌. 中国对外贸易的动能转换与国际竞争新优势的形成[J]. 经济研究, 2019, 54(5): 4-15.
- [2] 姚建华, 高轩, 贺子阳, 等. 2026 年中国一人公司(OPC)调研报告[J]. 工会理论研究, 2026(4): 4-18.
- [3] 张忠明, 陈天宇. RCEP 国家数字化贸易对中国跨境电商出口的影响研究[J]. 价格月刊, 2025(10): 84-94.
- [4] 龚雪, 荆林波. 平台经济研究述评与展望[J]. 北京社会科学, 2022(11): 83-92.
- [5] 马述忠, 房超. 跨境电商与中国出口新增长——基于信息成本和规模经济的双重视角[J]. 经济研究, 2021, 56(6): 159-176.
- [6] 王勇, 辛凯璇, 余瀚. 论交易方式的演进——基于交易费用理论的新框架[J]. 经济学家, 2019(4): 49-58.
- [7] 刘诚, 夏杰长. 线上市场、数字平台与资源配置效率: 价格机制与数据机制的作用[J]. 中国工业经济, 2023(7): 84-102.
- [8] 蔡跃洲, 顾雨辰. 平台经济的社会福利机制及其效果测算——来自外卖平台商户问卷调查的证据[J]. 经济研究, 2023, 58(5): 98-115.
- [9] 王世强. 平台化、平台反垄断与我国数字经济[J]. 经济学家, 2022(3): 88-98.
- [10] 梁栋, 刘宇. 数字创业活跃度的政策驱动: “宽带中国”战略与创新型城市试点协同的视角[J]. 产业经济研究, 2026(1): 15-28.
- [11] 徐飞, 陆亮亮. 元宇宙数字创业: 理论建构与模式探索[J]. 现代财经(天津财经大学学报), 2026, 46(1): 3-16.
- [12] 宋新宇, 罗光强. 区域数字创新创业共生下数字创业的驱动机制与组态路径研究——基于全国 100 个大中城市的证据[J]. 科学管理研究, 2026, 44(1): 121-131.

-
- [13] 陈琳, 高悦蓬, 余林徽. 人工智能如何改变企业对劳动力的需求?——来自招聘平台大数据的分析[J]. 管理世界, 2024, 40(6): 74-93.
 - [14] 黄静秋. 人工智能算法赋能劳动的新样态——基于马克思劳动价值论视域的研究[J]. 经济学家, 2023(10): 33-42.
 - [15] 吴小龙, 肖静华, 吴记. 人与 AI 协同的新型组织学习: 基于场景视角的多案例研究[J]. 中国工业经济, 2022(2): 175-192.
 - [16] 刘政, 姚雨秀, 张国胜, 等. 企业数字化、专用知识与组织授权[J]. 中国工业经济, 2020(9): 156-174.
 - [17] 罗仲伟, 李先军, 宋翔, 等. 从“赋权”到“赋能”的企业组织结构演进——基于韩都衣舍案例的研究[J]. 中国工业经济, 2017(9): 174-192.
 - [18] 黄漓江, 李长英. 跨境电商与城市非正规就业[J]. 国际贸易问题, 2025(3): 76-94.
 - [19] 苏玺鉴, 胡安俊. 人工智能的产业与区域渗透: 态势、动力、模式与挑战[J]. 经济学家, 2023(2): 79-89.
 - [20] 张其林, 汪旭晖. 跨境电商平台交易纠纷的治理模式研究——基于治理需求和治理供给匹配的视角[J]. 中国工业经济, 2021(12): 166-184.
 - [21] 王珂, 陈鹏. 向度与限度: 人工智能在消除脑、体劳动差别中的作用论析[J]. 经济学家, 2021(9): 13-20.