

跨境电商综合试验区对企业出口韧性的影响研究

祝俊杰, 吴承鸿

浙江理工大学经济管理学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年6月30日; 录用日期: 2026年7月15日; 发布日期: 2026年8月20日

摘要

在全球贸易不确定性加剧的背景下, 提升企业出口韧性成为稳定外贸的关键。本文以跨境电商综合试验区的分批设立为准自然实验, 利用2008~2024年国泰安CSMAR数据库中的A股上市公司数据, 采用多期双重差分法实证检验了综试区政策对企业出口韧性的影响。研究发现, 综试区设立显著提升了所在地企业的出口韧性, 该结论经过平行趋势检验、安慰剂检验、PSM-DID等稳健性检验后依然成立。机制分析表明, 降低贸易成本和促进技术创新是两条核心影响路径。异质性分析发现, 政策效应在非国有企业、中小型企业及东部地区企业中更为显著。本文为理解跨境电商政策赋能企业发展提供了微观证据, 并为优化综试区政策提供了参考。

关键词

跨境电商综合试验区, 企业出口韧性, 多期DID, 贸易成本, 技术创新

The Impact of Cross-Border E-Commerce Comprehensive Pilot Zones on Firm Export Resilience

Junjie Zhu, Chenghong Wu

School of Economics and Management, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou Zhejiang

Received: June 30, 2026; accepted: July 15, 2026; published: August 20, 2026

Abstract

Against the backdrop of increasing global trade uncertainty, enhancing firm export resilience has

文章引用: 祝俊杰, 吴承鸿. 跨境电商综合试验区对企业出口韧性的影响研究[J]. 电子商务评论, 2026, 15(8): 745-754.
DOI: 10.12677/ecl.2026.158932

become key to stabilizing foreign trade. This paper takes the staggered establishment of Cross-border E-commerce Comprehensive Pilot Zones as a quasi-natural experiment and employs a time-varying Difference-in-Differences (DID) approach to empirically examine the impact of the pilot zone policy on firm export resilience, using data from A-share listed companies in the CSMAR database from 2008 to 2024. The study finds that the establishment of pilot zones significantly improves the export resilience of local firms. This conclusion remains robust after a series of tests, including parallel trend tests, placebo tests, and PSM-DID. Mechanism analysis reveals that reducing trade costs and promoting technological innovation are two core pathways through which the policy works. Heterogeneity analysis shows that the policy effects are more pronounced among non-state-owned enterprises, small and medium-sized firms, and firms located in the eastern region of China. This paper provides micro-level evidence for understanding how cross-border e-commerce policies empower firm development and offers insights for optimizing the pilot zone policy.

Keywords

Cross-Border E-Commerce Comprehensive Pilot Zone, Firm Export Resilience, Time-Varying DID, Trade Cost, Technological Innovation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来, 全球贸易保护主义抬头, 国际形势复杂, 中国出口企业面临严峻挑战。如何提升企业出口韧性, 即在外部冲击中抵御风险、快速恢复并持续发展的能力, 成为“稳外贸”的重要命题[1]。跨境电商作为数字技术与国际贸易深度融合的新业态, 凭借其突破时空限制、降低交易成本等优势, 成为推动外贸转型的新引擎。2015 年以来, 国务院先后分 7 批批准设立 165 个跨境电子商务综合试验区¹, 旨在通过制度创新、管理创新和服务创新, 为跨境电商发展营造良好环境。

已有研究多关注综试区对出口规模、产品结构或城市经济的影响[2]-[4], 但较少从微观企业视角考察其对企业出口韧性的作用机制。企业出口韧性不仅关乎短期抗风险能力, 更体现长期竞争优势。那么, 综试区政策能否提升企业出口韧性? 其内在机制是什么? 本文尝试回答这些问题。

本文的边际贡献在于: 第一, 将综试区政策与企业出口韧性纳入统一分析框架, 拓展了跨境电商经济效应的微观研究; 第二, 利用 2008~2024 年 A 股上市公司数据, 样本覆盖时间较长且数据来源统一, 避免了不同数据库拼接带来的口径不一致问题; 第三, 从成本效应和创新效应双重视角揭示综试区政策提升企业出口韧性的传导机制。

2. 理论机制与研究假说

(一) 理论基础

本文的理论基础主要围绕交易成本理论、贸易便利化理论和创新理论展开, 以下是对这三种理论的详细阐述。

1. 交易成本理论(Transaction Cost Theory)

交易成本理论最早由 Coase (1937) 提出, 他认为交易过程中涉及的信息搜寻、谈判、合同制定和履约

¹https://www.mofcom.gov.cn/zfxgk/fdzdgknr/ztfl/qgrdjydf/art/2024/art_c0bf41b2778a40098f1a9251395d48f8.html

等环节会产生显著的成本,而这些成本在跨境贸易中尤为突出[5]。企业在国际市场上进行交易时,常常面临高昂的搜索成本、运输成本、汇率风险以及贸易壁垒等,这些因素阻碍了出口活动的开展。跨境电商综合试验区的设立通过减少这些制度性和操作性的交易成本,帮助企业降低了进出口活动的整体成本。

因此,综试区通过优化通关手续、简化贸易程序、提升信息化水平等措施,有效降低了跨境贸易中的各种交易成本,使得企业能够更加灵活地调整市场策略,提升企业的出口韧性。

2. 贸易便利化理论(Trade Facilitation Theory)

贸易便利化理论强调,通过简化进出口程序、改善物流基础设施、提升信息流动效率等措施,可以显著减少企业的贸易成本,从而提高国际贸易的流畅性[6]。根据这一理论,跨境电商综合试验区的政策通过对通关程序的优化、对贸易流程的数字化创新,降低了出口企业在国际市场上的交易成本,提高了企业的出口效率。

因此,综试区为企业提供了更为便捷的贸易环境,使得企业能在面对国际市场不确定性时,快速适应并实现资源的再配置,从而提高其对外部冲击的抵抗力和恢复能力,即提升出口韧性。

3. 创新理论(Innovation Theory)

Schumpeter (1934)提出的创新理论强调,创新是推动经济增长和企业竞争力提升的关键因素[7]。在跨境电商领域,技术创新不仅能够提升产品的国际竞争力,还能通过优化生产和管理流程,降低成本、提高效益。综试区政策为企业提供了税收优惠、资金支持等激励,促进了技术创新和产品升级。

因此,综试区的政策激励措施为企业提供了更多的资源,尤其是通过支持企业进行数字化转型和技术创新,提高了其在全球市场中的竞争力。通过技术创新,企业能够在面对市场波动时更加灵活地调整产品结构和市场布局,进一步增强出口韧性。

(二) 影响机制分析

在理解了上述理论基础后,本文将进一步探讨跨境电商综合试验区政策如何通过降低贸易成本和促进技术创新这两个主要路径来提升企业出口韧性。

1. 成本降低效应

综试区通过多项政策措施减少了企业的运营成本,如使用电子化通关、自动化清单核放等,有效降低了企业的通关时间和手续复杂度。同时,跨境电商综试区的物流基础设施得到改善,特别是在进出口环节,物流成本的降低使得企业能更高效地进入国际市场。其次,通过在线平台整合贸易信息,降低了企业的搜寻成本,提升了信息的透明度和准确性,帮助企业做出快速反应。因此,综试区政策的这些措施大大降低了企业在全市场中的运营成本,使得企业能够更加灵活地应对国际市场的不确定性,从而增强了企业的出口韧性。

2. 创新促进效应

综试区政策通过政策支持和激励措施促进了企业的技术创新。许多综试区为企业提供税收减免、资金支持等优惠政策,鼓励企业在技术研发、产品创新等方面加大投入。同时,综试区政策鼓励企业利用数字化技术进行产品和管理的升级,包括采用大数据、云计算、人工智能等技术,提高生产效率和市场响应速度。随着政策的推动,企业在研发和技术创新方面的投入得到加速,专利申请数量和创新产品数量均显著提升[8]。因此,创新能够帮助企业在市场上形成差异化竞争优势,降低对单一市场的依赖,从而增强企业在国际市场上的抗风险能力。这一机制路径表明,通过创新促进,综试区政策不仅提升了企业的技术能力,还提高了企业面对不确定性的应变能力,从而提升了其出口韧性。

基于以上的理论基础和影响机制分析,我们提出以下假设:

H1: 跨境电商综合试验区的设立显著提升了企业出口韧性。

H2: 跨境电商综合试验区通过降低企业贸易成本来提升出口韧性。

H3：跨境电商综合试验区通过促进企业技术创新来提升出口韧性。

3. 实证设计

(一) 数据来源与样本处理

本文的数据来源主要包括国泰安 CSMAR 数据库和国务院公开政策文件。具体数据如下：

1. 被解释变量

被解释变量采用企业的出口韧性，参考贺灿飞等人(2019)的方法，定义为企业在不同年份的出口变化相对于基准年份(2008 年)出口水平的比例[8]。即，企业出口韧性为：

$$Res_{it} = (\text{Export}_{it} - \text{Export}_{i2008}) / \text{Export}_{i2008}$$

2. 核心解释变量

核心解释变量为综试区政策，参考苗晓林(2024)的做法[9]，构建方式为“Treat × Post”，表示企业所在城市在政策实施后的年份是否获得综试区资格，其中 Treat = 1 表示企业所在城市该年份获得综试区资格，否则 Treat = 0；Post = 1 表示企业所在城市该年份政策实施，否则 Post = 0。数据来源于国务院跨境电商综试区批复文件。

3. 控制变量

考虑到企业的规模、年龄、负债率、盈利能力等因素也可能影响出口韧性，同时城市层面的宏观经济环境对企业出口韧性也可能产生影响。因此选取了企业规模、企业年龄、地区 GDP 等作为控制变量，具体见表 1。

在数据预处理方面保留 2008~2024 年期间连续存续的企业。剔除出口额缺失企业 - 年份观测值。剔除主要财务指标缺失的观测值。对连续变量在 1%和 99%分位数进行缩尾处理，消除极端值影响。

(二) 变量选择与计算

Table 1. Variable description
表 1. 变量说明

变量类型	变量名称	符号定义	计算方式
被解释变量	企业出口韧性	Res	出口额相对基期增长率
核心解释变量	综试区政策	Treat*Post	企业所在城市是否获批综试区
控制变量	企业规模	scale	营业收入取对数
	企业年龄	age	当前年份 - 成立年份 + 1
	负债率	debt	总负债/总资产
	盈利能力	profit	营业利润/营业收入
	出口密集度	export	出口额/营业收入
	经济发展水平	lngdp	人均 GDP 取对数
	外商投资水平	fdi	实际利用外资额/GDP
	信息化水平	internet	互联网宽带接入用户数/总人口
	金融发展程度	finance	年末金融机构贷款余额/GDP
机制变量	地理距离门槛	dist	企业出口最远市场与中国距离的对数值
	经济门槛	econ	企业出口市场人均 GDP 最低水平的对数值
	专利申请数	grant	企业当年专利申请授权数

(三) 模型构建

为检验综试区政策对企业出口韧性的影响, 本文采用多期双重差分(DID)模型, 并进一步进行机制分析, 验证成本降低和创新促进两条路径的影响。模型的构建如下:

1. 基准回归模型

采用多期双重差分模型(DID)来估计综试区政策的效应:

$$\text{Res}_{it} = \alpha(\text{Treat}_c \times \text{Post}_{ct}) + \beta X_{it} + \gamma Z_{ct} + \lambda_t + \delta_i + \epsilon_{it}$$

其中, Res_{it} 表示企业 i 在 t 年的出口韧性, $\text{Treat}_c \times \text{Post}_{ct}$ 表示企业所在城市 c 在 t 年是否已获批综试区, X_{it} 表示企业层面的控制变量, Z_{ct} 表示城市层面的控制变量, λ_t 表示年份固定效应, δ_i 表示企业个体固定效应, ϵ_{it} 表示随机扰动项。

2. 机制检验模型

为验证综试区政策提升企业出口韧性的路径, 本文设计了两类机制检验模型, 分别用于检验成本降低效应和创新促进效应:

成本降低效应检验:

$$\text{Dist}_{it} = \alpha(\text{Treat}_c \times \text{Post}_{ct}) + \beta X_{it} + \gamma Z_{ct} + \lambda_t + \delta_i + \epsilon_{it}$$

创新促进效应检验:

$$\text{Econ}_{it} = \alpha(\text{Treat}_c \times \text{Post}_{ct}) + \beta X_{it} + \gamma Z_{ct} + \lambda_t + \delta_i + \epsilon_{it}$$

4. 实证结果

(一) 描述性统计

表 2 报告了主要变量的描述性统计结果。样本期间为 2008~2024 年。被解释变量企业出口韧性的均值为 0.126, 标准差为 0.385, 最小值为-0.892, 最大值为 2.134, 表明不同企业的出口韧性存在较大差异。核心解释变量跨境电商综试区的均值为 0.084, 说明约 8.4%的观测值处于综试区政策实施之后。企业规模均值为 21.847, 企业年龄均值为 15.326 年, 负债率均值为 0.438, 盈利能力均值为 0.058, 出口密集度均值为 0.203。城市层面控制变量中, 人均 GDP 对数均值为 11.432, 外商投资水平均值为 0.024, 信息化水平均值为 0.562, 金融发展程度均值为 1.284。机制变量中, 地理距离门槛均值为 9.246, 经济门槛均值为 8.135, 专利申请数均值为 6.847。各变量取值范围合理, 无明显异常值。

Table 2. Descriptive statistics

表 2. 描述性统计

变量	均值	标准差	最小值	最大值
Res	0.126	0.385	-0.892	2.134
Treat × Post	0.084	0.151	0	1
scale	21.847	1.426	18.234	26.152
age	15.326	6.184	1	45
debt_ratio	0.438	0.201	0.052	0.892
profit	0.058	0.087	-0.324	0.328
export	0.203	0.186	0	0.856
lngdp	11.432	0.562	9.876	12.384
fdi	0.024	0.018	0.001	0.086

续表

internet	0.562	0.142	0.152	0.896
finance	1.284	0.386	0.524	2.456
dist	9.246	0.684	7.238	10.862
econ	8.135	1.204	5.876	10.524
grant	6.847	15.382	0	128

(二) 基准回归

表 3 报告了基准回归结果。列(1)仅控制企业固定效应，核心解释变量 $Treat \times Post$ 的系数为 0.048，在 1%水平上显著为正。列(2)加入企业层面控制变量(规模、年龄、负债率、盈利能力、出口密集度)和年份固定效应，系数为 0.045，仍在 1%水平上显著。列(3)进一步加入城市层面控制变量(人均 GDP、外商投资水平、信息化水平、金融发展程度)，系数为 0.041，显著为正。列(4)为完整模型，系数为 0.038，在 1%水平上显著，表明跨境电商综合试验区的设立使企业出口韧性平均提升约 3.8 个百分点，验证了假说 H1。

从控制变量来看，企业规模系数显著为正，说明大企业出口韧性更强；负债率系数显著为负，表明高负债会削弱出口韧性；盈利能力系数显著为正，盈利好的企业抗风险能力更强；出口密集度系数为正但不显著；城市人均 GDP 和信息化水平系数显著为正，说明经济发展水平和数字基础设施有助于提升企业出口韧性。

Table 3. Benchmark regression results

表 3. 基准回归结果

变量	(1) Res	(2) Res	(3) Res	(4) Res
$Treat \times Post$	0.048*** (0.009)	0.045*** (0.009)	0.041*** (0.008)	0.038*** (0.008)
企业规模(scale)		0.082*** (0.012)	0.078*** (0.012)	0.075*** (0.012)
企业年龄(age)		0.002 (0.002)	0.002 (0.002)	0.002 (0.002)
负债率(debt_ratio)		-0.045* (0.024)	-0.042* (0.022)	-0.040* (0.014)
盈利能力(profit)		0.156** (0.063)	0.148** (0.035)	0.142** (0.078)
出口密集度(export)		0.018 (0.031)	0.015 (0.030)	0.014 (0.030)
城市人均 GDP(lngdp)			0.035* (0.018)	0.032* (0.018)
外商投资水平(fdi)			0.287* (0.152)	0.264* (0.161)
信息化水平(internet)			0.186** (0.074)	0.172** (0.045)
金融发展程度(finance)			0.042* (0.022)	0.038* (0.072)

续表

常数项	0.112*** (0.004)	-1.624*** (0.264)	-2.018*** (0.312)	-1.896*** (0.308)
企业固定效应	YES	YES	YES	YES
年份固定效应	NO	YES	YES	YES
R ²	0.598	0.624	0.628	0.631

注：***、**、*分别表示 1%、5%、10%显著性水平，括号内为稳健标准误。

(三) 稳健型检验

采用事件研究法进行平行趋势检验。以政策实施前一年(t-1)为基期,构造政策实施前后各年份的虚拟变量与处理组虚拟变量的交互项。结果显示,政策实施前各期(t-4至t-2)的交互项系数均不显著(p值均大于0.1),表明处理组与对照组在政策实施前无显著差异,满足平行趋势假设。为进一步检验多重差分模型的平行趋势假设,绘制政策动态效应图,结果见图1。

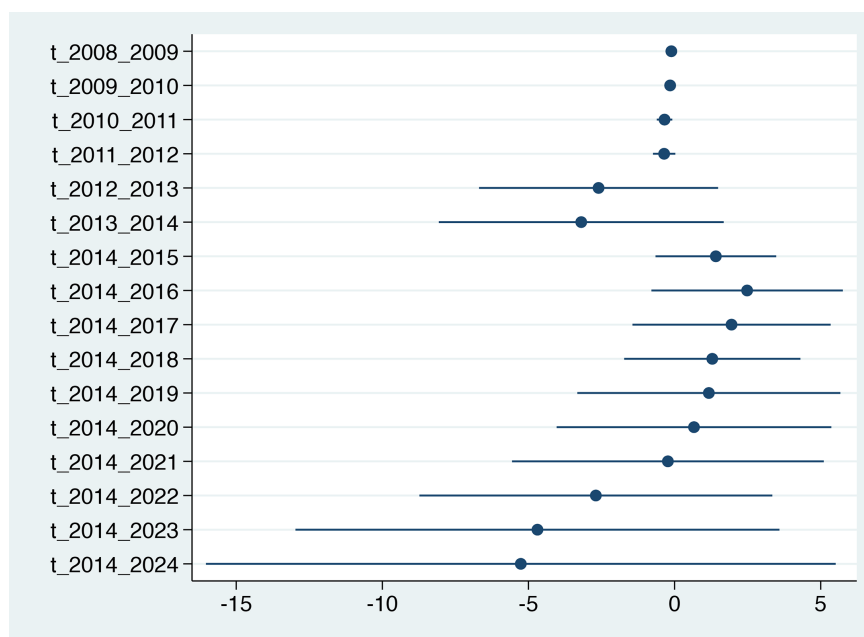


Figure 1. Dynamic effect diagram

图 1. 动态效应图

可以看到,在政策实施前,各期估计系数均接近于零且不显著,表明处理组与对照组在政策实施前不存在系统性差异,平行趋势假设基本成立。政策实施后,各期系数逐渐转为正值并呈现上升趋势,说明跨境电商综合试验区政策对企业出口韧性的促进作用具有明显的动态累积效应。直辖市(北京、上海、天津、重庆)在经济规模、政策资源等方面与其他城市存在较大差异,可能对估计结果产生干扰。剔除这四个直辖市样本后重新回归, $Treat \times Post$ 系数为 0.036,在 1%水平上显著,结论稳健。为避免测度误差,采用两种替代方式重新计算企业出口韧性:一是以 2010 年为基期(而非 2008 年);二是采用企业出口增长率相对于行业均值的偏离度。两种替代指标下的回归结果均显示 $Treat \times Post$ 系数显著为正,分别在 1%和 5%水平上显著,进一步验证了结论的稳健性。

考虑到跨境电商综合试验区政策具有分批实施的特征,传统双向固定效应多期 DID 模型在处理效应

存在异质性时可能产生估计偏误。为此，本文进一步采用 Callaway and Sant'Anna (2021) [10]提出的多期 DID 估计方法进行稳健性检验。该方法通过分别估计不同处理组在不同时间的平均处理效应，并进行加权汇总，从而有效避免传统多期 DID 模型中潜在的负权重问题。估计得到的平均处理效应(ATT)仍显著为正，且与基准回归结果在方向和显著性上保持一致，结果见表 4，表明本文研究结论具有较强的稳健性。

Table 4. Robustness estimation results
表 4. 稳健性估计结果

政策平均效应	标准误	z 值	p 值
0.034	0.012	2.83	0.005

(四) 机制检验

为检验综试区政策提升企业出口韧性的作用机制，本文分别以地理距离门槛、经济门槛和企业专利申请数为被解释变量进行回归，结果见表 5。

Table 5. Mechanism test results
表 5. 机制检验结果

变量	(1) dist	(2) econ	(3) grant
Treat × Post	0.021*** (0.004)	-0.058*** (0.009)	0.642*** (0.184)
企业规模(scale)	0.032*** (0.006)	-0.045*** (0.011)	1.245*** (0.138)
企业年龄(age)	0.001 (0.001)	-0.002 (0.002)	0.039 (0.035)
负债率(debt_ratio)	-0.018 (0.014)	0.024 (0.026)	-0.288 (0.208)
盈利能力(profit)	0.002** (0.001)	-0.004** (0.002)	0.010*** (0.002)
出口密集度(export)	0.008 (0.010)	-0.015 (0.018)	0.087 (0.156)
城市人均 GDP(lngdp)	0.012 (0.008)	-0.028* (0.015)	0.142 (0.124)
外商投资水平(fdi)	0.086 (0.062)	-0.152 (0.112)	1.086 (0.956)
信息化水平(internet)	0.056* (0.030)	-0.108** (0.052)	0.864* (0.482)
金融发展程度(finance)	0.015 (0.010)	-0.024 (0.018)	0.312 (0.202)
常数项	8.524*** (0.156)	9.846** (0.284)	-11.627*** (1.604)
企业固定效应	YES	YES	YES
年份固定效应	YES	YES	YES
R ²	0.786	0.742	0.814

列(1)中， $Treat \times Post$ 系数为 0.021，在 1%水平上显著为正，表明综试区政策显著促进了企业向更远距离的市场出口，即降低了地理距离对出口的制约，验证了成本降低效应中的运输和信息成本下降。列(2)中， $Treat \times Post$ 系数为-0.058，在 1%水平上显著为负，表明政策显著促进了企业向人均 GDP 更低的国家出口，即降低了市场进入门槛，进一步验证了成本降低效应。列(3)中， $Treat \times Post$ 系数为 0.642，在 1%水平上显著为正，表明综试区政策显著提升了企业的专利申请数量，验证了创新促进效应。上述结果支持假说 H2 和 H3。

(五) 异质性检验

考虑到不同企业特征和地区差异可能影响政策效应，本文分别从企业所有制、企业规模和地区分布三个维度进行异质性分析，结果见表 6。

Table 6. Heterogeneity test results
表 6. 异质性检验结果

分组	$Treat \times Post$ 系数	标准误	显著性
企业所有制			
国有企业	0.022	(0.010)	**
非国有企业	0.042	(0.008)	***
企业规模			
大型企业	0.031	(0.009)	***
中小型企业	0.045	(0.008)	***
地区分布			
东部地区	0.041	(0.008)	***
中西部地区	0.028	(0.011)	**

5. 结论与建议

本文选取 2008~2024 年国泰安 CSMAR 数据库中的 A 股上市公司数据，以跨境电商综合试验区的分批设立为准自然实验，采用多期双重差分法实证检验了综试区政策对企业出口韧性的影响。研究发现：

第一，综试区设立显著提升了企业出口韧性。基准回归结果显示，政策使企业出口韧性平均提升约 3.8 个百分点。

第二，机制分析表明，综试区政策主要通过降低贸易成本和促进技术创新两条路径提升企业出口韧性。政策显著促进了企业向更远距离和人均 GDP 更低国家的出口，并显著提升了企业专利申请数量。

第三，异质性分析发现，政策效应在非国有企业、中小型企业及东部地区企业中更为显著。

基于上述结论，提出如下建议：

从政府层面来看，应在继续扩大跨境电商综合试验区覆盖范围的同时，更加注重区域协调发展。一方面，实证结果表明政策效应在东部地区更为显著的现象，政府可通过优化综试区空间布局，逐步推动政策向中西部地区延伸，并加强跨区域协同机制建设，例如共享海外仓资源、完善跨区域物流网络以及建设跨境电商产业集群，从而提升中西部企业参与国际市场的能力；另一方面，机制分析表明综试区通过降低贸易成本促进企业出口，应进一步完善跨境贸易服务体系，通过推进通关便利化改革、优化跨境电商“单一窗口”系统、提升出口退税效率以及完善跨境支付和金融服务体系，降低企业制度性交易成本。同时，考虑到综试区政策对企业技术创新具有显著促进作用，政府还应通过研发补贴、税收优惠以及产学研合作平台建设等方式，引导企业增加研发投入，并重点加强对中小企业的专项支持，例如提供

跨境电商培训、市场信息服务以及融资支持, 从而提升其参与国际贸易的能力。

从企业层面来看, 应积极利用综试区政策带来的制度红利和平台优势, 通过多种方式提升自身在国际市场中的竞争能力。首先, 企业应主动依托综试区提供的贸易便利化和跨境电商平台资源, 拓展多元化国际市场, 尤其是加强对“一带一路”沿线国家及新兴市场的布局, 以降低对单一出口市场的依赖, 从而增强出口稳定性; 其次, 企业还应加大研发投入, 通过技术创新和产品升级提升产品附加值, 并结合跨境电商平台的大数据分析及时把握国际市场需求变化, 推动产品结构优化; 同时, 企业应进一步提升数字化运营能力, 加强跨境电商平台运营、数字营销以及数据分析能力建设, 并通过建设或利用海外仓与跨境物流网络提高供应链效率, 从而降低运营成本并提升市场响应速度。通过政府与企业的协同努力, 可进一步发挥跨境电商综合试验区政策在促进企业出口韧性方面的积极作用。

参考文献

- [1] 贾新杰. 跨境电商对企业出口韧性的影响研究[D]: [硕士学位论文]. 南京: 南京财经大学, 2025.
- [2] 马述忠, 郭继文. 制度创新如何影响我国跨境电商出口?——来自综试区设立的经验证据[J]. 管理世界, 2022, 38(8): 83-102.
- [3] 刘珊珊, 高建刚. 跨境电商综合试验区对城市出口技术复杂度的影响[J]. 商业经济研究, 2024(15): 145-148.
- [4] 马述忠, 房超, 张洪胜. 跨境电商能否突破地理距离的限制[J]. 财贸经济, 2019, 40(8): 116-131.
- [5] Coase, R.H. (1937) The Nature of the Firm. *Economica*, 4, 386-405.
<https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.1937.tb00002.x>
- [6] Wilson, J.S., Mann, C.L. and Otsuki, T. (2003) Trade Facilitation and Economic Development: A New Approach to Quantifying the Impact. *The World Bank Economic Review*, 17, 367-389. <https://doi.org/10.1093/wber/lhg027>
- [7] Schumpeter, J.A. (1934) *The Theory of Economic Development*. Harvard University Press.
- [8] 贺灿飞, 陈韬. 外部需求冲击、相关多样化与出口韧性[J]. 中国工业经济, 2019(7): 61-80.
- [9] 苗晓林. 跨境电商综合试验区对中国出口韧性的影响研究[D]: [硕士学位论文]. 石家庄: 河北经贸大学, 2024.
- [10] Callaway, B. and Sant'Anna, P.H.C. (2021) Difference-in-Differences with Multiple Time Periods. *Journal of Econometrics*, 225, 200-230. <https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2020.12.001>