

数字经济时代共享发展理念的 实践形态研究

——以社区团购与共享电商为例

周 严

上海理工大学马克思主义学院, 上海

收稿日期: 2026年7月3日; 录用日期: 2026年7月17日; 发布日期: 2026年8月18日

摘 要

数字经济已成为驱动中国式现代化的重要引擎, 深刻改变着社会生产和生活方式。共享发展理念作为共同富裕的核心内涵, 强调发展成果由人民共享。在此背景下, 以数字平台为载体的共享经济新业态, 如社区团购与共享电商, 成为践行共享发展理念的鲜活样本。本研究通过文献分析、机制剖解与案例归纳, 旨在探究数字经济如何重塑共享发展的实现路径。研究发现, 数字平台通过重构“技术-组织-分配”三维结构, 催生出两种典型实践形态: 社区团购依托邻里关系网络, 呈现出“嵌入式共享”的特征, 在提升消费效率的同时重构了邻近社会空间; 共享电商则依托跨区域数据网络, 呈现出“平台化共享”特征, 在扩大机会公平的同时也面临收益分配不均等挑战。本文为理解与引导数字经济时代的共享发展实践提供了新的分析工具。

关键词

数字经济, 共享发展理念, 社区团购, 共享电商, 平台经济

A Study on the Practical Forms of the Shared Development Concept in the Digital Economy Era

—Taking Community Group Buying and Shared E-Commerce as Examples

Yan Zhou

School of Marxism, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai

Received: July 3, 2026; accepted: July 17, 2026; published: August 18, 2026

文章引用: 周严. 数字经济时代共享发展理念的实践形态研究[J]. 电子商务评论, 2026, 15(8): 656-662.
DOI: 10.12677/ecl.2026.158921

Abstract

The digital economy has become an important engine driving Chinese-style modernization and profoundly transforming social production and lifestyles. As the core connotation of common prosperity, the concept of shared development emphasizes that the fruits of development are shared by the people. Against this background, new forms of sharing economy supported by digital platforms, such as community group buying and shared e-commerce, have become vivid examples of practicing the concept of shared development. Using literature analysis, mechanism interpretation and case induction, this study aims to explore how the digital economy reshapes the realization path of shared development. The study finds that digital platforms have given birth to two typical practical forms by reconstructing the three-dimensional structure of technology-organization-distribution. Relying on neighborhood networks, community group buying is characterized by “embedded sharing”, which improves consumption efficiency while reconstructing adjacent social spaces. Relying on cross-regional data networks, shared e-commerce is characterized by “platform-based sharing”, which expands equality of opportunity but also faces challenges such as uneven income distribution. This paper provides a new analytical tool for understanding and guiding the practice of shared development in the digital economy era.

Keywords

Digital Economy, Concept of Shared Development, Community Group Buying, Shared E-Commerce, Platform Economy

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前，以数据为关键生产要素、以数字平台为核心组织形态的数字经济，正成为重组全球要素资源、重塑全球经济结构的关键力量[1]。在我国，数字经济被定位为推动高质量发展的新引擎，是实现中国式现代化的重要路径。与此同时，“共享发展”作为新发展理念的重要组成部分，其核心要义在于坚持以人民为中心的发展思想，使全体人民在共建共享发展中有更多获得感，朝着共同富裕方向稳步前进。共同富裕是社会主义的本质要求，是中国式现代化的重要特征[2]。

在这一宏观背景下，共享经济作为一种以数字化为驱动、以使用权共享为理念的新型经济业态应运而生并蓬勃发展。它通过整合盘活海量分散的社会资源，为广大消费者提供多元化共享服务[3]。近年来，以网约车、在线外卖、共享住宿、共享单车、共享充电宝等为代表的共享经济新模式在各个领域遍地开花，日益成为主流消费形态。根据国家信息中心研究数据显示，共享经济总体交易规模不断发展壮大，2022年已经达到38,320亿元[4]。这些基于数字平台的实践，不仅在扩大内需、优化供给侧方面展现出巨大潜力，也为在微观层面探索共享发展理念的落地提供了丰富的观察场景。

由此引出一个核心问题：在数字经济时代，共享发展理念的实现方式发生了何种深刻变革？以社区团购和共享电商为代表的平台经济新业态，又是如何具体承载和体现共享发展的内涵的？对这一问题的回答，不仅关乎对数字经济发展价值的理论认识，也关乎对相关业态进行有效规范与引导的实践方向。

2. 理论基础

2.1. 共享发展理念

共享发展理念是新发展理念的核心要义，强调发展成果由人民共享，其内涵体现为全民共享、全面共享、共建共享与渐进共享[5]。它坚持以人民为中心的发展思想，以实现共同富裕为根本目标，为本研究提供了价值尺度与目标导向。

2.2. 数字经济

数字经济的核心驱动力在于数据作为新型生产要素的通用性，其与数字平台结合，通过技术赋能改变传统生产要素的形态与供给方式。平台依托移动支付、大数据、LBS 等技术，整合分散资源，实现精准匹配[6]。这突破了传统服务业的时空约束，实现了“时空可分”的服务供给，在提升效率的同时，为共享发展提供了技术基础。

2.3. 平台生态

平台生态是共享发展的核心组织场域。共享经济的本质在于“使用权共享”，数字平台通过构建基于数字信任的交易环境，使陌生人之间的大规模共享成为可能。其运行依赖于网络效应与双边市场效应，形成增长飞轮[7]。平台与海量中小经营者形成价值共创关系：平台提供数字化工具与流量，经营者贡献资源与服务，实现了轻资产运营与共建共享。随着互联网技术的发展进步，平台经济的兴起，我国成为世界上最大的平台，经济，国家平台经济是基于数字技术由平台支撑，网络协同，数字驱动等活动单元所构成，以虚拟或真实的交易场所为基础，为多边主体创造价值的一种新经济形态[8]。

3. 社区团购：嵌入式共享发展实践

3.1. 运行机制

社区团购通常指以日常生活用品为主要品类，尤其是生鲜产品，以线下社区为依托，通过线上社交平台进行“线上预订，线下自提”团购的模式。其核心运行机制涉及三方主体：第一是提供商品供应链与数字平台的平台企业、第二是专门负责在社区内组群经营、统计订单、分发货物的团长、第三是通过团长渠道下单的社区用户[9]。社区团长是保证社区团购正常运营的核心，其主要职责之一是生产供社区成员选择的商品信息内容。流程上，一般采用预售制，先汇总订单再向供应商集中采购或调货，次日通过集中配送至团长处，由用户自提，实现了“以销定采、落地集配”。

3.2. 共享发展体现

社区团购在多个层面体现了共享发展理念。在共建共享方面，团长机制是关键。团长往往由社区居民担任，多为灵活就业者，他们并非平台雇员，而是以“小微创业者”或“兼职方”身份参与供给侧。这种形式为大量社区居民提供了灵活就业和开源机会，使其成为发展过程的参与者而非旁观者。

在效率与公平统一方面，社区团购通过集中需求、集约配送，显著降低了生鲜等商品的流通损耗与终端价格，降低了社区居民的生活采购成本。同时，它便利了老年人等不擅长使用复杂电商 APP 的群体，通过团长中介的方式享受数字红利，具有一定普惠性。

3.3. 社会嵌入特征

社区团购最鲜明的特征是“社会嵌入性”，结合波兰尼与格兰诺维特的嵌入性理论来看，其并非简单的平台技术下沉，而是平台经济与邻里社会关系“相互生成、交织共构”的“地点织造”过程，将数字

经济实践深度嵌入本地社区的社会网络之中。这种嵌入性主要体现在两个层面：一是关系嵌入，即社区团购的运行高度依赖邻里间的熟人信任与人际互动，团长作为社区内的“熟人”，其个人信誉、社交能力和本地知识成为团购模式正常运行的核心保障。以居民为主导的“居民团”，往往采用微信群“接龙”等灵活性高的工具，其运作更注重邻里人情往来，在交易之外积累了丰富的社会资本，重新激活了“附近性”，重构了邻里关系与社区空间[10]。

二是结构嵌入，即社区团购的运营边界被限定在具体的物理社区之内，其服务对象、供给方式、履约场景均与社区的空间结构、人口特征紧密结[11]。平台企业通过团长将数字服务嵌入社区的日常生活场景，使数字经济不再是抽象的线上交易，而是与社区居民的生活需求、社会交往深度融合，形成了富有特色、人情味的“提花纹理”社区空间。这种结构嵌入不仅提升了社区团购的运营效率与用户粘性，也让共享发展成果能够直接触达社区居民，实现了“本地化共享”的价值目标，体现了共享发展中社会关系和谐的内涵。

3.4. 问题分析

然而，社区团购的共享实践亦面临内部张力。首先，随着大厂平台主导的“商业团”成为主流，其依赖专属小程序、标准化流程的“单一自动化装置”，倾向于将邻里空间抽象为均质的、可复制的消费网络(“平纹纹理”)，可能削弱社区独特的联结与社会资本。其次，平台与团长的关系存在“异化”风险。早期平台依赖团长，但大厂平台凭借资本和流量优势，策略转向“去团长化”或将其弱化为单纯的履约节点，团长议价能力下降，有被平台依附和剥削之虞。最后，平台可能利用算法与数据优势，在定价、流量分配上实施不公，侵蚀消费者与小微经营者的权益。

4. 共享电商：平台化共享发展实践

4.1. 模式特征

本文所指“共享电商”是比社区团购外延更广的概念，泛指基于数字平台、强调多主体参与价值创造与分享的电子商务模式，涵盖社交电商(如拼团、分销)、内容电商(如直播带货、网络博主种草)以及各类平台上的小微商家生态等。其核心特征是去中心化或弱中心化的网络分销模式，以及基于内容或社交关系的流量转化机制，打破了传统电商“平台-商家-消费者”的线性结构，形成了“平台-品牌方-内容创作者-分销者-消费者”的多元协同生态[12]。

与社区团购的“本地化”特征不同，共享电商依托泛在的数字数据网络，彻底打破了地理空间的限制，连接全国乃至全球范围内的供需双方，其共享实践具有“跨区域、广覆盖、多元化”的特点。在运营模式上，共享电商更注重数据驱动与算法赋能，通过大数据分析用户需求，实现商品与需求的精准匹配，同时依托内容传播、社交分享等方式，降低流量获取成本，提升交易效率。此外，共享电商的参与主体更加多元，无论是大型品牌方、中小微商家，还是普通消费者、内容创作者，都能在平台生态中找到自身的定位，参与价值创造与分享，体现了共享发展的包容性。

4.2. 共享发展实现机制

共享电商在以下机制上体现了共享发展。一是数据驱动的精准匹配与机会公平。平台汇聚海量商品与需求信息，通过算法实现高效匹配，降低了信息不对称。这为长尾商品和小微商家提供了接触广大消费者的机会，突破了传统渠道的门槛限制，体现了市场机会的共享。二是生产资料与价值的共享。共享电商平台(如某些开放平台)为商家提供云计算、大数据分析、支付、物流等基础设施服务，相当于共享了数字化的“生产资料”。同时，在直播带货等模式中，主播(劳动者)与平台、商家形成价值共创与收益分

成关系，部分改变了传统的雇佣制，使劳动者能更直接地分享其创造的价值剩余。

4.3. 对就业与收入的影响

共享电商创造了规模庞大的灵活就业岗位，如带货主播、短视频创作者、网店运营、客服、物流配送员等。这为城乡劳动者，特别是青年、女性及部分传统行业转型人员提供了多元化的收入渠道。例如，农产品电商物流的发展就带动了农村地区的就业与创业。然而，这种就业也存在不稳定、收入波动大、社会保障不足等问题。同时，数字技能门槛可能将部分群体排除在外，加剧收入差距。共享经济可使劳动者有效劳动获取经济剩余分成，以使用权交换为核心的经济活动，降低劳动者创业和就业的门槛，改变劳动者与雇主间的传统雇佣关系劳动力的知识水平与劳动技能等不断提升劳动力附加值其稀缺度提升，强化了劳动者分成能力，能够产生价值增值，在一定程度上推动了收入分配公平[13]。

4.4. 局限性

共享电商的“平台化共享”亦存在局限性。首要问题是收益分配不均。平台经济具有显著的规模效应和赢家通吃倾向，大部分利润可能集中于头部平台及顶流主播/商家，而海量中小参与者收入微薄，形成“金字塔”式分配结构。其次，存在数据垄断与隐私风险。平台掌控核心交易数据，可能利用“大数据杀熟”等方式侵害消费者权益，或通过算法控制流量分配，影响商家间的公平竞争。此外，过度追求流量和销售可能导致产品质量、虚假宣传等问题，损害共享发展的可持续性。

5. 两种实践对比分析

社区团购与共享电商作为数字经济时代共享发展理念的两种典型实践，在空间属性、组织方式、共享机制与风险形态上呈现出显著差异。

在空间属性上，社区团购表现出强烈的本地嵌入性，其运营以物理社区为边界，依赖于线下邻里空间与线上社交群的紧密结合。这种模式将数字平台的活动锚定在具体的“附近”，通过地点制造过程重构邻里关系。相比之下，共享电商则构建了一个跨区域的网络空间，其依托数字平台彻底打破地理限制，连接全国乃至全球范围内的供需双方，其共享实践的广度远超物理社区的范畴。

在组织方式上，社区团购的运行依赖于“平台 + 社区”的双重逻辑。团长作为关键节点，既是平台规则的执行者，也是社区信任的承载者，其角色深刻体现了技术逻辑与社会关系的交织。而共享电商的组织则更显“平台主导”特征，平台作为基础规则与基础设施的提供者，构建了一个供多元主体互动的标准化场域[14]。

在共享方式上，社区团购的核心是关系型共享。交易的达成与服务的履约高度依赖邻里间的熟人信任、人情往来与长期积累的社会资本。共享电商则主要体现为数据型或契约型共享，其依赖的是平台建立的信用评分体系、算法匹配机制以及标准化的服务合约。

在共享发展的侧重与风险上，两者也各有不同。社区团购更侧重于消费端福利的共享与社区内部机会的共享，通过集约化降低生活成本，并在小范围内创造灵活就业。但其主要风险在于“社区依赖”，过度商业化的平台逻辑可能侵蚀宝贵的社区信任。共享电商则更侧重于供给侧机会的共享与产销价值链的共享，在更大范围内创造了就业机会。然而，其面临的核心风险是平台垄断，数据与算法权力的高度集中可能引发竞争失序与分配不公[15]。

总之，社区团购代表了“强社会嵌入型共享”实践，其共享发展成果紧密镶嵌于本地社会生活网络之中。共享电商则代表了“强平台驱动型共享”实践，其依托泛在的技术网络极大拓展了共享的广度。二者共同勾勒出数字经济下从“重关系”到“重技术”的共享发展实践光谱。

6. 现实挑战与优化路径

尽管社区团购与共享电商展现了共享发展的潜力，但在实践中仍面临多重挑战。在数字经济时代，数据和算法是优化劳动力配置的核心要素，数据流通效率与算法公平性直接影响就业市场资源的匹配质量。然而，当前就业领域普遍存在的数据壁垒与算法歧视问题打破了劳动力市场信息对称的基础，不仅阻碍就业数据价值的有效释放，同时引发了新的就业不公现象，导致劳动力配置效率难以提升，成为制约高质量充分就业的重要因素[16]。数字鸿沟持续存在，部分群体因技术接入或使用能力不足而被边缘化，加剧了社会不平等。平台垄断与分配不公问题突出，头部平台可能利用市场支配地位实施不公平竞争，数据权属与收益分配机制不清，导致价值创造与回报失衡。治理体系滞后于业态发展，跨地域、跨行业的经营特点与传统属地监管模式产生冲突，存在监管空白与运动式执法并存的现象。就业质量与权益保障不足，大量灵活就业者面临劳动关系模糊、社会保障缺失、收入不稳定等问题。

为应对上述挑战，推动数字经济时代的共享发展走向更公平、普惠和可持续，提出以下优化路径：首先，应完善数字治理与常态化监管。加快构建适应数字经济的法律法规体系，特别是在数据产权、算法问责与平台责任等方面明确规则。推动监管模式向法治化、常态化转型，利用技术手段提升监管能力。其次，需构建公平的数据要素市场与收益分配机制。探索数据产权结构性分置制度，在保障隐私的前提下促进数据流通。引导平台建立更合理的收益分成模式，保障中小参与者权益，并探索将灵活就业者纳入社会保障的可行路径[17]。再次，要促进平台与多元主体协同。鼓励“平台 + 社区”等社会嵌入性强的创新模式，支持平台能力开放，在公共服务等领域探索协同治理。算法设计应兼顾效率与公平，避免歧视。最后，必须着力弥合数字鸿沟并强化权益保障。持续加强数字基础设施建设与技能普及，同时加快研究制定适应新就业形态的劳动标准与社会保障机制，切实维护数字劳动者的合法权益。

7. 结论

共享发展理念的精神内核，蕴含于科学社会主义的基本原则中凸显出社会主义的本质，体现在我们全面建设社会主义现代化国家的伟大奋斗进程中，全面融入国家事业的方方面面[18]。数字经济正在深刻重塑共享发展理念的实现路径。本研究通过构建“技术 - 组织 - 分配”三维分析框架，对社区团购与共享电商两种典型实践形态进行了深入剖析。研究发现，社区团购依托本地邻里网络，呈现出“嵌入式共享”特征，在提升社区消费福利、激活社会资本方面作用显著；共享电商依托泛在数据平台，呈现出“平台化共享”特征，在扩大市场机会、创造灵活就业方面贡献突出。两者共同构成了从强社会关系到强技术驱动、从本地化共享到网络化共享的实践谱系。

然而，两种形态均面临数字鸿沟、平台垄断、分配不公、治理滞后等挑战，表明数字技术本身并不自动导向共享发展，其最终成效取决于具体的制度设计、治理模式与价值导向。未来，推动数字经济时代的共享发展，必须坚持“以人民为中心”，在鼓励创新的同时，通过完善治理、促进公平、保障权益、弥合鸿沟等系统性举措，引导数字平台经济走向更加公平、普惠、可持续的发展道路，使其真正成为扎实推动共同富裕的强大动能[19]。

参考文献

- [1] 陶然, 马原野, 杜万里. 全球数字贸易规则焦点、主要挑战和应对策略研究[J]. 中国物价, 2024(7): 35-40.
- [2] 刘平青, 霍春阳, 刘永. 新质生产力与数字经济发展双重视域下地域人才引培政策文本分析与效力评价研究——兼论中原城市群核心区高质量发展规划建议[J]. 地域研究与开发, 2026, 45(2): 125-134, 152.
- [3] 董易航. 评《数字经济驱动下中国文化产业发展的路径与机制研究》[J]. 统计与决策, 2026, 42(7): 2, 189.
- [4] 中国共享经济发展报告(2023)[EB/OL].

- https://www.sic.gov.cn/sic/93/552/557/0223/11819_pc.html, 2023-02-23.
- [5] 蒋凤. 共享发展理念视域下京津冀基本医疗卫生服务均等化研究[D]: [硕士学位论文]. 天津: 天津师范大学, 2023.
- [6] 袁艳. “团”出来的邻里: 社区团购中的地点织造与纹理涌现[J]. 国际新闻界, 2025, 47(6): 97-118.
- [7] 王家梅. 平台经济中消费者付费透明度治理的法律规制研究[J]. 广西政法管理干部学院学报, 2026, 41(2): 83-91.
- [8] 罗宾·蔡斯, 王芮. 共享经济: 重构未来商业新模式[J]. 中国房地产, 2015(29): 76.
- [9] 王炳成, 傅晓晖. 社区团购商业模式下团长生成内容对成员持续参与意愿的影响研究——社区团购认同的中介与社区成员生成内容的调节作用[J]. 软科学, 2023, 37(1): 102-108.
- [10] 任濛. 社区团购模式下生鲜电商消费者满意度的模糊综合评价——以美团优选为例[J]. 商业观察, 2021(26): 44-46.
- [11] 刘刊, 张梓仪, 周宏瑞. 企业的数字嵌入性: 内涵结构、量表开发及检验[J]. 经济管理, 2024, 46(9): 30-48.
- [12] 江必新, 王鑫. 算法权利证成研究——基于实践逻辑与理论逻辑[J]. 中南大学学报(社会科学版), 2025, 31(5): 70-83.
- [13] 钟昌标, 施君然. 共享经济助推共同富裕的逻辑、机制与路径[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 56(3): 77-85.
- [14] 余绪鹏. 数字时代超大平台权力的兴起及其治理逻辑[J]. 当代经济管理, 2026, 48(4): 10-23.
- [15] 阳建勋. 算法解释权场景化配置的公私法区分与合作——以哈贝马斯的公共领域理论为切入点[J]. 中南大学学报(社会科学版), 2026, 32(1): 48-60.
- [16] 赵放, 祝晓薇. 数字经济时代促进高质量充分就业的现实挑战与实践路径[J]. 理论学刊, 2026(2): 124-134.
- [17] 郭名静, 熊鑫, 汪国华. 数字经济背景下新质生产力赋能城市服务业发展研究[J]. 商业经济, 2026(8): 7-9, 24.
- [18] 朱继东, 刘爱彤. 共享发展理念与社会主义本质的关系探析[J]. 理论探讨, 2021(5): 33-39.
- [19] 魏峰, 莫泳钧. 制造企业平台化转型对新质生产力的影响: 基于网络嵌入性理论的有调节的中介模型[J]. 研究与发展管理, 2026, 38(3): 140-151.