

# 数智供应链视角下电商企业营运资金管理研究 ——以国联股份为例

李玉婷

浙江理工大学经济管理学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年7月6日; 录用日期: 2026年7月20日; 发布日期: 2026年8月31日

## 摘 要

本文以国联股份为研究对象, 采用案例分析法, 探究数智供应链视角下工业B2B电商企业的营运资金管理效果。论文先梳理相关研究, 再剖析国联股份数智化供应链三阶段演进轨迹, 从配置规模、采购、销售、仓储物流及综合指标维度分析其2019~2024年营运资金管理, 最后结合企业现存问题提出优化建议。研究发现, 数智化供应链为企业营运资金管理提供技术赋能, 使其资产保持高流动性, 各环节资金管理效率显著优于行业平均, 但业务扩张也相应加大了企业的营运资金管理难度。本文丰富了数智供应链与营运资金管理的交叉研究, 为工业B2B电商企业优化资金管理提供了实践参考与理论借鉴。

## 关键词

数智化供应链, 营运资金管理, 电商企业, 国联股份

# Research on Working Capital Management of E-Commerce Enterprises from the Perspective of Digital-Intelligent Supply Chain —Taking Guolian Co., Ltd. as an Example

Yuting Li

School of Economics and Management, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou Zhejiang

Received: July 6, 2026; accepted: July 20, 2026; published: August 31, 2026

## Abstract

This paper takes Guolian Co., Ltd. as the research object and adopts the case study method to

文章引用: 李玉婷. 数智供应链视角下电商企业营运资金管理研究[J]. 电子商务评论, 2026, 15(9): 30-37.

DOI: 10.12677/ec.2026.159965

explore the working capital management performance of industrial B2B e-commerce enterprises from the perspective of digital-intelligent supply chains. It first reviews relevant literature and analyzes the three-stage evolution of Guolian's digital-intelligent supply chain, then examines the enterprise's working capital management from 2019 to 2024 in terms of allocation scale, procurement, sales, warehousing and logistics as well as comprehensive indicators, and finally puts forward optimization suggestions in view of the existing problems of the enterprise. The study finds that the digital-intelligent supply chain provides technical empowerment for the enterprise's working capital management, helping maintain high asset liquidity and achieving significantly higher capital efficiency in all links than the industry average, while business expansion has correspondingly increased the difficulty of working capital management. This paper enriches the interdisciplinary research on digital-intelligent supply chains and working capital management, and provides practical experience and theoretical reference for industrial B2B e-commerce enterprises to optimize capital management.

## Keywords

Digital and Intelligent Supply Chain, Working Capital Management, E-Commerce Enterprises, Guolian Co., Ltd.

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着数字技术与实体经济深度融合，供应链数智化转型已成为电商企业提升运营效率、重塑竞争优势的关键路径。在工业互联网、大数据及人工智能等技术的推动下，供应链管理逐步从分段协同走向全链路智能，企业营运资金管理亦不再局限于内部流程优化，而是深度嵌入采购、生产、销售等供应链各环节，形成一体化运作的新格局[1]。在数智供应链视角下合理进行营运资金管理不仅可以促进资金合理配置，还可以提高企业竞争力[2]。对于电商企业而言，营运资金的高效运转直接关系到平台稳定性与市场响应能力，如何借助数智供应链实现资金管理的系统化、精细化与协同化，已成为理论与实践层面共同关注的重要议题。

当前，学界围绕供应链数智化转型与营运资金管理分别开展了丰富的研究，但从数智供应链视角出发、聚焦特定电商企业实践的系统性分析仍较为有限。基于此，本文以国联股份为研究对象，采用案例分析法，探究其在数智供应链背景下营运资金管理的实践路径与实施效果，旨在为电商企业优化资金运作、提升供应链协同水平提供经验借鉴与理论支撑。

## 2. 文献综述

### 2.1. 数智化供应链与营运资金管理相关研究

数智化供应链方面，龚谨(2024)指出，数智化供应链运用大数据、人工智能等技术对产品全流程进行重构，具有数字化、可视化、智能化、柔性化和生态化五大特征，是供应链发展的高阶形式[3]。陈剑和刘运辉(2021)进一步提出“供应链生态系统”概念，认为在数字智能技术支撑下，围绕“数字-服务-产品包”形成了成员间相互依赖、共生共存的网络化系统[4]。蔡港树等(2024)则强调，数智化供应链是指在大数据、人工智能、物联网、区块链等数字智能技术的支持下，供应链上的相关企业通过数据驱动的方法

式,对全层级供应链的组织活动及其业务流程实现智能化预测、计划、管理和控制[5]。李婧婧(2022)对联想全球供应链的案例研究表明,敏捷性和生态性是数字化供应链转型的两个抓手,两者相辅相成,同时进行[6]。

营运资金管理研究可追溯到 20 世纪 30 年代,初期研究多聚焦于各项孤立要素,随后逐步从整体视角出发、多元维度展开探索。对于数智化供应链与营运资金管理交叉研究方面,国内学者在继承西方研究的基础上,基于渠道控制理论,将营运资金管理与供应链层级解构结合,丁淑芹和刘成立(2012)指出,为了增强营运资金管理的效果,需确保整条供应链的高效运作,并将整体供应链的表现作为评价目标,减少每个阶段的资本消耗,进而优化全链路表现[7]。石佳(2026)回顾指出,随着供应链管理理论的兴起,学者开始将营运资金与采购、生产、销售三大渠道相结合,强调从业务流程全局优化资金流转[8]。程新生和侯煜程(2019)以 RS 公司为例,发现企业因追求产能扩张导致存货大量积压营运资金,提出通过建立供应链战略联盟、实施以销定产、加强应收账款管控以及引入供应链融资来提升营运资金周转效率[9]。旷乐(2018)针对制造行业上市公司实证分析显示,供应链集中的水平会对采购和营销渠道的营运资金管理绩效产生重大影响[10]。

## 2.2. 文献述评

目前,学界对数智化供应链的特征、体系构建及营运资金管理渠道优化已有诸多探讨,并逐渐关注到数智化供应链与营运资金管理的交叉融合,为后续研究筑牢了理论与实务基础。现有研究明确了数智化供应链对供应链全流程的重构价值,营运资金管理研究也突破了单一要素分析框架,转向全渠道优化,证实了数智化供应链对企业发展的积极作用。但研究尚存不足:交叉研究多停留在宏观或行业层面,针对特定企业的深度案例研究较少;对工业 B2B 电商细分领域关注不够,未能结合其业务特性,分析数智化供应链对营运资金管理的差异化影响。此外,从数智供应链全链路视角,结合工业 B2B 电商实践,剖析其对营运资金各环节赋能路径与效果的研究尚属空白。基于此,本文以国联股份为案例,梳理其数智化供应链演进路径,分析营运资金管理现状与问题,探究赋能机制并提出优化建议,以期填补细分领域案例研究空白,为同类企业提供参考。

## 3. 国联股份数智化供应链与营运资金管理现状分析

### 3.1. 国联股份企业概况

北京国联视讯信息技术股份有限公司(以下简称国联股份)成立于 2002 年 9 月 6 日,于 2019 年 7 月 30 日在上海证券交易所上市,是国内领先的 B2B 电子商务和产业互联网平台。公司以工业电子商务为基础,以产业大数据和产业数字化为支撑,为相关行业提供工业品和原材料的线上商品交易、商业信息服务和数字技术服务。公司需采购的主要为工业原材料和中间品,通过平台集采模式向上游供应商采购;产品销售覆盖国内主要产业带,并积极拓展中亚、东南亚、中东等跨境市场。

### 3.2. 国联股份数智化供应链构建阶段划分

结合公司业务拓展进程、技术投入节奏以及产业互联网平台的迭代升级,本文将国联股份数智化供应链的发展划分为三个阶段:起步阶段(2015~2018 年)、成长阶段(2019~2022 年)、成熟阶段(2023 年至今)。这三个阶段清晰地呈现了公司从“业务线上化”到“环节智能化”再到“全链路协同”的演进路径,为数智化供应链与营运资金管理的关系研究提供了分析基础。具体发展历程如下。

#### 3.2.1. 起步阶段(2015~2018 年): 数字化基础搭建,打通信息孤岛

此阶段为国联股份数智化供应链的萌芽与起步期。根据公司发展历程,2015 年至 2019 年,公司进行

了第二次互联网转型，进入以商品交易为核心的工业电子商务阶段。公司基于国联资源网中的优势行业分网，分别于 2015 年 7 月、2016 年 7 月、2016 年 8 月上线运营了“涂多多”“卫多多”“玻多多”三个 B2B 垂直电商平台，将线下采购、撮合业务逐步转移至线上，初步实现交易环节的线上化转型。此阶段的核心成果是完成了“线下业务线上化”的转型，打通了供应链交易环节的信息壁垒，为后续数据积累与流程优化奠定基础。

### 3.2.2. 成长阶段(2019~2022 年)：智能化升级，核心环节突破

2019 年公司通过主板 IPO 审核，正式登陆 A 股市场，成为主板产业互联网第一股，进入产业互联网和工业互联网发展阶段。在基础设施方面，公司着力构建 PTDCloud 工业互联网平台，与多多电商平台、国联云、国联大数据、国联 SaaS 智慧供应链平台相结合，从信息和交易环节逐步深入到设计、采购、生产、营销、流通、服务等全流程各环节。在核心环节优化方面，公司布局智慧物流与云仓系统，研发上线国联智运司机端 APP、国联智运货主端 APP、WMS 云仓系统等，利用北斗定位、物联网、AI 等技术协同大宗物流运输；同时，公司拥有“RFID 智能仓储系统”“智能监控报警系统”“云工厂高效管理系统”“国联智慧供应链 - 智能厂区管理平台”等软件著作权，逐步实现存货入库、出库、盘点的智能化管理。此阶段，数智化技术开始逐步融入供应链各环节，企业运营效率持续提升。

### 3.2.3. 成熟阶段(2023 年至今)：全链路智能，深度赋能产业协同

2023 年起，国联股份数智化供应链步入全链路智能成熟阶段。公司围绕数字工厂、云工厂、智慧供应链深化布局。智能交易与预测上，依托 PTDCloud 平台开发大数据服务，分析产业链上下游产品实时数据，预测价格走势与市场供需。智能仓储与物流方面，完善云仓平台，协同数字仓库提供一站式数字化仓储方案；国联智运平台利用技术为上下游客户智能匹配最佳物流线路。数智化协同领域，完成“三年百家云工厂”战略后，制定 2024~2028 年“五年千家云工厂”目标，依托平台优势为云工厂提供一站式服务，采集分析工厂各环节数据，助力企业优化产能、柔性生产与精准营销。此阶段，数智化技术与供应链管理深度融合，形成良性循环，还支撑跨境业务持续拓展。

## 3.3. 国联股份营运资金管理情况分析

### 3.3.1. 营运资金配置规模分析

营运资金规模是反映企业短期偿债能力与经营活力的核心指标，其配置结构直接影响企业资金使用效率与财务风险水平。由表 1 可知，国联股份营运资金规模呈现持续稳步增长态势，从 2019 年的 10.92 亿元增长至 2024 年的 85.3 亿元，六年内增长近 7 倍，年均复合增长率达 41.2%，反映出公司业务规模持续扩张，经营活动对营运资金的需求不断增加。

从资产负债结构来看，流动资产总额从 2019 年的 21.84 亿元增至 2024 年的 167.85 亿元，增长幅度达 668.6%，且流动资产占总资产比重始终维持在 94%以上，2019~2021 年更是高达 97%~98%，表明公司资产结构具有极强的流动性，资产配置高度聚焦于短期经营相关资产，与 B2B 电商平台高频交易、快速周转的业务特性高度契合，这符合 B2B 电商平台轻资产运营的特征。

流动负债方面，总额从 2019 年的 10.92 亿元增长至 2024 年的 82.55 亿元，增长 656.0%，流动负债占总资产比重在 42%~54%之间波动，整体呈小幅下降趋势。值得注意的是，流动负债占总资产的比重在 2021 年达到峰值 52%后，于 2023 年和 2024 年分别回落至 49%和 46%。这一变化表明，随着数智化供应链进入成熟阶段(2023 年至今)，公司对短期债务的依赖度有所降低，资本结构趋于稳健。这可能得益于公司通过优化结算周期、提升资金周转效率，减少了对短期融资的需求。

结合流动资产与流动负债的增长节奏来看，流动资产增速略高于流动负债增速，使得营运资金规模

持续扩大，既保障了公司日常经营的资金需求，又维持了合理的偿债能力，避免了过度依赖短期负债带来的财务风险。

**Table 1.** Working capital scale of Guolian Co., Ltd.  
**表 1.** 国联股份营运资金规模

| 项目/年份         | 2019  | 2020  | 2021  | 2022   | 2023   | 2024   |
|---------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 流动资产(亿元)      | 21.84 | 65.49 | 92.43 | 120.97 | 143.36 | 167.85 |
| 流动负债(亿元)      | 10.92 | 28.14 | 49.25 | 69.46  | 74.51  | 82.55  |
| 营运资金(亿元)      | 10.92 | 37.35 | 43.18 | 51.51  | 68.85  | 85.3   |
| 总资产(亿元)       | 22.3  | 67.2  | 95.3  | 128.3  | 153    | 179.1  |
| 流动资产占总资产比重(%) | 98%   | 97%   | 97%   | 94%    | 94%    | 94%    |
| 流动负债占总资产比重(%) | 49%   | 42%   | 52%   | 54%    | 49%    | 46%    |

数据来源：东方财富网。

**3.3.2. 采购环节经营绩效分析**

采购环节是供应链的起点，其营运资金管理效率会影响企业资金占用成本与供应链稳定性。根据表 2 数据，国联股份采购环节呈现应付账款周转期波动下降、预付账款规模快速扩大的特征。

应付账款及票据总额从 2019 年的 5.36 亿元增长至 2024 年的 34.39 亿元，但应付账款周转期从 5.42 天波动下降至 4.16 天，其中 2022 年低至 2.45 天。据国联股份在投资者互动平台的说明，公司采用“集合采购、拼单团购”的互联网模式，以订单驱动上游采购，付款效率相对较高。应付账款周转期的下降，可能反映出公司对上游供应商的资金占用能力相对有限，与供应商的合作粘性尚在逐步构建过程中。

预付账款总额从 2019 年的 5.53 亿元增至 2024 年的 76.29 亿元，预付账款周转期从 24.15 天延长至 42.40 天。公司在监管工作函回复中解释，预付账款增长与自营业务需通过预付款锁定货源、保障供应有关，且行业惯例下预付比例会因市场供需和合作关系而有所不同。截至 2024 年末，前十大供应商预付款余额合计占比较高，相关商品后续均已实现交付与销售。整体来看，预付账款周转期的延长，可能意味着采购环节资金占用时间有所增加，这在一定程度上或许是公司为保障供应链稳定性而采取的预付策略所致。

**Table 2.** Analysis of operating performance in the procurement link of Guolian Co., Ltd.  
**表 2.** 国联股份采购环节经营绩效分析

| 项目/年份       | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 应付账款及票据(亿元) | 5.36  | 16.41 | 24.05 | 33.30 | 30.84 | 34.39 |
| 应付账款周转期(天)  | 5.42  | 4.10  | 2.91  | 2.45  | 2.95  | 4.16  |
| 预付账款(亿元)    | 5.53  | 11.82 | 25.13 | 34.92 | 45.12 | 76.29 |
| 预付账款周转期(天)  | 24.15 | 21.69 | 24.99 | 28.01 | 29.67 | 42.40 |

数据来源：东方财富网。

**3.3.3. 销售环节经营绩效分析**

销售环节是营运资金回笼的核心环节，其管理效率会在一定程度上影响企业资金周转与盈利质量。根据表 3 数据，国联股份销售环节呈现应收账款与预收账款同步增长、周转期均有所延长的特征。

应收账款及票据总额由 2019 年的 0.79 亿元升至 2024 年的 13.65 亿元，周转期从 3.11 天延长至 7.66 天。据公司在投资者互动平台说明，公司以预收款模式为主，仅对少部分优质客户授予账期。周转期延长可能与业务扩张及跨境结算周期有关，但整体仍处于较短水平。预收账款总额从 2.52 亿元增至 21.47 亿元，周转期在 9.43 天至 12.93 天之间小幅波动。可能是为维护上下游合作粘性，适当减少预收以减轻客户压力，但预收规模整体保持增长。应付税项从 0.52 亿元增至 4.07 亿元，与收入增长趋势基本匹配。整体来看，销售环节通过预收款占比较高、应收款周转较快的结构，为营运资金平稳运行提供了一定支撑。

**Table 3.** Analysis of operating performance in the sales link of Guolian Co., Ltd.  
**表 3.** 国联股份销售环节经营绩效分析

| 项目/年份           | 2019 | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  |
|-----------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 应收账款及票据(亿元)     | 0.79 | 2.03  | 4.12  | 9.02  | 9.31  | 13.65 |
| 应收账款周转期(天)      | 3.11 | 2.95  | 3.29  | 4.71  | 5.80  | 7.66  |
| 预收账款(含合同负债)(亿元) | 2.52 | 5.78  | 11.60 | 15.11 | 17.03 | 21.47 |
| 预收账款周转期(天)      | 9.43 | 10.08 | 11.38 | 11.94 | 11.41 | 12.93 |
| 应付税项            | 0.52 | 0.82  | 2.02  | 3.23  | 2.18  | 4.07  |

数据来源：东方财富网。

3.3.4. 仓储物流环节经营绩效分析

仓储物流环节是连接采购与销售的中枢节点，其营运资金管理效率会在一定程度上影响企业整体周转能力。根据表 4 数据，国联股份仓储物流环节呈现存货规模增长、周转期有所延长的特征。

存货总额由 2019 年的 0.13 亿元增至 2024 年的 6.33 亿元，存货周转期从 1.08 天波动至 3.64 天。2019~2022 年存货周转期保持在 0.55~1.08 天的较低水平；2023~2024 年存货周转期有所上升。这可能是因为随着交易规模的增长和物流、仓储体系的不断完善和健全，存货规模会有相应增加，但存货占收入整体比例依旧很低，不影响公司轻资产运营模式。公司自 2022 年开始重点布局供应链服务的仓网体系，包括中心仓、区域前置仓等，这也是存货规模增加的原因之一。此外，公司大力实施“千家数字云工厂”战略，已签约 200 家云工厂，通过产区仓与销区仓的数字化布局构建了数字仓储服务体系；跨境业务“1750 战略”也在持续推进，计划布局 7 大海外运营中心及 50 个海外仓。存货周转期的延长，可能在一定程度上反映了公司从“轻资产交易平台”向“深度供应链服务商”转型过程中资产结构的变化。

其他应收款从 2019 年的 0.03 亿元波动至 2024 年的 0.16 亿元，其他应付款合计从 0.06 亿元增至 0.66 亿元，两者在仓储物流环节的资金占用规模相对有限。其他应付款的增长可能与仓储物流环节的外包服务费用、设备租赁费用等事项相关。

**Table 4.** Analysis of operating performance in the warehousing and logistics link of Guolian Co., Ltd.  
**表 4.** 国联股份仓储物流环节经营绩效分析

| 项目/年份       | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|
| 存货(亿元)      | 0.13 | 0.30 | 0.70 | 0.49 | 3.94 | 6.33 |
| 存货周转期(天)    | 1.08 | 0.55 | 0.69 | 0.56 | 1.67 | 3.64 |
| 其他应收款(亿元)   | 0.03 | 0.03 | 0.14 | 0.13 | 0.19 | 0.16 |
| 其他应付款合计(亿元) | 0.06 | 0.08 | 0.10 | 0.15 | 0.18 | 0.66 |

数据来源：东方财富网。

### 3.3.5. 营运资金管理综合指标分析

现金转换周期与营业周期是衡量营运资金管理综合效率的核心指标，能够全面反映企业从采购付款到销售回款的全流程资金周转效率。大部分的研究都把营运资金简单地分为存货、应收账款、应付账款三部分，而没有考虑预付账款、预收账款等其他营运资金项目[11]。通过观察国联股份资产负债表发现，国联股份期末预付账款余额较大且呈上升态势，同时，对下游客户也存在一定的预收账款和合同负债。预付账款和应收账款都是上下游企业占用企业的资金，而应付账款和预收账款、合同负债则是企业占用上下游企业资金。因此，为更加准确地分析国联股份现金周转情况，本文对现金周转天数计算公式进行了修正。

传统现金周转天数计算公式：

$$\text{现金周转天数} = \text{应收账款周转天数} + \text{存货周转天数} - \text{应付账款周转天数}$$

修正后现金周转天数计算公式：

$$\text{现金周转天数} = (\text{应收账款周转天数} - \text{预收账款周转天数}) + \text{存货周转天数} - (\text{应付账款周转天数} - \text{预付账款周转天数}) \text{ [12]}$$

表 5 数据显示，国联股份 2019~2024 年现金转换周期与营业周期的变化，既体现出数智化供应链赋能下的资金管理核心优势，也反映出业务扩张过程中管理效率的阶段性调整特征。现金转换周期从 2019 年 11.26 天优化至 2020 年 9.32 天，成为周期低点，后续随业务规模扩张、跨境布局及“云工厂”战略推进逐步攀升至 2024 年 38.80 天；营业周期同步从 2019 年 4.19 天精简至 2020 年 3.50 天，2024 年达 11.31 天，两大指标的阶段性变化与企业数智化供应链的演进阶段高度契合。即便指标有所攀升，其营业周期始终远低于行业平均水平，2024 年公司营业周期 11.31 天，而行业平均为 88.94 天，差距显著，充分体现了数智化供应链对企业营运资金管理的赋能效果——依托智能采购、RFID 仓储物流、客户信用智能评估等数智化手段，公司实现了存货、应收账款的高效周转，让核心资金周转效率持续优于行业，保持了资产高流动性的核心优势。

**Table 5.** Analysis of comprehensive indicators for working capital management of Guolian Co., Ltd.

**表 5.** 国联股份营运资金管理综合指标分析

| 项目/年份       | 2019  | 2020   | 2021  | 2022   | 2023  | 2024  |
|-------------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|
| 现金转换周期(天)   | 11.26 | 9.32   | 12.88 | 18.05  | 22.78 | 38.80 |
| 营业周期(天)     | 4.19  | 3.50   | 3.98  | 5.27   | 7.46  | 11.31 |
| 行业平均营业周期(天) | 88.21 | 217.38 | 97.2  | 100.92 | 91.75 | 88.94 |

数据来源：东方财富网。

## 4. 国联股份营运资金管理优化建议

### 4.1. 各业务环节精细化管控，动态平衡资金效率与业务发展

针对采购、销售、仓储物流环节分别存在的预付资金占用增加、应收账款周转放缓、存货规模上升等问题，依托数智化技术实现各环节资金的精准管控，兼顾业务扩张需求与资金周转效率。采购环节，基于 PTDCloud 平台构建供应商动态信用评级模型，对核心战略供应商优化付款条款、降低预付款比例，对稀缺资源供应商采用“批量采购 + 分期预付 + 到货核销”模式，打通数据链路实现供需实时共享，缩短资金占用周期；销售环节，升级动态客户授信模型，对国内外客户实施差异化信用政策，国内端引入电子承兑、自动对账工具提速回款，跨境端设置阶梯式信用额度并搭配外汇工具对冲风险，依托 AI 实

现应收账款全生命周期管控,同时推出预付款折扣、优先交付等激励政策提升预收账款占比;仓储物流环节,融合交易数据与市场需求信息,通过机器学习强化需求预判,实现以销定产与柔性补货,依托 RFID、物联网技术实现国内外仓库一体化管控与跨仓动态调配,升级国联智运平台智能调度能力,优化物流线路、缩短配送周期,从源头减少存货积压并降低仓储运输成本。

#### 4.2. 深化全链路协同,打造营运资金智能管控生态

打破各业务环节数据壁垒,以数智化供应链为基础构建一体化的营运资金智能管控体系,实现从单一环节优化到全产业链资金协同的升级。搭建营运资金动态监控平台,整合采购付款、销售回款、存货占用等核心数据,形成可视化管理仪表盘,实时跟踪资金流向、周转效率与风险状况;强化 AI 算法在资金配置中的应用,智能预测营运资金需求峰值与缺口,提前制定融资规划与资金调度方案,平衡资金流动性、安全性与盈利性;深化“云工厂”生态协同,将营运资金管理延伸至产业链上下游,通过供应链金融 SaaS 服务为合作企业提供应收账款保理、存货质押融资等支持,缓解产业链资金压力的同时,加速自身应收账款回收与存货周转,形成产业链资金协同共赢的良性生态。

### 5. 结论

本文以国联股份为案例,探究工业 B2B 电商企业数智供应链与营运资金管理的融合实践,发现其数智化供应链历经线上化、智能化、全链路协同三阶段建设,数字化体系为营运资金管理筑牢技术基础,推动企业营运资金规模稳步扩大、资产保持高流动性,采购、销售、仓储物流各环节资金管理效率均依托数智化实现优化,虽业务扩张推高现金转换与营业周期,但仍显著优于行业平均,数智化技术的赋能作用凸显。同时企业也面临采购预付账款资金占用增加、销售应收账款周转效率待提升、仓储物流跨境存货管理承压等问题。本文修正现金周转天数计算公式,纳入预付、预收账款核心影响因素,更精准测算工业 B2B 电商资金周转特征,且聚焦数智供应链全链路视角,剖析其对营运资金各环节的差异化影响与赋能路径,为同类企业提供了更贴合行业实际的实践参考与优化思路。

### 参考文献

- [1] 付洪垒, 张锦韬. 基于供应链视角的海南椰岛营运资金管理研究[J]. 商场现代化, 2025(23): 163-165.
- [2] 赵芮. 数智供应链视角下零售企业营运资金管理研究——以京东为例[J]. 国际商务财会, 2024(9): 78-81+97.
- [3] 龚谨. 数智化供应链: 新质生产力发展的“新引擎”[J]. 发展研究, 2024, 41(5): 52-57.
- [4] 陈剑, 刘运辉. 数智化使能运营管理变革: 从供应链到供应链生态系统[J]. 管理世界, 2021, 37(11): 227-240+14.
- [5] 蔡港树, 何斯迈, 梁哲, 等. 供应链管理前沿理论中的几个关键问题探讨(下)[J]. 交通与港航, 2024, 11(3): 44-48+59.
- [6] 李婧婧. 论“使能者”和“赋能者”的数字化供应链转型——基于联想全球供应链的案例分析[J]. 科学学与科学技术管理, 2022, 43(12): 117-131.
- [7] 丁淑芹, 刘成立. 基于供应链的营运资金管理新解[J]. 财务与会计(理财版), 2012(10): 71-73.
- [8] 石佳. 供应链视角下中联重科营运资金管理研究[J]. 商场现代化, 2026(2): 156-158.
- [9] 程新生, 侯煜程. RS 公司基于供应链营运资金管理的优化研究[J]. 会计之友, 2019(6): 69-76.
- [10] 旷乐. 供应链集成对经营性营运资金管理绩效的影响——基于制造业上市公司的实证研究[J]. 会计之友, 2018(3): 95-101.
- [11] 王竹泉, 逢咏梅, 孙建强. 国内外营运资金管理研究的回顾与展望[J]. 会计研究, 2007(2): 85-90+92.
- [12] 张华. 新收入准则下贸易企业“虚增”营收表现及监督——以国联股份为例[D]. [硕士学位论文]. 成都: 西南财经大学, 2025.