

数字经济背景下企业信息化建设路径

陈昱文

南京邮电大学管理学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年7月15日; 录用日期: 2026年7月29日; 发布日期: 2026年9月11日

摘要

数字经济时代, 数据成为关键生产要素, 但我国企业信息化普遍面临“高投入、低时效”困境, 硬件升级与数据治理、业财融合及系统整合之间存在显著落差。本文以会计信息化为核心视角, 系统梳理企业信息化的理论演进与建设现状, 诊断当前存在的“信息孤岛”与“价值孤岛”双重问题, 并从技术融合、数据治理、业财融合、组织变革和制度保障五个维度构建“五维协同”的企业信息化建设路径。研究指出, 企业信息化的本质应从技术“器用”转向数据驱动的管理重构。本文旨在为企业信息化建设提供理论参考与实践指引。

关键词

数字经济, 企业信息化, 会计信息化

Pathways for Enterprise Informatization Construction in the Digital Economy

Yuwen Chen

School of Management, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing Jiangsu

Received: July 15, 2026; accepted: July 29, 2026; published: September 11, 2026

Abstract

In the era of the digital economy, data has become a critical factor of production. However, enterprise informatization in China generally faces the dilemma of “high investment but low effectiveness” with a significant gap between hardware upgrades and data governance, business-finance integration, and system integration. This paper adopts accounting informatization as its core perspective to systematically review the theoretical evolution and current status of enterprise informatization. It diagnoses the dual problems of “information silos” and “value silos” that currently exist, and constructs a “five-dimensional synergy” path for enterprise informatization development across

文章引用: 陈昱文. 数字经济背景下企业信息化建设路径[J]. 电子商务评论, 2026, 15(9): 383-389.

DOI: 10.12677/ecl.2026.1591010

five dimensions: technological integration, data governance, business-finance integration, organizational transformation, and institutional safeguards. The study indicates that the essence of enterprise informatization should shift from the instrumental use of technology to a data-driven restructuring of management. This paper aims to provide theoretical references and practical guidance for enterprise informatization.

Keywords

Digital Economy, Enterprise Informatization, Accounting Informatization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

数字经济正以不可逆转之势重塑全球经济格局。2024 年 12 月，工业和信息化部 财政部 中国人民银行 金融监管总局关于发布《中小企业数字化赋能专项行动方案（2025—2027 年）》的通知[1]，明确提出到 2027 年中小企业上云率超过 40%、全国规上工业中小企业关键工序数控化率达到 75% 的目标。数字经济已从一种新的经济形态演变为推动经济社会全面转型的根本性力量。对企业而言，这既是前所未有的发展机遇，也是倒逼变革的外部压力。

会计信息化作为企业信息管理系统的重要组成部分，在数字经济时代的重要性日益凸显。完善的会计信息化建设，不仅可以帮助企业有效提高管理效能，而且可以帮助企业提升经济效益。然而，传统的财务管理模式已无法为经营者提供全面的决策支持。当前，部分企业会计信息化建设仍处于探索阶段，面临诸多挑战，制约着企业会计信息化建设的进展。认知存在偏差、专业人才不足、缺少资金投入、信息安全缺乏保障、会计信息化系统功能不完善等问题普遍存在。

在这一背景下，如何系统地推进企业信息化建设，实现从“工具替代”到“价值创造”的跨越，成为理论界与实务界共同关注的重要课题。本文以会计信息化为切入点，立足数字经济时代特征，探讨企业信息化建设的理论逻辑、现实困境与系统路径，试图为企业在数字经济背景下推进信息化建设提供理论参考与实践指引。

2. 理论基础与分析框架

2.1. 数字经济的本质特征与会计内涵

数字经济是继农业经济、工业经济之后的主要经济形态，是以数据资源为关键要素，以现代信息网络为主要载体，以信息通信技术融合应用、全要素数字化转型为重要推动力的新经济形态。其基本特征在于数据成为关键生产要素。数据本质上是信息与知识的载体，不仅反映客观经济活动，还折射出公众对政府政策、重大事件的心理反应[2]。

从会计学的视角审视，数据要素的独特性对传统会计理论构成了多重挑战。首先，数据具有非消耗性和非排他性——数据不会因使用而减少或折旧，同一数据既可以被单个用户多次利用，也可以被多个用户同时使用。这一特性打破了传统资产“消耗性”的会计假设，对资产确认、计量与摊销方法提出了新的要求。其次，数据的非排他性带来了产权归属和权责界定的模糊性，使得数字经济活动常常伴随着外部性问题。如何界定数据资产的产权边界、如何在财务报表中反映数据资产的价值，已成为当前会计

理论与实务亟待解决的核心议题。再次，数据赋能具有非线性效应和场景依赖性——不同数据的聚合可能揭示出新的关联知识，数据的价值高度依赖其应用场景和时效性。这意味着数据资产的价值评估不能简单套用传统资产的评估方法，而需要建立基于场景和价值链的动态评估框架。

这些理论认识对企业信息化建设具有直接的指导意义：企业信息化的核心目标不是简单地“拥有数据”，而是通过数据治理和系统整合实现数据的有效赋能，这要求信息化建设必须超越技术层面的部署，深入到管理逻辑的重构层面。

2.2. 企业信息化的概念演进与阶段特征

企业信息化是指企业充分挖掘人力资源潜能，利用现代信息技术，开发运用国内外各种信息资源，并进行相应改革和调整，不断提高企业整体素质，进而提高企业经济效益和竞争力的过程。从发展历程来看，企业信息化经历了从“电算化”到“信息化”再到“数智化”的演进轨迹。20 世纪 80 年代至 90 年代的会计电算化阶段，信息化主要体现为手工记账向计算机记账的替代，其本质是“器用”——用工具替代人力。20 世纪 90 年代末至 21 世纪初，ERP 系统的引入推动了业务数据与财务数据的初步整合，企业开始意识到信息不仅是记录手段，更是管理资源。进入数字经济时代，大数据、人工智能、云计算等新一代信息技术的应用，使企业信息化进入“数智化”新阶段，数据治理、智能决策、业财融合成为核心议题，其本质转向“智用”——用数据驱动决策、用算法优化管理。

这一概念演进的背后，折射出企业信息化建设范式的根本转变：从“以技术为中心”转向“以数据为中心”，从“流程自动化”转向“决策智能化”，从“部门级应用”转向“企业级融合”。

2.3. 会计信息化在企业信息化中的定位与功能

会计信息化是企业信息化的核心子系统，承担着数据汇聚、价值核算和决策支持三大功能。在数字经济背景下，会计信息化的功能定位发生了深刻变化。其一，从“事后记录”走向“实时反映”。传统会计以月度、年度为周期进行核算，信息滞后性明显。信息化系统使得财务数据可以实时采集、实时处理，为企业经营决策提供及时的数据支持。其二，从“核算职能”走向“管理职能”。会计信息化不再局限于账务处理和报表编制，而是深度嵌入采购、生产、销售等业务环节，实现业财融合。业财融合视角下，企业财务会计工作发生了明显的变革创新，企业对于信息化手段的依赖程度不断加深。其三，从“内部管理”走向“价值创造”。会计信息化的价值不仅在于提高管理效率、降低成本，更在于通过数据分析和价值挖掘，识别增长机会、优化资源配置、创造企业价值。

基于以上分析，本文构建“技术-数据-业务-组织-制度”五维协同的分析框架。这一框架的逻辑关系是：技术融合是信息化建设的物质基础，数据治理是价值释放的核心机制，业财融合是系统整合的关键抓手，组织变革是转型落地的保障条件，制度保障是持续运行的外部环境。五个维度相互支撑、协同推进，共同构成企业信息化建设的完整路径体系。

3. 企业信息化建设的现状审视与问题诊断

3.1. 现状

经过多年发展，我国企业信息化建设取得了显著成效。在技术应用层面，ERP 系统、财务共享中心、智能会计平台等信息化工具在大中型企业中得到了广泛应用。在实践探索层面，一批先行企业通过全链条数字化渗透、产业链协同生态构建及持续性技术投入，在运营效率、成本控制、创新能力等方面实现了显著提升。实证研究表明，数字化转型显著提高了企业财务绩效，数字技术应用、互联网商业模式、智能制造以及现代信息系统与企业财务绩效正相关，且数字技术应用的效果最强。

然而，这些成效在不同类型企业、不同行业之间存在显著的不均衡性。大型企业信息化水平相对较高，而中小企业受制于资金、人才和技术能力，信息化建设仍处于较低水平。行业之间的差异同样明显，技术密集型行业的信息化程度远高于传统制造业和服务业。

3.2. 核心问题与特殊困境

3.2.1. 一般性困境

第一，“信息孤岛”问题突出。跨部门之间信息难以共享，不同信息系统之间缺乏有效的数据接口和标准，导致数据无法在企业内部顺畅流动。基于 ERP 系统的企业会计内部控制研究表明，跨部门“信息孤岛”、内部控制流程设计不合理及缺乏有效绩效评估机制等问题普遍存在[3]。财务部门的数据与业务部门的数据往往相互割裂，财务共享中心虽然实现了财务数据的集中管理，但未能与采购、生产、销售等业务系统实现深度融合。企业管理信息化建设中普遍存在信息化规划建设不合理、信息化系统相互孤立、信息化技术应用不当等问题。

第二，“价值孤岛”问题更加深层。所谓“价值孤岛”，是指企业虽然建立了完善的信息系统、积累了海量的数据资源，但数据未能真正转化为管理决策的价值依据和绩效提升的动力来源。这一问题具体表现为：数据质量参差不齐，数据标准不统一，数据治理机制缺失，数据价值难以有效释放[4]。许多企业信息化建设仍停留在“技术驱动”而非“价值驱动”的层面，重硬件轻软件、重建设轻应用、重技术轻管理的现象依然存在。大数据时代下国有企业传统会计模式很难满足精细化财务管理要求。企业领导人重视不足、计算机系统安全保障不到位、财务数据难以共享以及从业人员综合素质有待提高等问题，共同制约着会计信息化的价值实现。

3.2.2. 会计信息化的特殊困境

第一，在数字经济背景下，数据已逐渐成为驱动企业利润提升与价值增长的核心要素，数据资产化进程正呈现飞速加快的趋势。然而，现行会计准则对数据资产的确认、计量和披露缺乏明确规定。将公共数据资产纳入资产负债表，有助于公共数据合规高效流通使用，推动数字经济高质量发展，但公共数据资产入表对政府会计信息质量要求和企业会计信息质量要求提出了新的挑战。如何界定数据资产的产权边界、如何评估数据资产的公允价值、如何在财务报表中恰当反映数据资产的价值，已成为会计信息化必须面对的基础性难题。

第二，业财融合是会计信息化的核心目标之一，但在实践中面临诸多障碍。传统的财务管理模式与业务管理模式之间存在制度性隔阂，财务数据与业务数据在口径、周期、颗粒度上存在差异，难以实现有效对接。部分企业虽然引入了 ERP 等信息化系统，但会计业务流程的重组未能同步推进，导致系统功能无法充分发挥[5]。在企业实施 ERP 软件系统环境下，对企业的会计业务流程、会计数据处理、会计组织机构和人员以及会计监督方式产生了深远的影响，但新环境下的会计人员定位和职能转型尚未完成。

第三，随着企业信息化程度的提高，数据安全风险日益突出。财务数据涉及企业的核心商业秘密，一旦泄露将造成难以估量的损失。然而，不少企业在信息化建设中安全投入不足，安全管理制度不健全，数据安全防护能力薄弱。企业会计信息化建设中的信息安全缺乏保障问题亟待解决。

4. 企业信息化的系统路径

4.1. 构建一体化信息系统架构

技术融合是信息化建设的基础支撑。企业应根据自身规模、行业特征和发展阶段，选择适合的信息化技术架构。

第一，推进 ERP 系统的深度应用与优化。ERP 系统是企业信息化的核心平台，通过有效管理生产经营活动中的各种信息，实现企业内外部信息的共享和有效使用。企业应以 ERP 为核心，架构研发、业务、会计、管理会计的融合体系。针对 ERP 实施中存在的跨部门“信息孤岛”问题，应加强业务流程重组与系统集成，确保数据在各系统之间的顺畅流动。

第二，引入云边端协同的新一代信息技术架构。面对系统异构、“数据孤岛”、跨主体协同困难等挑战，企业可通过构建“云-边-端”协同的工业网络架构，驱动集团级数据平台与智能平台的建设[6]。云计算降低企业信息化建设的硬件投入成本，边缘计算提升数据处理效率，物联网实现设备与系统的互联互通，三者协同构成企业信息化的技术底座。

第三，推动人工智能技术在会计信息化中的应用。人工智能技术可用于智能记账、智能审核、智能报表、智能风控等场景，大幅提升会计工作的效率和准确性。生成式 AI 技术在财务领域的应用正在从辅助工具向核心系统延伸，企业应积极探索 AI 与 RPA 的融合应用。

4.2. 释放数据要素的核心价值

数据治理是信息化建设从“器用”走向“智用”的关键环节。企业应建立系统化的数据治理框架，涵盖数据标准、数据质量、数据安全和数据价值评估四个层面。

在数据标准层面，企业应建立统一的数据编码体系和数据字典，确保业务数据与财务数据在口径和定义上的一致性。在数据质量层面，应建立数据质量评估指标体系和持续改进机制，从数据准确性、完整性、一致性、及时性等维度进行常态化监控。在数据安全层面，应建立分级分类的数据安全管理体系，对财务数据等敏感信息实施重点保护。在数据价值评估层面，应探索建立符合企业实际的数据资产价值评估模型，将数据资产纳入企业价值管理体系。

数据治理的核心目标是实现从“数据”到“信息”再到“知识”的转化。数据所包含的信息与知识并非简单地与数据量呈线性关系，不同数据的聚合有可能揭示出新的关联知识，从而增强数据的赋能作用[7]。企业应注重数据的关联分析和价值挖掘，将分散的、孤立的数据转化为系统的、结构化的管理知识。

4.3. 打通财务与业务的数据壁垒

业财融合是会计信息化的核心目标，也是企业信息化建设从部门级应用走向企业级整合的关键路径。

第一，推进业务流程与财务流程的一体化设计。企业应从业务流程源头嵌入财务控制节点，实现业务发生即财务记录、业务完成即财务核算。传统的企业会计核算工作受到信息化建设的深刻影响，会计工作有了新的发展方向，但这种转变要求业务流程与财务流程在制度层面实现深度融合。

第二，构建财务共享服务中心。财务共享中心通过将分散在各业务单元的财务职能集中处理，实现财务数据的标准化、规模化和集约化管理[8]。在此基础上，财务共享中心应进一步向“财务数据中台”升级，成为企业数据汇聚、分析和决策支持的核心枢纽。

第三，推动管理会计信息化建设。管理会计信息化是企业提升管理决策水平的重要工具。在财务共享视角下，企业应构建管理会计信息化系统，将财务会计数据与管理会计需求对接，为预算管理、成本控制、绩效评价等管理活动提供数据支持。

4.4. 重塑信息化的组织支撑体系

信息化建设的成功与否，不仅取决于技术方案的优劣，更取决于组织变革的深度。企业应从组织架构、人才队伍和文化建设三个维度，构建信息化的组织支撑体系。

在组织架构层面，企业应设立专门的信息化领导机构，如首席信息官或首席数字官，统筹推进信息

化战略规划与实施。应建立跨部门的信息化协同机制，打破部门壁垒，促进业务与技术的融合。

在人才队伍层面，企业应着力培养既懂业务又懂技术的复合型信息化人才。当前企业会计信息化建设中普遍存在专业人才不足的问题。会计人员需要从传统的“记账型”向“管理型”和“数据型”转型，掌握数据分析、系统管理、信息安全等新型技能。企业应建立常态化的人才培训机制，加大对信息化人才的引进和培养力度。

在文化建设层面，企业应培育数据驱动的管理文化，使数据成为决策和管理的基础依据。信息化不仅仅是技术工具的引入，更是管理理念和行为方式的变革。只有将信息化融入企业文化，才能真正发挥信息化建设的系统效能。

4.5. 完善信息化的制度环境

制度保障是企业信息化建设持续运行的外部条件和长效机制。

首先，企业应建立与信息化建设相适应的内部控制体系。数字化转型对企业内部控制产生了深远影响，企业应及时修订和完善内部控制制度，将信息化管理要求嵌入内部控制流程。对于会计信息化而言，应建立与 ERP 系统相适应的会计内部控制方法，包括权限管理、审批流程、数据备份、系统审计等控制措施。

其次，企业应建立信息化绩效评价机制。传统的绩效评价指标难以全面反映信息化建设的成效，企业应构建涵盖技术应用、数据治理、管理效能、财务绩效等多维度的信息化评价体系[9]。实证研究表明，会计信息质量增强了数字化转型与企业财务绩效之间的正向关系。企业应重视会计信息质量在信息化价值实现中的调节作用，将会计信息质量纳入信息化绩效评价体系。

再次，企业应积极对接和响应国家政策导向。政策文件为企业信息化建设提供了政策指引和资源支持。企业应主动利用政策红利，积极参与数字化转型试点、申请专项资金支持、对接公共服务平台，降低信息化建设的成本和风险。

5. 结论与建议

5.1. 研究结论

本文以会计信息化为核心视角，系统探讨了数字经济背景下企业信息化的理论逻辑、现实问题与系统路径，得出以下主要结论。

第一，企业信息化的本质正在经历从“器用”到“智用”的根本转变。在数字经济时代，信息化的核心目标不是技术的工具性应用，而是通过数据驱动实现管理逻辑的重构和决策方式的升级。数据作为关键生产要素的独特属性——非消耗性、非排他性、非线性赋能效应和场景依赖性——决定了信息化建设必须超越传统的技术部署思路，走向系统化的数据治理和价值挖掘。

第二，当前企业信息化建设面临“信息孤岛”与“价值孤岛”的双重困境。“信息孤岛”反映的是系统整合不足的问题，“价值孤岛”反映的是数据赋能不深的问题。前者阻碍数据的流动和共享，后者制约价值的释放和转化。两者相互交织，共同制约着信息化建设的实质性成效。

第三，会计信息化在信息化建设中承担着特殊而关键的职能。作为企业数据的“总枢纽”和“价值核算中心”，会计信息化不仅涉及财务管理的现代化，更关系到整个企业信息系统的的核心数据质量和价值释放。业财融合是会计信息化的核心目标，也是打通财务与业务数据壁垒的关键路径。

第四，“五维协同”的建设路径——技术融合、数据治理、业财融合、组织变革和制度保障——为企业信息化建设提供了系统化的框架指引。这五个维度相互支撑、协同推进，缺一不可。企业应根据自身发展阶段和资源禀赋，选择适合的切入点和推进节奏，但最终目标应是实现五个维度的系统整合。

5.2. 建议

在企业层面，一是要树立数据驱动的战略思维，将信息化建设纳入企业战略规划，明确信息化建设的目标定位和推进路径。二是要加大信息化投入，但更要注重投入的效率和效果，避免“重建设轻应用”的倾向。三是要加强信息化人才队伍建设，培养复合型的信息化专业人才，尤其是推动会计人员向管理型、数据型人才转型。四是要注重信息化绩效评价，建立多维度的评价体系，确保信息化建设真正服务于企业价值创造。五是要强化信息安全保障，建立健全数据安全管理体系，防范数据泄露和网络攻击风险。

在政府层面，一是要持续完善数字经济发展政策，为企业信息化建设提供更加清晰的政策指引和更加有力的资源支持。二是要加快推动数据要素市场建设，建立健全数据资产的确认、计量、交易和监管制度，为企业数据资产的会计处理提供规范依据。三是要加强信息化标准的制定和推广，促进不同企业、不同行业之间信息系统的互联互通和数据的互操作性。四是要加大对中小企业信息化的支持力度，通过财政补贴、技术培训、公共服务等方式，降低中小企业信息化建设门槛。

参考文献

- [1] 工业和信息化部 财政部 中国人民银行 金融监管总局关于发布《中小企业数字化赋能专项行动方案（2025—2027年）》的通知[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202412/content_6992542.htm, 2026-07-15.
- [2] 洪永淼, 史九领. 数字经济理论创新的几个基础问题[J]. 数码设计, 2025(2): 9-12.
- [3] 王保忠, 杜雪. 成败利钝: 数字化转型与企业财务绩效——基于 ESG 表现与内部控制视角[J]. 河南科学, 2024, 42(12): 1867-1876.
- [4] 王兰富. 企业 ERP 实施反思[J]. 企业管理, 2015(8): 102-106.
- [5] 贾海陶. 大数据背景下化工企业的信息化建设策略[J]. 塑料工业, 2024, 52(1): 179.
- [6] 金颖颖. 企业信息化、绿色技术创新与创业板企业价值链攀升[J]. 财会通讯, 2023(17): 53-56, 75.
- [7] 周宁, 周浩然, 骆东辉, 等. 水务企业信息化建设问题探讨[J]. 给水排水, 2021, 57(S2): 488-490.
- [8] 洪永淼, 史九领. 企业管理信息化建设策略探究[J]. 中国管理信息化, 2024, 27(18): 107-109.
- [9] 龚晨, 征萍萍. 数字化转型、营运效率与企业财务绩效——基于会计信息质量的调节作用[J]. 现代商业, 2025(22): 183-187.