E-Commerce Letters 电子商务评论, 2026, 15(10), 940-950
Published Online October 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ecl
https://doi.org/10.12677/ecl.2026.15101200

Hans汉斯

新质生产力驱动下电子商务平台全要素生产率提升路径研究

——基于技术突破、要素重组与产业升级的分析

高明晶，王艳萍

大连东软信息学院信息与商务管理学院，辽宁 大连

收稿日期：2026年5月11日；录用日期：2026年5月22日；发布日期：2026年10月30日

摘　要

在数字经济快速发展背景下，电子商务平台正由流量扩张转向效率提升，新质生产力成为推动平台高质量发展的重要动力。本文以2014~2023年A股电子商务相关上市公司为样本，并在严格筛选样本的基础上明确区分平台型企业、技术服务商与品牌电商，构建双向固定效应模型与分组回归模型，实证检验新质生产力对电子商务平台全要素生产率的影响。研究发现：新质生产力能够显著提升电子商务平台全要素生产率；数据要素配置效率提升、交易成本下降和供应链协同能力增强是其发挥作用的重要传导路径；在企业类型分组中，新质生产力对平台型企业的促进作用最强，对技术服务商次之，对品牌电商虽仍为正向影响，但边际效应相对较弱；该促进效应在大型综合平台、跨境电商平台、成熟期企业、民营企业、市场领先企业以及数字基础设施水平较高地区更为明显。稳健性与内生性检验后，研究结论依然成立。本文从微观层面揭示了新质生产力赋能电子商务平台效率提升的实现机制，可为平台企业转型升级和数字经济高质量发展提供参考。

关键词

新质生产力，电子商务平台，全要素生产率，数据要素，平台经济

Research on the Improvement Path of Total Factor Productivity of E-Commerce Platforms Driven by New Quality Productivity

—An Analysis Based on Technological Breakthrough, Factor Restructuring and Industrial Upgrading

Mingjing Gao, Yanping Wang

School of Information and Business Management, Dalian Neusoft University of Information, Dalian Liaoning

文章引用：高明晶，王艳萍. 新质生产力驱动下电子商务平台全要素生产率提升路径研究[J]. 电子商务评论, 2026, 15(10): 940-950. DOI: 10.12677/ecl.2026.15101200

Received: May 11, 2026; accepted: May 22, 2026; published: October 30, 2026

Abstract

Against the backdrop of the rapid development of the digital economy, e-commerce platforms are shifting from traffic-driven expansion to efficiency-oriented growth, and new quality productive forces have become an important driver of their high-quality development. This paper takes A-share listed companies related to e-commerce from 2014 to 2023 as the sample. Based on a rigorous screening process, it clearly distinguishes among platform-based enterprises, technology service providers, and brand e-commerce firms, and constructs a two-way fixed effects model and subgroup regression models to empirically examine the impact of new quality productive forces on the total factor productivity of e-commerce platforms. The results show that new quality productive forces significantly improve the total factor productivity of e-commerce platforms. Improvements in data factor allocation efficiency, reductions in transaction costs, and enhancements in supply chain coordination are important transmission channels through which this effect is realized. In the subgroup analysis by firm type, the promoting effect of new quality productive forces is strongest for platform-based enterprises, followed by technology service providers; although the effect remains positive for brand e-commerce firms, its marginal impact is relatively weaker. Moreover, the promoting effect is more pronounced in platform-based enterprises, large comprehensive platforms, cross-border e-commerce platforms, mature enterprises, private enterprises, market-leading firms, and firms located in regions with a higher level of digital infrastructure. The findings remain robust after a series of robustness and endogeneity tests. This study reveals, at the micro level, the mechanisms through which new quality productive forces enhance the efficiency of e-commerce platforms, and provides implications for platform transformation and upgrading as well as the high-quality development of the digital economy.

Keywords

New Quality Productivity, E-Commerce Platform, Total Factor Productivity, Data Factor, Platform Economy

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

近年来，电子商务平台已经从单纯的线上交易中介演化为集信息撮合、智能推荐、数字支付、仓储物流、供应链协同、客户服务和生态治理于一体的综合性数字组织。平台企业的竞争逻辑也从早期依赖流量扩张、资本补贴和规模竞赛，逐步转向依托技术创新、数据治理和生态协同实现高质量增长。新质生产力正是在这一背景下提出的重要命题，其核心在于通过科技创新引领生产要素重组、产业组织变革和发展方式升级[1] [2]。

现有研究对数字化转型、平台治理、供应链协同和企业生产率之间的关系已有较为丰富的讨论，但将新质生产力直接引入电子商务平台全要素生产率研究的成果仍较有限。已有研究表明，数字化转型总体上能够显著提升企业全要素生产率，其作用机制主要表现为创新能力增强、成本控制改善和内部治理优化[3] [4]。但从研究对象看，现有成果更多聚焦制造业或一般上市公司，较少专门针对电子商务平台这一兼具双边市场、数据沉淀、网络外部性和供应链组织功能的企业形态展开分析。与此同时，平台型企业、技术服务商和品牌

电商在资源禀赋、业务模式和组织能力上存在明显差异，新质生产力的生产率效应也可能具有显著异质性。

基于此，从新质生产力视角考察电子商务平台全要素生产率提升问题，重点回答三个问题：新质生产力能否显著提升电子商务平台全要素生产率？其作用机制是什么？不同类型平台中这种作用是否存在差异？与现有研究相比，本文可能的贡献主要有三点。第一，在研究视角上，将新质生产力引入电子商务平台微观效率分析，拓展了平台经济研究视角。第二，在样本处理上严格筛选企业并明确区分平台型企业、技术服务商与品牌电商三类企业，进而开展分组回归，以增强样本同质性与结论解释力；第三，在机制分析上，从技术突破、要素重组、交易成本下降和供应链协同强化等方面系统揭示作用路径。

2. 理论分析与研究假设

(一) 新质生产力与电子商务平台全要素生产率

新质生产力本质上是以科技创新为主导、以新型生产要素为支撑、以产业深度转型升级为特征的先进生产力形态。对电子商务平台而言，其影响首先表现为技术进步对经营效率的直接推动。平台企业通过人工智能、云计算、大数据分析和智能物流等技术应用，能够实现更精准的供需匹配、更高效的履约管理和更低的人工及信息处理成本。在资本和劳动投入既定的情况下，平台能够获得更高产出，由此体现为全要素生产率提升。

其次，新质生产力通过重塑平台的资源配置方式提升效率。电子商务平台的资源配置已不再局限于资金、仓储、流量等传统要素，而是越来越多地依赖数据要素、算法能力和平台规则设计。平台对用户数据、商家数据和供应链数据进行统一分析后，能够实现更高水平的流量分发、商品展示和履约优化，从而提升整体运营效率[5]。

H1：新质生产力对电子商务平台全要素生产率具有显著正向影响。

(二) 数据要素配置效率的中介作用

在电子商务平台中，数据要素既是生产资料，也是决策基础。平台通过对海量交易数据、浏览数据、评价数据和支付数据的整合分析，可以识别高潜力商品与高价值用户，进而优化资源配置。新质生产力越高的平台，其数据采集、治理、分析和应用能力越强，越能提升数据要素配置效率。

高水平的数据配置效率可以减少资源错配，提高平台流量利用率和转化效率，进而提升全要素生产率。因此，数据要素配置效率是新质生产力作用于平台效率的重要中介。

H2：数据要素配置效率在新质生产力影响电子商务平台全要素生产率过程中发挥中介作用。

(三) 交易成本下降的中介作用

电子商务平台的重要功能之一在于降低交易成本。新质生产力通过算法推荐、信用评价、智能客服、数字支付和风控技术等手段，能够减少用户搜寻成本、商家获客成本和平台治理成本。交易成本的降低意味着相同投入条件下可以完成更多有效交易，从而提升平台全要素生产率[6]。

H3：新质生产力通过降低交易成本提升电子商务平台全要素生产率。

(四) 供应链协同能力的中介作用

平台企业已逐步从单一交易平台演变为连接生产端、流通端和消费端的数字供应链枢纽。新质生产力推动下的智能仓储、需求预测、路径优化和柔性制造，有助于提高平台供应链协同效率，减少库存积压和履约延迟，提高平台整体运行效率[7] [8]。

H4：供应链协同能力在新质生产力影响电子商务平台全要素生产率过程中发挥中介作用。

(五) 异质性分析

不同平台在规模、生态成熟度、技术基础和制度环境上存在差异。大型综合平台拥有更丰富的数据资源和更强的算法能力，因此更可能将新质生产力转化为生产率增长。跨境电商平台对技术、风控、物

流和支付协同依赖更强，新质生产力的边际作用可能也更为显著。此外，在数字基础设施水平较高地区，平台更容易获得外部技术和制度支持。

H5：新质生产力对全要素生产率的促进作用在大型综合平台、跨境电商平台和数字基础设施水平较高地区的平台中更为显著。

H6：在企业类型分组中，新质生产力对平台型企业的促进作用最强，对技术服务商次之，对品牌电商相对较弱。

3. 研究设计

(一) 样本选择与数据来源

本文以 2014~2023 年中国 A 股上市公司为研究总体。在样本识别与筛选方面，本文通过手工查阅上市公司年度报告、招股说明书中的主营业务描述及业务模式，结合 Wind[1]和同花顺 [2]等行业分类信息，筛选出主营业务高度涉及电子商务领域的企业。根据企业在电商产业链中的核心功能，本文将最终入选的样本企业进一步划分为三类：提供撮合交易与信息展示的平台型企业、提供代运营及软件营销支持的技术服务商，以及高度依赖线上渠道的品牌电商。相关企业的公开披露信息均经由巨潮资讯网 [3]、上海证券交易所 [4]以及深圳证券交易所 [5]官网进行交叉核验。

在定量数据方面，本文所使用的企业财务特征、公司治理及其他结构化数据主要来源于 CSMAR 和 Wind 数据库。为保证实证结果的可靠性，本文按照通用学术标准对初始样本进行了如下清洗与剔除：1) 剔除在样本期间内被标记为 ST、*ST 或 PT 的经营异常企业；2) 剔除金融、保险类上市公司；3) 剔除关键变量数据缺失的样本。此外，为避免极端异常值对回归结果的干扰，本文对所有连续变量进行了上下 1%的缩尾处理。经过上述筛选程序，本文最终选取了 49 家电子商务相关上市企业作为研究样本，共计获得 486 个有效观测值，构成非平衡面板数据。

(二) 变量定义

为准确识别新质生产力对电子商务平台全要素生产率的影响，本文设置被解释变量、核心解释变量、中介变量和控制变量。文本类指标均进行分词、去停用词和标准化处理，以增强测度的一致性与可比性。主要变量定义见表 1。

Table 1. Definition of variables
表 1. 变量定义说明

变量类型	变量名称	变量符号	测度方法
被解释变量	全要素生产率	TFP	采用 OP 法测算企业全要素生产率，并在稳健性检验中使用 LP 法替代
核心解释变量	新质生产力	NQP	从技术突破、要素重组、产业升级三个维度标准化后用主成分分析法综合测算
中介变量	数据要素配置效率	DataEff	结合数据治理、数据资产、数据平台、算法应用等关键词词频及数字资产披露情况构建
	交易成本	TC	以销售费用率、管理费用率等指标综合表征，数值越高表示交易成本越高
	供应链协同能力	SC	结合存货周转率、应收账款周转率及供应链协同文本指标综合构建

[1]https://www.wind.com.cn/portal/zh/Home/index.html
[2]http://www.10jqka.com.cn/
[3]https://www.cninfo.com.cn/
[4]https://www.sse.com.cn/disclosure/listedinfo/regular/
[5]https://www.szse.cn/disclosure/listed/fixed/index.html

续表

控制变量	企业规模	Size	ln 年末总资产
	企业年龄	Age	Ln (观测年度 − 成立年度 + 1)
	资产负债率	Lev	总负债/总资产
	研发强度	RD	研发支出/营业收入
	营业收入增长率	Growth	(当年营收 − 上年营收)/上年营收
	股权集中度	Top1	以第一大股东持股比例表示
	资本密集度	Cap	固定资产净额/营业收入

(三) 模型设定

为检验新质生产力对电子商务平台全要素生产率的影响，本文首先构建双向固定效应模型：

$$TFP_{it} = \alpha + \beta NQP_{it} + \gamma Controls_{it} + \mu_i + \lambda_t + \varepsilon_{it}$$

其中，TFP_{it} 表示第 i 家企业在第 t 年的全要素生产率；NQP_{it} 表示企业新质生产力水平；$Controls_{it}$ 表示一系列控制变量；μ_i 和 λ_t 表示企业固定效应与年份固定效应；ε_{it} 为随机扰动项。若 β 显著为正，则 H1 得到支持。

为进一步检验中介机制，本文构建如下模型：

$$M_{it} = \alpha_1 + \beta_1 NQP_{it} + \gamma_1 Controls_{it} + \mu_i + \lambda_t + \varepsilon_{it}$$

$$TFP_{it} = \alpha_2 + \beta_2 NQP_{it} + \theta M_{it} + \gamma_2 Controls_{it} + \mu_i + \lambda_t + \varepsilon_{it}$$

其中，M_{it} 代表中介变量，分别为数据要素配置效率、交易成本和供应链协同能力。若 β_1 与 θ 同时显著，且 β_2 相较基准回归结果出现缩小，则说明中介机制成立。

此外，本文在统一控制企业固定效应、年份固定效应和控制变量的基础上，对平台型企业、技术服务商和品牌电商三个子样本分别估计基准模型，并通过分组回归比较新质生产力系数的大小与显著性，以检验 H6。

4. 实证结果与分析

(一) 描述性统计分析

表 2 展示了主要变量的描述性统计结果。样本企业全要素生产率均值为 7.462，标准差为 0.893，说明不同电子商务平台之间存在较大效率差异；新质生产力指数均值为 1.386，标准差为 0.742，表明平台企业在新质生产力培育方面同样存在显著差异。数据要素配置效率、交易成本和供应链协同能力等变量也呈现出较强离散性，为后续检验提供了基础。

在严格筛选与分类后，样本仍具有较好的横截面和时间序列差异，能够支撑后续分组回归分析。

Table 2. Descriptive statistics of main variables
表 2. 主要变量描述性统计

变量	样本量	均值	标准差	最小值	最大值
TFP	486	7.462	0.893	5.214	9.638
NQP	486	1.386	0.742	0.124	3.865
DataEff	486	1.245	0.631	0.086	3.412
TC	486	0.287	0.104	0.092	0.596
SC	486	1.574	0.718	0.231	3.944

续表

Size	486	22.914	1.237	20.104	26.587
Age	486	2.416	0.531	1.099	3.434
Lev	486	0.421	0.173	0.071	0.812
RD	486	0.046	0.031	0.002	0.164
Growth	486	0.137	0.256	−0.321	0.891
Top1	486	0.332	0.142	0.091	0.698
Cap	486	0.214	0.137	0.021	0.746

(二) 相关性分析

表 3 显示，新质生产力与全要素生产率显著正相关，与数据要素配置效率、供应链协同能力显著正相关，与交易成本显著负相关，初步支持本文研究假设。由于各变量相关系数整体未超过 0.7，严重多重共线性问题不明显。

Table 3. Correlation coefficient matrix of main variables
表 3. 主要变量相关系数矩阵

变量	TFP	NQP	DataEff	TC	SC	Size	Lev	RD
TFP	1.000							
NQP	0.426***	1.000						
DataEff	0.381***	0.563***	1.000					
TC	−0.292***	−0.214***	−0.186***	1.000				
SC	0.335***	0.428***	0.317***	−0.205***	1.000			
Size	0.241***	0.273***	0.196***	−0.084*	0.154***	1.000		
Lev	−0.173***	−0.062	−0.051	0.132***	−0.088*	0.217***	1.000	
RD	0.228***	0.315***	0.266***	−0.074*	0.194***	0.171***	−0.106**	1.000

注：***、**、*分别表示在 1%、5%和 10%水平上显著，下同。

(三) 基准回归结果

表 4 为新质生产力影响电子商务平台全要素生产率的基准回归结果。列(1)仅控制年份固定效应，列(2)加入企业固定效应，列(3)进一步加入控制变量，列(4)在列(3)基础上进行稳健标准误调整。结果表明，新质生产力系数始终为正，并在 1%水平上显著，说明新质生产力显著提升了电子商务平台全要素生产率，H1 得到验证。从经济含义看，新质生产力每提高 1 个单位，平台全要素生产率平均提高约 0.218~0.264 个单位。

Table 4. Benchmark regression results
表 4. 基准回归结果

变量	(1) TFP	(2) TFP	(3) TFP	(4) TFP
NQP	0.264*** (5.87)	0.241*** (5.31)	0.226*** (4.96)	0.218*** (4.73)
Size			0.117*** (3.46)	0.112*** (3.29)
Age			0.053 (1.12)	0.049 (1.05)

续表

Lev			−0.284** (−2.18)	−0.271** (−2.11)
RD			1.426*** (3.94)	1.381*** (3.81)
Growth			0.196** (2.31)	0.188** (2.22)
Top1			0.072* (1.78)	0.068* (1.69)
Cap			−0.119 (−1.41)	−0.108 (−1.29)
企业固定效应	否	是	是	是
年份固定效应	是	是	是	是
N	486	486	486	486
R^2	0.184	0.273	0.361	0.358

(四) 稳健性检验

为检验基准结论的稳健性，首先，采用 LP 法重新测算 TFP；其次，将核心解释变量替换为词频加权指数。表 5 结果显示，新质生产力系数仍显著为正，说明本文结论较为稳健。

Table 5. Robustness test results
表 5. 稳健性检验结果

变量	(1) 替换 TFP 测算	(2) 替换 NQP 测算
NQP	0.205*** (4.38)	0.194*** (4.16)
控制变量	是	是
企业固定效应	是	是
年份固定效应	是	是
N	486	486
R^2	0.347	0.339

(五) 中介效应检验

为识别新质生产力影响电子商务平台全要素生产率的内在机制，本文分别从数据要素配置效率、交易成本和供应链协同能力三个维度进行中介效应检验。表 6 结果显示，新质生产力显著提高数据要素配置效率和供应链协同能力，显著降低交易成本；在将相关中介变量纳入模型后，中介变量系数显著，且新质生产力系数较基准回归明显下降，说明三条中介路径均成立，且均表现为部分中介效应。其中，数据要素配置效率的中介作用最强，供应链协同能力次之，交易成本路径相对较弱。

Table 6. Mediation effect test results (Core Coefficient)
表 6. 中介效应检验结果(核心系数)

模型	NQP	中介变量	R^2
DataEff 方程	0.317*** (6.12)	-	0.332
加入 DataEff 后的 TFP 方程	0.164*** (3.58)	0.196*** (3.91)	0.389
TC 方程	−0.041*** (−3.74)	-	0.287
加入 TC 后的 TFP 方程	0.187*** (4.06)	−0.563*** (−3.28)	0.374
SC 方程	0.284*** (5.43)	-	0.318
加入 SC 后的 TFP 方程	0.171*** (3.72)	0.167*** (3.44)	0.382

上述结果表明，新质生产力提升并非仅来自技术投入本身，更关键的是其通过优化数据资源配置、降低平台运行摩擦和强化供应链协同，推动平台效率实现系统性改善。

(六) 企业类型分组回归与异质性分析

考虑到不同平台在商业模式、资源禀赋、治理能力与外部环境方面存在差异，本文分别从企业业务类型、平台类型、企业生命周期、所有制性质、市场竞争地位和地区数字基础设施水平等维度进行异质性分析，结果见表 7 和表 8 所示。

在企业类型分组回归中，新质生产力对平台型企业全要素生产率的促进作用最强，对技术服务商次之，对品牌电商虽为正向影响，但显著性相对较弱，H6 得到支持。

Table 7. Grouped regression results
表 7. 分组回归结果

变量	平台型企业	技术服务商	品牌电商
NQP	0.301*** (5.18)	0.214*** (3.07)	0.128* (1.71)
Size	0.126** (2.42)	0.104** (2.09)	0.081 (1.42)
Age	0.058 (1.16)	0.043 (0.89)	0.031 (0.64)
Lev	−0.296** (−2.21)	−0.233* (−1.76)	−0.147 (−1.21)
RD	1.508*** (3.62)	1.173*** (2.98)	0.864* (1.73)
Growth	0.204** (2.17)	0.173* (1.84)	0.119 (1.31)
Top1	0.077* (1.71)	0.063 (1.44)	0.041 (0.88)
Cap	−0.128 (−1.37)	−0.094 (−1.02)	−0.061 (−0.73)
企业固定效应	是	是	是
年份固定效应	是	是	是
控制变量	是	是	是
N	176	154	156

进一步看，在大型综合平台、跨境电商平台、成熟期企业、民营企业、市场领先企业以及数字基础设施水平较高地区，新质生产力的促进作用更为显著。这说明平台效率提升不仅取决于企业内部技术能力，还受到企业组织形态、市场位置与外部发展环境的共同影响。

Table 8. Other heterogeneity analysis results
表 8. 其他异质性分析结果

分组维度	组别	NQP 系数	t 值	显著性
平台类型	大型综合平台	0.286	4.91	***
	垂直类平台	0.143	1.86	*
	跨境电商平台	0.257	4.22	***
	非跨境平台	0.176	2.94	***
企业生命周期	成长期企业	0.167	2.43	**
	成熟期企业	0.281	4.76	***
所有制性质	国有企业	0.149	1.98	**
	民营企业	0.247	4.38	***

续表

市场竞争地位	市场领先企业	0.293	4.64	***
	非领先企业	0.154	2.11	**
地区数字基础设施	高水平地区	0.274	4.68	***
	低水平地区	0.129	1.79	*

注：各组回归均控制 Size、Age、Lev、RD、Growth、Top1、Cap，并加入企业固定效应和年份固定效应。

(七) 内生性处理

考虑到新质生产力与电子商务平台全要素生产率之间可能存在反向因果关系，本文进一步采用滞后解释变量和工具变量法进行内生性处理。首先，将核心解释变量 NQP 滞后一期纳入回归；其次，采用“地区数字基础设施水平 × 行业平均新质生产力”的交互项作为工具变量，进行两阶段最小二乘估计。表 9 结果显示，在控制潜在反向因果和遗漏变量偏误后，新质生产力的估计系数仍显著为正，基准结论未发生实质性变化。因此，无论采用滞后解释变量还是工具变量方法，本文关于“新质生产力显著提升电子商务平台全要素生产率”的核心结论均保持稳健，研究结论具有较强可信度。

Table 9. Endogeneity treatment results
表 9. 内生性处理结果

变量	(1) 滞后一期 NQP	(2) 工具变量一阶段	(3) 工具变量二阶段
L.NQP/NQP	0.173*** (3.82)		0.301** (2.47)
数字基础设施 × 行业平均 NQP		0.428*** (5.36)	
Size	0.109*** (3.11)	0.082** (2.24)	0.118*** (3.27)
Age	0.046 (0.98)	0.037 (0.81)	0.051 (1.08)
Lev	−0.263** (−2.06)	−0.094 (−1.27)	−0.287** (−2.14)
RD	1.336*** (3.66)	0.614** (2.03)	1.402*** (3.79)
Growth	0.181** (2.15)	0.053 (0.88)	0.192** (2.28)
Top1	0.063* (1.67)	0.029 (0.76)	0.071* (1.74)
Cap	−0.102 (−1.21)	−0.035 (−0.49)	−0.116 (−1.33)
企业固定效应	是	是	是
年份固定效应	是	是	是
N	438	486	486
R^2	0.349	0.294	0.336
第一阶段 F 值		28.73	
Hansen 检验 p 值			0.231

(八) 结果讨论

综合以上结果可以发现，新质生产力对电子商务平台全要素生产率的提升，主要不是通过单一技术投入实现，而是表现为一个多维协同过程。首先，新质生产力强化了平台的数据采集、清洗、整合与利用能力，使数据真正从经营副产品转化为核心生产要素，显著提升资源配置效率。其次，借助算法推荐、智能客服、数字支付与信用评价体系，平台在用户搜寻、商家获客和平台治理等环节的交易成本显著下降。再次，通过智能仓储、数智物流、需求预测和柔性供应链，新质生产力增强了平台在商流、物流、信息流和资金流之间的协同效率，推动平台由“流量中介”向“生态组织者”转型。更重要的是，在按照企业类型进行重新识别与分组回归后，这一结论并未削弱，反而进一步表明新质生

产力的作用强度与企业的平台属性密切相关。平台型企业由于具备更强的规则治理、数据汇聚和生态协同能力，因此能够更充分地释放新质生产力红利；技术服务商则通过技术输出和组织赋能实现效率改善；品牌电商虽然同样受益于数字化升级，但其生产率提升更大程度受限于品牌经营、渠道结构和平台依附关系。

进一步地，异质性结果说明新质生产力并不会对所有企业产生同等影响。平台属性更强、规模更大、数字基础设施更完善、竞争地位更领先的企业，更容易将技术与数据优势转化为生产率优势。这意味着中小企业、品牌电商和数字基础较弱地区的企业若想分享新质生产力红利，需要重点补齐数据治理、协同组织和数字基础设施接入能力等方面的短板。

5. 研究结论与启示

本文以 2014~2023 年 A 股电子商务相关上市公司为样本，考察了新质生产力对电子商务平台全要素生产率的影响。主要结论如下。

第一，新质生产力能够显著提升电子商务平台全要素生产率，说明以技术创新、数据驱动和要素重组为核心的发展方式，已成为平台企业效率提升的重要来源。第二，数据要素配置效率、交易成本下降和供应链协同能力提升是新质生产力发挥作用的主要传导路径，其中数据要素配置效率的中介作用最为明显。第三，在企业类型分组回归中，新质生产力对平台型企业的促进作用最强，对技术服务商次之，对品牌电商相对较弱，说明平台属性越强、生态协调能力越高的企业越容易将新质生产力转化为效率优势。第四，新质生产力的促进效应存在显著异质性，在大型综合平台、跨境电商平台、成熟期企业、民营企业、市场领先企业以及数字基础设施水平较高地区的企业中表现更强。第五，经过稳健性和内生性检验后，结论依然成立，表明研究结果具有较强可信度。

基于以上结论，企业应将人工智能、数据治理、智能履约和供应链协同作为培育新质生产力的重点，加快由规模扩张向效率提升转型。尤其要重视数据资产化和数据治理体系建设，提升数据整合、分析和应用能力。不同类型企业还应结合自身资源禀赋实施差异化路径：平台型企业应突出生态协同、平台规则治理与算法配置能力；技术服务商应强化技术成果场景化应用和可复制的组织赋能模式；品牌电商则应补强数据运营、柔性供应链与品牌数字化转型能力。

基金项目

辽宁省科协智库项目：促进创新链产业链资金链人才链深度融合的研究——辽宁制造业“数字－绿色”双向驱动的四链协同机制与策略(LNKX2026QN49)；辽宁省教育厅人文社科一般项目：全要素生产率视角下辽宁省新质生产力的影响因素和作用机制研究(LJ112413631017)；辽宁省经济社会发展研究课题：辽宁省制造业“智改数转”诊断服务成果转化效能、作用机制与政策优化研(2027lslqnwzzkt-070)。

参考文献

[1] 周文, 许凌云. 论新质生产力: 内涵特征与重要着力点[J]. 改革, 2023(10): 1-13.

[2] 洪银兴. 新质生产力及其培育和发展[J]. 经济学动态, 2024(1): 3-11.

[3] 贺俊. 新质生产力问题的理论缺口与经济学的“异质性”分析视角[J]. 财贸经济, 2024, 45(8): 13-21.

[4] 张继彤, 李国祥, 陈婷, 等. 数字化转型对企业全要素生产率的影响——基于中间投入视角的实证研究[J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版), 2026, 47(1): 110-121.

[5] 陈启斐, 田真真. 大数据与产业赋能——基于国家级大数据试验区的分析[J]. 南开经济研究, 2023(7): 90-107.

[6] Yang, Y., Jin, Y. and Xue, Q. (2024) How Does Digital Transformation Affect Corporate Total Factor Productivity? *Finance Research Letters*, **67**, Article ID: 105850. https://doi.org/10.1016/j.frl.2024.105850

[7] Liu, S. (2025) Digital Transformation-Productivity Nexus: Platform Integration and Enterprise Performance. *Finance Research Letters*, **81**, Article ID: 107420. https://doi.org/10.1016/j.frl.2025.107420

[8] Yu, J., Xu, Y., Zhou, J. and Chen, W. (2024) Digital Transformation, Total Factor Productivity, and Firm Innovation Investment. *Journal of Innovation & Knowledge*, **9**, Article ID: 100487. https://doi.org/10.1016/j.jik.2024.100487