E-Commerce Letters 电子商务评论, 2026, 15(11), 80-85
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ecl
https://doi.org/10.12677/ecl.2026.15111211

Hans汉斯

农村跨境电商运营风险与多维优化路径研究

王永泽

扬州大学法学院，江苏 扬州

收稿日期：2026年5月19日；录用日期：2026年6月11日；发布日期：2026年11月10日

摘　要

在乡村振兴战略纵深推进的背景下，农村跨境电商已然成为激活农村特色产业、开拓农产品出海通道的重要引擎，但是毋庸讳言，农村跨境电商“主体碎片化、供应链标准化不足”的先天特性也决定了其运营中必然要面对法律、平台规则、税务、物流供应链等核心风险，故而严重制约其行业的可持续发展。因此本文以风险管理学、供应链管理、利益相关者理论为基础，从风险本质及形成机理出发，系统、有层次地探讨机制层面的优化及防范机制，由此自然、妥帖地提出“主体能力提升－核心环节防控－机制体系保障”三维度风险防范框架，对农村跨境电商运营风险相关机制设计具有指导意义。

关键词

农村跨境电商，风险防范，县域经济，供应链优化，乡村振兴

Research on Operational Risks and Multi-Dimensional Optimization Paths of Rural Cross-Border E-Commerce

Yongze Wang

Law School, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: May 19, 2026; accepted: June 11, 2026; published: November 10, 2026

Abstract

Against the backdrop of the deepening implementation of the rural revitalization strategy, rural cross-border e-commerce has become a crucial engine for activating rural specialty industries and opening up overseas channels for agricultural products. However, it is undeniable that the inherent characteristics of rural cross-border e-commerce—such as fragmented entities and insufficient supply chain standardization—naturally lead to core operational risks, including legal, platform

文章引用: 王永泽. 农村跨境电商运营风险与多维优化路径研究[J]. 电子商务评论, 2026, 15(11): 80-85.
DOI: 10.12677/ecl.2026.15111211

rule, tax, and logistics supply chain issues, thereby severely constraining the sustainable development of the industry. Therefore, based on risk management theory, supply chain management, and stakeholder theory, this study systematically and hierarchically explores institutional-level optimizations and preventive mechanisms, starting from the essence and formation mechanisms of risks. Consequently, it naturally and appropriately proposes a three-dimensional risk prevention framework—"Enhancing Entity Capabilities - Controlling Core Linkages - Guaranteeing Institutional Systems," which holds guiding significance for the design of operational risk-related systems in rural cross-border e-commerce.

Keywords

Rural Cross-Border E-Commerce, Risk Prevention, County-Level Economy, Supply Chain Optimization, Rural Revitalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

随着数字技术深入渗透至农业产业链，跨境电商为农村地区提供了直接参与国际分工的历史性机遇。农村跨境电商通过“产地直采 + 跨境流通”模式，有效缓解了传统农产品销售渠道单一、议价能力弱的困境。在国家数字化转型战略持续推进的背景下，跨境电商成为缓解企业供应链风险的重要抓手[1]。然而，该领域在快速发展中也暴露出显著的运营脆弱性。货物因不合规被退运、处罚，或遭遇平台封禁、税务追缴等事件频发，不仅造成直接经济损失，也扰乱了行业秩序，成为制约其高质量发展的突出瓶颈。梳理现有研究，可以发现学术界对跨境电商运营风险已给予较多关注。国内现有研究主要划分为两大分支：第一，跨境电商整体风险研究。查贵勇学者系统解析了跨境电商合规风险，其研究样本集中于沿海正规跨境企业，并未延伸至县域农村经营场景[2]。高翔等学者选取上海、广州、青岛等沿海城市规模化跨境电商企业为研究样本，系统识别电子通关、跨境物流、跨境支付、供应链协同四大核心经营风险，研究样本均为标准化注册企业，未涉及农村散户、农户式零散跨境经营主体，其风控对策仅适配沿海城市规模化企业，未针对农村小经营主体设计落地调整方案[3]。此类研究从通关、财税、供应链视角分析大中型跨境企业经营风险，聚焦沿海标准化电商主体，提出的风控方案适配城市规模化企业，未针对农村零散经营主体调整落地细则。第二，农村本土电商研究。黄建新学者研究边界严格限定于国内农产品电商内销场景，重点剖析小农户电商运营技能匮乏、数字素养偏低、创业资金不足等现实短板，同时指出县域农产品电商普遍存在产品同质化、区域产业集群模仿竞争等发展困境；但未涉及农产品跨境出口、海外平台运营、跨境产业链对接相关研究，也未探讨农户电商能力在跨境贸易场景下的适配性问题[4]。许秀川，王浩力等学者基于国内主流电商平台农产品经营大数据，发现农村电商集聚区域普遍存在产品同质化布局问题，农户数字化运营、市场差异化开发能力不足，产业发展依托国内消费市场布局。但其研究仅覆盖国内农产品线上流通，未纳入跨境电商出口数据，同样未分析乡村电商产业对接全球贸易格局的适配性问题[5]。基于上述研究空白，本文创新体现在：一是研究场景下沉，聚焦县域小农型跨境电商，结合农产品产业特征拆解全链条运营风险；二是理论落地细化，以利益相关者理论划分三大参与主体，按各主体诉求匹配差异化优化措施；从产业经济、供应链优化视角搭建三维落地框架。

2. 概念界定与农村跨境电商运营特征

2.1. 农村跨境电商的概念界定

农村跨境电商是以农村特色产业资源为基础，以农产品、乡村手工艺品、农村加工品等为核心品类，借助跨境电商平台或独立站直接连接国际市场的电商形态，可被理解为:一项以数字化流通为核心、以农村市场为对象、以提升农村居民生活品质和促进农村经济发展为目标的系统性政策工程[6]。与传统的一般贸易不同，跨境电商出口是指通过网络电商平台成交结算，通过跨境物流方式运送商品完成交易活动，因此其具有多边化、直接化、小批量、高频次、数字化等特点[7]。供应链又覆盖生产、加工、包装、物流、清关诸种环节，各环节所涉要求差异极大，而相应的资源在农村地区可及性极低。

2.2. 农村跨境电商差异化运营特征

我国大部分农村地区缺乏网络使用的基础条件，网络基础知识匮乏，对媒介内容的选择与城市有较大差异[8]。对比城市标准化跨境企业，农村跨境电商运营呈现四大差异化特征：第一，经营主体草根化，从业者多由农户、返乡创业者转型，缺少跨境贸易实操经验与专业知识储备；第二，产业链非标化，农户分散种养模式难以统一生产、农残、分级标准，生鲜品控落地难度大；第三，配套服务本地化缺位，报关、财税、质检等专业服务商集中在地级市，乡镇区域服务可得性低、采购成本偏高；第四，政策落地分层化，国家顶层跨境政策偏向通用性规则，缺少适配小农经营的落地细则。

3. 农村跨境电商运营的风险本质与成因解析

3.1. 农村跨境电商运营的基础现状

由于农村跨境电商已进入规模化发展阶段，故其已成为跨境电商行业中增长最迅猛、最值得重视的细分领域，农产品跨境电商又是其中最突出、最成熟的部分，中西部农村地区以特色农产品资源为依托快速崛起，因而改变了东部沿海农村地区长期主导的格局。其中农村电商发展中农民素质达不到要求已成为制约农村电商发展的突出的短板，不仅思想观念与发展农村电商不相符，真正懂技术、懂营销、会用网络平台的农民也不多，这也使得农民不会用、不敢用、不愿用电商平台[9]。从目前农村跨境电商主体发展现状可以十分清楚、有层次地看到，其合规运营意识已有明显提高，但是毋庸讳言，目前多数主体尚没有成熟、系统的运营流程，对目标国市场的合规要求知之甚少，故普遍存在“重销售、轻合规”的倾向。更根本的问题在于农村地区跨境物流覆盖有限、成本很高，而合规咨询、税务代办等专业服务机构在农村分布极不均衡，服务价格又远高于中小农村电商主体的承受能力，因此形成了合规服务“用不起、用不上”的现实困境，也自然地放大了运营风险。

3.2. 核心运营风险的本质

3.2.1. 法律风险

农村电商主体从事跨境贸易时所涉问题实质上是其对跨境贸易法律体系认知的缺失及相应执行中的种种偏差，可十分自然、有层次地归结于跨境贸易法规、知识产权、消费者权益保护三大领域：跨境贸易法规方面由于缺乏专业报关知识及相应资质，故易出现报关流程不规范、申报信息不实、进出口资质缺失诸种问题，也容易借助“灰色代理”方式出口，因此极易招致法律追责风险。据《2024 年度中国企业海外知识产权纠纷调查》[1]显示，中国企业在美国新立案和结案的知识产权诉讼案件中，涉及跨境电商案件占多数。其中，跨境电商专利诉讼的平均判赔金额为 20.83 万美元，跨境电商商标诉讼案件的平均判

[1]http://www.cnips.org.cn/a19514.html

赔金额为 14.89 万美元[10]。知识产权方面由于保护意识薄弱，故地理标志使用不规范、包装设计侵权等行为屡见不鲜，直接触碰知识产权保护红线。

3.2.2. 平台规则风险

农村电商主体对跨境平台运营逻辑及规则体系的适配存在十分明显、可归纳为入驻资质审核及运营规范执行两个环节的不足：入驻资质方面由于主体资格证明不全、产品质量检测报告缺漏、品牌授权材料不规范，故农村电商主体入驻申请被驳回的概率大大高于城市电商主体。运营规范方面由于对物流时效要求、售后服务标准等不熟悉，故农村电商主体易出现关键词堆砌、虚假宣传、物流超时诸种违规行为，进而招致平台警告、限流、罚款，甚至封店的直接后果。

3.2.3. 税务风险

跨境税务政策的复杂性与农村电商主体税务管理能力不足之间的矛盾主要体现为关税与增值税合规、跨境税务差异适配这两大风险。税收风险诱因主要是政策时效性和变动性使跨境电子商务企业处于信息劣势[11]。同时大部分目标市场所在国(地区)税法规定，跨境电商出口企业应在本辖区完成货物劳务税(如一些欧洲国家的增值税，美国的销售税，日本的消费税等)登记，并向辖区税务部门及时申报及缴纳货物劳务税。平台模式下，电商平台企业一般会要求跨境电商出口企业在注册线上店铺时提交目标市场所在国(地区)的货物劳务税登记号码，并设置代收代缴货物劳务税的相关功能。独立站模式下，跨境电商出口企业应在其购物网站上设置准确计算代收代缴货物劳务税的相关功能，并根据目标市场所在国(地区)的税法规定按时准确申报缴纳货物劳务税。如果跨境电商出口企业未按照目标市场所在国(地区)法律规定进行货物劳务税登记及纳税申报，则会有被当地税务部门处罚的风险[12]。

3.2.4. 物流与供应链风险

农村供应链与跨境物流要求之间有十分清楚、可归纳的不匹配问题，即物流渠道选择、产品品控、包装合规三个方面。具体而言，物流渠道方面由于成本压力而选择非正规物流，故常发生货物丢失、清关延误诸种问题，产品品控方面，尽管目前我国对外出口农产品数量众多，但是与他国产品之间差异化不明显，难以在众多农产品中脱颖而出[13]。同时因为农村生产分散、标准化程度低、保鲜技术薄弱，故农产品易出现农药残留超标、腐烂变质等质量问题，包装合规方面由于对目标国环保标准、安全认证、标签规范等缺乏了解，故包装常不符合要求，货物因而被扣留甚至销毁。同时我国国际快递业务发展规模和能力与国内需求不相适应。当前，Fedex、UPS、DHL 等物流巨头在世界物流市场上占据主导地位，控制着全球物流市场的成本费用。与之相比，我国从事跨境物流业务的企业发展相对滞后，已无法适应我国日益增多的跨境电商的需求[14]。

3.3. 基于利益相关者理论的风险成因拆解

依据弗里曼利益相关者理论，结合产业实际将参与主体划分为微观经营主体、中观市场化主体、宏观政府监管主体，不同主体利益诉求、资源条件存在差异，多方协同不足是风险形成的关键诱因。

3.3.1. 微观经营主体：农户与合作社成本有限，经营投入不足

农户、家庭农场以快速变现、压缩成本为核心诉求。多数从业者由传统农民转型，缺乏跨境贸易相关知识，经营重心集中在产品销售，忽略产品认证、资质申报等前置工作。受利润空间限制，无力承担质检、标准化改造、专业财税外包费用，为节省开支省略农残检测、选用无资质物流，五常大米商标侵权、百色芒果农残超标等案例均由此产生。同时县域难以吸纳外贸专业人才，农户仅凭自己经验运营，进一步加大了涉税、报关失误概率。

3.3.2. 中观市场化主体：盈利导向下县域配套服务供给短缺

跨境平台、物流、第三方服务商以经济效益为先。平台资源倾斜城市商户，面向乡村的规则培训、运营指导供给有限。报关、财税机构受运营成本约束，网点集中在地级市，县域服务定价偏高。同时行业协会经费来源有限，难以搭建共享检测、包装设计等公共服务平台，无法组织农户集约化生产以分摊运营成本。国际头部物流垄断干线资源，国内企业下沉冷链基建意愿弱，持续抬高生鲜跨境运营风险。

3.3.3. 宏观公共治理主体：部门协同不足，政策落地适配度偏低

商务、农业、海关、税务等部门以产业提质、市场规范为目标，但顶层政策多为通用性条款，缺少适配小农生产的落地细则，政策下乡宣传覆盖面不足。各部门数据系统相互独立，信息无法共享，形成监管盲区与重复监管并存的局面，容易诱发虚开发票、错报报关等问题。此外乡镇基层监管人员配置有限，产地常态化抽检、行业巡查难以全覆盖，从源头难以管控产品品质与包装不规范问题。

4. 农村跨境电商三维度风险防范框架

4.1. 主体维度：主动、有力地对主体加以机制引导

从意识培育的角度系统、有层次地建立起培训体系：政府把农村跨境电商培训正式纳入乡村人才培训计划，安排专项培训经费，请海关、税务、法律各领域专家开展免费培训，就跨境贸易法规、平台规则、税务申报诸种内容予以扎实讲解，平台则为农村电商主体提供简明实用的培训课程，采用视频教学、在线答疑、案例解析诸种形式增强可操作性，行业协会则主动建立运营经验交流机制，组织标杆企业分享经验，又配套建立案例警示机制，定时、定点发布典型违规案例。

4.2. 环节维度：聚焦核心节点防控与机制适配

产品方面可先以农业技术推广部门、行业协会之力制定适应跨境市场的产品质量标准机制，明确生产流程、加工工艺、质量指标诸种要求，继而建立农产品溯源平台机制，要求所有出口农产品都完整、及时地录入全链条信息，因此能自然做到“来源可查、去向可追、责任可究”。再配套建立产品检测及认证服务，就不同目标国的要求提供优惠的检测、认证服务，切实帮助主体获得国际认证。税务方面首先搭建跨境税务政策查询平台，实时、系统地披露各国税务政策并附以专业解读及申报指引，其次建立税务代办服务补贴机制，由政府补贴部分费用，最后优化税收优惠政策申请机制，简化申报材料、压缩审批时限，让主体真正便利地享受政策红利。物流运输方面，以基础设施建设及标准制定双轮驱动，加大农村地区跨境物流基础设施投入，建立县域、乡镇跨境物流网点布局机制，可专门打造农产品冷链物流专线，由此降低物流成本、提高物流效率。

4.3. 机制维度：完善多方协同保障与机制创新

政府首先系统、有层次地优化农村跨境电商政策供给，先出台分品类、分模式的细化操作流程，推行进出口审批简化、“一站式”报关清关服务，由此降低操作难度，同时建立海关、税务、市场监管诸部门协作联动、信息共享、执法同步的跨部门协同机制，切实消除监管真空及重复监管问题。政府同时应完善监管体系，推动行业健康发展。针对农村合作社、家庭农场等主体，推出简化版入驻流程，适度放宽资质要求，在平台后台嵌入合规提示、风险预警模块，实时防范违规风险，又配套建立平台激励机制，对合规运营的主体予以流量倾斜、费用减免等实质奖励，专门设立纠纷快速调解通道，切实降低主体纠纷解决成本。同时有层次地制定行业合规自律标准，继而建设经验交流、业务对接平台，再设立共享式服务中心，提供合规咨询、产品检测、包装设计诸种共享服务，最后由村集体配合做好合规培训及政策宣传。

5. 结论与展望

乡村振兴与数字外贸环境下，农村跨境电商是盘活县域特色农业、促进农户增收的重要业态。行业规模稳步增长，但受经营主体能力不足、产业链标准化程度偏低、城乡配套资源失衡、多方协同机制不完善等因素影响，知识产权、平台运营、财税、物流、跨境数据等运营风险频发，多地涉农外贸受损案例凸显风险的现实危害。农村跨境电商合规运营有其特殊性，故不能简单照搬城市电商主体的模式，本文依托风险管理、供应链管理与利益相关者理论，从微观农户、中观服务商、宏观监管部门三层主体诉求剖析风险传导逻辑，构建“主体提质－环节管控－机制托底”三维优化体系。具体而言，主体能力提升是基础，核心环节防控是关键，机制体系保障是根本，三者彼此衔接、互为支撑，形成了完整闭环，也由此切实解决农村跨境电商合规困境。

参考文献

[1] 高峰, 梁晓君, 何传添. 跨境电商与企业供应链风险——兼论供应链传导效应[J]. 现代财经(天津财经大学学报), 2026, 46(5): 112-129.

[2] 查贵勇. 跨境电商主要经营及合规风险解析[R]. 复旦大学一带一路及全球治理研究院, 2025.

[3] 高翔, 贾亮亭. 基于结构方程模型的企业跨境电子商务供应链风险研究——以上海、广州、青岛等地 167 家跨境电商企业为例[J]. 上海经济研究, 2016(5): 76-83.

[4] 黄建新. 农户电商创业行为研究: 文献回顾与进路展望[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2024, 24(2): 67-77.

[5] 许秀川, 王浩力, 吴彦德, 等. 中国农产品电商产业时空演化及驱动机制: 位置数据实证[J]. 地理科学进展, 2025, 44(4): 699-715.

[6] 张宝文. 电子商务进农村政策对银发经济的影响研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(5): 376-383. https://doi.org/10.12677/ar.2026.135265

[7] 林晓怡. 跨境电商出口的知识产权侵权风险及对策研究[J]. 牡丹江教育学院学报, 2018(5): 60-62.

[8] 雷芳芳. 以跨境电商拓展农村土特产品国际市场研究[J]. 农业经济, 2021(12): 131-133.

[9] 朱品文. 农村电商发展困境及对策分析[J]. 商业经济研究, 2016(10): 68-69.

[10] 顾凡, 于佳鹏, 陈成. 跨境电商发展中的海关监管法律风险及防范措施研究[J]. 中国海关, 2026(3): 84-86.

[11] 杜勇, 孙帆. 跨境电子商务企业经营风险的诱因与防范措施研究——基于信息不对称视角[J]. 财务管理研究, 2020(2): 35-41.

[12] 于海峰, 余锦彦. 跨境电商出口企业税务风险管理探讨[J]. 国际税收, 2024(5): 64-69.

[13] 于文溶, 杨丽珍. 数字经济生态下农村跨境电商发展的制约因素与应对策略[J]. 农业经济, 2025(7): 136-138.

[14] 张希颖, 金兰兰, 刘梦威. 数字经济背景下我国跨境电商发展困境及对策研究[J]. 商业经济, 2023(12): 14-16+56.