E-Commerce Letters 电子商务评论, 2026, 15(11), 522-531
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ecl
https://doi.org/10.12677/ecl.2026.15111268

Hans汉斯

跨境电商综试区设立对内外贸一体化的影响

张天鑫，孟欣雨

南京邮电大学经济学院，江苏 南京

收稿日期：2026年5月22日；录用日期：2026年6月2日；发布日期：2026年11月18日

摘　要

跨境电商对推动经济一体化、贸易全球化，具有重要的战略意义。本文基于2012~2024年中国A股上市公司数据，采用多期双重差分法，实证研究了跨境电商综合试验区设立对内外贸一体化的影响。研究发现，跨境电商综试区设立能够显著提高内外贸一体化水平，并对非国有控股企业性质、融资约束程度高的企业具有更为显著的促进作用；机制检验表明，跨境电商综试区政策主要通过成本降低效应、物流效率提高效应、市场转换效应来推动内外贸一体化发展。研究结论为跨境电商综试区设立推动内外贸一体化发展提供了实证支持与政策启示。

关键词

跨境电商综试区，内外贸一体化，多期双重差分法

The Impact of Establishing Cross-Border E-Commerce Comprehensive Pilot Zones on the Integration of Domestic and Foreign Trade

Tianxin Zhang, Xinyu Meng

School of Economics, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing Jiangsu

Received: May 22, 2026; accepted: June 2, 2026; published: November 18, 2026

Abstract

Cross-border e-commerce plays a crucial strategic role in promoting economic integration and the globalization of trade. Based on data from Chinese A-share listed companies from 2012 to 2024, this study employs a multi-period difference-in-differences method to empirically examine the impact

文章引用: 张天鑫, 孟欣雨. 跨境电商综试区设立对内外贸一体化的影响[J]. 电子商务评论, 2026, 15(11): 522-531.
DOI: 10.12677/ecl.2026.15111268

of establishing cross-border e-commerce comprehensive pilot zones on the integration of domestic and foreign trade. The study finds that the establishment of cross-border e-commerce comprehensive pilot zones significantly enhances the level of domestic and foreign trade integration, with particularly pronounced promotional effects on non-state-controlled enterprises and firms facing high financing constraints. Mechanism tests indicate that policies in these pilot zones primarily drive the integration of domestic and foreign trade through cost-reduction effects, improved logistics efficiency, and market conversion effects. The study's conclusions provide empirical support and policy implications for the role of cross-border e-commerce comprehensive pilot zones in promoting the integration of domestic and foreign trade.

Keywords

Cross-Border E-Commerce Comprehensive Pilot Zones, Integration of Domestic and Foreign Trade, Multi-Period Difference-in-Differences (DID)

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

当前，为应对国内国际环境变化、推动开放型经济向更高层次发展，坚定实施国内国际双循环战略势在必行。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》[1]强调：“加快建设贸易强国，促进外贸提质增效，推动进出口平衡发展。”为积极响应国家的政策方针，各地政府快速落地具体措施，使得我国内外贸一体化工作不断提速，取得明显成效。但与此同时，内外贸一体化仍存在一些阻碍因素，如标准认证存在差异、市场开拓具有难度、政策与金融支持不均、物流与跨区域流通效率低。

在此背景下，近年来国家出台了诸多政策，其中明确将跨境电商作为促进企业实现国内外市场对接的重要渠道。总体来看，跨境电子商务综合试验区既能通过数字信息建设打破市场信息壁垒，促进商品、资金、数据等要素自由流动，打通阻碍内外贸一体化的关键堵点，同时降低信息不对称风险，提高物流效率，加速企业响应国内外市场需求；又能通过政策赋能扶持企业降低交易成本，拓展国内外市场，以及发挥产业集聚效应“倒逼”企业竞争开辟新兴市场，以此来畅通国内国际双循环。因此，本文研究跨境电商综试区设立对内外贸一体化的影响具有现实意义，能够为经济高质量发展提供有力支撑。

回顾已有文献，与本文相关的文献有两类。一种为跨境电商综试区相关研究。在宏观层面，跨境电商已成为最具发展潜力和发展动能的外贸新渠道，为中国外贸规模拓展和模式转型提供了新的动力[1]。通过推动跨境电商优势产业的出口与高端消费品的进口，促使跨境电商进出口额迅速增长，极大地推动了进出口贸易的增加，有利于加快形成国内国际一体化市场[2]。在微观层面，一方面，为了实现国内国际市场的协同发展，中国以跨境电商综合试验区为政策抓手，积极探索“双循环”战略下的供应链多元化配置路径[3]。综试区依托数字平台与数字化渠道的独特优势，提升供应链韧性水平[4]与可视化水平，降低企业的信息不对称，提升供需匹配效率，加快供应链响应速度[5]，推进贸易便利化。另一方面，综试区通过税收优惠和制度创新为企业减税降费，营造出良好的税收环境，能够强化企业的市场开拓能力[6]，激发外贸主体的活力为提升企业国际化水平、推进外贸高质量发展提供了政策支持和制度保障[7]。

与本文相关的另一种文献为内外贸一体化相关研究。现有对内外贸一体化进行定量研究的文献较少。

[1]https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202603/content_7062633.htm

在测度方面，有学者通过构建内外贸一体化水平指标体系对内外贸一体化水平的分布动态演进和区域差异进行分析，为稳步推进中国内外贸一体化发展、加速构建新发展格局提供了参考依据[8]。在影响因素方面，数字经济发展容易打破传统内贸渠道瓶颈，促进内贸企业创新，优化贸易供应链，提升内外贸一体化质量[9]。另外，针对我国内外贸标准分割问题，标准国际化可以降低市场转换制度成本、打通国内外生产网络、分散风险并提高供应链韧性，加强企业内外贸一体化发展水平[10]。除此以外，平台在推进内外贸一体化中也具有重要作用。内贸电商平台既能通过传递国内市场信息和提供国内销售渠道，增强出口企业对国内市场的相对利用能力，又能增强出口企业韧性，提高其在国际市场负面冲击下的抵抗能力和恢复能力，从而有效促进内外销并举[11]。

上述文献为本文研究提供了丰富的理论基础，但当前只有较少研究探讨跨境电商综试区设立对内外贸一体化的影响效应，并且鲜有文献从企业层面进行剖析。基于此，本文的边际贡献如下：第一，尝试将跨境电商综试区与内外贸一体化纳入同一研究框架，补充了综试区与内外贸一体化发展的研究范畴；第二，引入企业视角，探讨跨境电商综试区设立对企业内外贸一体化的影响效应；第三，本文的研究结论为跨境电商综试区影响内外贸一体化发展的作用机制提供了新的解释切入点，具有较强的现实意义。

2. 政策背景与理论分析

2.1. 政策背景

作为一种外贸新业态，跨境电商早已成为拉动贸易增长的重要引擎。因此，为了持续发展跨境电商，建设贸易强国，跨境电商综试区的设立成为了关键。跨境电子商务综合试验区旨在通过制度创新、管理创新、服务创新和协同发展，破解跨境电子商务发展中的深层次矛盾和体制性难题。国家相关部门出台了一系列支持跨境电商综合试验区发展的政策措施，包括无票免税政策、通关便利化政策等。第一，这些税收优惠政策有效减轻了企业的税收负担。另外，各地政府还根据地域特色为企业提供财政补贴，支持跨境电商发展。第二，综试区出台的通关便利化政策有利于优化通关流程、完善物流体系，促使企业提高物流效率，加速国内外市场的响应速度。第三，跨境电商综试区集聚了大量的跨境电商企业入驻，不仅能够加剧行业竞争程度，迫使企业开拓新兴市场，还可以整合数据要素，预判国内外消费需求，降低出海风险，加快多元化市场布局。

2.2. 理论分析

2.2.1. 成本降低效应

跨境电商综试区的设立有效降低了企业的跨境交易成本[12]，提高了市场准入的便利性，激发了市场主体的活力，在推动跨境电商发展和促进国内外市场融合方面取得了显著成效[13]。一方面，跨境电商综试区通过出台一系列税收优惠政策。例如，“无票免税”政策对跨境电子商务综合试验区内的跨境电子商务零售出口企业未取得有效进货凭证的货物，凡符合规定条件的，出口免征增值税和消费税。此类政策有利于减轻企业在税收成本方面的压力，提高盈利能力，为开拓市场提供资金支持。另一方面，综试区通过提供政府补贴的方式降低企业的交易成本，缓解资金周转不开的难题，增强企业抗风险能力。

2.2.2. 物流效率提高效应

首先，跨境电商综试区通常会配有完善的物流体系，包括仓储、分拣、配送等环节；其次，跨境电商综试区出台的通关便利化政策通过采用“清单核放，汇总申报”的便利措施进行监管验放，均有利于提高企业的物流效率。从进口来看，跨境电商综试区通过开展“1210”网购保税进口业务，企业可以将货物先存入综保区内，等消费者下单后实现快速配送，提高国内物流流通效率。这种模式有利于外贸企业出口转内销。从出口来看，跨境电商综试区通过建设海外仓的方式，可以保障企业的出口供应链安全，

增强抗风险能力。不仅能够按照预计时间收取货款，而且还能加快订单响应速度，缩短本地市场配送时间，提高国外物流流通效率。这种模式有利于国内企业内销转出口。

2.2.3. 市场转换效应

一方面，跨境电商综试区设立吸引了大量企业集聚，易形成产业集聚效应，有利于促进各类要素自由流动。比方说，在数据要素流动方面，综试区能够提供信息方面的数字支持，数字技术的应用为优化资源配置提供了新的路径[14]，帮助企业识别需求变动状况，给予企业更强的市场敏感性。并且综试区提供的平台能够让企业更容易进入新兴市场。“买”和“卖”双方通过平台即时沟通，能大幅减少信息不对称现象，降低交易风险；企业还能迅速对接新订单、切换目标市场，有效规避因信息滞后陷入经营困境[15]。但另一方面，大量从事跨境业务的企业聚集在一起也会加剧市场竞争程度，迫使部分竞争压力大的企业去寻求其他市场，从而加深内外贸一体化程度。

3. 研究设计

3.1. 模型构建

本文将跨境电商综合试验区的设立视为一项准自然实验，由于政策实施时间有所差异，从 2015 年开始设立第 1 个试点城市起，直到 2025 年第八批试点城市的成立以及部分试点城市被撤销而结束。因此，本文构建多期双重差分模型来评估跨境电商综试区设立对内外贸一体化的影响，具体的基准模型如下：

$$DFT_{it} = \beta_0 + \beta_1 DID_{it} + \beta_2 controls_{it} + \lambda_i + \mu_t + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

其中，i、t 分别表示企业和年份；DFT_{it} 表示内外贸一体化发展水平；DID_{it} 表示处理组虚拟变量和政策时点虚拟变量的交互项，仅当企业 i 在第 t 年位于跨境电商综试区试点城市内时 $DID_{it} = 1$，否则 $DID_{it} = 0$；$controls_{it}$ 表示一系列控制变量；λ_i、μ_t 分别表示企业和时间固定效应；ε_{it} 表示随机扰动项。

3.2. 变量说明

3.2.1. 被解释变量

内外贸一体化水平(DFT_{it})。内贸与外贸作为贸易领域的两大核心组成部分。一方面，内贸和外贸通过增强彼此间的联系和依赖程度，提升了系统间的耦合度。另一方面，内外贸一体化强调了内贸和外贸在功能上的互补。因此，本文运用耦合协同度模型进行测量方法设计[16]，并参考赵春明等[17]的做法，计算我国 A 股上市公司的内外贸一体化发展水平，具体公式如(2)、(3)所示：

$$C_{it} = 2 \times \sqrt{DI_{it} \times OI_{it}} \Big/ \left(DI_{it} + OI_{it}\right) \quad (2)$$

$$DFT_{it} = \sqrt{\frac{(DI_{it} + OI_{it})}{2} \times C_{it}} \quad (3)$$

其中，DFT_{it} 为内外贸一体化发展水平；DI_{it} 为内贸发展水平，由上市公司的营业收入与海外业务收入的差值所得出的内销收入进行表示；OI_{it} 为外贸发展水平，选择上市公司的海外业务收入来衡量；C_{it} 为内外贸发展的耦合程度。

3.2.2. 解释变量

政策虚拟变量(DID_{it})。DID 表示将企业所在城市当年实施了跨境电子商务综合试验区政策设置为处理组，取值为 1；将企业所在城市当年没有实施跨境电商综试区政策设置为对照组，取值为 0。

3.2.3. 控制变量

考虑到可能还有其他因素对内外贸一体化产生影响，本文另外选取了城市和企业层面的控制变量。城市

层面的控制变量包括：经济发展水平(PGDP)、第三产业占比(TIR)、第二产业占比(SIR)、消费价格水平(CPI)。企业层面的控制变量包括：企业年龄(AGE)、盈利情况(NP)、固定资产占比(FAR)、管理层持股比例(MO)。

3.3. 数据说明

本文采用 2012~2024 年中国 A 股上市公司层面的数据。其中企业层面的数据主要来源于国泰安数据库，城市层面的数据来源于中国城市统计年鉴。在数据处理方面，本文剔除了金融业类上市公司，并且将部分变量进行取对数处理，最终得到了 15,662 个样本数据。与此同时，本文采用双向固定效应估计方法，所有回归系数的稳健标准误均在企业层面进行聚类。

4. 实证分析

4.1. 基准回归

表 1 为使用双向固定效应模型回归后的基准回归结果。其中，列(1)为 OLS 回归，可以发现回归系数在 1%水平上显著为正，这表明跨境电商综试区的设立能够促进内外贸一体化发展。列(2)是在加入控制变量的情况下，只控制了企业固定效应；列(3)是在没有加入控制变量的情况下，同时控制了企业和年份固定效应；列(4)展示了既加入控制变量，又控制了企业和年份固定效应的情况，结果表明核心结论仍然成立。

Table 1. Benchmark regression results
表 1. 基准回归结果

	(1)	(2)	(3)	(4)
	DFT	DFT	DFT	DFT
DID	0.0023***	0.0026***	0.0012**	0.0015***
	(0.0004)	(0.0006)	(0.0006)	(0.0006)
控制变量	是	是	否	是
企业固定效应	否	是	是	是
年份固定效应	否	否	是	是
观测值	15,662	15,435	15,435	15,435
调整 R^2	0.2710	0.8805	0.8722	0.8830

注：括号内为标准误；*、**、***分别代表在 10%、5%、1%的水平上显著。下表同。

4.2. 稳健性检验

4.2.1. 平行趋势检验

本文参考 Beck 等[18]的做法，采用事件研究法，分别将政策冲击前 7 年和后 7 年的处理组样本设为虚拟变量，并且为了避免多重共线性问题，本文将-2 期作为基期，构建以下回归估计模型。

$$DFT_{it} = \beta_0 + \sum_{k\geq -7, k\neq -2}^{k\leq 7} \beta_k DID_{i,t+k} + \beta_2 controls_{it} + \lambda_i + \mu_t + \varepsilon_{it} \quad (4)$$

其中，$DID_{i,t+k}$ 表示企业 i 所在城市在跨境电商综试区政策实施前后 k 年的虚拟变量，其他变量定义与公式(1)一致。结果如图 1 所示，可以看到，在政策冲击前，估计系数大部分都不显著，这说明跨境电商综试区设立之前处理组和对照组随时间的变化趋势不存在显著差异。在政策实施后，回归系数显著为正且逐年增大，表明跨境电商综试区设立的政策效果随时间逐渐显现。综上，本文满足平行趋势假设。

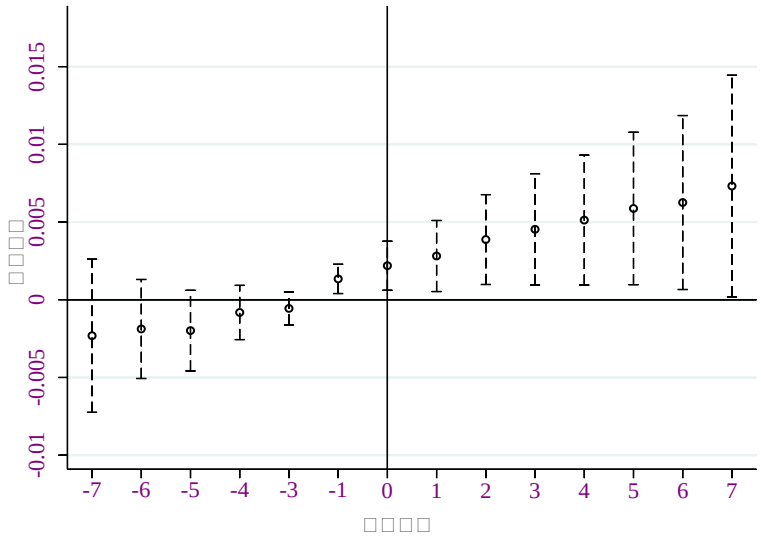


Figure 1. Test for parallel trends
图 1. 平行趋势检验

4.2.2. 安慰剂检验

为了验证跨境电商综试区设立对内外贸一体化的影响效应并不是由其他因素所驱动，本文随机选取企业作为虚拟处理组，其余为对照组，然后再从企业中随机指定政策实施年份，以此构造政策虚拟变量进行回归估计，回归后得到对应估计值。通过重复上述实验 1000 次，得到估计系数概率密度分布。从图 2 中可以看出，估计系数服从正态分布且集中在 0 附近，真实估计系数为 0.0015，独立于随机抽样分布之外。因此可推断出回归结果几乎不会受到其他不可测因素的影响，从而验证了基准回归结果的稳健性。

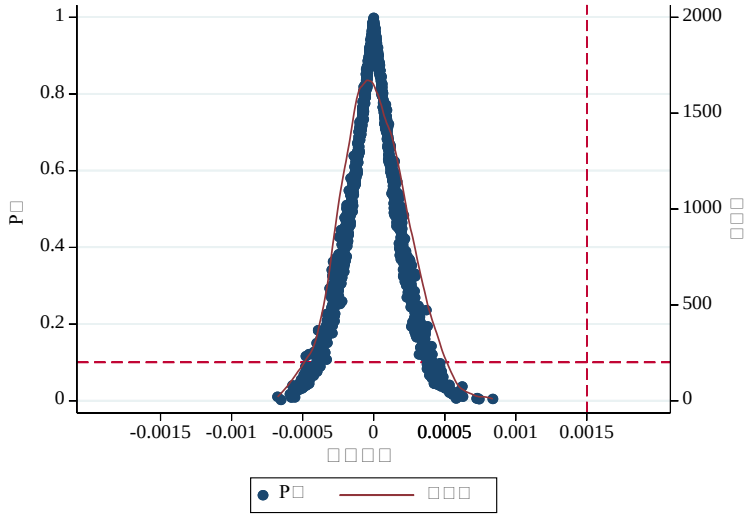


Figure 2. Placebo test
图 2. 安慰剂检验

5. 机制检验

前文已证实跨境电商综试区设立对我国内外贸一体化具有正向促进效应。下文将基于理论假设从降

低管理成本、提高物流效率、加快市场转换三方面来考察跨境电商综试区政策影响内外贸一体化的内在机制。为此，通过加入交互项建立调节效应模型，Z_{it}表示机制变量，其他变量不变，具体模型如下：

$$DFT_{it} = \beta_0 + \beta_1 DID_{it} + \beta_2 DID_{it} \times Z_{it} + \beta_3 Z_{it} + \beta_4 controls_{it} + \lambda_i + \mu_t + \varepsilon_{it} \quad (5)$$

5.1. 成本降低效应

本文选取管理费用(AdExp)和政府补贴(GovSub)分析成本降低效应。其中，参考孙伟增等[19]的思路，表 2 列(1)系数为正表明，对于管理费用越高的企业，跨境电商综试区政策对内外贸一体化的促进作用就越强，这可能是因为综试区通过无票免税等政策有效减轻了企业的高管理成本负担，让这些管理费用较高的企业可以两手抓内外贸，进而畅通国内国际双循环；列(2)系数为正表明，跨境电商综试区通过为企业提供政策扶持，使得企业获取更多的政府补助，从而促进内外贸一体化发展。

5.2. 物流效率提高效应

跨境电商综试区通常会配有完善的物流体系，能够提高企业的物流效率，加速国内外市场的响应速度，从而推动内外贸一体化发展。基于此，参考张树山等[20]的思路，本文选取了存货周转率(ITO)和存货周转天数(IDay)作为物流效率的代理变量，结果均呈现出 1%的正向显著性。表 2 列(3)表明跨境电商综试区可以通过提高存货周转率，加速货物和现金的流动性，快速响应国内外市场上更多的需求，从而推动内外贸一体化。列(4)系数显著为负，意味着存货周转天数越短，企业的库存管理可以得到优化，供应链风险也可以进一步降低，综试区对内外贸一体化的促进作用越大。

5.3. 市场转换效应

跨境电商综试区的设立有利于促进要素资源在更大范围内顺畅流动，促进内外贸一体化发展。为此，本文从市场竞争程度(Lerner)和数据要素利用水平(DEUL)进行分析。表 2 展示了交互项的回归结果。参考孙茹峰等[21]的做法，列(5)表明行业勒纳指数越低，行业竞争越激烈，政策促进作用就越强。这是因为市场竞争压力大的企业会被倒逼着利用综试区政策去寻求其他市场，这时内外贸一体化程度就会加深。参考戴魁早等[22]的研究，列(6)说明跨境电商综试区有利于企业利用数据要素捕捉国内外消费偏好，精准掌握供需平衡，从而更好开拓多元化市场，最终显著提升内外贸一体化水平。

Table 2. Mechanism verification
表 2. 机制检验

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	DFT	DFT	DFT	DFT	DFT	DFT
DID × AdExp	0.0078***					
	(0.0008)					
DID × GovSub		0.0049***				
		(0.0006)				
DID × ITO			0.0001***			
			(0.0000)			
DID × IDay				−0.0037***		
				(0.0007)		

续表

DID × Lerner					−0.0415***	
					(0.0084)	
DID × DEUL						0.0021***
						(0.0005)
DID	−0.0005	0.0009*	0.0015***	0.0016***	0.0014**	0.0016***
	(0.0005)	(0.0006)	(0.0006)	(0.0006)	(0.0006)	(0.0006)
控制变量	是	是	是	是	是	是
企业固定效应	是	是	是	是	是	是
年份固定效应	是	是	是	是	是	是
观测值	15,435	15,435	15,435	15,435	15,430	15,431
调整 R^2	0.9065	0.8927	0.8836	0.8853	0.8837	0.8842

6. 异质性分析

6.1. 所有制异质性

跨境电商综试区设立可能会对不同所有制企业的内外贸一体化发展产生差异化影响。表 3 列(1)、(2)展示了不同所有制企业的回归结果，其中，企业所有制以是否存在国有控股来衡量。从表中可以看出，跨境电商综试区政策效应在非国有控股企业中更为突出。这可能是因为：非国有控股企业对政策反应更敏锐，需要通过捕捉政策红利解决生存难题、扩大市场份额，从而增强市场话语权。

6.2. 融资约束异质性

跨境电商综试区为企业提供政策补贴、信用贷款等红利，可以直接缓解企业资金周转不开与融资难的问题，帮助企业更快进入市场。因此，本文借鉴 Kaplan 等[23]提出的 KZ 指数来衡量企业的融资约束程度，并按照中位数将样本划分为融资约束程度低和融资约束程度高两组进行分组回归。表 3 列(3)、(4)说明跨境电商综试区政策对内外贸一体化的促进效应主要体现在融资约束程度高的企业中。这主要是因为融资约束程度高的企业更依赖综试区提供的补贴支持、政策红利，借此来减少信息不对称风险、降低交易成本、增强市场竞争力、重构市场布局，最终实现内外贸一体化水平的提升。

Table 3. Heterogeneity analysis
表 3. 异质性分析

	(1)	(2)	(3)	(4)
	非国有控股	国有控股	融资约束程度低	融资约束程度高
DID	0.0014**	0.0018	0.0008	0.0021***
	(0.0006)	(0.0015)	(0.0010)	(0.0008)
控制变量	是	是	是	是
企业固定效应	是	是	是	是
年份固定效应	是	是	是	是
观测值	11,788	3620	6592	7869
调整 R^2	0.8191	0.9144	0.8706	0.9005

7. 结论与启示

7.1. 研究结论

本文将跨境电商综试区设立作为一项准自然实验，由于上市公司部分数据样本的可得性，选取2012~2024 年除金融业之外的 A 股上市公司数据，对内外贸一体化进行测度，并且构建多期双重差分模型对跨境电商综试区设立影响内外贸一体化的内在机理进行实证研究。结果发现：第一，跨境电商综试区设立对内外贸一体化具有显著正向影响，并且通过了一系列的稳健性检验。第二，机制检验表明，跨境电商综试区政策可以通过成本降低效应、物流效率提高效应、市场转换效应来推动内外贸一体化发展。第三，跨境电商综试区政策对非国有控股性质、融资约束程度高的企业具有更为显著的内外贸一体化促进作用。因此，基于所得结论，本文将对金融业以外的 A 股上市公司提出一些政策启示。

7.2. 政策启示

第一，积极推进跨境电商综试区设立，释放政策红利。首先，向下级辖区扩大综试区的覆盖范围，稳步将政策试点经验向全国复制推广。其次，持续发挥跨境电商综试区在通关、税收与结汇方面的制度创新优势，破除内外贸流通环节存在的市场壁垒与制度障碍，充分激发政策对内外贸一体化的促进效应。

第二，从物流和平台入手。首先，企业可以通过布局海外仓，缩短本地配送时长，加快响应速度。同时还可以利用大数据等技术，追溯货物流通过程，降低丢件风险，减少企业成本。其次，通过综试区平台促进资源要素顺畅流动，摆脱低价内卷式竞争，促使内外资企业公平竞争，保障企业获取正常利润。

第三，注重企业之间的协同发展以及制度环境的优化改革。一方面，既要培育融资约束度高、非国有企业的国际竞争力，积极开拓国内国际市场；又要利用综试区政策扶持这类企业，解决资金困难；还要聚焦市场准入、公平竞争等市场经济基础制度，优化企业的营商环境。另一方面，要加强综试区对国有企业、融资约束程度低这类企业的吸引力，推动更多企业加入综试区，协同发展内外贸一体化。

参考文献

[1] 马述忠, 郭继文. 制度创新如何影响我国跨境电商出口?——来自综试区设立的经验证据[J]. 管理世界, 2022, 38(08): 83-102.

[2] 刘玉荣, 杨柳, 刘志彪. 跨境电子商务与生产性服务业集聚[J]. 世界经济, 2023, 46(3): 63-93.

[3] 徐乾宇. 跨境电商能否助力企业供应链配置多元化? 基于跨境电商综试区的准自然实验[J]. 世界经济研究, 2025(9): 120-134, 137.

[4] 王煜昊, 马野青, 承朋飞. 跨境电商赋能企业供应链韧性提升: 来自中国上市公司的微观证据[J]. 世界经济研究, 2024(6): 105-119, 137.

[5] 高峰, 梁晓君, 何传添. 跨境电商与企业供应链风险——兼论供应链传导效应[J]. 现代财经(天津财经大学学报), 2026, 46(5): 112-129.

[6] 杨林, 沈春蕾. 减税降费赋能中小企业高质量发展了吗? 基于中小板和创业板上市公司的实证研究[J]. 经济体制改革, 2021(2): 194-200.

[7] 徐保昌, 张善金, 李涵. 跨境电商综合试验区设立的企业国际化驱动效应研究[J]. 国际贸易, 2025(8): 47-60.

[8] 周南南, 曹琳枫. 中国内外贸一体化水平: 统计测度、分布动态及区域差异[J]. 宏观经济研究, 2024(9): 87-105.

[9] 张义, 司增绰, 黄寰. 数字经济引领内外贸一体化质量提升的逻辑、效应及机制[J]. 商业经济与管理, 2025(2): 31-46.

[10] 韩剑, 朱海, 许亚云. 标准国际化与出口产品质量——来自中国企业的证据[J]. 管理世界, 2024, 40(12): 1-19.

[11] 海鹏, 吴晓楠, 尹靖华, 等. 电商平台应用与出口企业内外销并举——兼论对加快内外贸一体化发展的启示[J]. 国际贸易问题, 2024(7): 72-90.

[12] Lendle, A., Olarreaga, M., Schropp, S. and Vézina, P. (2016) There Goes Gravity: eBay and the Death of Distance. *The*

Economic Journal, **126**, 406-441. https://doi.org/10.1111/ecoj.12286

[13] 杜明威, 马敬臣, 等. 跨境电商综试区、制度性交易成本与城市间知识流动[J]. 国际经贸探索, 2026, 42(2): 70-89.

[14] 李沁亭. 数字技术赋能社区居家养老服务的现实困境与优化路径研究[J]. 老龄化研究, 2026, 13(10): 431-436. https://doi.org/10.12677/ar.2026.1310774

[15] 孙少勤. “对等关税”冲击、跨境电商综试区建设与中国出口韧性提升[J]. 江苏社会科学, 2026(1): 140-149.

[16] 任保平, 杜宇翔. 黄河流域经济增长-产业发展-生态环境的耦合协同关系[J]. 中国人口·资源与环境, 2021, 31(2): 119-129.

[17] 赵春明, 褚婷婷. 数字经济助推内外贸一体化发展: 机理与路径[J]. 新视野, 2024(1): 60-68.

[18] Beck, T., Levine, R. and Levkov, A. (2010) Big Bad Banks? The Winners and Losers from Bank Deregulation in the United States. *The Journal of Finance*, **65**, 1637-1667. https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.2010.01589.x

[19] 孙伟增, 张柳钦, 万广华, 等. 政务服务一体化对资本流动的影响研究——兼论政府在全国统一大市场建设中的作用[J]. 管理世界, 2024, 40(7): 46-68.

[20] 张树山, 张佩雯, 谷城. 企业数字化转型与供应链效率[J]. 统计与决策, 2023, 39(18): 169-173.

[21] 孙茹峰, 李楠博. 金融化对企业绿色转型意向的影响研究[J]. 管理学报, 2024, 21(11): 1612-1620, 1677.

[22] 戴魁早, 黄姿, 梁银笛. 数据要素与服务型制造发展[J]. 经济研究, 2024, 59(12): 95-112.

[23] Kaplan, S.N. and Zingales, L. (1997) Do Investment-Cash Flow Sensitivities Provide Useful Measures of Financing Constraints? *The Quarterly Journal of Economics*, **112**, 169-215. https://doi.org/10.1162/003355397555163