

# 我国中小企业融资影响因素研究

## ——基于中小板企业的实证研究

张佳秀

河北地质大学管理学院, 河北 石家庄

收稿日期: 2024年10月22日; 录用日期: 2024年11月28日; 发布日期: 2024年12月10日

### 摘要

中小企业的稳健发展有利于提升创业者的创新热情, 提高整体经济效益, 从而有利于提高社会福利。但目前我国中小企业的发展仍然面临很多问题, 其中最为显著的就是融资问题。论文主要采用理论与实证研究相结合的方法, 分析我国中小企业融资存在的问题。通过分析中小板824家企业2017~2021年连续五年的样本数据以及相关理论, 建立多元线性回归模型对中小企业融资影响因素进行研究。研究结果表明: 盈利能力、内部积累、抵御风险能力与融资能力负相关; 资产担保能力、市场竞争力与融资能力不相关; 企业规模、营运能力与融资能力正相关。据此提出提升中小企业融资能力的建议。

### 关键词

中小企业, 融资, 多元线性回归, 影响因素, 金融机构

# Research on the Influencing Factors of Financing for Small and Medium-Sized Enterprises in China

## —An Empirical Study Based on Small and Medium Enterprise Board Companies

Jiaxiu Zhang

School of Management, Hebei GEO University, Shijiazhuang Hebei

Received: Oct. 22<sup>nd</sup>, 2024; accepted: Nov. 28<sup>th</sup>, 2024; published: Dec. 10<sup>th</sup>, 2024

### Abstract

The steady development of small and medium-sized enterprises (SMEs) is conducive to enhancing

文章引用: 张佳秀. 我国中小企业融资影响因素研究[J]. 国际会计前沿, 2024, 13(6): 935-943.

DOI: 10.12677/fia.2024.136121

entrepreneurs' innovation enthusiasm and improving overall economic efficiency, thereby contributing to higher social welfare. However, the development of SMEs in China still faces many challenges, among which the financing issue is the most prominent. This paper adopts a combination of theoretical and empirical research methods to analyze the financing problems faced by SMEs in China. By analyzing the sample data of 824 SMEs listed on the Small and Medium Enterprise Board (SME Board) for five consecutive years from 2017 to 2021 and relevant theories, a multiple linear regression model is established to study the influencing factors of SME financing. The research results indicate that profitability, internal accumulation, and risk resistance capability are negatively correlated with financing ability; asset guarantee capability and market competitiveness are not correlated with financing ability; enterprise size and operating capacity are positively correlated with financing ability. Based on these findings, suggestions are proposed to enhance the financing ability of SMEs.

## Keywords

Small and Medium-Sized Enterprises, Financing, Multiple Linear Regression, Influencing Factors, Financial Institutions

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

企业对资金的需求几乎贯穿企业发展的整个周期，从企业的成立到企业的发展壮大都需要足够的资金。在新中国成立之后，我国处于一段计划经济时期，我国主要发展国有经济，私营企业的发展未受到足够重视，因此对经济的贡献占比较小。到九十年代初期，我国计划经济转为市场经济，私营企业开始活跃，数量不断增多，在整体经济中的占比不断扩大，但经济政策的转变并不能满足企业发展的所有需求，最为突出的问题就是中小企业的资金需求得不到满足，而主要原因之一就是融资困难。

中小企业是我国国民经济中重要组成部分，其量多面广，从农业、服务业到制造业，都能看到中小企业的身影。与大型企业相比，中小企业抵御风险能力较差，获取资源的能力较弱，在市场竞争中不占优势。我国很多中小企业处于发展期，有些中小企业甚至处于创业期，能否及时地获取资金将会影响企业是否能够生存下去[1]。其中，对于融资困难导致资金不足最主要的影响有以下两点：一方面，资金的短缺限制了企业自身的发展，不仅限制其在技术创新、市场拓展以及产业升级等方面的潜力释放，更在宏观层面上对我国经济发展的整体进程构成了显著的制约；另一方面，融资困境会使中小企业的财务状况恶化，加大企业资金链断裂的风险，威胁到企业的生存与发展根基[2]。因此，深入研究和有效解决中小企业的融资问题，不仅关乎企业的命运兴衰，更是推动我国经济社会持续健康发展、实现经济转型升级目标不可或缺的一环，具有极其深远和迫切的重要意义。基于此，本文期望通过分析影响中小企业融资因素，旨在为解决中小企业融资困难的问题提供一条可行的路径，助力中小企业突破资金瓶颈，实现稳健发展与壮大，为我国的经济社会发展贡献更加蓬勃的力量。

## 2. 我国中小企业融资现有问题分析

### 2.1. 企业自身资金结构不完善

从各大中小企业内部留存收益率的数据来看，这一关键财务指标的均值在 26.23% 左右，相较于理想状态比重偏低，这直接反映了中小企业在资金留存与再投资方面面临的挑战。随着经济快速发展，中小

企业作为经济增长的重要驱动力，迫切需要通过不断扩大规模、升级技术等方式来增强市场竞争力，这需要大量的资金支持，但由于自身盈利能力较低，难以通过日常运营实现充足的内部资金积累，这使得它们严重依赖外部融资渠道来满足资金需求。但由于中小企业普遍存在固定资产不足、抵押物价值有限的问题，加之其经营业绩和市场地位往往远不及大型企业稳定和突出，这直接影响了金融机构对其信用状况的评价造成中小企业融资困难，进一步限制了其发展潜力。

## 2.2. 中小企业获得较少的信贷支持

银行贷款虽然作为中小企业重要的融资渠道之一，在实际操作中却面临着诸多限制与挑战。银行出于风险控制的考量，通常倾向于接受固定资产作为贷款抵押物，而对于流动资产则持谨慎态度，不愿轻易将其纳入抵押范畴。这一偏好无疑与中小企业的资产结构特点形成了鲜明对比。尤其是高科技企业，其资产构成中固定资产占比较小，而无形资产，如专利、商誉、软件著作权等，占据了较高比例。这些无形资产虽具有较高的潜在价值，但在当前的金融评估体系中，其估值难度较大，变现能力相对较弱，因此难以满足金融机构严格的放贷条件[3]。另一方面，银行为达到风险与利息收入均衡的目的，往往降低中小企业的贷款额度，即便是在企业提供了足够的抵押物或担保措施的情况下，贷款额度也可能被严格限制在较低水平。同时为了弥补中小企业贷款可能带来的较高风险，提高中小企业的贷款利率，这无疑增加了中小企业的贷款成本，造成融资困难[4]。

## 2.3. 中小企业融资途径较少

与欧美等发达国家相比，我国资本市场起步晚，发展程度较低，资本市场的准入条件比较严苛，很多中小企业难以满足上市条件，无法上市融资。尽管我国创建了中小板、新三板、创业板市场来帮助中小企业上市融资，但与实力较强的大型上市企业相比，中小企业发展不稳定，投资者不愿为其投资，导致中小板的企业融资困难。此外，公司债券的发行深受国家宏观经济政策的调控影响，发行规模往往会被严格分配到各地区、各部门，这种分配机制在无形中加剧了中小企业在证券市场融资的难度，使得它们难以通过发行债券的方式有效筹集到所需的资金。

## 3. 我国中小企业融资影响因素实证研究

### 3.1. 样本选取及数据来源

本文选取中小板 824 家企业 2017 年~2021 年连续五年的财务数据进行研究，财务数据来源于国泰安数据库。为了保证结果的真实与稳定，在获取中小板上市企业财务数据后，对财务数据进行筛选剔除后的样本数据量为 2913，本文中数据的处理方式以及模型的构建主要采用 excel 以及 SPSS 进行。

### 3.2. 中小企业融资能力影响因素及研究假设

#### 3.2.1. 影响中小企业内源性融资能力的因素

(一) 企业的盈利能力。融资优序理论主张企业先内后外，最后股权融资。中小板企业面临严峻融资环境，外部融资成本高，故优选内部融资。本文以净资产收益率衡量中小企业盈利能力。基于此得出论文的第一个假设：

假设 1：企业的盈利能力与企业的融资水平呈现负相关。

(二) 内部积累水平。企业外源性融资面临难度大、成本高、程序复杂的风险，银行严格审批条件，中小企业若报表数据不达标则难获贷款[5]。因此，企业优先用自有资金满足需求，减少外源性融资依赖。本文用未分配利润/资产比值衡量企业内部积累。因此，本文提出第二个假设：

假设 2：内部积累水平与负债水平呈负相关性。

(三) 企业抵御风险能力。中小企业经营风险多, 实力弱的抵御风险能力差。银行视企业抵御风险能力为还款能力指标。抵御风险能力强, 内部流动资产多, 根据优序融资理论, 内部积累多则外部融资依赖少, 因此抵御风险能力与外部融资水平负相关。因此本文提出第三个假设:

假设 3: 企业抵御风险的能力与债务融资水平呈负相关性。

### 3.2.2. 影响企业外源性融资能力的因素

(一) 企业的担保资产价值。银行等金融机构为了尽可能的降低风险, 获得放贷收入, 愿意选择有足够担保物的企业, 这类企业一般实力雄厚, 可以按时还款, 及时到期无法偿还贷款, 银行也可以通过拍卖抵押物的方式来收回贷款, 降低损失[6]。所以本文提出第四个假设:

假设 4: 企业的资产担保价值与债务融资水平正相关。

(二) 企业规模。企业的规模越大, 通常意味着企业可进行抵押的固定资产或存货越多, 企业承担风险的能力越强, 银行更愿意将贷款发放给这些规模大的企业, 因此, 本文提出第五个假设:

假设 5: 企业的总规模与债务融资水平正相关。

企业的市场竞争力。企业市场竞争力强, 产品受消费者欢迎, 提升营业收入和资金利用率, 增强偿债能力。主营业务利润率高反映竞争力强, 向银行传递还款能力强信号, 易获更高贷款额度[7]。据此, 本文提出第六个假设:

假设 6: 企业的竞争力与融资水平呈正相关。

企业的营运能力。对于企业来说, 营运能力可以反映一个企业的资金周转性效率以及资产管理水平, 企业的营运能力强时, 不仅可以证明企业的盈利能力较强, 还能体现出企业在资金利用方面效率较高, 故而有较强的偿债能力[8]。所以本文提出第七个假设:

假设 7: 企业的营运能力与融资水平呈正相关。

## 3.3. 建立中小企业融资影响因素的实证模型构建

### 3.3.1. 实证模型设计

通过查阅国内外学者的相关文献, 本文采用回归模型进行分析我国中小企业融资影响因素, 本文所构建的模型如下:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \varepsilon$$

其中,  $Y$  是被解释变量, 代表资产负债率,  $X_i$  为解释变量, 代表净资产收益率、未分配利润占资产比、流动比率、资产担保价值、总资产的自然对数、主营业务利润率、总资产周转率,  $\beta_0$  为常数项,  $\varepsilon$  为随机干扰项。

### 3.3.2. 模型变量说明

论文中所涉及的解释变量与被解释变量的数据运算、代码、表示意义见表 1。

**Table 1.** Description of the explanatory variables and the explained variables

**表 1.** 解释变量与被解释变量说明

指标类型	代理变量	变量类型	数据的处理
企业的融资水平	资产负债率 $Y$	被解释变量	总负债/总资产
企业的盈利能力	净资产收益率 $X_1$	解释变量	净利润/净资产
企业内部积累水平	未分配利润占资产 $X_2$	解释变量	未分配利润/总资产

续表

企业抵御风险能力	流动比率 $X_3$	解释变量	流动资产/流动负债
企业资产担保能力	资产担保价值 $X_4$	解释变量	(固定资产+存货)/总资产
企业的总规模	总资产的自然对数 $X_5$	解释变量	LN(总资产)
企业的市场竞争力	主营业务利润率 $X_6$	解释变量	主营业务利润/主营业务收入
企业的营运能力	总资产周转率 $X_7$	解释变量	主营业务收入/总资产

## 4. 我国中小企业融资影响因素实证分析

### 4.1. 描述性统计分析

在对样本数据进行回归分析之前,为了更直观地了解样本数据内容,运用 SPSS 软件对数据进行统计性描述分析,分析结果见表 2。

**Table 2.** Descriptive statistical analysis results

**表 2.** 描述性统计分析结果

变量	样本数	平均值	标准差	最小值	最大值
$Y$	2816	0.408981	0.181419	0.014268	0.990270
$X_1$	2816	0.007797	0.814310	-26.17939	2.33273
$X_2$	2816	0.159310	0.223332	-3.361736	0.814318
$X_3$	2816	2.26436	1.89560	0.10646	23.33467
$X_4$	2816	0.327294	0.153070	0.001184	0.954187
$X_5$	2816	22.28868	0.984814	19.22260	26.38835
$X_6$	2816	3.295639	5.71253	-59.41641	59.340257
$X_7$	2816	0.657417	0.486531	0.00004	7.57122

见表 2,从描述性统计结果可以看出:

(一) 资产负债率的最小值为 1.43%,最大值为 99.76%,从中可以看出这些样本企业均有负债,说明债务融资是企业必不可少的融资方式,平均值为 40.90%,与最小值相差较多,说明一部分中小企业很好地利用上市来进行股权融资满足资金需求[9]。

(二) 我国中小板企业净资产收益率平均值为 0.78%,处于低等水平,说明大部分中小板企业处于创业期或者成长期,自有资金使用效率较低,盈利能力较差。表明中小企业应做好长期规划,提高自身核心竞争力及内源资金利用率。

(三) 样本企业最大值为 81.43%,最小值为-3.36,说明中小企业经营状况有好有坏,经营状况不好的企业更需要外源资金来维持企业的正常运转。未分配利润占资产比率平均值为 15.93%,这与大型上市企业以及业绩优良的中小企业相比,比值较低,这是因为有些中小企业经营年限比较短,盈利水平较低。从中可以看出中小企业需要外部融资支持企业发展[10]。

(四) 样本企业的流动比率平均值约为 2.26,属于中等水平,最小值为 10.65%,最大值为 23.33,从一定程度可以反映出我国上市中小企业发展现状:经营年限较短、资产积累较少、内部管理以及资金营运方面明显不足,导致发展状况良莠不齐。因此中小企业应提高管理经营水平,完善自身财务指标,从

而提升企业整体融资能力。

(五) 样本企业的资产担保价值平均水平在 32.73%左右,这一水平与其他大中型企业相比较低,这是由于我国中小企业规模较小,经营时间较短,可用于抵押的资产数量较少,价值较低,是造成我国中小企业融资难的因素之一[11]。

(六) 总资产的自然对数最小值为 19.22,最大值为 26.39,相差约 7.12,这表明中小企业的规模相对比较集中。

(七) 主营业务利润率最大值为 59.34,最小值为-59.42,相差较大,这说明我国中小企业的市场竞争力差别较大,不同企业之间竞争能力相差悬殊,我国中小企业应注重提高自身的竞争力,避免在激烈的市场竞争中被淘汰。

(八) 样本企业总资产周转率平均值为 65.74%,在行业标准中属于较低水平,说明我国有些中小企业处于创业期、成长期,投资效益较差,资产利用率较低,产品销售渠道较窄,中小企业的这些发展现状也限制了自身的外源融资能力[12]。

## 4.2. 相关性分析

为了保证回归结果的可靠性,先对解释变量之间的相关性进行检验,检验结果见表 3。

**Table 3.** Correlation tests for explanatory variables

**表 3.** 解释变量的相关性检验

变量	Y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>
	1.000							
X <sub>1</sub>	-0.198	1.000						
X <sub>2</sub>	-0.350	0.376	1.000					
X <sub>3</sub>	-0.644	0.060	0.177	1.000				
X <sub>4</sub>	0.097	0.041	-0.036	-0.183	1.000			
X <sub>5</sub>	0.475	0.086	0.046	-0.357	0.030	1.000		
X <sub>6</sub>	0.032	0.050	0.005	-0.056	0.024	-0.019	1.000	
X <sub>7</sub>	0.110	-0.198	-0.004	-0.108	0.045	0.026	-0.036	1.000

## 4.3. 方差膨胀因子检验

在对中小企业融资影响因素进行回归分析之前,首先要通过共线性检验来排除样本数据中所选变量之间是否存在多重共线性[13]。方差膨胀因子检验(VIF)结果如图所示。方差膨胀因子检验结果显示,检验值远小于 5,说明样本自变量之间不存在多重共线性,通过了方差膨胀因子检验,因此,本文可以继续对数据样本进行回归分析,得出结果见表 4。

**Table 4.** Results of the variance inflation factor test

**表 4.** 方差膨胀因子检验结果

解释变量	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>
VIF	1.236	1.218	1.257	1.042	1.174	1.010	1.064

#### 4.4. 多元回归分析

Table 5. Results of multiple linear regression

表 5. 多元线性回归结果

变量	B 值	t 值	Sig.
X <sub>1</sub>	-0.022	-7.272	0.000
X <sub>2</sub>	-0.198	-17.815	0.000
X <sub>3</sub>	-0.046	-34.306	0.000
X <sub>4</sub>	-0.007	-0.466	0.641
X <sub>5</sub>	0.060	24.254	0.000
X <sub>6</sub>	0.001	1.527	0.127
X <sub>7</sub>	0.011	2.409	0.016
R <sup>2</sup>		0.570	
调整 R <sup>2</sup>		0.569	
回归自由度		7	
残差自由度		2808	
F		531.446	
P		0.000	

见表 5 可知,  $F(7,2808) = 531.446$ ,  $P = 0.000 < 0.05$ , F 检验通过, 则可认为  $Y$  与  $X_1$ 、 $X_2$ 、 $X_3$ 、 $X_4$ 、 $X_5$ 、 $X_6$ 、 $X_7$  之间的线性模型整体显著, 并与样本数据拟合度较好。根据表中的回归数据, 可以得出以下结果:

(一) 企业的盈利能力。企业的盈利能力在模型中用净资产收益率  $X_1$  表示,  $P$  值 =  $0.000 < 0.05$ ,  $t = -7.272$ , 通过显著性检验。系数为  $-0.022$ , 这表明企业的盈利能力影响企业的融资能力, 并与中小企业的融资能力呈负相关, 这与上文的理论假设一致。企业的盈利能力越强, 这种效应越明显, 因此, 企业的盈利能力与中小企业的融资能力之间呈负相关。

(二) 企业内部积累水平。企业内部积累水平在模型中用未分配利润占资产比率  $X_2$  表示,  $P$  值 =  $0.000 < 0.05$ ,  $t = -17.815$ , 通过显著性检验。系数为  $-0.198$ , 这表明企业的内部积累水平影响企业的融资能力, 并与中小企业的融资能力呈负相关, 这与上文的理论假设一致。因此, 企业的内部积累水平与企业的融资水平呈现负相关。

(三) 企业抵御风险能力。企业抵御风险能力在模型中用流动比率  $X_3$  表示, 回归结果显示,  $P$  值 =  $0.000 < 0.05$ ,  $t = -34.306$ , 通过显著性检验。系数为  $-0.046$ , 这表明企业抵御风险能力影响企业的融资能力, 并与中小企业的融资能力呈负相关, 这与原假设一致。因此, 企业抵御风险能力与中小企业的融资能力呈负相关。

(四) 企业资产担保能力。企业的资产担保能力在模型中用流动比率  $X_4$  表示,  $P$  值 =  $0.641 > 0.05$ ,  $t = -0.466$ , 不能通过显著性检验, 这与原假设不相符。造成这种结果的原因可能是与大型企业相比, 中小企业拥有的固定资产相对较少, 价值较低, 因此, 中小企业想通过抵押固定资产从银行等金融机构进行贷款时难度较大[14]。因此, 回归结果与理论不相符, 中小企业资产担保能力与融资能力显著不相关。

(五) 企业的总规模。在回归模型中, 用总资产的自然对数  $P$  值 =  $0.000 < 0.05$ ,  $t = 24.254$ , 通过显著性检验。总资产自然对数与债务融资水平的相关系数为  $0.060$ , 这表明企业的总规模影响企业的融资能力,

并与中小企业的融资能力呈正相关，这与上文的理论假设一致。因此，回归结果与理论相符，企业的总规模与中小企业的融资能力呈正相关。

(六) 企业的市场竞争力。企业的市场竞争力  $P$  值 = 0.127 大于 0.05,  $t = 1.527$ , 未通过显著性检验, 这与原假设不符, 导致这一回归结果的原因是企业的市场能力越强, 虽然在一定程度上意味着企业的经营能力越强, 利润收入越高, 但企业的竞争能力越强, 所处的市场竞争环境越复杂, 风险随之增大, 尤其是中小企业实力弱, 抵抗风险能力较差[15]。因此, 回归结果与理论不相符, 中小企业的市场竞争力与融资能力显著不相关。

(七) 企业的营运能力。企业的营运能力  $P$  值 = 0.016,  $t = 2.409$ , 通过显著性检验。相关系数为 0.011, 表明中小企业的营运能力与其融资能力呈正相关。总资产周转率越高, 往往意味着企业经营状况越好, 能向外界传递出企业优良的资产管理能力[11], 这一积极正面信息能够获得银行等金融机构的认可, 因此银行也愿意贷款给企业。

## 5. 研究结论与建议

### 5.1. 研究结论

本文通过构建回归模型, 对我国中小板的 824 家企业从 2017 年到 2021 年连续五年的面板数据进行研究, 就每一个影响因素的实证假设与理论分析进行比较得出以下结论: 企业的盈利能力、企业内部积累水平、企业抵御风险能力与中小企业的融资能力呈负相关; 企业资产担保能力、企业的市场竞争力与中小企业的融资能力不相关; 企业的总规模、企业的营运能力与中小企业的融资能力呈正相关。

### 5.2. 提升我国中小企业融资能力的建议

#### 5.2.1. 企业层面

中小企业应完善自身管理制度, 提升经营绩效, 注重公司转型。有些中小企业存在家族式管理, 独断专行等问题, 这就限制了中小企业的健康发展。建立起适合自身管理的内控制度和财务制度。规范的管理可以帮助中小企业有效的运作, 规避财务风险, 同时提升企业信誉。科学的管理体系可以帮助中小企业建立规范的治理结构, 规范企业的内控机制以及财务管理[16]。中小企业应合理规划自身发展方向, 引进创新人才, 促进生产技术的改革, 提升企业的核心竞争力。此外, 中小企业还应做到诚信经营、诚信借贷, 不良贷款比率会加大中小企业融资难度, 加强中小企业的信用意识, 创造“有借有还”的信用环境, 从而有利于提升中小企业的信用度, 改善中小企业的融资问题。

#### 5.2.2. 政府层面

政府应加强扶持力度, 完善银行体系。政府应通过制定合适的法律法规来优化中小企业的融资环境, 在法律层面给予中小企业支持。中小企业经营时间较短, 实力较弱, 没有充足的资产进行抵押, 造成外源性融资困难。由政府发起, 与社会担保机构以及银行共同建立中小企业担保平台, 简化中小企业贷款流程, 降低中小企业贷款标准, 扩大中小企业可抵押资产的范围。另一方面, 在韩国、日本等国家, 都有专门为中小企业提供金融服务的银行, 我国商业银行可以对此进行借鉴, 为中小企业设计相应的贷款产品。另外, 逐步拓展中小企业金融机构的服务种类和范围, 即根据中小企业的生产经营和资金运动的特点, 推出灵活多样的结算工具, 畅通汇路, 为中小企业提供方便快捷的结算工具, 最终与中小企业建立长期、稳定的合作关系。

#### 5.2.3. 社会层面

相关部门应进行金融知识普及, 加强监管与风险防范。普及金融知识为中小企业量身打造金融知识

普及活动,通过线上线下的讲座、研讨会、培训课程等形式,深入讲解各类金融产品和服务的运作原理、申请流程、风险与收益等关键信息,切实提升中小企业对金融市场的认知度和理解力。引导中小企业主及财务管理人员积极学习金融知识,了解不同融资工具的特点和适用场景,鼓励其根据企业实际情况合理选择金融工具,如银行贷款、债券发行、股权融资等,以优化资本结构,提高融资效率和成功率。另外,加强对金融机构和中小企业的监管力度,确保融资活动的合法合规性,防止非法集资、金融诈骗等违法违规行为的发生。建立完善风险预警和处置机制,对中小企业融资市场进行实时监测同时进行风险评估,引导企业合理控制融资规模、期限和成本,避免过度融资带来的财务风险,以此增强抵御风险的能力。

## 参考文献

- [1] 杨艳. 中小企业融资结构的影响因素研究[J]. 经济师, 2018(4): 75-77.
- [2] 魏苑苑, 陈自中, 康璐. 中小企业融资影响因素实证研究——基于 100 家上市中小企业面板数据[J]. 黑龙江金融, 2019(7): 19-22.
- [3] 陈战运. 中小企业融资影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 咸阳: 西北农林科技大学, 2014.
- [4] 陈华. 数字普惠金融缓解中小企业融资约束的实证研究[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 浙江大学, 2021.
- [5] 李君, 黄庆华. 我国中小企业融资影响因素的实证研究[J]. 特区经济, 2016(10): 91-92.
- [6] 林新华. 企业融资过程财务管理风险及把控措施[J]. 上海商业, 2022(10): 95-97.
- [7] 王泽尤, 李德佳, 郑碧莹, 等. 我国涉农中小企业融资效率及其影响因素研究[J]. 科技与经济, 2022, 35(1): 46-50.
- [8] 杨云霞, 彭红斌. 新常态下我国中小企业融资能力影响因素研究[J]. 现代商业 2018(5): 176-178.
- [9] 朱沛, 孙英隽. 我国科技型中小企业融资难影响因素分析——基于科技银行和科技型中小企业之间的博弈[J]. 中国物价, 2019(7): 60-62.
- [10] 沈昊. 中小企业融资能力影响因素分析[J]. 商讯, 2023(22): 85-88.
- [11] 李存鑫, 刘璇. 中小企业的融资难题及应对策略[J]. 商展经济, 2022(9): 87-91.
- [12] 邵颖澄. 互联网金融背景下的小型企业融资困境探究[J]. 现代商业, 2022(24): 143-145.
- [13] 张晓东. 中小企业的融资现状与政策分析[J]. 国际商务财会, 2009(1): 66-68.
- [14] 尹雄峥. 我国中小企业融资影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 北京: 北京交通大学, 2015.
- [15] 王国庆. 我国外贸型中小企业融资博弈及实证分析[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东财经大学, 2022.
- [16] 郑喜艳. 银行金融对企业融资效率的影响研究[J]. 老字号品牌营销, 2024(18): 162-164.