

高等院校财务管理专业高质量人才培养模式研究

任雨辰, 张 玲*

河北农业大学经济管理学院, 河北 保定

收稿日期: 2025年8月25日; 录用日期: 2025年9月20日; 发布日期: 2025年9月28日

摘 要

在数字经济与产业结构升级推动下, 企业财务管理环境因人工智能、大数据等技术发生深刻转型, 对“懂业务、通技术、善分析、能决策”的复合型财务人才需求迫切, 但高校现有培养模式与市场需求存在结构性矛盾。基于此, 针对目前高校财务管理人才培养现状, 提出高校财务管理专业人才培养面临的新挑战, 对财务管理岗位胜任能力进行分析, 构建“目标 - 课程 - 实践 - 保障”四位一体的高质量培养模式, 以此来对财务管理专业高质量人才培养模式提出优化建议, 以期所高校培养人工智能财务管理高质量人才提供有益参考。

关键词

财务管理, 人才培养模式, 数字经济, 复合型人才

Research on High-Quality Talent Cultivation Model for Financial Management Major in Higher Education Institutions

Yuchen Ren, Ling Zhang*

College of Economics and Management, Hebei Agricultural University, Baoding Hebei

Received: August 25th, 2025; accepted: September 20th, 2025; published: September 28th, 2025

Abstract

Driven by the digital economy and the upgrading of industrial structure, the financial management

*通讯作者。

文章引用: 任雨辰, 张玲. 高等院校财务管理专业高质量人才培养模式研究[J]. 国际会计前沿, 2025, 14(5): 1217-1225.
DOI: 10.12677/fia.2025.145136

environment of enterprises has undergone profound transformation due to technologies such as artificial intelligence and big data. There is an urgent demand for composite financial talents who “understand business, are proficient in technology, are good at analysis, and are capable of decision-making”. However, there exists a structural contradiction between the existing training mode in universities and market demand. Based on this, aiming at the current situation of financial management talent cultivation in universities, this paper proposes new challenges faced by the cultivation of financial management professionals in universities, analyzes the competency requirements for financial management positions, and constructs a high-quality training mode of “objective-curriculum-practice-guarantee” in a four-in-one manner. This is to provide optimization suggestions for the high-quality talent cultivation mode of financial management majors, with the hope of providing useful reference for universities to cultivate high-quality talents in artificial intelligence financial management.

Keywords

Financial Management, Talent Cultivation Model, Digital Economy, Composite Talent

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

作为高校经济管理类的热门专业,财务管理专业招生规模逐年扩大,人才培养的规模效应日益显现。据中国大学排行榜(CNUR)网站发布的《2025 年 ABC 中国大学专业排名:财务管理》显示,截至 2025 年 5 月全国开设财务管理专业的院校已达 605 所,其中包含 79 个国家级一流本科专业点和 5 个国家级特色专业,这一庞大的办学体系为行业培养了海量人才,为财务管理行业注入了持续活力,对社会经济发展发挥着不可替代的作用。从社会对财务管理人才需求方面看,在数字经济发展与产业结构升级的浪潮中,企业财务管理环境正经历深刻转型,不仅改变了财务信息的处理方式,还在一定程度上重塑了财务管理人员的工作职能,催生出智能化财务管理的应用场景。在这一背景下,企业对财务管理人才的需求标准发生了根本性变化,不再是过去只需懂财务,而是转向了“懂业务、通技术、善分析、能决策”的复合型、高质量人才需求升级。

2. 财务管理专业人才培养模式现状

(一) 财务管理专业人才主要培养模式

1. 理论为主型

理论为主型是财务管理专业培养模式的典型代表。该模式以传授知识为核心,强调财务理论体系的完整性与系统性,其课程设置以会计学、财务管理学、金融学等理论课程为主,教学方式以课堂讲授为主要形式,辅以少量课后习题与案例讨论。

2. 考证导向型

随着注册会计师(CPA)、税务师、管理会计等职业资格证书的社会认可度大幅提升,部分高校财务管理专业形成了以考证为导向的培养模式。该模式以获取证书为核心目标,课程设置与教学内容紧密围绕证书考试大纲展开,甚至直接采用考证培训教材作为核心教材,这种模式能够在短期内提高学生的证书通过率,从而增强学生就业竞争力。

3. 尝试改革型

面对人才培养传统模式的弊端,部分高校开始探索财务管理专业人才培养改革,形成了尝试改革型模式。这类模式以创新突破为导向,在课程体系、教学方法与实践环节进行局部调整,在课程体系层面,部分高校增设大数据财务分析、智能财务系统等前沿课程;在教学方法层面,部分高校引入案例教学、项目式学习等互动式教学手段;在实践环节层面,部分高校通过深化校企合作搭建实习实训基地。

(二) 财务管理人才培养现状分析

1. 培养规模扩张与质量差异化并存

在培养规模持续扩张的同时,人才培养质量呈现明显的差异化特征。部分重点高校凭借深厚的学科积淀、优质的师资队伍和完善的教学资源,能够紧跟学科前沿,使学生兼具扎实的专业基础与较强的实践创新能力,可以较好地满足用人单位需求。与之相对,一些地方院校或新建本科院校受限于办学条件,在人才培养中存在明显短板,例如,教学设备陈旧导致实践教学环境滞后,师资队伍中缺乏实战经验丰富的教师使教学内容局限于理论灌输,导致学生的专业能力和综合素质难以达到市场预期。

2. 数智化冲击下就业市场结构性矛盾加剧

这种培养质量的差异,在数智化浪潮的冲击下被进一步放大,使毕业生就业市场结构性矛盾不断加剧。一方面,基层财务岗位人才供给过剩。随着招生规模扩大,大量毕业生涌入就业市场,而数智化技术的应用进一步压缩了基础岗位需求,形成供大于求的格局。另一方面,高质量人才严重短缺。企业迫切需要具备高端财务管理能力、熟悉数字技术应用的高质量人才,但当前高校毕业生普遍存在实践经验不足、行业动态敏感度低等问题,难以快速适应企业实际工作需求。

3. 文献综述

(一) 传统财务管理人才培养模式的问题研究

学界普遍认为,传统财务管理人才培养模式已难以适应时代需求,存在多维度短板。高瑞晨、余冬根[1](2021)指出,数字化时代的到来改变了企业财务管理方式,旧的人才培养模式无法满足当前对财务管理专业人才的新要求,课程体系与实践环节均存在滞后性。孟飞、储丽琴[2](2021)进一步指出,我国财务管理专业培养目标同质化严重,地方院校与重点高校在课程设置上缺乏差异化,难以匹配区域产业对特色财务人才的需求。陶亚萍[3]认为,近年来各高校在财务管理专业人才培养中出现的问题日益明显,导致该专业无法充分满足社会发展需求。王玮[4]指出,民办高校财务管理专业人才培养存在目标雷同、课程体系与会计学等专业重叠、实践教学弱化、师资结构滞后等问题。黄楠焱、刘学青[5](2025)则强调,传统培养模式在课程体系、实践教学、跨学科能力培养等方面的不足,已无法满足数智时代新型智能财务的需求。

(二) 数智化与数字化背景下人才能力需求研究

随着大数据、人工智能等技术的渗透,财务管理岗位对人才能力的要求发生显著变化。程晓娟[6](2024)提出,数智时代会计工作岗位、内容及方式的变革,对会计人才的职业能力提出了新要求,包括数字化工具应用、数据驱动决策等能力。殷方圆、孙洁[7](2025)构建了“财务管理岗位能力模型”,将数字经济时代的核心能力划分为“专业核心能力”“数字技术能力”“综合素养能力”三大维度。孟飞、储丽琴[2](2021)强调,数字经济与智能化时代的财务管理人才需具备数字思维、会计思维、金融思维,成为“公司财务+大数据+人工智能”的复合型人才。靳善琦[8]指出,大数据技术在企业财务分析中的深度应用,要求财务人员具备利用信息化技术输出高质量财务分析报告、支撑企业决策的能力。

(三) 新文科背景下复合型人才培养研究

新文科建设推动财务管理专业向跨学科、复合型人才培养转型。殷方圆、孙洁[7](2025)提出,在“新

文科”背景下, 高校需致力于人工智能财务管理复合型人才的培养, 以适应企业因新技术应用而发生的财务职能变革。张爽[9]认为财务管理专业作为连接经济与管理纽带, 其人才培养需响应时代对复合型、创新型人才的需求。秦伟娜[10]指出, 财务管理专业复合型人才培养模式的构建源于国家政策、科技创新、社会发展及教育改革的多重需求, 需遵循跨学科融合、实践导向等原则, 培养具备综合素质与创新精神的人才。

(四) 财务管理人才培养模式创新路径研究

针对传统模式的弊端, 学界提出了多元创新路径, 涵盖课程体系、实践教学、师资建设等维度。姜雪松、徐鑫、肖南云[11](2022)从四个方面提出改革建议, 包括增设数智化课程、强化跨学科教学、引入行业导师等。石惠惠[12]提出“三位一体”人才培养思路、“三螺旋上升式”课程体系及“内培外引”师资建设方案, 以提升数字财务应用型人才水平。王永妍、温素彬[13]提出“课题引领 + 跨类协同 + 校企共赢”的数字化财务人才培养模式, 从体制机制、导师建设等方面提出保障措施。金春[14](2022)聚焦校企合作, 建议通过加强实践教学基地建设、完善实践教学内容、以科技竞赛推动实践教学等方式优化财务管理专业实践教学。蒋建华、王新秀、王开田[15]提出财务管理应用型人才培养的“四合化”模式, 围绕人才培养目标、能力结构、机制及资源解决核心问题。

(五) 文献述评

综合来看, 现有研究已明确传统财务管理人才培养模式的滞后性, 揭示了数智化、新文科背景下人才能力的新需求, 并提出了多元创新路径, 为人才培养模式优化提供了重要参考。但研究仍存在不足: 一是对不同类型高校的差异化培养路径探讨不够深入, 缺乏针对性方案; 二是对“培养目标 - 课程体系 - 实践环节 - 保障机制”的系统性整合研究较少, 多聚焦单一维度; 三是对适应数智化能力的动态评价机制研究薄弱。基于此, 本文在现有研究基础上, 构建系统性培养模式, 旨在解决上述问题, 为高校提供更具操作性的框架。

4. 财务管理专业高质量人才培养模式存在的问题

(一) 培养目标定位模糊, 与时代需求脱节

高质量人才培养的首要前提是目标定位与时代需求精准匹配, 但当前多数高校财务管理专业的培养目标未能充分体现数字经济特征与企业需求变化。一方面, 培养目标仍停留在掌握传统知识层面, 对新时代核心素养的重视不足。例如, 某些高校培养方案中对数据分析能力要求为了解基本方法, 但未明确分析任务复杂度、结果精度等具体标准, 最终造成人才培养与市场需求的错位。另一方面, 目标定位缺乏差异化与特色化。不同高校在办学层次、区域产业特点上存在差异, 但当前多数高校培养目标同质化严重, 未能结合自身优势与区域产业需求形成特色。

(二) 课程体系适配性不足, 能力转化机制缺失

课程体系作为知识传递的关键载体, 存在与技术发展、业务需求脱节的双重问题。一是与技术发展脱节, 数字经济下企业已广泛应用大数据分析、人工智能核算等技术, 但一些高校的课程结构仍然以财务会计、管理会计、财务分析等经典理论为核心。这些课程大多着重于基础知识和技能, 涉及的案例和问题大多适用于传统的财务管理环境。然而, 企业在财务管理中对智能化工具的需求大幅增加, 传统的知识体系无法完全应用于数智时代的财务管理工作, 使得学生在面对复杂的财务问题时缺乏全面的分析。

二是与业务场景脱节, 业财融合已成为当前的行业共识, 但在现有的课程体系当中, 财务管理课程与实际的业务课程缺乏有效衔接, 学生仅掌握财务专业知识, 而对企业业务流程、行业特点了解甚少, 难以支撑业务发展需求。

(三) 实践教学形式化, 与真实场景适配不足

从实践内容来看,多数高校实践教学以模拟实验为主,学生通过财务软件完成预设的核算、报表编制等固定流程任务,与企业真实财务场景中的不确定性、复杂性存在较大差距,难以培养学生的问题解决能力。

从实践渠道来看,部分高校虽然建立了实习基地,但因缺乏长期有效的合作机制,实习多流于形式[8]。企业作为人才需求方,在实践教学应发挥重要作用,但当前企业参与积极性却不高,核心原因在于缺乏利益共享机制:企业需投入人力、物力指导学生,却难以直接获得回报,且企业导师因工作繁忙,对学生的指导不足,导致实习环节偏离初衷。

(四) 师资队伍支撑不足,跨学科与实践能力滞后

师资队伍作为人才培养质量的核心保障,存在结构单一与能力滞后的双重问题。从学历背景来看,多数教师为财务管理、会计学等相关专业博士毕业,缺乏信息技术、管理学、行业领域的跨学科背景,导致教师在讲授大数据财务分析、业财融合等课程时力不从心。

从实践经验来看,高校教师多专注于学术研究与教学,缺乏企业财务管理一线工作经验。这使得教师对企业财务数字化转型的实际需求、新兴技术在财务领域的应用场景了解不足,难以在教学中融入真实案例与实践经验,导致教学内容与行业实践脱节。

(五) 评价体系导向偏差,闭环改进机制缺失

科学的评价体系能够保障人才培养质量,但当前的评价体系仍存在“重结果、轻过程”“重知识、轻能力”的问题。评价内容中,课程考核采用闭卷考试形式,注重于知识点的记忆,对学生分析、解决问题的能力评估不足;实践考核多以报告形式完成,缺乏对实践过程的动态跟踪与能力表现的量化评估,难以真实反映学生的实践水平。从评价主体来看,当前评价主要由高校教师主导,企业与行业专家等外部主体参与度较低,导致评价标准与企业实际需求脱节。从评价反馈来看,缺乏有效的闭环改进机制,评价结果未能及时用于培养方案优化、教学方法改进等环节,评价与培养过程脱节。

5. 财务管理岗位胜任能力分析

(一) 专业核心能力

1. 财务核算与报告能力

财务核算与报告是财务管理的基础职能,要求财务人员以相关会计准则和规范为指引,对企业各类经济业务进行系统、准确的记录与反映[16]。通过规范的核算流程生成的财务报告,既是企业管理层掌握经营状况的重要依据,也是投资者、债权人等外部利益相关者了解企业财务信息的主要渠道,其真实性与准确性直接关系到企业的决策质量和市场信誉。

2. 预算管理与成本控制能力

该能力在企业资源配置和效益提升中发挥着关键作用。预算管理以企业战略为导向,通过整合历史数据与未来规划,构建全面的预算体系,为企业经营活动提供指引。在执行过程中,财务人员需实时跟踪进展,及时发现实际执行与预算的偏差并分析成因,通过动态调整确保资源投放与战略目标一致。成本控制则聚焦于企业生产经营各环节的成本构成,借助专业成本核算方法识别薄弱环节,通过优化流程、改进技术等方式降低不必要支出,实现企业资源的高效利用和盈利能力的提升。

3. 投融资决策支持能力

投融资决策直接关系到企业的资本结构、发展速度和风险水平。在投资决策中,财务人员需运用专业的评价指标和分析方法,对投资项目的收益潜力和风险水平进行全面评估,结合企业战略和市场环境,为管理层提供客观的可行性分析报告。融资决策需综合考量企业资金需求、偿债能力和融资成本,在多种融资渠道中选择最适合企业的融资方式,设计合理的融资结构,既能满足企业发展的资金需求,又能

有效控制融资风险，保障企业资金链的稳定可持续。

4. 风险管理与内部控制能力

随着企业经营环境的复杂化，风险管理与内部控制日益重要，要求财务人员不仅需要识别到财务风险，还要能够观察到操作风险[17]。内部控制则通过建立健全权责清晰的制度体系，明确各岗位的职责权限和操作规范，形成相互制约、相互监督的工作机制。财务人员通过对内控执行情况的监督检查，及时发现并纠正执行中的偏差，有效防范财务舞弊、操作失误等问题，确保企业财务活动在合规的框架内有序开展。

(二) 数字技术能力

1. 数字工具应用能力

数字工具应用能力是财务人员开展数字化工作的基础技能，为财务数据的高效处理提供了技术支撑。Excel 高级功能能够大幅提升日常数据处理效率；ERP 系统财务模块的熟练操作能够实现财务数据与业务数据的实时对接，确保财务信息的及时性和完整性；Python、SQL 等数据处理工具以及 Tableau 等可视化工具的应用，能帮助财务人员突破传统数据处理的局限，实现海量数据的深度挖掘和可视化展示，为数据驱动决策提供技术保障。

2. 财务智能化平台操作能力

财务智能化平台推动着财务工作向自动化、标准化发展，该能力成为财务人员适应趋势的关键技能。财务机器人(RPA)能够完成重复性高、规范性强的工作，通过参与自动化流程的设计与监控，确保流程运行的精准高效，推动财务工作质量的整体提升[18]。

3. 数据思维与分析能力

该能力是数字化时代财务人员核心竞争力的重要体现。具备数据思维的财务人员能够跳出单一的财务数据限制，将财务数据与业务数据有机结合，在数据关联当中挖掘业务规律和企业管理过程中存在的问题。此外，通过运用趋势分析、对比分析等方法梳理历史数据，总结财务指标变化规律，从而预测未来趋势，为企业经营决策提供数据支持。

(三) 综合素养能力

1. 业财融合能力

业财融合是财务职能转型的核心方向，要求财务人员具备业务与财务的整合能力，打破业财间的壁垒。财务人员需深入了解企业的业务模式和运营特点，熟悉各业务环节的运作流程，通过将财务知识与业务实际相结合，用财务解读业务问题，用业务审视财务数据，实现财务与业务的协同发展，让财务工作成为推动业务优化和企业发展的力量。

2. 战略思维能力

财务人员需从战略层面支撑企业发展，使财务职能与企业战略目标紧密衔接，需深刻理解企业的长期发展战略和短期经营目标，明确财务工作在战略实施中的支撑作用和价值定位。

3. 职业道德与合规意识

这是财务人员职业发展的生命线，是维护企业财务诚信和市场声誉的重要保障。财务工作涉及大量敏感的财务信息和商业机密，要求财务人员必须坚守诚信原则，确保数据真实客观，杜绝任何形式的财务造假和数据篡改行为。同时，财务工作受到严格的法律法规和制度规范约束，财务人员需树立合规意识，严格遵守国家财税政策、行业监管要求和企业内部制度，在财务核算、资金管理工作中坚守合规底线。

4. 终身学习能力

终身学习能力是财务人员保持职业竞争力、适应岗位需求变化的核心素养。财务人员需树立主动学

习的意识，通过参加专业培训、行业交流等多种方式更新知识储备，掌握新理论方法和技术工具，并将所学知识与实际工作相结合，实现知识向能力的转化，确保自身能力始终与岗位要求相匹配，在职业发展中持续成长。

6. 财务管理专业高质量人才培养模式创新

基于现有培养模式问题诊断与财务管理岗位胜任能力分析，本部分构建“目标 - 课程 - 实践 - 保障”四位一体的高质量人才培养模式，从培养目标与理念、课程体系、实践环节、保障措施四个维度提出创新路径。

(一) 培养目标重设与培养理念创新

1. 培养目标

培养目标重设应构建“三维融合”体系。一是要夯实财务管理知识基础，加强专业人才对财会、税务、审计等知识的动态掌握，确保学生能够透过数据把握业务本质；二是强化数字技术能力，要求学生掌握 Excel、ERP 系统等基础工具，熟练运用 Python、SQL 处理数据，具备财务机器人(RPA)等数智化工具操作能力；三是提升综合素养能力，重点培养业财融合、战略思维、职业道德与终身学习能力，打造专业、技术、素养三重能力并重的复合型人才。

2. 培养理念

培养理念创新需确立三大导向。首先要树立数智融合理念，将数字技能贯穿教学全程，打破财务与技术割裂的传统思维；其次践行能力本位理念，以岗位胜任能力为核心，从知识传授转向能力培养。最后坚持产教协同理念，强化校企合作，促进企业积极参与学生的培养过程，实现教学内容与真实业务场景的精准对接。

(二) 课程体系重构

1. 夯实基础课程

高校要科学制定教育课程体系，合理设置必修课和选修课，并且以会计学、财务管理学、审计学等核心课程为主体，确保学生系统掌握财务管理领域的基本理论，通过合理配置学分与课时，结合案例教学、课堂研讨等教学方式深化学生对基础概念的理解与应用能力，为后续专业课程学习与职业发展奠定坚实基础。

2. 融入数字化与智能化课程

随着大数据、人工智能、区块链等技术在财务管理领域的深度渗透，课程体系需数字化工具在财务中的应用等课程。通过理论讲解与上机实操相结合的教学模式，培养学生运用数字化工具处理财务数据、开展财务决策分析的能力，使其具备适应数字化时代财务管理工作的核心素养。

3. 加强跨学科课程融合

当前掌握单一学科的知识已经难以满足复杂多变的实践需求，因此，财务管理专业应当主动与经济学、法学、信息技术等多学科进行交叉融合，形成新的知识体系和技能组合，培养学生的综合素养与跨界思维。例如，通过管理学课程提升学生的组织协调与领导能力，使学生在复杂商业环境中能够从多维度分析与解决财务管理问题。

(三) 实践环节设计

实践环节需打破理论与实践壁垒。学校可组织岗位认知讲座等活动，帮助学生了解财务管理具体内容与工作环境；其次，依托校内实验室构建仿真企业财务环境，设置涵盖财务预测、决策、预算等全流程实践项目，学生可以完成企业财务状况分析等综合性任务；同时，为培养具备技术与财务综合能力的新型人才，高校应建立完善的实习机制，主动与企业、金融机构建立合作关系，开发具有实际价值的项

目, 为学生提供实习机会, 使其可以将所学知识应用于实际操作。

(四) 保障措施

1. 加强师资队伍建设

一方面, 对于校内教师要强化培养。支持教师参与数智化财务技能培训, 如大数据财务分析、智能财务系统应用等课程学习, 提升专业素养与实践教学能力。另一方面, 还要积极引进校外优质师资。重点聘请企业数智化财务高管、行业专家等担任兼职教师, 承担智能财务实训课程教学、数智化实习指导及专题讲座, 将实战经验与行业动态融入教学。

2. 建立科学质量评价机制

在评价主体上, 应引入企业导师、行业专家等主体参与评价, 从多维度反映人才培养质量; 在评价内容上, 既要关注学生理论知识掌握情况, 更要注重实践能力、创新能力与职业素养的评价; 在评价方式上, 采用课程考核、实践报告、毕业设计等多种形式, 实现多维评价; 最后应建立评价反馈机制, 及时收集分析评价结果, 针对问题调整人才培养方案、课程体系与教学方法, 持续改进人才培养质量, 定期评估人才培养模式实施效果, 根据评估结果优化保障措施, 确保高质量人才培养目标的实现。

7. 结论

在数字经济推动财务管理职能向战略型、价值创造型转型的背景下, 企业财务管理专业高质量人才需求迫切, 但当前高校财务管理专业培养模式存在目标模糊、课程脱节、实践阶段形式化等问题, 导致人才供需结构性失衡。

本研究基于财务管理岗位三大核心胜任能力, 构建了“目标-课程-实践-保障”四位一体的高质量培养模式: 以时代需求为导向明确培养目标, 通过夯实基础、融入数字化与跨学科课程优化体系, 搭建递进式实践平台, 依托师资、资源与评价机制提供支撑。该模式突破传统同质化局限, 实现人才培养与岗位需求精准对接, 既培养会干活的实操能力, 又强化能发展的成长潜力, 为提升财务管理专业人才培养质量、输送适应数智化时代需求的人才提供了实践路径。

基金项目

河北省高等教育教学改革研究与实践项目“基于混合式教学的‘一核两翼三阶四融五维’课程思政育人模式研究——以财务管理专业为例”(项目号: 2023GJJG611)。

参考文献

- [1] 高瑞晨, 余冬根. 数字化时代财务管理专业人才培养新模式研究[J]. 会计师, 2021(6): 94-95.
- [2] 孟飞, 储丽琴. 数字经济与智能化时代财务管理专业建设的思考[J]. 财务管理研究, 2021(1): 94-98.
- [3] 陶亚萍. 高校财务管理专业人才培养模式的现状及应对措施[J]. 现代职业教育, 2019(10): 94-95.
- [4] 王玮. 民办高校财务管理专业人才培养模式的现状及对策[J]. 教育教学论坛, 2015(1): 78-81.
- [5] 黄楠焱, 刘学青. 数智时代高校财务管理专业人才培养模式创新研究[J]. 中国农业会计, 2025, 35(8): 117-120.
- [6] 程晓娟. 数智时代本科高校会计人才培养改革研究[J]. 科教文汇, 2024(4): 125-129.
- [7] 殷方圆, 孙洁. “新文科”背景下人工智能财务管理复合型人才培育模式研究[J]. 财务管理研究, 2025(5): 131-135.
- [8] 靳善琦. 大数据背景下企业财务分析策略优化研究[J]. 商业观察, 2024, 10(6): 45-49.
- [9] 张爽. 新文科背景下财务管理专业人才培养模式研究[J]. 中国农业会计, 2025, 35(2): 109-111.
- [10] 秦伟娜. 新文科背景下高校财务管理专业复合型人才培育模式研究[J]. 广西民族师范学院学报, 2024, 41(5): 103-110.
- [11] 姜雪松, 徐鑫, 肖南云. 数智时代财务管理专业人才培养模式改革研究[J]. 现代审计与会计, 2022(1): 21-23.

-
- [12] 石惠惠. 数字化背景下财务管理专业人才培养模式研究[J]. 绥化学院学报, 2025, 45(3): 127-129.
 - [13] 王永妍, 温素彬. 业以才兴: 面向世界一流财务管理体系的数字化财务人才培养模式[J]. 财会月刊, 2023, 44(11): 16-22.
 - [14] 金春. 基于校企合作的财务管理专业实践教学改革探讨[J]. 对外经贸, 2022(10): 154-157.
 - [15] 蒋建华, 王新秀, 王开田. 财务管理人才培养“四合化”模式探索[J]. 中国高等教育, 2021(11): 53-54.
 - [16] 赵和玉, 梁聪聪, 梁锦玲. 数智时代下应用型本科院校财务管理人才培养模式探析[J]. 商业会计, 2025(9): 142-145.
 - [17] 蒋建华, 王开田. 新型财务管理人才培养模式探究[J]. 中国高等教育, 2020(22): 45-47.
 - [18] 周谦. 数字时代财务管理人才培养模式探究[J]. 教育现代化, 2020, 7(2): 10-13.