

# 基于ESG视角下的财务绩效研究

## ——以N公司为例

胡海川, 张佳佳\*

河北地质大学管理学院, 河北 石家庄

收稿日期: 2026年3月9日; 录用日期: 2026年4月2日; 发布日期: 2026年4月14日

### 摘要

在国家“双碳”战略推进下, ESG理念已成为企业可持续发展的重要内容, 越来越多企业将其融入经营与战略决策, 并通过ESG报告披露相关实践。在此背景下, 文章以N公司为案例, 研究其ESG表现对财务绩效的影响。首先, 界定ESG概念, 依托声誉理论、利益相关者理论、信号传递理论, 搭建ESG与财务绩效的理论分析框架; 其次, 运用案例分析法, 结合N公司近五年的年报与近三年的ESG报告, 对企业环境、社会、治理三维实践及财务绩效展开分析。研究发现, N公司良好的ESG表现有助于提升企业声誉与形象、增强投资者信心、优化融资条件、降低运营成本、强化风险管理, 最终对财务绩效产生积极作用。这表明, 企业践行ESG理念兼具社会价值与经济价值, 能够有效推动财务绩效提升。

### 关键词

ESG理念, N公司, 财务绩效, 可持续发展

# Research on Financial Performance from the ESG Perspective

## —A Case Study of Company N

Haichuan Hu, Jiajia Zhang\*

School of Management, Hebei GEO University, Shijiazhuang Hebei

Received: March 9, 2026; accepted: April 2, 2026; published: April 14, 2026

### Abstract

Under the national “dual carbon” strategy, the ESG concept has become an important part of corporate

\*通讯作者。

sustainable development. An increasing number of enterprises integrate ESG into their operation and strategic decision-making, and disclose relevant practices through ESG reports. Against this background, this paper takes Company N as a case to study the impact of its ESG performance on financial performance. First, this paper defines the concept of ESG and constructs a theoretical analysis framework between ESG performance and corporate financial performance based on reputation theory, stakeholder theory, and signaling theory. Second, using the case analysis method, it comprehensively analyzes the three-dimensional practices of environment, society, governance, and financial performance of Company N by combining its annual reports in the recent five years and ESG reports in the recent three years. The study finds that Company N's sound ESG performance helps improve corporate reputation and image, enhance investor confidence, optimize financing conditions, reduce operating costs, strengthen risk management, and ultimately exert a positive effect on financial performance. This indicates that practicing the ESG concept has both social and economic value for enterprises and can effectively promote the improvement of financial performance.

## Keywords

ESG Concept, Company N, Financial Performance, Sustainable Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着全球绿色转型与可持续发展加速推进,企业愈发重视环境、社会责任与公司治理(ESG)这类非财务因素。ESG理念也从投资偏好转变为企业战略核心,在监管趋严与资本市场导向下,企业正将ESG披露与管理全面纳入长期发展体系。

新能源汽车行业依托政策与市场红利快速扩张,但其作为低碳发展核心赛道,同时面临诸多ESG挑战:环境层面,电池原材料开采与生产高能耗带来生态压力;社会层面,供应链劳工权益、产品安全问题备受关注;治理层面,行业高速扩张引发内控与架构管理难题,这些问题均直接影响企业运营与财务成果。

N公司作为全球动力电池龙头,兼具技术与市场占有率优势,其ESG实践行业标杆性突出,但其产业链复杂化、国际化布局也带来资源采购、合规治理等多重考验。在“双碳”目标与全球绿色投资趋势下,其ESG表现与融资能力、市场估值及财务绩效的联动效应愈发显著。

基于此,本文以N公司为案例,结合其近五年财务与ESG报告,通过案例分析法,探究ESG三维度如何借助声誉、风控、资本获取等渠道影响企业财务绩效,突破传统财务评价局限,将ESG纳入财务分析体系,拓展企业可持续发展的会计研究视角。

本研究旨在揭示ESG已成为影响企业财务稳健性的核心硬实力,而非单纯软实力,并通过对N公司的分析,为新能源行业提供可借鉴的ESG实践与绩效提升路径,具备较强的现实参考意义。

## 2. ESG概念与理论基础

### 2.1. ESG的概念

#### 2.1.1. ESG的基本概念

ESG为英文Environmental(环境)、Social(社会)和Governance(公司治理)的缩写,是衡量企业可持续发展能力和社会责任履行水平的综合评价体系。近年来,随着全球“绿色低碳”发展理念的不断推进,

ESG 逐渐被企业、投资者和监管机构所广泛关注, 成为衡量企业长期价值的重要指标。

其中, 环境(E)维度主要关注企业在资源利用、污染控制、节能减排、碳排放、生态影响等方面的行为, 反映企业对生态系统保护的责任意识。社会(S)维度涉及员工权益、劳动安全、客户权益保护、社会公益等, 强调企业与员工、消费者、社区之间的关系。公司治理(G)维度则反映企业的内部治理结构、信息披露透明度、风险控制能力、董事会独立性等, 是企业制度规范性的重要体现。

### 2.1.2. ESG 的现实意义

从企业视角看, 良好的 ESG 表现可降低运营风险、吸引长期资本、提升企业形象, 并在政策与资源获取上更具优势; 在融资上能缓解信息不对称, 降低融资成本[1]与风险溢价[2], 优化资本结构, 实现长期价值增长[3]。从投资者视角看, 将 ESG 纳入投资决策有助于获得长期稳健收益, 规避环境、治理等风险带来的损失, 契合当前绿色金融与责任投资趋势。从社会层面看, 企业践行 ESG 理念有利于应对气候变化、改善劳工环境、促进社会公平, 实现经济、社会与环境效益协同发展。

## 2.2. ESG 的相关理论基础

### 2.2.1. 声誉理论

声誉理论认为, 企业在长期市场竞争中形成的公众印象和信任, 是其获取资源与发展机会的重要资本。良好的声誉能够提升利益相关者的信任度, 增强客户忠诚度[4]、吸引优秀人才与长期资本, 从而带动企业市场价值提升。相反, 声誉受损不仅会削弱外部支持, 还可能引发融资困难、业务萎缩等财务后果。

ESG 表现作为声誉建设的重要途径, 企业通过公开披露其环境、社会与治理绩效, 可以强化公众认同, 提升无形资产价值, 进而反映在财务绩效的改善上。

### 2.2.2. 利益相关者理论

利益相关者理论指出, 企业不仅要对股东负责, 还应平衡员工、客户、供应商、债权人、政府及社会公众等相关方的利益。其只有在满足多方合理诉求的基础上, 才能实现稳健运营与可持续发展。

从 ESG 视角出发, 环境保护回应的是公众和政府的期望; 员工福利与产品安全体现对内部员工与客户的责任; 良好的公司治理有助于保障投资者利益。因此, ESG 评级高的企业往往在资源整合、风险防控和利益协调方面具备更强优势, 从而提升整体经营绩效[5]。

### 2.2.3. 信号传递理论

信号传递理论由斯宾塞提出, 强调在信息不对称的市场中, 信息拥有者可通过主动披露有价值信号来影响外部评价。在企业与投资者、债权人之间, ESG 报告作为一种非财务信息披露形式, 可以向外部传递企业在可持续发展方面的投入与承诺, 为利益相关者传递更多有效的信号[6]。

高质量的 ESG 披露能够增强企业透明度, 缓解外部对其未来发展能力的不确定性, 有效降低融资难度与资本成本。此外, 良好的 ESG 信号还可提升企业估值与市场认可度, 间接增强财务绩效表现。

## 3. N 公司企业概况与财务绩效分析

### 3.1. N 公司企业概况

N 公司成立于 2011 年, 是国内最早专注于动力电池及储能系统解决方案的高新技术企业之一。公司主营业务涵盖锂离子电池、电池管理系统以及回收利用等多个环节, 其产品广泛应用于新能源汽车、固定储能、电力系统及智能制造等领域。

2025 年, 公司在“超级科技日”活动上发布了自主研发的钠离子电池品牌“纳新”[7], 标志着其在

多元能源结构探索方面迈出重要一步, 进一步拓展了储能与电动化技术的应用边界。钠离子技术作为锂电池体系的重要补充, 有助于缓解锂资源紧张的问题, 推动动力电池技术进入“多核共存”的新阶段。依托完整的产业链布局、强大的研发实力和良好的市场口碑, N 公司在全球电池装机量中长期保持领先地位。企业在推动技术进步的同时, 也积极践行环境友好、社会责任和公司治理的综合发展理念, 逐步向“全球新能源价值创造者”的战略目标迈进[8]。

### 3.2. N 公司现行财务绩效分析

#### 3.2.1. 盈利能力分析

如表 1 所示, N 公司毛利率由 2020 年的 27.76% 降至 2022 年的 20.25%, 随后逐年回升。此次下滑主要受公共卫生事件冲击、营业收入下滑影响, 后逐步回暖。这一方面得益于公司行业龙头的市场优势, 另一方面源于其高效的成本管控, 有效压低营业总成本, 推动毛利率回升。2020~2024 年, 公司营业利润与净利润虽有阶段性波动, 但整体呈上升态势, 说明其成本费用管控成效显著, 盈利动力强劲, 为股东创造了丰厚价值。

**Table 1.** Profitability indicators of Company N from 2020 to 2024

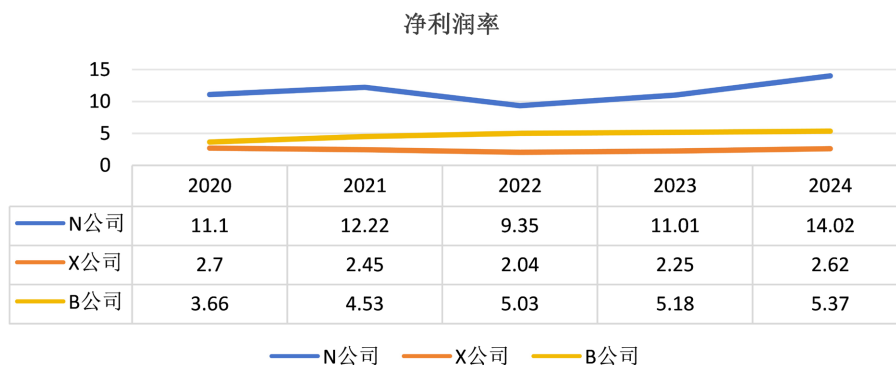
**表 1.** N 公司近五年各项盈利能力指标

指标	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年
营业利润率(%)	13.83	15.21	11.21	13.40	17.69
净利润率(%)	11.10	12.22	9.35	11.01	14.02
毛利率(%)	27.76	26.28	20.25	22.91	24.44
总资产报酬率(%)	4.33	6.86	6.76	6.70	6.75

注: 数据来源: 巨潮资讯网 N 公司官方公开数据。

为全面评估 N 公司盈利能力, 本文结合 2020~2024 年上市公司财报数据, 将其净利润率、毛利率与同行 X、B 两家公司展开对比, 相关趋势见图 1、图 2。

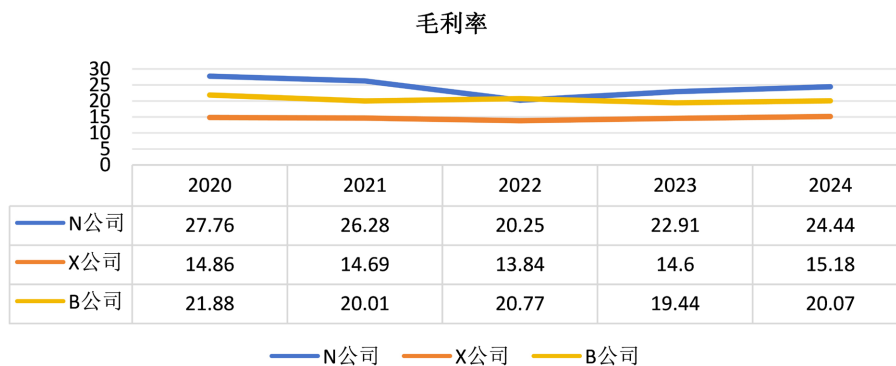
净利润率方面, N 公司五年间领跑同行, 指标呈现先降后升态势: 2020 年为 11.1%, 2021 年达峰值 12.22%, 2022 年回落至 9.35% 后持续回升, 2024 年创下 14.02% 的新高。对比来看, B 公司净利润率虽逐年上涨, 但整体远低于 N 公司; X 公司该指标始终处于低位, 涨幅微弱、波动平缓, 盈利水平偏弱。这充分体现 N 公司在成本管控、产品定价与价值创造上效率更优, 行业龙头优势凸显。



注: 数据来源: 巨潮资讯网 N 公司、X 公司、B 公司官方公开数据。

**Figure 1.** Comparative analysis of net profit margin among Company N, Company X, and Company B

**图 1.** N 公司、X 公司、B 公司净利润率对比分析



注：数据来源：巨潮资讯网 N 公司、X 公司、B 公司官方公开数据。

**Figure 2.** Comparative analysis of gross profit margin among Company N, Company X, and Company B

**图 2.** N 公司、X 公司、B 公司毛利率对比分析

毛利率方面，N 公司 2020~2021 年维持 26% 以上的高位，2022 年受公共卫生事件和原材料涨价影响降至 20.25%，2024 年稳步回升至 24.44%，抗成本波动能力较强；B 公司毛利率平稳微降；X 公司始终低位徘徊，盈利空间狭窄。

整体而言，N 公司两大核心盈利指标均大幅优于同行，其强势盈利能力主要依托高产品附加值与品牌溢价、规模化产能带来的成本优势，以及 ESG 战略赋能提升的品牌影响力与资本认可度，进而持续推动财务绩效提质。

### 3.2.2. 营运能力分析

根据表 2 及相关图表数据，N 公司营运能力指标呈现差异化走势，整体处于行业中等偏上水平。如图 3 所示，应收账款周转率从 2020 年的 5.13 升至 2022 年 8.04 的高点，2024 年回落至 5.65，波动幅度较小，且回收效率始终优于 X、B 两家同行，成熟的客户信用管理体系有效把控账期风险，保障了现金流稳定；B 公司该指标波动剧烈，2024 年大幅跌至 2.95，应收账款管理稳定性极差；X 公司则整体平稳但数值偏低。

从图 4 可以看出，N 公司存货周转率五年间持续上升，从 2020 年的 2.94 次提升至 2024 年的 5.20 次，存货管理水平稳步优化，资金占用减少，但与存货管控更优的 X 公司仍存在差距；B 公司则在 2024 年大幅回落至 1.01 次，存货积压问题突出。

综合来看，N 公司营运能力整体良好，应收账款管理优势突出，但资产利用效率有待提升。后续需持续优化资金周转速度与资产配置结构，进一步改善运营质量，推动财务绩效稳步提升。

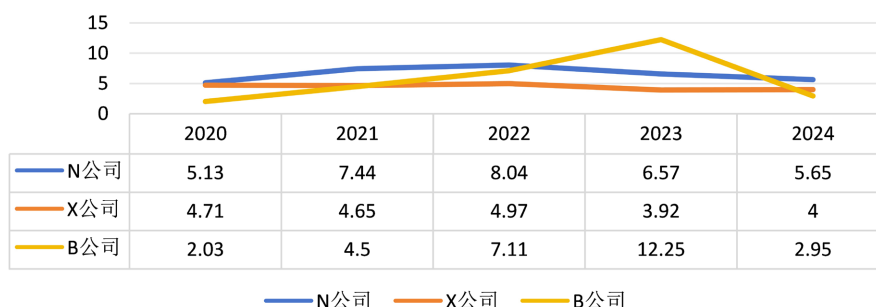
**Table 2.** Operating capacity indicators of company N from 2020 to 2024

**表 2.** N 公司 2020 年至 2024 年的运营能力指标

指标	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年
应收账款周转率(%)	5.13	7.44	8.04	6.57	5.65
存货周转率(%)	2.94	3.6	4.49	5.06	5.2
总资产周转率(%)	0.39	0.56	0.72	0.61	0.48
流动资产周转率(%)	0.55	0.9	1.16	0.96	0.75

注：数据来源：巨潮资讯网 N 公司官方公开数据。

应收账款周转率

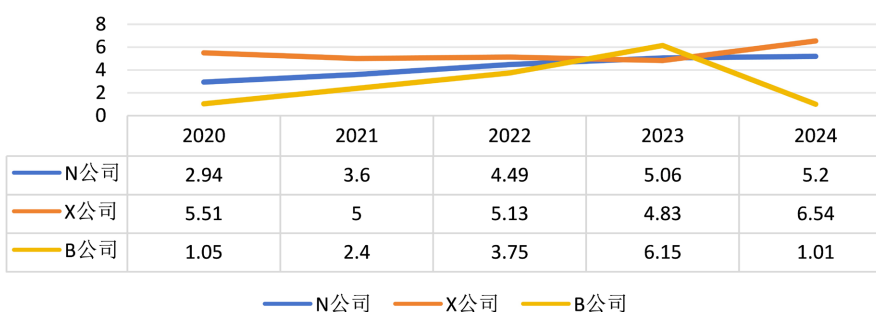


注：数据来源：巨潮资讯网 N 公司、X 公司、B 公司官方公开数据。

**Figure 3.** Comparative analysis of accounts receivable turnover ratio among Company N, Company X, and Company B

**图 3.** N 公司、X 公司、B 公司应收账款周转率对比分析

存货周转率



注：数据来源：巨潮资讯网 N 公司、X 公司、B 公司官方公开数据。

**Figure 4.** Comparative analysis of inventory turnover ratio among Company N, Company X, and Company B

**图 4.** N 公司、X 公司、B 公司存货周转率对比分析

### 3.2.3. 偿债能力分析

据表 3 及图 5 可知，N 公司短期偿债指标呈先降后升走势：流动比率从 2020 年的 2.05 降至 2021 年的 1.19，后回升至 2024 年的 1.61，速动比率同步从 1.81 跌至 0.92，2024 年恢复至 1.42，显示短期偿债能力经阶段性波动后重回稳健。

在长期偿债方面，N 公司资产负债率从 2020 年的 55.82% 升至 2022 年的峰值 70.56%，后回落至 2024 年的 65.24%，在扩张加杠杆后回归稳健。该指标优于 B 公司(2024 年 70.71%)，与 X 公司(2024 年 63.44%)持平，长期偿债风险可控。

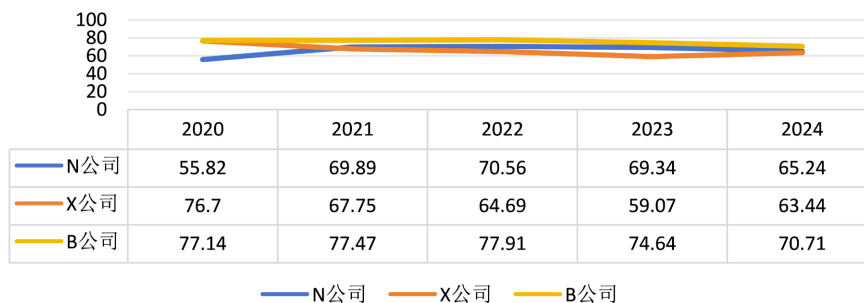
**Table 3.** Solvency indicators of company N from 2020 to 2024

**表 3.** N 公司 2020 年至 2024 年的偿付能力指标

指标	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年
流动比率(%)	2.05	1.19	1.31	1.57	1.61
速动比率(%)	1.81	0.92	1.05	1.41	1.42
资产负债比率(%)	55.82	69.89	70.56	69.34	65.24

注：数据来源：巨潮资讯网 N 公司官方公开数据。

资产负债率



注：数据来源：巨潮资讯网 N 公司、X 公司、B 公司官方公开数据。

Figure 5. Comparative analysis of asset-liability ratio among Company N, Company X, and Company B

图 5. N 公司、X 公司、B 公司资产负债率对比分析

综上，N 公司短期、长期偿债能力均表现稳健，综合财务健康水平良好，为后续融资与发展奠定了坚实基础。

### 3.2.4. 成长能力分析

据表 4 和图 6 可以看出，N 公司 2020~2022 年呈爆发式增长，总资产、净资产、营收及营业利润增长率均创高位，2022 年营收同比增速达 152.07%，此阶段依托战略布局、技术研发与产能扩张实现行业领先的成长力。2023 年后，受行业竞争加剧、市场需求趋稳影响，各项增长指标大幅回落，2024 年营收增长率为-9.70%，总资产增长率降至 9.69%，标志着企业从高速扩张转入稳定发展阶段。

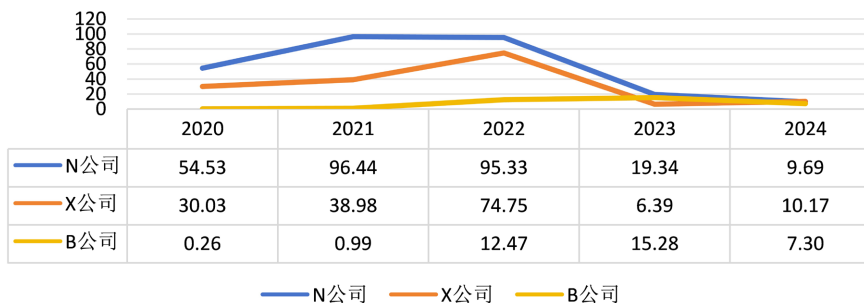
Table 4. Growth capability indicators of company N from 2020 to 2024

表 4. N 公司 2020 年至 2024 年的增长能力指标

指标	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年
营业收入增长率(%)	9.9	159.06	152.07	22.01	-9.7
总资产增长率(%)	54.53	96.44	95.33	19.34	9.69
营业利润增长率(%)	20.85	184.84	85.75	45.89	19.24
净资产增长率(%)	22.43	185.34	92.89	43.58	15.01

注：数据来源：巨潮资讯网 N 公司官方公开数据。

总资产增长率



注：数据来源：巨潮资讯网 N 公司、X 公司、B 公司官方公开数据。

Figure 6. Comparative analysis of total assets growth rate among Company N, Company X, and Company B

图 6. N 公司、X 公司、B 公司总资产增长率对比分析

行业对比显示, X 公司 2020~2022 年资产扩张能力较强, 但 2023 年骤降, 2024 年仅小幅回升, 增长压力显著; B 公司总资产增长率整体平稳, 扩张步伐谨慎, 资产结构稳健。

综上, N 公司前期成长力领跑行业, 现阶段发展重心已转向质量提升。未来需聚焦资产使用效率, 推动企业高质量发展, 规避资源浪费。

#### 4. N 公司 ESG 表现对财务绩效的影响

根据最新公开信息, N 公司 2024 年获华证指数 ESG 评级 AA 级, 位列电气设备行业 A 股上市公司中第 13 位。在环境(E)、社会(S)、公司治理(G)三个维度的得分分别为: E 项 76.33 (BB 级), S 项 88.02 (A 级), G 项 87.85 (A 级)。同时, 该公司在 2023 年被 MSCI 评为 A 级, 清洁技术指标领先, 但社会维度得分相对较低。

如表 5 数据所示, 2020~2024 年 N 公司 ESG 各维度得分持续攀升, 社会、治理维度常年保持 A 级及以上, 员工管理、信息披露与董事会治理日趋成熟; 环境维度评分虽偏低, 但整体稳步上升。2023~2024 年公司 ESG 评级从 A 升至 AA, 与同期财务绩效变动高度契合, 同步实现净利润率、毛利率大幅回升, 资产负债率下降。

**Table 5.** The relationship between ESG dimension scores and financial indicators of Company N (2020~2024)  
**表 5.** N 公司 ESG 各维度得分与其财务指标(2020~2024)之间的关系

年度	环境得分(E)	社会得分(S)	治理得分(G)	ESG 综合 评级	净利润率(%)	毛利率(%)	总资产 增长率(%)	资产负债率 (%)
2020	65.10 (BB)	80.50 (A)	82.30 (A)	BBB	11.1	27.76	54.53	55.82
2021	70.80 (BB)	85.20 (A)	84.90 (A)	A	12.22	26.28	96.44	69.89
2022	74.00 (BB)	87.40 (A)	86.10 (A)	A	9.35	20.25	95.33	70.56
2023	76.33 (BB)	88.02 (A)	87.85 (A)	AA	11.01	22.91	19.34	69.34
2024	78.00 (BB)	90.00 (A)	89.00 (A)	AA	14.02	24.44	9.69	65.24

注: 数据来源: 巨潮资讯网 N 公司官方公开数据。

2020~2022 年, 公司加大环境治理投入, 受公共卫生事件与原材料成本波动影响, 毛利率从 27.76% 降至 20.25%, 但伴随 ESG 治理效率提升, 2023 年盈利能力逐步恢复, 2024 年净利润率创下 14.02% 新高, 凸显 ESG 战略的长期正向绩效效应。

社会维度五年持续提质, 员工培训、供应链责任与公益举措同步提升运营效率与品牌公信力, 即便 2024 年总资产增长率回落, 优质盈利质量仍获投资人认可。治理维度不断优化反腐机制、信息披露与董事会独立性, 结合信号传递理论, 有效降低信息不对称、缩减融资成本与难度, 也印证了公司资产负债率逐年走低的良好态势。

##### 4.1. 环境维度对财务绩效的影响

环境层面, N 公司紧扣国家“双碳”政策, 加大环保投入, 全力落实减污降碳相关举措, 这类环境实践从多方面正向推动企业财务绩效。一方面, 公司推行绿色循环经济, 提升能源利用效率、严控污染排放, 既削减了资源消耗与日常运营成本, 也规避了潜在环保罚款, 有效压缩额外支出。另一方面, 结合声誉理论与信号传递理论, 积极的环保作为向市场释放正面信号, 大幅提升企业公众声誉[9], 既稳固了客户忠诚度[10], 也增强了投资者和合作伙伴对公司的信心。这助力公司吸引到更多关注环境责任的优质投资, 优化融资条件, 同时能够享受国家税收优惠, 减少税费及营业外成本[11], 最终全方位正向拉动财

务绩效。

#### 4.2. 社会维度对财务绩效的影响

在社会方面, N 公司积极履行对员工、客户及社会的责任, 同样对公司财务绩效产生了正面影响。公司保障员工权益、提供优厚福利和完善培训发展机制, 提高了员工满意度和工作积极性, 进而提升了劳动生产率并降低了人力资源流失成本。此外, 公司热心公益慈善事业并注重社区建设, 树立了良好的企业公民形象。这种积极的社会声誉有利于提高公众和消费者对品牌的认可度, 也增强了客户和供应商等利益相关者对公司的信任与忠诚。根据利益相关者理论, 企业对社会责任的承担会得到相关利益群体的支持与回馈, 为企业营造出更有利的经营环境。综上所述, N 公司在社会维度的良好表现有助于提升销售业绩和运营效率, 从而对财务绩效产生积极影响。

#### 4.3. 公司治理维度对财务绩效的影响

在公司治理方面, N 公司健全的治理结构和高质量的合规经营为财务绩效的提升提供了有力保障。完善的内部控制和风险管理降低了企业在运营中遇到合规违规事件的风险[12], 避免了因治理失当导致的财务损失。与此同时, 公司通过强化董事会决策效能和提高信息透明度, 确保了战略决策的科学性和管理的有效性。这提高了企业运营效率, 并增强了投资者对公司的信任度和长期投资意愿。良好的公司治理使公司能够更有效地利用资本、降低因信息不对称产生的融资额外成本, 并及时把握市场机遇, 从而促进企业稳健增长。总体而言, 高水平的公司治理改善了企业的经营绩效和财务稳健性, 为公司长期可持续的财务表现奠定了坚实基础。

综合上述数据与理论分析可见, N 公司在 ESG 三个维度的持续投入已逐步转化为财务层面的积极回报。虽然影响路径存在时滞性, 但趋势一致性与逻辑相关性显著。可见, ESG 不仅是企业履责的道德外衣, 更是提升财务韧性与市场价值的重要战略工具。

### 5. 结论与建议

本文以 N 公司为案例, 探究其 ESG 表现与企业财务绩效的关联, 通过梳理该公司近年 ESG 报告及财务数据得出核心结论: 良好的 ESG 表现对企业财务绩效具备显著正向推动作用[13], 助力企业实现长期可持续发展。结合声誉理论, N 公司主动提升 ESG 水平并规范披露相关信息, 凭借环境、社会、治理三维度的扎实举措, 实现了环境效益与经济效益双赢[14]。环境层面, 该公司大力推进污染减排、发展循环经济, 践行绿色发展理念[15]; 社会层面, 全力保障员工权益福利, 积极投身公益慈善, 履行社会责任; 公司治理层面, 坚持科学决策、信息公开透明, 完善治理体系。这类举措有效提升了企业声誉与品牌形象, 赢得利益相关者信任与投资支持, 进一步扩大市场份额、增强行业竞争力, 同步改善企业盈利能力、营运能力、偿债能力与成长能力, 最终正向拉动财务绩效, 也巩固了其在新能源行业的领先地位。基于此, N 公司未来需持续深耕 ESG 建设, 放大其对财务绩效的正向效应, 筑牢企业长远健康发展的根基。

#### 基金项目

河北省专业硕士教学案例库立项项目“新文科背景下 MPAcc《公司战略与风险管理》课程案例库建设”(KCJSZ2025085)的阶段性成果, 本文为河北省创新创业课程教改课题“‘大智移云+财务’管理会计人才创新创业训练营”。

#### 参考文献

- [1] Reber, B., Gold, A. and Gold, S. (2022) ESG Disclosure and Idiosyncratic Risk in Initial Public Offerings. *Journal of*

---

*Business Ethics*, **179**, 867-886. <https://doi.org/10.1007/s10551-021-04847-8>

- [2] 李志斌, 邵雨萌, 李宗泽, 等. ESG 信息披露、媒体监督与企业融资约束[J]. 科学决策, 2022(7): 1-26.
- [3] 王顺福. ESG 表现、投资者偏好与企业财务绩效研究[J]. 国际商务财会, 2025(2): 33-39.
- [4] 刘馨聪. “双碳”背景下 ESG 责任履行对企业绩效的影响研究——以紫金矿业为例[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东财经大学, 2024.
- [5] 刘铭洋. ESG 评级表现对财务绩效的影响研究——基于 A 股上市公司[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东财经大学, 2024.
- [6] 崔明月. 医药企业履行社会责任对财务绩效的影响研究——以迈瑞医疗为例[D]: [硕士学位论文]. 昆明: 云南财经大学, 2024.
- [7] 余娜. N 公司开启“多核时代”新能源全场景产业化加速[N]. 中国工业报, 2025-04-28(005).
- [8] 詹文璐. ESG 实践对新能源企业绩效影响研究——以宁德时代为例[D]: [硕士学位论文]. 广州: 广东外语外贸大学, 2024.
- [9] 李洲旻, 王晓云, 张小鹿. ESG 的企业内部收入分配效应——来自中国沪深上市公司的证据[J]. 南开经济研究, 2024(5): 217-236.
- [10] 宋佳, 张金昌, 潘艺. ESG 发展对企业新质生产力影响的研究——来自中国 A 股上市企业的经验证据[J]. 当代经济管理, 2024, 46(6): 1-11.
- [11] 陈娜娜. “双碳”背景下 ESG 表现对企业财务绩效的影响研究——以伊利集团为例[J]. 商业会计, 2025(4): 53-58.
- [12] 邱牧远, 殷红. 生态文明建设背景下企业 ESG 表现与融资成本[J]. 数量经济技术经济研究, 2019, 36(3): 108-123.
- [13] Dou, X. and Yin, S. (2024) The Impact of ESG on Corporate Financial Performance: Based on Fixed Effects Regression Model. *Journal of Computational Methods in Sciences and Engineering*, **24**, 2719-2731. <https://doi.org/10.3233/jcm-247504>
- [14] 孔佳玲. 基于 ESG 评估的企业环境责任与财务绩效研究[J]. 国际商务财会, 2024(22): 79-82.
- [15] 杨文雅. “双碳”目标背景下践行 ESG 对企业绩效指标的影响——以亿纬锂能股份有限公司为例[J]. 现代工业经济和信息化, 2024, 14(12): 186-188+191.