

上市公司数据资产入表现状、困境以及建议

周佳丽, 许灵莉

江西理工大学经济管理学院, 江西 赣州

收稿日期: 2026年5月14日; 录用日期: 2026年6月11日; 发布日期: 2026年6月18日

摘要

数据资产是企业创造收益、提升竞争力的关键, 但当前入表短板使其价值充分释放存在局限, 探索入表优化路径至关重要。本文聚焦我国A股上市公司2024~2025年数据资产入表企业, 从入表规模、行业分布、区域差异分析现状, 发现企业普遍面临双重困境: 因合规风险与计量难题“不敢入”, 因成本压力与价值不确定性“不愿入”。基于此, 本研究提出完善数据资产管理制度、优化入表流程降本增效、健全市场机制激活数据价值的建议, 为企业数据资产化提供参考。

关键词

上市公司, 数据资产入表, 现状, 困境, 建议

Current Situation, Dilemmas and Suggestions of Data Assets Recognition in Listed Companies

Jiali Zhou, Lingli Xu

School of Economics and Management, Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou Jiangxi

Received: May 14, 2026; accepted: June 11, 2026; published: June 18, 2026

Abstract

Data assets are crucial for enterprises to generate revenue and enhance competitiveness. However, existing deficiencies in their recognition on financial statements prevent their full value from being

unlocked, making it essential to explore optimized approaches for bookkeeping. Focusing on A-share listed companies in China that recognized data assets on financial statements during 2024~2025, this paper analyzes the current situation from the perspectives of bookkeeping scale, industrial distribution and regional differences. It finds that enterprises generally face two major dilemmas: they hesitate to recognize data assets due to compliance risks and measurement difficulties, and are reluctant to do so amid cost pressures and uncertain value. Accordingly, this study proposes suggestions including improving the management system for data assets, optimizing bookkeeping procedures to cut costs and boost efficiency, and refining market mechanisms to unlock the value of data. The research can serve as a reference for enterprises in the monetization and capitalization of data assets.

Keywords

Listed Companies, Data Asset Recognition on Financial Statements, Current Situation, Dilemmas, Suggestions

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

数据资产是企业由于过去事项而控制的现时数据资源, 有潜力为企业创造经济利益[1]。数据资产作为经济社会数字化转型进程中的一种新兴资产类型, 被认为是数字时代最重要的资产形式之一[2]。我国相继颁布了《关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》¹《“数据要素×”三年行动计划(2024~2026年)》²等一系列政策文件, 2023年8月, 财政部颁布《企业数据资源相关会计处理暂行规定》³(简称《暂行规定》), 《暂行规定》指出企业应当根据数据资源的持有目的、形成方式、业务模式, 以及与数据资源有关的经济利益的预期消耗方式等, 对数据资源相关交易和事项进行会计确认、计量和报告。探索数据资产入表模式, 这对于探索用货币度量数据要素的资产价值, 推动数据资产化、资本化, 更好发挥数据对生产效率提升的倍增效应具有重要意义。从现有研究来看, 由于数据资产入表的实践开展时间较短, 相关研究较少。基于此, 本文拟以我国A股上市公司为研究对象, 分析上市公司2024~2025年数据资产入表的现状, 及数据资产入表存在的问题, 得出结论并提出相关政策建议, 助推上市公司更好地实现数据资产入表、释放数据资产的乘数效应。

2. 上市公司数据资产入表的现状研究

2.1. 上市公司数据资产入表的总体情况

截止2025年8月31日, A股上市公司中有101家企业披露了数据资产入表事项, 涉及金额24.75亿元, 与2024年相比, A股上市公司披露企业增加了10家, 增幅约10.99%, 披露金额增加了3.94亿元, 增幅约18.93%, 如表1所示。不难看出, 目前实现数据资产入表的上市公司数量和入表的金额仍然偏少, 但有所增加, 推进了2025年年报数据资产入表进程, 数据资产的整体价值认可度进一步提升。

基于2024年年报与2025年中报的入表数据分析, 结果如表2所示, 企业数据资产披露主要集中在

¹ 《关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》 https://www.gov.cn/zhengce/2022-12/19/content_5732695.htm

² 《“数据要素×”三年行动计划(2024~2026年)》 https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202401/content_6924380.htm

³ 《企业数据资源相关会计处理暂行规定》 https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202308/content_6899395.htm

无形资产上,披露无形资产的企业数量占比最高且持续增长,增幅达到 19%,披露金额也呈现增长趋势,增幅达到 27.78%。披露开发支出的企业数量也有小幅增长,增幅为 14.29%,金额增幅较大,达到了 18.75%。而存货披露的企业数量在减少,且存货金额大幅下降,存货项目的急剧萎缩是一个强烈的市场信号,表明现行会计准则中关于存货的定义与数据资产的特性存在错配。这一现象表明,上市公司数据资产入表已形成“以无形资产为核心”、“研发投入是核心支撑”的共识,而数据资产难以符合存货核算要求。由此得出,对于何种数据资源可以资本化、在哪个阶段资本化、如何计量其价值,目前似乎缺乏业界一致认可的标准。

Table 1. Volume and amount of data assets recognized by enterprises, 2024~2025

表 1. 2024~2025 年企业数据资产入表数量和金额

时间	2024 年底	2025 年半年	环比(%)
入表企业数量(家)	91	101	10.99
入表金额(亿元)	20.81	24.75	18.93

数据来源: 国泰安数据库(CSMAR)。

Table 2. Overview of accounting items disclosed for recognized data assets, 2024~2025

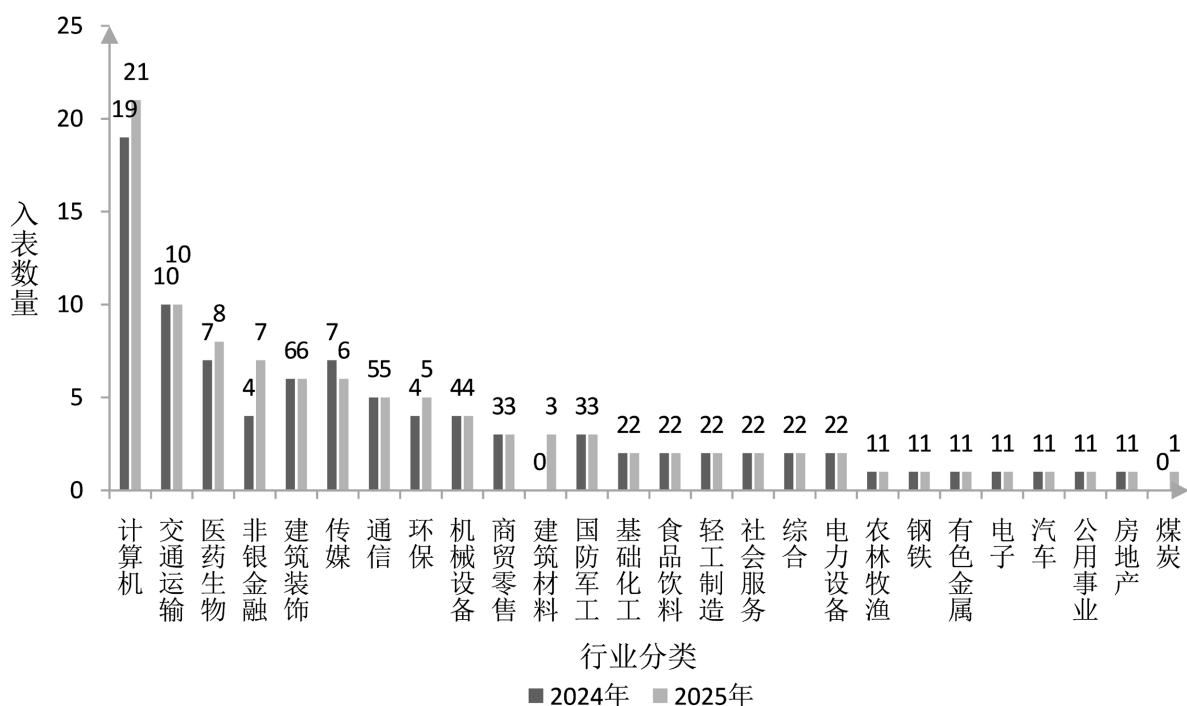
表 2. 2024~2025 年企业数据资产入表披露科目总览

项目名称	时间	存货	无形资产	开发支出
企业数量(家)	2024 年年报	3	78	28
	2025 年中报	2	93	32
入表公司占比(%)	2024 年年报	3.30	85.71	30.77
	2025 年中报	1.98	92.08	31.68
入表金额(亿元)	2024 年年报	1.07	12.06	7.68
	2025 年中报	0.22	15.41	9.12

数据来源: 国泰安数据库(CSMAR)。

2.2. 上市公司数据资产的行业分析

本文依据《申银万国行业分类 2021 修订版》,对 2024 年年报与 2025 年中报数据资产入表的上市公司进行行业分类,结果如图 1 所示。目前 2025 年上市公司数据资产入表覆盖 26 个行业,包括计算机,交通运输、医药行业、非银金融等行业,相较于 2024 年增加了 2 个行业,建筑材料、煤炭领域实现了从无到有,填补了此前行业空白。这可能是由于与政策对基建补短板、传统能源保供的支持相关,进而促使建筑材料、煤炭行业的上市公司完成数据资产入表,实现了该领域数据资产入表从无到有的突破。数据显示,交通运输、建筑装饰、通信、机械设备等 18 个行业(占比超 70%)的上市公司数量与 2024 年持平,行业规模保持稳定,而计算机、非银金融行业的数据资产入表的上市公司数量增加较多。呈现以上现状主要是因为计算机行业本身是数据生产与技术赋能的核心领域,其在数据治理、算法模型、数字化服务等方面的数据资产化能力强,随着企业数字化转型深化,数据作为核心生产要素的价值被进一步挖掘,推动更多计算机企业将数据资产入表;而金融服务行业对数据风控、用户画像、智能投研等数据驱动业务的依赖度高,数据资产入表有助于提升其资产透明度与估值水平,同时满足金融监管对数据合规管理的要求。基于此在计算机和金融服务行业数据资产入表布局加速,这反映市场对高景气科技行业及金融服务细分领域的看好,资本布局倾向于高潜力成长赛道。

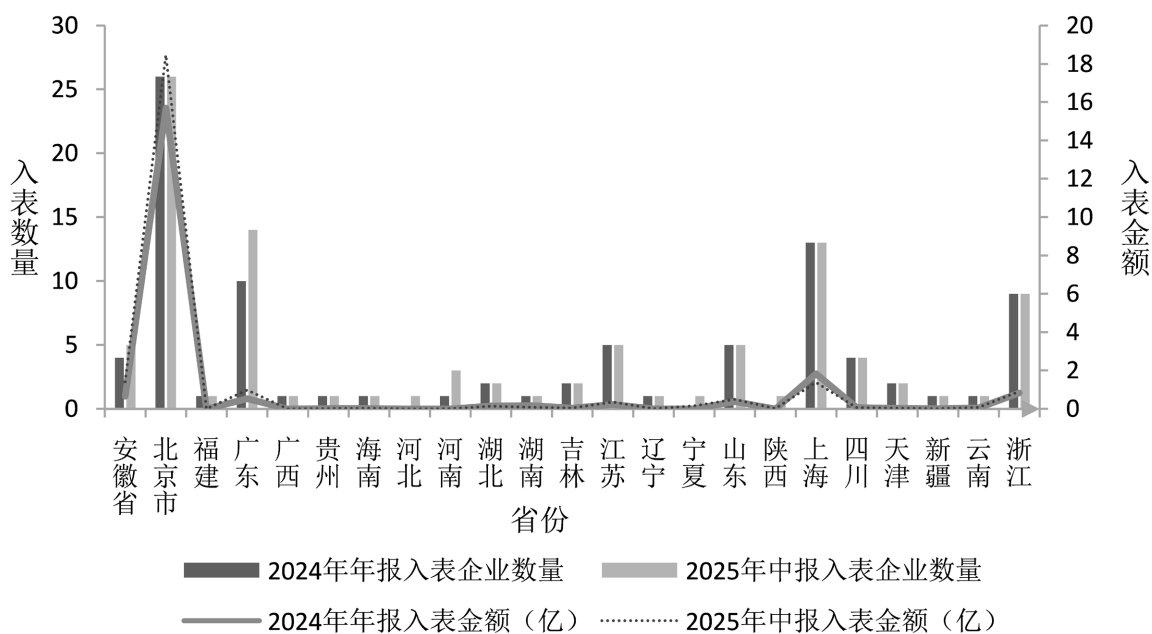


数据来源: 国泰安数据库(CSMAR)。

Figure 1. Industry distribution of data asset recognition, 2024~2025

图 1. 2024 年~2025 年数据资产入表行业分布图

2.3. 上市公司数据资产的地区分布



数据来源: 国泰安数据库(CSMAR)。

Figure 2. Regional distribution of data asset recognition by listed companies, 2024~2025

图 2. 2024~2025 年上市公司数据资产入表地区分布图

图2中数据显示, 2024年年报中北京市(26家)、上海市(13家)、广东省(10家)、浙江省(9家)、山东省(5家)、江苏省(5家)的入表企业数占比高达74.73%, 而辽宁省、云南省、新疆维吾尔自治区等地区进行数据资产入表的企业数量占比不足26%。相比于2024年年报, 2025年中报新增10家上市公司进行数据资产入表(其中安徽省1家, 广东省4家, 河北省1家、河南省2家、宁夏回族自治区1家和陕西省1家), 新增企业向中西部地区扩散的现象, 体现出企业数据资产入表的意识和实践正在从最初的几个核心区域, 向周边及内陆地区扩散, 展现出积极态势。尽管有扩散, 但新增企业中广东省独占4家, 结合2024年的数据分析得出, 核心地区的领先优势和聚集效应依然非常稳固。这一分布特点反映了这些数字经济发展水平较高的地区对数据价值更加注重, 对数据资产入表的积极性更强。这种区域经济发展优势进一步推动了区域内企业数据资产化意识的培育与实践能力的提升, 使其在该领域的表现相对突出。

2.4. 典型上市公司的案例分析

结合入表总体现状与行业特征, 选取计算机、非银金融、交通运输三大入表企业数量多、数据驱动属性强、实践领先的核心赛道, 并从中选取科大讯飞、东方财富、顺丰控股三家头部企业剖析。科大讯飞以AI大模型研发为核心业务, 将外购数据资产计入无形资产并按3年使用寿命直线法摊销, 却因自研数据确权无统一标准, 仅以外购数据资本化规避争议, 且价值计量方式单一。东方财富依托证券与基金销售业务积累海量用户交易, 将脱敏数据以成本法计入无形资产, 并建立分级分类披露体系, 却存在用户数据权属边界模糊、合规审核成本高、收益法估值难以落地的问题。顺丰控股为盘活物流数据资产与支撑数字化转型, 将物流全链路脱敏运营数据计入无形资产, 归集相关成本后按直线法摊销, 但其面临跨区域数据合规标准不一、流转监管成本高的困境。

3. 数据资产入表的困境

3.1. 数据资产入表困境——企业“不敢入”

企业面临数据资产“不敢入”的困境, 主要源于三大顾虑。首先, 根本问题在于数据资产的确权基础不牢, 当前数据资产确权体系不完善, 所有权、使用权、收益权等权益归属不清, 这直接动摇了入表的法律基础。其次, 企业担心信息披露会导致商业秘密泄露, 可能使其竞争优势受损。此外, 各地监管尺度不一也增加了现实阻碍。这三重风险共同导致企业在数据资产入表行动上持谨慎观望态度。

3.1.1. 数据资产确权难

数据资产的确权问题, 即明确其所有权、使用权和收益权等权益归属[3]。数据资产确权是进行数据资产入表的基础, 只有明确数据资产的权益归属, 才能更好地实现数据资产的价值。而当前我国数据资产确权仍存在薄弱之处。一方面, 目前我国数据资产确权体系不够完善, 尚未明确不同主体对数据资产的所有权归属, 这将导致企业面临数据资产权利归属风险; 另一方面, 数据资产的使用权和收益权划分不清, 企业对原始数据资产进行加工处理可能产生衍生数据资产, 而原始数据资产与衍生数据资产使用权的范围如何划分缺乏统一标准, 数据资产产生的收益如何分配也无明确规定。综上所述, 数据资产权益归属不清是企业不敢进行数据资产入表的重要原因。

3.1.2. 信息披露风险

数据资产信息披露有助于促进技术进步和提升人力资本, 提高企业资源配置效率[4], 但企业进行数据资产入表在一定程度上存在商业秘密泄露的风险。企业进行数据资产入表需要按照财务报表的信息披露要求, 向投资者等外部主体披露数据资产的金额、评估方法等, 而这些信息与企业核心竞争力有密切联系, 这也就成为企业“不敢入”的重要因素。

3.1.3. 监管尺度不一

我国不同地区对数据资产入表的监管力度存在一定差异。数字经济发达的地区为鼓励企业进行数据资产入表,可能对数据相关方面的审核更加灵活。而数字经济欠发达地区可能更注重数据安全合规,从而对数据的审核等方面更为严格。这将在一定程度上增加跨区域企业数据资产入表的成本与风险。

3.2. 数据资产入表困境二——企业“不愿入”

在数据资产入表推进过程中,企业“不愿入”的态度并非偶然,而是基于自身经营理性对入表利弊的综合考量。这种“不愿入”的背后,即存在成本与收益的现实失衡,还受限于数据资产市场流通机制的不成熟,二者相互交织,构成企业参与数据资产入表的制约因素。

3.2.1. 成本高,收益不确定

数据资产入表并非单纯的会计科目调整,而是涵盖数据资源梳理、合规治理、价值计量及后续维护的全流程体系化工作,各环节均需高额成本投入,且呈现“前期沉淀多、后续持续耗”的特点。反观收益,直接收益与市场认可度均存在一定的不确定性。入表虽优化资产负债结构,但数据资产难像固定资产、金融资产般直接影响利润或产生现金流,多为间接赋能且无统一量化标准,企业难感知短期收益,这也是地区分析中不发达地区数据资产入表困难的原因之一。

3.2.2. 市场交易机制不成熟

数据资产的价值实现不仅依赖于自身的质量与规模,还需要成熟的市场流通机制作为支撑——通过交易、授权、质押等方式实现价值变现,才能让企业切实感知数据资产的经济价值,进而提升入表意愿。但当前我国数据要素市场建设还存在着权属不明确及定价困难、公共数据管理权责不明晰、数据交易的正向激励不充分等不利因素[5]。数据资产变现难的现状使得企业难以通过市场机制实现数据资产的价值转化,入表仅能体现其会计意义上的资产属性,无法转化为实际的经营效益,最终导致企业缺乏数据资产入表的动力。

4. 推动数据资产入表的建议

4.1. 完善制度体系,消除“不敢入”的顾虑

4.1.1. 健全数据确权框架

出台全国统一的数据确权管理办法,明确数据所有权归属规则,区分公共数据、企业数据、个人数据的所有权主体。同时,细化使用权与收益权划分标准,厘清原始数据与衍生数据使用权的范围边界,以及明确数据资产收益在不同权利主体间的分配比例,减少权利界定模糊带来的风险,为企业入表奠定基础。

4.1.2. 优化信息披露规则

建立数据资产分级分类披露制度,根据数据重要性与敏感性,将其分为核心商业数据、普通运营数据、公共数据三类。对非核心数据,要求详细披露;对涉及核心竞争力的关键数据,允许采用概括性披露或脱敏处理,仅披露数据资产类别、大致规模及对经营的影响方向,不公开具体核心信息。同时,建议财政部、证监会等部门出台数据资产披露指引,制定行业专项披露模板,清晰界定必须披露、可选披露及可豁免披露的信息范围,降低企业披露风险,保护企业核心数据安全。

4.1.3. 统一监管尺度

依托国家公共数据资源登记平台增设企业数据资产入表监管模块,构建全国一体化监管体系,实现

监管信息互通、审核结果互认、风险预警互联。平台需涵盖三大核心功能：一是审核标准查询，由财政部、证监会牵头制定跨区域统一的入表审核细则、估值规范及政策解读，实时更新各地监管动态；二是跨区域审核流转，支持企业异地提交材料，属地初核、核心部门终审，避免重复审核；三是合规风险预警，建立统一预警机制，通报权属模糊、估值异常案例，为企业和监管部门提供依据。

4.2. 精准施策增效，提高“不愿入”企业积极性

4.2.1. 实施区域差异化入表政策，缩小入表差距

针对数据资产入表区域特征，将全国划分为三类区域实施差异化政策，一是将北京、上海等地划分为数字经济核心区，开展入表创新试点，打造数据交易高地。二是在中部潜力区设立专项扶持资金奖励积极入表企业，搭建区域一站式服务中心，对接东部资源降低入表门槛。三是针对西部薄弱区，由财政补贴数据资产入表的相关费用，依托本地特色行业开展小规模试点，并建立东部与西部一对一帮扶机制，以此缩小区域入表差距、推动均衡发展。

4.2.2. 平衡成本与收益，降低企业顾虑

针对数据梳理、合规治理等高额前期投入，政府可设立专项财政补贴，补贴比例根据企业规模、入表金额实行差异化设置，重点向中小企业与传统企业倾斜，助力其减轻资金负担。同时推行税收优惠政策，对企业在数据资产入表过程中产生的合规审查、资产评估、专业审计等相关费用，给予税收抵扣或财政补贴，进一步缓解企业资金压力。此外，鼓励地方政府联合专业第三方机构推出公益性质的入表咨询服务，为企业提供免费的合规指导与技术支持，全方位降低数据资产入表的门槛与成本。

4.2.3. 激活数据资产交易市场，提升入表吸引力

国家数据主管部门应推动建立国家级或区域性数据交易中心，完善数据资产定价、交易、质押等机制以提升数据资产流动性。同时该部门要健全数据资产交易体系，统一数据分类、合同范本等标准，培育经纪、担保等第三方机构，破解交易匹配难、风险高的问题；并制定数据资产定价指引，明确成本法、收益法的适用场景与操作规范。通过拓展数据资产交易场景、引入多元市场主体，为入表数据提供更多流通渠道与更高增值空间，最终形成“交易越活跃、入表越积极”的正向循环，充分释放数据资产的经济价值。

5. 结语

本文通过分析 2024~2025 年 A 股上市公司数据资产入表现状，揭示企业“不敢入”“不愿入”的双重困境及成因，并提出制度完善、降本增效、市场激活等建议，为破解入表难题提供了可行路径。数据资产入表是数字经济发展的必然趋势，未来需持续优化政策与市场环境，推动企业数据价值充分释放，为经济高质量发展注入持久动力。

基金项目

大学生创新创业训练计划项目“上市公司数据资产入表的现状及价值效应研究”(项目编号: DC202510407077)。

参考文献

- [1] 秦荣生. 企业数据资产的确认、计量与报告研究[J]. 会计与经济研究, 2020, 34(6): 3-10.
- [2] 高书东. 上市公司数据资产入表存在问题及对策建议[J]. 山东宏观经济, 2024(6): 45-50.
- [3] 张钰枢. 浅议企业数据资产的确权[J]. 商场现代化, 2025(20): 186-188.

- [4] 赖妍, 张娟. 数据资产信息披露对企业投资效率的赋能效应研究[J]. 金融与经济, 2025(5): 11-24.
- [5] 逯建, 杨小娟. 数据要素全国统一大市场: 态势、问题与对策建议[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2025(7): 57-66.