

数字化转型背景下信息技术企业财务绩效研究 ——以东软集团为例

赵 佳

北华大学经济管理学院, 吉林 吉林

收稿日期: 2026年7月9日; 录用日期: 2026年8月9日; 发布日期: 2026年8月18日

摘 要

随着数字经济时代的到来,数字化转型已成为信息技术企业发展的新动力。本文以东软集团为研究对象,选取其2021年~2025年的财务数据,分析数字化转型持续推进阶段企业财务绩效的变化情况。研究发现,数字化转型对提高企业总资产周转率、存货周转率等有积极作用,但是也显露出盈利改善滞后、资金周转压力增大、数字化成果转化效率不足等问题,整体呈现出“运营优化先行,价值释放滞后”的特点。基于此,本文从深化业财融合、优化应收账款管理、提高资金配置效率和强化研发成果转化等方面给出优化建议,以期为同类型企业的数字化转型实践提供参考。

关键词

数字化转型, 信息技术企业, 财务绩效, 东软集团

Research on Financial Performance of Information Technology Enterprises under the Background of Digital Transformation —Taking Neusoft Corporation as an Example

Jia Zhao

School of Economics and Management, Beihua University, Jilin Jilin

Received: July 9, 2026; accepted: August 9, 2026; published: August 18, 2026

Abstract

With the advent of the digital economy era, digital transformation has become a new driving force

for the development of information technology enterprises. Taking Neusoft Corporation as the research object, this paper selects its financial data from 2021 to 2025 to analyze the changes in corporate financial performance during the continuous advancement of digital transformation. The study finds that digital transformation exerts a positive effect on improving enterprises' total asset turnover ratio and inventory turnover ratio. Nevertheless, it also exposes several problems including lagging profit improvement, mounting capital turnover pressure and insufficient conversion efficiency of digital achievements, presenting an overall characteristic of "prior optimized operation and delayed value realization". On this basis, this paper puts forward optimization suggestions from the perspectives of deepening industry-finance integration, optimizing accounts receivable management, boosting capital allocation efficiency and strengthening the transformation of R&D achievements, so as to provide references for the digital transformation practices of similar enterprises.

Keywords

Digital Transformation, Information Technology Enterprises, Financial Performance, Neusoft Corporation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在数字经济时代，大数据、人工智能、物联网等数字技术开始兴起，数字化转型成为了一种必然趋势，它能够重塑传统产业生态与发展模式，适应发展趋势[1]。在数字经济环境下，信息技术企业需要满足市场信息化提出的更高需求，走向数字化转型升级成为必然选择。企业实施数字化转型后能够更好地适应市场环境的波动，进而提高企业的财务绩效。

2. 相关概念界定

2.1. 数字化转型

数字化转型(Digital Transformation)通常被定义为企业利用数字技术来改造其业务以适应环境变化、创造新价值的过程。Nambisan 等(2019)指出，数字技术正在深刻改变企业创新与创业活动的组织方式，并推动企业价值创造模式发生变革[2]。Verhoef 等(2021)则将数字化相关过程区分为 digitization、digitalization 和 digital transformation 三个层次，强调真正意义上的数字化转型已经超越单纯数据转换和流程数字化，而是涉及商业模式、组织能力和战略逻辑的系统性变化[3]。陈剑等(2020)认为，数字化转型体现为数字技术与企业运营管理全流程的深度融合，核心在于推动经营管理活动重构[4]。郭润萍等(2021)通过案例研究发现，数字化转型有助于企业整合生态资源、开发市场机会并推动业务创新[5]。

2.2. 财务绩效

财务绩效是反映企业一定时期经营成果和资源利用效率的重要指标，也是评价企业经营状况和发展能力的重要依据。现有研究通常从盈利能力、营运能力、偿债能力和发展能力等方面对企业财务绩效进行评价。Guo (2020)建立了一个包含偿债、盈利、营运、发展和现金流五个方面的评价体系，并用熵权 TOPSIS 模型对我国 19 家港口上市公司的财务能力进行评价。评价结果显示大多数公司的偿债能力都比较好，但是盈利能力存在较大差距，营运能力普遍较差，发展能力不平衡，现金流管理有待提高[6]。郭

思玥(2022)基于盈利能力、营运能力、偿债能力和成长能力四个维度构建财务绩效评价指标体系,并利用因子分析法进行综合评价[7]。张浩等(2024)认为,财务绩效评价应从多个维度综合考察企业经营状况,以提高评价结果的科学性和全面性[8]。

结合现有研究及东软集团实际情况,本文从盈利能力、营运能力、偿债能力和发展能力四个维度对企业财务绩效进行分析,以评价数字化转型背景下企业经营质量的变化情况。

3. 信息技术企业数字化转型背景与案例企业转型实践

3.1. 信息技术企业数字化转型现状

随着数字经济的快速发展,信息技术行业已成为数字化转型推进程度较高的行业类型之一。该行业的业务模式正从传统的软件开发与系统集成,逐步向“云平台+数据服务+行业智能解决方案”的方向进行转型,竞争的重点也从交付能力转变为平台能力和数据能力。目前,一些头部信息技术企业已经借助数据平台建设、智能化应用和行业解决方案开发构建数字化业务生态体系,然而中小企业依旧存在数据整合能力欠缺、系统协同效率较低等问题。因此,分析信息技术企业数字化转型的进程及其财务绩效的变化具有一定现实意义。

3.2. 案例公司简介

东软集团于1991年创立,1996年顺利在上交所挂牌上市,是我国较早进入信息技术服务领域的上市企业之一。历经多年发展,其业务涉及智慧医疗、智能汽车互联、智慧城市和企业数字化服务等领域,建立起了以软件技术、行业解决方案和数字服务为核心内容的业务模式。近年来,公司不断推进数字化建设工作,在数据治理、人工智能应用和平台化运营等方面持续展开探索,为研究数字化转型背景下信息技术企业财务绩效的变化提供参考。

3.3. 东软集团数字化转型动因

3.3.1. 行业竞争推动业务模式升级

随着数字技术快速发展和市场竞争环境变化,传统企业经营模式面临转型压力,信息技术企业需要通过数字化转型提升业务能力和竞争优势[9]。东软集团是国内较早进入软件服务领域的企业,其业务模式主要依靠项目开发和系统交付,业务增长受到市场需求变化和项目周期的限制。在行业发展模式发生改变的情况下,公司需凭借数字化转型来促使业务模式升级,提高技术服务能力和市场竞争力,实现从传统软件服务向数字化解决方案服务的转变。

3.3.2. 客户需求变化促进服务能力提升

近年来,政府、医疗和汽车制造等领域客户的信息化需求不断深化,客户需求逐渐从单一软件产品采购转向综合性的数字化解决方案,这对企业的数据处理能力、系统集成能力以及智能化服务能力提出了更为严苛的要求。东软集团作为信息技术服务企业,需要通过数字化转型强化数据资源整合和人工智能技术的应用,提高对客户需求的响应速度、解决方案的交付能力,进而增强客户黏性与市场拓展能力。

3.3.3. 技术发展推动数字能力建设

云计算、大数据和人工智能等新兴技术正处于快速发展阶段,这使得信息技术行业的竞争模式发生了转变,从传统的软件开发竞争转变为技术能力与平台能力的竞争。为顺应技术变革的趋势,东软集团不断推进数据治理体系建设,加大在人工智能、大数据等领域的研发投入,同时推动数字技术与医疗、汽车、城市治理等行业场景进行融合,通过技术创新培育新的业务增长空间。

3.4. 东软集团数字化转型过程

3.4.1. 信息化基础建设阶段(2015 年之前)

东软集团数字化转型首先建立在长期信息化建设基础之上。作为信息技术服务企业，其较早便建立起内部管理体系，运用 ERP、项目管理系统、财务管理系统等多种信息化手段，来提高企业内部运营效率。此阶段聚焦于企业内部流程的优化，通过建立信息系统促使企业数据在线化，提高企业管理规范化水平，从而为后续数字化转型奠定基础。

3.4.2. 数字平台建设与业务融合阶段(2015 年~2020 年)

伴随数字经济的迅速发展，东软集团逐步推动数字技术从内部管理朝着业务运营方向拓展。公司围绕智慧医疗、智能汽车互联、智慧城市等核心业务领域，强化数据资源整合和平台能力建设，通过建设数据管理体系、业务协同平台以及行业数字化解决方案平台，来提高业务流程协同效率。在经营管理方面，公司不断推进业财融合的建设工作，把项目、合同、采购和资金等业务环节与财务系统相连接，实现经营数据实时共享，进而提高预算管理和经营分析能力。在业务方面，公司借助数字技术的发展提高行业解决方案能力，推动传统软件服务向综合数字化服务模式转变。

3.4.3. 智能化应用深化阶段(2021 年至今)

近年来，伴随人工智能、大数据等技术迅速发展，东软集团的数字化转型也在不断深入。公司持续加大人工智能技术研发力度，并推动 AI 技术在智慧医疗、智能汽车、城市治理等场景中的应用，通过技术创新来提高产品竞争力和业务价值创造能力。总体来看，东软集团数字化转型经历了由“信息系统建设”向“数据资源整合”，再向“智能化应用”的发展过程。目前，公司数字化转型目标已由提升内部运营效率逐步转向推动业务创新和价值创造。

4. 数字化转型背景下东软集团财务绩效分析

本文所使用的财务数据主要来源于东软集团 2021~2025 年年度报告及东方财富数据库。行业均值选取信息技术服务行业上市公司相关财务指标平均值进行测算，用于横向比较分析东软集团财务绩效变化情况。

4.1. 数字化转型背景下影响财务绩效的作用路径

数字化转型对企业财务绩效的影响主要通过运营效率提升、资源配置优化以及业务模式创新等路径逐步实现[10]。在运营效率方面，数字化技术可以推动公司的业务过程在线化和信息共享，提高企业内部协同效率，减少管理成本，从而改善资产运营效率。在资源配置方面，数字化管理平台能够帮助企业实现经营数据实时监控，加强资金、项目和人员资源统筹，提高企业资源利用效率。在业务创新方面，数字化转型能够推动企业利用人工智能、大数据等技术开发新的产品和服务模式，增强市场竞争力[11]。但是，由于数字化建设通常需要持续性投入，且新业务培育周期较长，对盈利能力和成长能力的提升存在一定滞后性。因此，数字化转型对企业财务绩效的影响具有阶段性特征，即短期内主要体现为运营效率改善，长期则通过业务创新和价值创造促进企业绩效提升。

4.2. 盈利能力分析

盈利能力是衡量企业获取利润能力的核心指标，本文选取净资产收益率、销售净利率和总资产收益率三个指标进行分析。如表 1，从 2021~2025 年的数据来看，东软集团净资产收益率、销售净利率和总资产收益率整体呈下降趋势，自 2022 年起均低于行业平均水平。2022 年，受市场需求波动以及

固定成本支出较大等因素影响，公司盈利能力明显下滑，部分指标由正转负。2023~2024 年，随着经营恢复和数字化管理持续推进，公司盈利状况有所改善，但整体仍未恢复至 2021 年水平。2025 年，受经营环境变化及业务投入增加等因素影响，盈利能力再次承压。总体来看，东软集团盈利能力呈现出明显的阶段性特征。数字化转型过程中，公司持续加大人工智能研发、数据平台建设及新业务培育投入，导致研发费用和期间费用保持较高水平，对短期利润形成一定压力。同时，智慧医疗、智能汽车互联等新兴业务仍处于市场培育和规模扩张阶段，尚未形成稳定的利润贡献。由此可见，数字化转型对企业盈利能力的影响具有一定滞后性[12]，数字化建设成效更多体现在运营效率改善和长期竞争优势积累方面。

Table 1. Comparison of profitability indicators between Neusoft Corporation and industry averages (2021~2025) (Unit: %)
表 1. 东软集团及行业均值 2021~2025 年盈利能力指标表(单位: %)

指标	企业与行业数据	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年
净资产收益率	东软集团	12.25	-3.62	0.79	0.66	-3.88
	行业均值	3.48	3.07	2.86	2.69	2.37
销售净利率	东软集团	11.84	-3.66	0.67	0.46	-2.85
	行业均值	7.26	6.83	6.15	5.72	4.98
总资产收益率	东软集团	5.95	-1.87	0.37	0.28	-1.85
	行业均值	4.12	3.85	3.46	3.01	2.64

数据来源：东方财富网。

4.3. 营运能力分析

营运能力反映企业资产运营与资源配置效率。结合东软集团经营特点，本文选取应收账款周转率、存货周转率和总资产周转率三个指标进行分析。如表 2 所示，东软集团应收账款周转率由 7.65 次下降至 6.64 次，持续低于行业平均水平，公司资金回收效率相对较低。由于客户以政府机构、医疗机构及大型企业为主，项目实施和回款周期较长。存货周转率由 1.48 次提升至 2.20 次，反映了企业项目资源配置和交付管理效率有所改善。这与项目管理数字化、业务协同效率提升以及资源配置优化具有一定关系，但整体仍低于行业平均水平。总资产周转率由 0.49 次上升至 0.65 次，反映出公司资产利用效率有所改善。随着数字化管理不断推进，公司资源配置效率得到提升，但与行业均值相比仍存在差距。总体来看，东软集团营运能力有所改善，数字化转型在提升资产运营效率方面发挥了一定作用，但应收账款管理压力仍然较大。

Table 2. Operating capability indicators of Neusoft Corporation and industry averages from 2021 to 2025 (Unit: Times)
表 2. 东软集团及行业均值 2021~2025 年营运能力指标表(单位: 次)

指标	企业与行业数据	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年
应收账款周转率	东软集团	7.65	7.89	7.21	6.91	6.64
	行业均值	11.25	10.59	10.00	9.47	8.78
存货周转率	东软集团	1.48	1.40	1.49	1.81	2.20
	行业均值	3.64	3.41	3.28	3.05	2.87
总资产周转率	东软集团	0.49	0.50	0.56	0.63	0.65
	行业均值	0.84	0.81	0.78	0.74	0.70

数据来源：东方财富网。

4.4. 偿债能力分析

偿债能力衡量企业财务风险与经营稳定性，本文选取流动比率、速动比率和资产负债率三个指标，分析数字化转型对东软集团财务风险的影响。如表 3 所示，2021~2025 年间，东软集团偿债能力整体呈现“短期偿债压力增加、财务杠杆上升”的特征。公司流动比率和速动比率长期低于行业平均水平，2025 年进一步下降，表明企业流动资金保障能力有所减弱，资产负债率由 47.23% 上升至 50.89%，反映出企业财务杠杆水平有所提高。此变化主要受到企业持续投入研发、新业务拓展以及经营资金占用增加等因素影响，同时应收账款占用资金较多，导致资金回收速度较慢。总体来看，东软集团数字化建设仍处于持续投入阶段，偿债能力改善效果尚未充分显现。

Table 3. Comparison of solvency indicators between Neusoft Corporation and industry averages (2021~2025)
表 3. 东软集团及行业均值 2021~2025 年偿债能力指标表

指标	企业与行业数据	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年
流动比率	东软集团	1.40	1.43	1.35	1.4	1.22
	行业均值	1.86	1.79	1.72	1.68	1.61
速动比率	东软集团	0.72	0.72	0.75	0.79	0.73
	行业均值	1.32	1.27	1.21	1.16	1.10
资产负债率(%)	东软集团	47.23	50.66	49.81	48.35	50.89
	行业均值	41.35	42.68	43.12	43.76	44.29

数据来源：东方财富网。

4.5. 发展能力分析

发展能力反映企业未来成长潜力和持续发展能力，本文选取营业收入增长率、净利润增长率和总资产增长率三个指标分析企业长期发展态势。如表 4 所示，2021~2025 年，三项关键发展指标可以看出，东软集团整体呈现出“增长动能减弱与转型效益释放不足”的发展特征。营业收入增长率由 14.60% 下降至 4.14%，多数年份低于行业平均水平，反映出企业收入增长动力有所减弱。净利润增长率波动较大，2022 年和 2025 年出现负增长，表明盈利增长稳定性有待提升，总资产增长率长期保持较低水平，说明企业规模扩张速度有所放缓。在此背景下，公司持续加大数字化转型和人工智能领域投入，不断推进技术研发、平台建设和新业务布局。虽然相关投入有助于增强企业未来竞争力，但对成长能力的带动作用尚未充分体现。

Table 4. Comparison of growth capability indicators between Neusoft Corporation and industry averages (2021~2025) (Unit: %)
表 4. 东软集团及行业均值 2021~2025 年发展能力指标表(单位: %)

指标	企业与行业数据	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年
营业收入增长率	东软集团	14.60	8.37	11.39	9.64	4.14
	行业均值	16.24	14.78	13.65	11.42	7.36
净利润增长率	东软集团	220.70	-129.23	121.56	-14.70	-668.07
	行业均值	10.35	7.62	6.18	4.23	-5.74
总资产增长率	东软集团	-2.54	3.10	0.63	-2.78	1.05
	行业均值	9.76	8.43	7.21	6.58	5.14

数据来源：东方财富网。

5. 数字化转型背景下企业财务绩效存在的问题

5.1. 数字化投入增加，盈利能力提升存在滞后性

从 2021~2025 年的盈利能力指标来看，东软集团净资产收益率、销售净利率和总资产收益率整体呈下降趋势，部分年份出现亏损，表明企业盈利能力面临较大压力。究其原因，一方面，公司持续加大人工智能研发、数字平台建设及新业务拓展投入，研发费用和期间费用保持较高水平；另一方面，行业竞争加剧、市场需求波动以及部分新业务尚未形成规模效应，导致相关投入未能及时转化为经营收益。虽然数字化转型为企业积累了技术优势和创新能力，但当前仍处于持续投入阶段，投入产出效应尚未充分显现，盈利能力改善存在一定滞后性。

5.2. 项目周期较长，应收账款管理压力较大

东软集团应收账款周转率长期低于行业平均水平，其主要原因不仅在于客户付款周期较长，更与公司业务结构变化密切相关。近年来，公司数字化解决方案业务占比不断提高，客户主要集中于政府机构、大型医疗机构及大型企业客户，此类项目普遍具有实施周期长、验收流程复杂以及回款节点后置等特点。随着智慧医疗、智慧城市等项目规模扩大，应收账款规模同步增长，较多资金占用于项目实施和验收环节。虽然数字化管理平台提升了项目执行效率，但对缩短项目回款周期的作用仍有限，导致企业资金周转压力持续增加。

5.3. 数字化建设投入规模较大，资金配置效率仍需提升

东软集团流动比率和速动比率长期低于行业平均水平，资产负债率总体呈上升趋势，说明企业资金周转压力有所增加[13]。近年来，公司持续加大人工智能研发、数字平台建设及新业务拓展投入，大量资金投入数字化建设领域，而相关项目普遍具有投资规模大、回报周期长的特点，短期内难以形成稳定现金流[14]。此外，应收账款规模持续增长，大量资金沉淀于项目实施和回款环节，进一步加剧了资金占用现象。这表明企业当前面临的核心问题并非投入不足，而是数字化投入尚未有效转化为经营收益和现金流回报。提高资金使用效率，加快数字化成果价值转化，成为东软集团进一步推进数字化转型过程中需要解决的重要问题。

5.4. 技术研发与商业应用衔接不足，成果转化能力有待加强

信息技术企业的发展高度依赖技术创新，而研发投入又是企业实现数字化转型的关键。近年来，东软集团持续加大人工智能、大数据等领域研发投入，不断完善技术体系和数字平台建设。然而，从财务绩效的变化情况来看，公司盈利能力和成长能力并没有得到很大的提高，这表明研发投入尚未充分转化为经营成果。一方面，数字技术研发具有投入规模大、周期长的特点；另一方面，技术成果需要经过产品开发、市场推广和客户应用才能产生收益。因此，东软集团需要进一步加强研发与业务需求协同，提高数字化成果商业化效率。

6. 数字化转型背景下东软集团财务绩效优化对策

6.1. 深化业财融合建设，增强盈利韧性

建立数字化投入全过程评价机制。东软集团应围绕人工智能研发、平台建设和数字化项目实施建立全过程投入产出评价体系，将项目投资额、运营成本、收入贡献率及投资回收周期纳入统一管理平台，实现数字化建设项目动态跟踪与持续评价。同时，对长期收益不明显的项目及时调整资源配置方向，提高数字化资源投入效率，促进数字化建设成果向经营收益转化。

6.2. 优化应收账款管理，提升资金周转效率

构建项目回款全过程管理体系。针对智慧医疗、智慧城市等项目回款周期较长的问题，公司应建立项目立项、实施、验收和回款全过程管理机制，将项目验收进度与回款计划同步纳入数字化平台监控。对于重点客户建立信用分级管理制度，并通过应收账款预警系统动态监测项目回款风险，减少资金沉淀，提高经营现金流质量。

6.3. 完善资金管理机制，提高资金配置效率

针对信息技术项目投资周期长、回款周期长的特点，公司应建立覆盖项目立项、研发投入、实施交付和收益评价全过程的资金管理机制。利用数字化资金管理平台，加强资金流动监测和现金流预测，提高资金使用效率和资源配置能力。对于研发创新、数字平台建设等重点项目，应建立科学的投资评价体系和动态管理机制，确保资金投入与企业发展需求相匹配。在此基础上，公司应持续完善预算管理体系和流动性风险预警机制，增强资金风险识别与防控能力。在融资管理方面，应合理优化融资结构，增强长期资金保障能力，降低短期资金压力。通过提高资金配置效率和现金流管理水平，促进数字化投入与经营收益实现良性循环，增强企业持续发展能力。

6.4. 强化研发与市场协同，培育持续增长动能

推动数字化成果市场化转化。围绕智慧医疗、智能汽车互联及人工智能应用等重点领域，建立研发成果转化考核机制，将新产品收入占比、研发成果转化率及市场贡献度纳入绩效评价体系。同时，加强研发部门与市场部门协同联动，推动数字化技术快速实现产品化和商业化，提高技术创新对企业收入增长和利润增长的贡献水平，形成新的增长曲线。

7. 结论

数字化转型已成为信息技术企业提升核心竞争力的重要途径。本文以东软集团为研究对象，从盈利能力、营运能力、偿债能力和发展能力四个维度分析数字化转型背景下企业财务绩效变化情况。研究发现，数字化转型对企业财务绩效的影响具有明显的阶段性特征。现阶段，数字化建设通过业财融合、数据治理和人工智能应用有效提升了企业运营效率，总资产周转率和存货周转率有所改善。但是，由于研发投入持续增加、新业务尚处于培育阶段以及成果转化周期较长，盈利能力、偿债能力和成长能力改善效果尚未充分显现。

分析表明，数字化转型并非短期利润增长工具，而是企业重塑经营模式和培育长期竞争优势的重要选择，其价值释放过程通常遵循“数字投入－运营优化－价值创造”的渐进路径。对于信息技术企业，运营效率改善往往先于盈利能力提升，数字化投入规模并不必然带来经营绩效增长，关键在于提高数字化成果市场化转化效率。未来，东软集团应进一步完善数字化治理体系，加强资金管理与成果转化能力建设，推动数字化成果更有效转化为经营价值，实现企业长期可持续发展。

参考文献

- [1] 黄丽华, 朱海林, 刘伟华, 等. 企业数字化转型和管理: 研究框架与展望[J]. 管理科学学报, 2021, 24(8): 26-35.
- [2] Nambisan, S., Wright, M. and Feldman, M. (2019) The Digital Transformation of Innovation and Entrepreneurship: Progress, Challenges and Key Themes. *Research Policy*, **48**, Article 103773.
<https://doi.org/10.1016/j.respol.2019.03.018>
- [3] Verhoef, P.C., Broekhuizen, T., Bart, Y., Bhattacharya, A., *et al.* (2021) Digital Transformation: A Multidisciplinary Reflection and Research Agenda. *Journal of Business Research*, **122**, 889-901.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.09.022>

-
- [4] 陈剑, 黄朔, 刘运辉. 从赋能到使能——数字化环境下的企业运营管理[J]. 管理世界, 2020, 36(2): 117-128+222.
- [5] 郭润萍, 韩梦圆, 邵婷婷, 等. 生态视角下数字化转型企业的机会开发机理——基于海尔和苏宁的双案例研究[J]. 外国经济与管理, 2021, 43(9): 43-67.
- [6] Guo, Z.W. (2020) Evaluation of Financial Ability of Port Listed Companies Based on Entropy Weight TOPSIS Model. *Journal of Coastal Research*, **103**, 182-185. <https://doi.org/10.2112/si103-039.1>
- [7] 郭思玥. 基于因子分析法的我国农业上市公司财务绩效评价[J]. 中国市场, 2022(8): 56-58.
- [8] 张浩, 熊琳. 医药制造业上市公司财务绩效及影响因素研究[J]. 会计之友, 2024(3): 66-73.
- [9] 许龙, 周嘉怡, 刘兵. 企业数字化转型影响因素与实施路径[J]. 财会月刊, 2023, 44(10): 146-152.
- [10] 王开阳, 孙倬, 陈鹏程. 数字化转型对企业财务绩效的影响: 企业动态能力的中介作用和调节作用[J]. 管理评论, 2024, 36(12): 249-262.
- [11] 孟祥丽. 企业数字化转型、创新投入与财务业绩表现[J]. 财会通讯, 2026(2): 64-67.
- [12] 沈潮. 电器制造企业数字化转型对财务绩效的影响[J]. 财经界, 2026(14): 96-98.
- [13] 黎精明, 黄金城. 上市公司数字化转型对企业财务风险的影响研究[J]. 财会通讯, 2023(6): 36-39.
- [14] 谢霖煜, 赵祺, 高榕桢, 等. 数字化转型对企业财务绩效的影响[J]. 会计之友, 2025(S1): 62-66.