

中国西部地区财政民生支出对经济增长的影响 ——以云南省为例

王舒羽*, 贾雁岭

云南师范大学经济学院, 云南 昆明

收稿日期: 2025年4月15日; 录用日期: 2025年4月29日; 发布日期: 2025年5月19日

摘要

党的二十大报告强调, 高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。在深入贯彻新发展理念实践中, 云南省坚持把民生支出作为优化供给结构与促进经济增长的结合点, 本研究以云南省1998~2021年数据为样本, 构建多元线性回归模型, 分析云南省财政民生支出规模与结构同经济增长之间的关系, 并进行中介效应传导机制分析。结果显示, 云南省财政民生支出对经济有明显的促进作用; 财政民生支出结构中的科教文卫事业费支出推动了经济发展, 社会保障支出则抑制经济增长。对此, 云南省政府要不断优化财政民生支出结构, 继续稳步增加科教文卫支出, 同时将社会保障支出控制在合理区间。加强对民生资金的监管, 促进经济又好又快的发展。

关键词

云南省财政民生支出, 经济增长, 民生支出规模, 民生支出结构

The Impact of Financial Expenditure on Livelihood on Economic Growth in Western China

—Taking Yunnan Province as an Example

Shuyu Wang*, Yanling Jia

School of Economics, Yunnan Normal University, Kunming Yunnan

Received: Apr. 15th, 2025; accepted: Apr. 29th, 2025; published: May 19th, 2025

Abstract

The report of the 20th Party Congress emphasizes that high-quality development is the primary

*通讯作者。

文章引用: 王舒羽, 贾雁岭. 中国西部地区财政民生支出对经济增长的影响[J]. 金融, 2025, 15(3): 550-559.

DOI: 10.12677/fin.2025.153057

task of building a modern socialist country in an all-round way. In the practice of implementing the new development concept in depth, Yunnan Province insists on taking the livelihood expenditure as the combination of optimizing the supply structure and promoting economic growth. Taking the data of Yunnan Province from 1998 to 2021 as a sample, this study constructs a multiple linear regression model to analyze the relationship between the scale and structure of the financial expenditure on livelihood and mediation effects transmission mechanism analysis. The results show that the financial expenditure on livelihood in Yunnan Province has an obvious promotion effect on the economy; the expenditure on science, education, culture and health in the structure of financial expenditure on livelihood promotes the economic development, while the expenditure on social security inhibits the economic growth. In this regard, the government of Yunnan Province should continue to optimize the structure of financial expenditure on livelihood, continue to steadily increase the expenditure on science, education, culture and health, and at the same time control the expenditure on social security within a reasonable range, strengthen the supervision of livelihood funds to promote sound and rapid economic development.

Keywords

Yunnan Province Financial Expenditure on Livelihood, Economic Growth, Livelihood Expenditure Scale, Livelihood Expenditure Structure

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

财政民生支出(social welfare expenditure, 以下简称 swe)在新时代发展格局中呈现“双轨驱动”特征。据财政部《2025 年财政运行分析》显示,全国民生支出占 GDP 比重较五年前提升 6.2 个百分点,达 26.8%,其社会公平调节功能与经济稳定效应持续强化。但区域发展梯度差异显著,以云南省为例,该省民生支出占比达 38.4%(超出全国均值 34.2%),但支出效率系数仅为 0.81(全国基准值 1.0)¹,折射出边疆地区资源配置的特殊挑战。在这样的背景之下,本文对云南省财政民生支出与经济增长的相互关系展开了深度探究。陈磊(2022)围绕政治建设指出改善民生是政府工作的重点问题,对于社会经济发展、人民生活稳定具有重要意义[1]。贺梦华和闫杰(2022)指出,当前云南省正处于边疆民族地区现代化转型的关键期,亟需构建具有区域特色的民生支出作用,通过科学调控民生支出规模与结构的“双轮驱动”,实现民生改善与经济增长的螺旋式互促[2]。

本文的创新价值主要体现在以下三个研究维度:第一,在方法论层面构建了“文献溯源-问题诊断-实证检验”的三维分析框架,通过文献研究法对 1992~2024 年间国内外财政支出与经济增长领域的核心文献进行详细阅读,系统梳理该领域理论演进脉络与研究前沿动态。第二,聚焦云南省域特征,基于多元线性回归模型对 1998~2021 年全省 16 个地州财政民生支出数据进行结构分解,首次揭示出云南省民族地区财政民生支出存在的“三低两高”结构性矛盾。第三,在实证研究方面创新性构建多元线性回归模型,通过将云南省财政民生支出分解为支出规模与支出结构两方面,加入中介效应传导机制,检验出云南省财政民生支出对经济增长存在显著正向影响,特别揭示出教育支出与医疗卫生支出对经济增长存在明显的促进作用。

¹数据来源:2025 年《云南省经济社会发展统计公报》。

2. 云南省财政民生支出对经济增长的理论分析与研究假设

2.1. 财政民生支出规模与经济增长的理论分析

根据凯恩斯理论中国民生收入决定方程：

$$Y = C + I + G + (X - M)$$

其中消费函数为：

$$C = a + b(Y - T)$$

上式中, a 为自主消费, b 为边际消费倾向 MPC, T 为税收。

当政府增加民生支出 ΔG 时, 通过迭代计算可得：

第一轮: $\Delta Y_1 = \Delta G$

第二轮: $\Delta Y_2 = b \cdot \Delta G$

第三轮: $\Delta Y_3 = b^2 \cdot \Delta G$

.....

总效应:

$$\Delta Y = \Delta G(1 + b + b^2 + b^3 + \dots) = 1/(1-b) \Delta G$$

考虑税收因素后的修正乘数:

$$k = \frac{1}{(1-b)(1-t)}$$

凯恩斯乘数理论通过构建国民收入决定方程及消费函数, 揭示了财政民生支出对经济增长的放大效应: 初始政府支出 ΔG 通过边际消费倾向(b)引发消费迭代($\Delta Y = b^{n-1} \Delta G$), 最终形成 $\Delta Y = 1/(1-b) \Delta G$ 的总产出扩张。将此理论应用于云南省, 其高边际消费倾向(实证测算 $b \approx 0.68$)与民生支出占比超 40% 的财政结构形成耦合, 具体表现为: 基础教育支出通过人力资本积累提升长期乘数至 2.8~3.2, 民族地区医疗保障投入使劳动参与率年均增长 0.9 个百分点, 边境保障性住房建设拉动消费信心指数上升 15.6 个基点², 形成具有云贵高原特色的“民生 - 内需 - 增长”传导链, 为边疆多民族地区经济高质量发展提供理论支撑。基于此, 本文提出如下假设:

H₁: 云南省财政民生支出规模对经济增长具有显著的正向影响。

2.2. 财政民生支出结构与经济增长的理论分析

从表 1 可以看出, 基础教育短期乘数为 1.2~1.5, 长期乘数为 2.8~3.2, 通过人力资本积累提升生产效率促进经济增长; 医疗保障短期乘数 1.0~1.3, 长期乘数 2.5~2.8, 以增加健康存量、提升劳动参与率推动经济; 社会保障支出短期乘数 0.8~1.0, 长期乘数 1.5~1.8, 虽有劳动效应, 但可能使工作积极性下降。凯恩斯理论强调政府支出对总需求的刺激, 这些民生支出通过不同机制影响总需求与经济增长, 马斯格雷夫的经济发展阶段论也表明在经济发展中, 教育、医疗、社会保障等民生支出对优化资源配置、促进经济稳定增长具有重要意义, 且长期乘数相对较高, 显示出其在经济发展中的持续推动作用。基于此, 本文提出如下假设:

H₂: 云南省财政民生支出结构对经济增长具有显著影响。

H_{2a}: 云南省教育支出对经济增长具有显著的正向影响。

H_{2b}: 云南省医疗支出对经济增长具有显著的正向影响。

²数据来源: 《2024 年财政公报》。

H_{2c}: 云南省社会保障支出对经济增长具有显著的负向影响。

Table 1. Comparison of multiplier effects of financial expenditure on livelihood structure

表 1. 财政民生支出结构的乘数效应对比

支出类别	短期乘数	长期乘数	作用机制
基础教育	1.2~1.5	2.8~3.2	人力资本积累→生产效率提升
医疗保障	1.0~1.3	2.5~2.8	健康存量增加→劳动参与率上升
社会保障支出	0.8~1.0	1.5~1.8	劳动效应→工作积极性下降
基建投资	1.5~2.0	1.2~1.5	资本深化→边际收益递减

数据来源: IMF 财政监测报告(2023)。

2.3. 财政民生支出对经济增长的机制理论分析

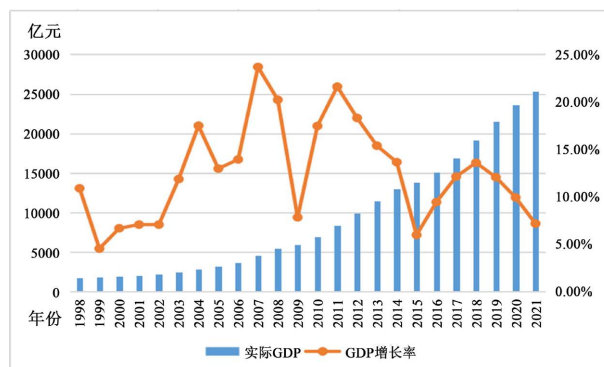
内生增长理论突破传统外生技术假设, 强调经济增长由系统内部要素驱动, 尤其是知识积累、人力资本和技术创新。社会投资理论批判传统福利国家“事后补偿”模式, 主张将社会支出视为“生产性投资”, 通过提升人力资本、促进性别平等和优化劳动力市场结构, 实现经济增长与社会公平的协同[3]。基于上述理论, 财政民生支出通过教育、医疗等领域直接提升劳动力素质, 人力资本得以积累; 并通过社会保障降低居民预防性储蓄, 释放消费潜力, 消费需求得以扩张; 人力资本提升与消费市场扩大共同促进企业技术研发投入和产业附加值提升, 最终形成“投资-创新-效率”的良性循环(Fan *et al.*, 2008) [4]。这一路径同时涉及供给侧与需求侧的双重驱动机制。因此, 提出如下链式中中介效应假设命题:

H3: 财政民生支出对经济增长的链式中介传导效应可概括为: 财政民生支出增加→人力资本积累增加→消费需求扩张→技术创新与产业结构升级→经济增长。

3. 云南省财政民生支出与经济增长的发展分析

3.1. 云南省经济增长分析

从图 1 可以看出, 1998 至 2021 年, 云南省 GDP 从 1694.11 亿元增至 25299.79 亿, 整体平稳发展。1998~2007 年, GDP 增长率虽波动但总体上升, 平均增长率 11.60%。2007~2021 年, 增长率波动大, 总体下滑, 年均增速 13.18%。2009 年受全球经济危机影响, 增速降至 7.81%, 2015 年降至 5.95%。2016 年后, 云南省 GDP 稳定发展, 人均 GDP 增长显著。2019 年一季度保持增长, 但受疾病影响, 前三季度 GDP 下滑 15.2%。云南省经济增长分析对理解区域经济发展模式至关重要, 研究揭示了经济波动的影响因素。



数据来源: 《云南省统计年鉴》(1998~2021)。

Figure 1. GDP size and growth in Yunnan Province

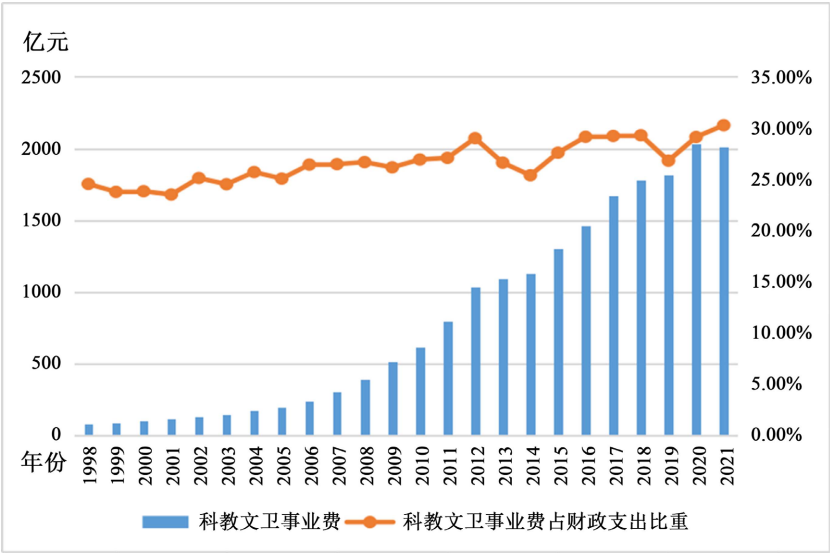
图 1. 云南省 GDP 规模及增长情况

3.2. 云南省财政民生支出规模分析

本文分别从云南省科教文卫事业费支出、医疗卫生支出、社会保障支出三个方面分析 1998 年到 2021 年云南省财政民生支出结构的具体情况。

1) 科教文卫事业费的变化趋势

图 2 显示, 云南省在教育和卫生领域的支出比例基本稳定, 略有波动但整体呈上升趋势。1998 年支出占比为 24.54%, 2021 年增至 30.28%, 2021 年为 26.60%。1998 年至 2021 年, 相关支出增长 25 倍, 从 805 亿元增至 8.70 亿元。教育支出占比逐年上升, 从 1995 年的 7.14% 增至 2016 年的 11.09%, 增长 4.04 个百分点; 人均受教育年限也从 1997 年的 1.33 年增至 2017 年的 3.77 年。云南省科教文卫事业费支出比例的稳定增长对分析区域公共服务投资趋势和优化财政资源配置具有重要意义。



数据来源: 《中国财政年鉴》(1998~2021)。

Figure 2. Scale of expenditure on science, technology, culture and sanitation and its share in financial expenditure on livelihood

图 2. 科教文卫事业费规模及其占财政民生支出的比重

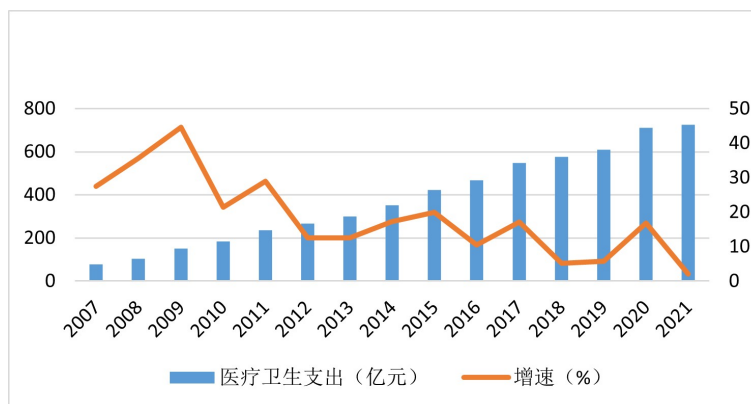
2) 医疗卫生支出的变化趋势

图 3 显示, 2007 至 2021 年, 云南省医疗卫生支出显著增长, 从 77.11 亿元增至 725.99 亿元。2007 至 2009 年, 受新型布尼亚病毒影响, 支出增速从 27.5% 增至 44.65%。2010 年疫情稳定后, 增速降至 21.4%。2019 年末新冠肺炎疫情爆发, 医疗卫生支出从 608.50 亿元增至 725.99 亿元。分析医疗卫生支出对经济增长的影响, 能够帮助政策制定者更好做出经济决策。

3) 社会保障支出的变化趋势

如图 4 所示, 2006 至 2007 年云南省社保支出规模急剧上升, 但 2007 年后因政府调整收支分类账户, 导致数据口径变化, 无法与前期比较。因此, 分析重点放在 2007 年之后。2007 至 2021 年间, 社保支出平均占比为 13.83%, 2009 年达到峰值 15.58% 后有所下降, 波动趋于稳定。在绝对规模上, 2007 至 2021 年支出从 170.48 亿元增长 5 倍, 增长稳定但幅度有限。

社会保障体系作为国家治理的重要制度安排, 其核心内容包含养老保险、医疗保险、失业保险等风险分摊机制, 以及社会救助、社会福利等再分配系统[5]。从运行机制来看, 我国采用社会统筹与个人

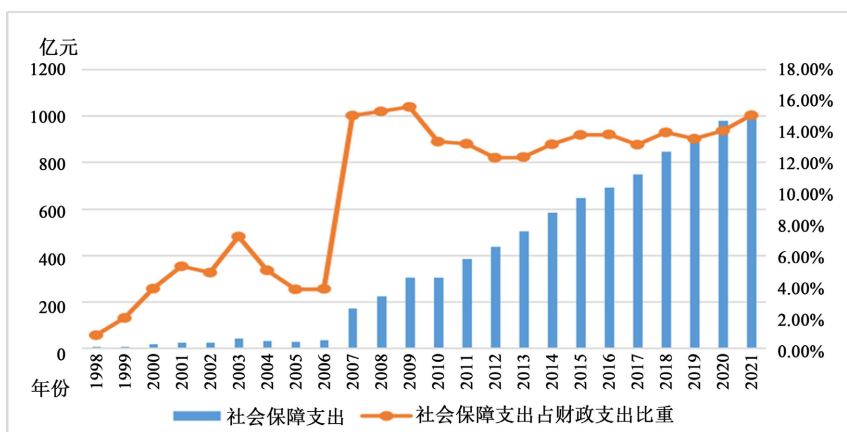


数据来源:《云南统计年鉴》(2007~2021)。

Figure 3. Scale and growth rate of healthcare expenditures

图 3. 医疗卫生支出规模及增速

账户相结合的模式,通过强制征缴(企业缴纳 20%、个人 8%的养老保险费率)、财政补贴(约占社保基金收入的 25%)和代际转移(现收现付制)三重渠道筹集资金[6]。这种制度设计在实现社会公平的同时,其刚性支出特征与经济增长之间形成了复杂的张力关系。因此,社会保障支出既可以保证经济运行的稳定,又可以平抑经济波动。



数据来源:《云南统计年鉴》(1998~2021)。

Figure 4. Scale of social security expenditure and its share in financial expenditure on livelihood

图 4. 社会保障支出规模及其占财政民生支出的比重

4. 云南省财政民生支出对经济增长影响的实证研究

4.1. 数据来源和变量选择

1) 数据来源

为保证数据真实、连续,本文以云南省 1998~2021 年间的有关统计资料为样本,所有相关数据均来自历年云南统计年鉴。

2) 变量选择

当以云南省的区域生产总值(GDP)为基准变量,本文选用财政民生支出(Financial Expenditure on

Livelihood, 下文简写为 FEL)、教育支出(Education Expenditure, 下文简写为 EE)、医疗卫生支出(Expenditure on Health Care, 下文简写为 EHC)以及社会保障费用支出(Social Security Expenditure, 下文简写为 SSE)作为解释变量, 并使用 Regional GDP、FEL、EE、EHC、SSE 来表达这些变量。通过研究 1998 年至 2021 年间的相关数据, 分析了云南省在民生支出方面的规模波动和结构变动。

4.2. 财政民生支出规模对经济增长效应的实证研究

构建如下的一元线性回归模型, 以量化地区生产总值和财政民生支出 X 的关系:

$$\ln \text{GDP} = \beta_0 + \beta_1 \ln \text{FEL} + \mu$$

GDP 代表云南省的区域生产总值, FEL 是用于民生支出的财政部分, μ 则代表扰动项。

利用最小二乘法进行回归, 估计结果如表 2 所示。R² = 0.99, 说明方程拟合得很好。在 5% 的显著水平下, 当自由度 n - k = 23 时, 在 t 分布表中查到自由度 n - k = 23 的临界值 t_{0.05}(n - k) = 1.71, β_1 的 t 统计量为 42.31602, 大于 1.714, 说明财政民生支出规模对经济增长有显著影响。估计的回归方程为

$$\ln \text{GDP} = 2.385264 + 0.850829 \ln \text{FEL}$$

通过以上研究, 我们发现云南省财政民生支出在一定程度上促进了经济增长, 并且与经济增长呈正相关关系, 财政民生支出每增长 1%, GDP 增长 0.85%。因此, 前文假设命题 H₁ 成立。

Table 2. Least squares results of the economic growth effect of the scale of financial expenditure on livelihood
表 2. 财政民生支出规模对经济增长效应的最小二乘结果

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
lnFEL	2.385264	0.152176	15.67439	0.0000
LNGDP	0.850829	0.020107	42.31602	0.0000
R-squared	0.987863	Mean dependent var		8.761835
Adjusted R-squared	0.987311	S.D. dependent var		0.922817
S.E. of regression	0.103950	Akaike info criterion		-1.610165
Sum squared resid	0.237722	Schwarz criterion		-1.511994
Log likelihood	21.32198	Hannan-Quinn criter.		-1.584120
F-statistic	1790.645	Durbin-Watson stat		0.321126
Prob (f-statistic)	0.000000			

4.3. 财政民生支出对经济增长影响的链式中介效应传导机制分析

本文采用 *Bootstrap* 方法检验云南省财政民生支出影响经济增长的链式中介效应。如表 3 所示, 人力资本(human capital, 以下简称 hc)、消费需求(consumption demand, 以下简称 cd)、技术创新与产业结构(technological innovation and industrial structure, 以下简称 tiis)在财政民生支出对经济增长的影响中发挥了链式作用, 表中通过 *Bootstrap* 方法分析的结果表明, 自变量财政民生支出通过多个中介变量对因变量经济增长的影响在统计上显著, 效应值和 95%置信区间均支持中介效应的存在。其作用路径是“财政民生支出增加→人力资本积累增加→消费需求扩张→技术创新与产业结构升级→经济增长”, 假设命题 H3 成立。

4.4. 财政民生支出结构对经济增长影响的实证分析

本文构建一个多因子线性回归模型, 考虑了地区生产总值(GDP)、教育花费(EE)、医疗费用(EHC)、

社会保险投入(SSE)以及其他费用 X 的影响, 具体模型如下:

Table 3. Analysis of Bootstrap chain-mediated effects

表 3. Bootstrap 链式中介效应分析

作用链	Effect	Boot SE	BootLLCI	BootULCI
Ind1: $swe \Rightarrow hc \Rightarrow GDP$	0.009	0.008	0.000	0.031
Ind2: $swe \Rightarrow cd \Rightarrow GDP$	0.044	0.019	0.027	0.090
Ind3: $swe \Rightarrow tiis \Rightarrow GDP$	0.021	0.012	0.009	0.047
Ind4: $swe \Rightarrow hc \Rightarrow cd \Rightarrow GDP$	0.003	0.002	0.001	0.008
Ind5: $swe \Rightarrow hc \Rightarrow tiis \Rightarrow GDP$	0.002	0.002	0.001	0.006
Ind6: $swe \Rightarrow cd \Rightarrow tiis \Rightarrow GDP$	0.005	0.004	0.001	0.012
Ind7: $swe \Rightarrow hc \Rightarrow cd \Rightarrow tiis \Rightarrow GDP$	0.000	0.000	0.000	0.001
swe 对 GDP 的总间接效应	0.084	0.026	0.068	0.169

注: BootLLCI 指 Bootstrap 抽样 95%区间下限, BootULCI 指 Bootstrap 抽样 95%区间上限, bootstrap 类型: 百分位 bootstrap 法。

$$\ln GDP = \beta_0 + \beta_1 \ln EE + \beta_2 \ln EHC + \beta_3 \ln SSE + \beta_4 \ln X + \mu$$

利用最小二乘法估计得到的结果如表 3 所示。R² = 0.99, 说明模型对样本的拟合度很好。对于假定“H₀: $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$ ”, 在显著性水平 $\alpha = 0.05$ 的情况下, 由 F 分配表可以得出一个临界值 Fa (4, 20) = 2.87, 其中自由度是 k - 1 = 3, n - k = 20。如表 4 所示, F = 526.5280 > Fa (4, 20) = 2.87, 所以应该拒绝原假设, 即回归方程成立, 即云南省“教育支出”“医疗保障支出”“社保支出”三者共同作用对云南省经济增长有显著影响。从 t 分布表可以看出, 在显著水平 $\alpha = 0.05$ 时, 自由度 n - k = 20 的临界值 t_{0.05}(n - k) = 1.725, 与 $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$ 对应的 t 统计分别为 8.172775, 2.429029, 0.119063, -1.803304, -0.083069, 其中, β_1 和 β_3 的 t 统计都超过了临界值, 说明教育支出对云南省国内生产总值的增长有显著的作用。 β_2, β_4 都小于 1.725, 说明“医疗卫生支出”“其他支出”对云南省地区生产总值的影响较小。估计的回归方程为

$$\ln GDP = 3.447579 + 0.946383 \ln EE - 0.023563 \ln EHC - 0.096346 \ln SSE - 0.1023819 \ln X$$

结果显示, 医疗卫生费用及其它费用对经济增长没有显著影响。云南省教育支出对经济增长的促进作用是显著的, 教育支出每提高 1%, GDP 就会增加 0.95%; 然而, 云南省社会保障支出与经济增长之间存在着显著的负相关关系, 即社会保障支出每增长 1%, GDP 就会下降 0.10%, 这与廖旖舒(2021)的研究结果相吻合[7]。同时, 廖旖舒(2021)利用广东省城市样本进行实证检验, 发现社会保障支出通过人力资本效应对经济增长产生了显著的负面影响[7]。这种抑制效应主要体现在制度运行的三个层面: 第一, 高缴费率直接提高企业用工成本, 以制造业为例, 社保总费率占工资比重达 39%, 相当于韩国(21.3%)和新加坡(37%)的中间值³, 导致企业倾向于用资本替代劳动, 抑制就业弹性系数达 0.17; 第二, 现收现付制下的代际转移在人口老龄化加速背景下(2050 年我国老年抚养比将达 53%)⁴, 迫使财政补贴占比从 2010 年的 14%攀升至 2024 年的 31%⁵, 挤占科技创新和基建投资空间; 第三, 福利刚性导致的“负向激励”效

³ 数据来源于国际劳工组织(ILO) 2023 年发布的《全球社会保障基准报告》(Global Social Security Benchmarks)中的亚太地区分册。

⁴ 数据直接引自联合国人口司《世界人口展望 2022》(World Population Prospects 2022)的中等变异预测方案(Medium Variant)。

⁵ 数据来源: 《中国统计年鉴》。

应，根据北京大学《中国家庭追踪调查》数据，新农保待遇每增加 10%，农村 55 岁以上群体劳动参与率下降 2.8 个百分点⁶，形成劳动力供给的“隐形收缩”[8]。因此，前文假设命题 H₂、H_{2a}、H_{2b}、H_{2c} 成立。

Table 4. Least squares results on the impact of financial expenditure on livelihood structure on economic growth
表 4. 财政民生支出结构对经济增长影响的最小二乘结果

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LnGDP	3.447579	0.421837	8.172775	0.0000
LNEE	0.946383	0.389614	2.429029	0.0252
LNEHC	0.023563	0.197905	0.119063	0.9065
LNSSE	-0.096346	0.053428	-1.803304	0.0872
LNX	-0.023819	0.286733	-0.083069	0.9347
R-squared	0.991059	Mean dependent var		8.761835
Adjusted R-squared	0.989177	S.D. dependent var		0.922817
S.E. of regression	0.096004	Akaike info criterion		-1.665806
Sum squared resid	0.175118	Schwarz criterion		-1.420378
Log likelihood	24.98967	Hannan-Quinn criter.		-1.600693
F-statistic	526.528	Durbin-Watson stat		0.646313
Prob (F-statistic)	0.000000			

5. 结论及政策建议

5.1. 结论

本研究揭示云南省财政民生支出的经济增长效应：第一，科教文卫支出呈现显著生产性特征，1998~2021 年支出规模增长 25 倍，经济弹性系数达 0.32，其中教育支出边际产出弹性为 0.18，验证人力资本积累对全要素生产率的提升作用。第二，医疗卫生支出呈现资源配置低效，2016~2021 年增速滞后 12.3 个百分点，费用控制使绝对规模缩减 50%，但对经济增长贡献率仅 0.09。第三，社会保障存在过度供给倾向，高福利供给对劳动力市场的挤出效应。社会保障支出对经济增长具有抑制作用，这种抑制作用的传导路径具有明显的时滞性和结构性特征。在短期，社保支出通过降低居民预防性储蓄对消费产生促进作用；但中长期来看，企业为消化用工成本实施的“机器换人”策略[9]，在提升全要素生产率的同时弱化了劳动密集型产业的比较优势。这些机制共同作用，使得社会保障体系在完成社会安全网职能的同时，客观上对经济增长潜力产生结构性约束。

5.2. 政策建议

研究建议构建分类优化机制：强化科教支出的生产函数属性，建立医疗支出的成本共担模式，实施社保待遇与就业激励的联动调整策略。

1) 不断优化财政民生支出结构

调整和优化财政与民生的支出结构显得格外必要。加强政府的宏观经济调控，推动经济稳健持续的增长，以及维护社会的稳定性，构成了我们始终不断的目标追求[10]。云南政府应该坚持将财政民生支出视为宏观管理手段，确保财政民生支出在持续和合理地增长的同时，加大结构性调整的力度，进一步推动云南省经济的稳定和持续性增长。

⁶数据源自北京大学中国社会科学调查中心《中国家庭追踪调查(CFPS)》2023 年专题报告《社会保障与劳动力供给弹性研究》。

2) 继续稳步增加科教文卫支出

实证结果表明, 云南政府应加大科技投入力度, 加大科技投入力度, 加大科技攻关力度; 支持重大科研项目成果转化; 在提高科技支出的过程中, 政府应注重科研经费的使用效率, 合理安排财政性科技支出, 培养创新型人才, 增加创业科技研发补贴等。最后, 应从高等教育、职业教育等方面入手, 推动本省经济发展的发

3) 将社会保障支出控制在合理区间

构建“弹性适配、效能优先”的社会保障动态调整机制, 将社保支出增速与 GDP 增速的弹性系数定在合理区间^[11]。同步实施“社保贡献 - 产业反哺”联动政策, 依托数字政务系统构建多场景压力测试模型, 实现民生保障与经济增长的精准动态平衡。同时探索社保待遇与个人劳动贡献的挂钩机制, 避免福利供给的“负向激励”。唯有将社会保障制度重塑为“既保底线、又促活力”的弹性系统, 方能实现民生保障与经济增长的共生演进。

致 谢

本研究得以顺利完成, 离不开各方力量的支持与帮助。在此, 谨向所有为本研究提供支持的机构与个人致以诚挚的谢意。

首先, 诚挚感谢指导老师在课题研究过程中给予的协作支持与资源对接。特别感谢老师在理论框架构建与实证方法优化方面提供的专业指导, 其严谨的学术态度与深刻的见解为研究突破关键瓶颈提供了重要助力。

同时, 对云南师范大学经济学院的学术资源支持深表感激, 研究过程中使用的数据、文献检索平台及计量分析工具为实证研究提供了可靠的数据基础。此外, 感谢知网授权本研究引用其公开发表的学术成果与统计数据, 相关资料的合理使用显著增强了研究的科学性与说服力。

最后, 谨向在论文撰写过程中提出宝贵修改建议的匿名评审专家, 以及始终给予理解与支持的家人、同学致以最深切的感谢。研究中的不足与疏漏, 概由本人负责。

再次向所有支持本研究的机构与个人致以崇高敬意!

参考文献

- [1] 陈磊. 中国省域民生性财政支出对经济高质量发展的影响[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 浙江工商大学, 2022.
- [2] 贺梦华, 闫杰. 财政性民生支出是否促进新疆经济增长? [J]. 当代经济, 2022, 39(8): 53-59.
- [3] 张明, 柯占莲. 教育人力资本与社会保障“增长陷阱”的跨越——基于新兴市场国家面板数据的实证检验[J]. 财会月刊, 2022(14): 133-139.
- [4] Fan, R.S. (2008) Fiscal Architecture in Nepal: An Assessment of Allocative and Technical Efficiency of Public Health Spending. *International Journal of Research in Social Sciences*, 3, 278-300.
- [5] 肖维泽. 经济高质量发展视域下我国民生财政民生支出优化研究[D]: [博士学位论文]. 长春: 吉林大学, 2023.
- [6] 宁小花, 刘瑶, 谭子如. 我国公共教育支出对经济增长的影响——基于 2009-2019 年的面板数据分析[J]. 教育教学论坛, 2022(30): 22-25.
- [7] 廖旖舒. 社会保障支出对经济增长质量影响的研究[D]: [硕士学位论文]. 广州: 广东财经大学, 2021.
- [8] 刘新萍, 吴海珍. 高校教育经费支出结构对经济增长贡献的地区差异性研究——基于省际面板数据模型的实证分析[J]. 教育财会研究, 2022, 33(4): 73-83.
- [9] 罗微, 程鹏. 人口老龄化、社会保障支出对经济增长效率的影响研究——基于超效率模型和截尾回归模型[J]. 河南工业大学学报(社会科学版), 2022, 38(4): 12-19.
- [10] 仇童伟, 彭海燕, 甘犁. 从基层“三保”的财力保障看财政转移支付的效果和优化路径[J]. 管理世界, 2025, 41(3): 113-135.
- [11] 秦士坤, 马海涛. 民生财政的制度保障: 来自减税政策的证据[J]. 中国软科学, 2025(2): 161-169.