

# A Primary Study on the Religious Culture Landscape Regional Differentiation Based on GIS in Shandong Province

Yuanfang Wu<sup>1</sup>, Hong Yuan<sup>2</sup>

<sup>1</sup>College of Tourism and Resource and Environmental Sciences, Zaozhuang University, Zaozhuang Shandong

<sup>2</sup>Gu Longgang Middle School of Linshu County, Linyi Shandong

Email: wyf2942@163.com

Received: Jul. 14<sup>th</sup>, 2016; accepted: Aug. 7<sup>th</sup>, 2016; published: Aug. 11<sup>th</sup>, 2016

Copyright © 2016 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

---

## Abstract

Shandong province is a large province, which has long historical culture and rich cultural resources. Shandong province has four traditional religions: Christianity, Islam, Buddhism and Taoism. Various religions leave rich and valuable religious cultural landscape here. Especially, religious buildings have their own characteristics. The topography, climate, and local cultural practices complement with each other; they are important parts of the various geographical and cultural landscape. In this paper, author invests and analyzes the type and the survival status of the religious cultural landscape of Shandong province by collecting information, and studies regional differentiation characteristics of religious cultural landscape by the GIS technology, and analyzes its causes. It enriches contents of religious cultural landscape of Shandong province, and points out the problems in the management and application of the religious cultural landscape around the city. Author hopes to provide a reference for playing the social function of the religious cultural landscape in the future better.

## Keywords

The Religious Cultural Landscape, Regional Differentiation, Shandong Province, GIS Technology

---

# 基于GIS的山东省宗教文化景观地域分异初探

吴元芳<sup>1</sup>, 袁红<sup>2</sup>

<sup>1</sup>枣庄学院旅游与资源环境学院, 山东 枣庄

<sup>2</sup>山东临沂市临沭县古龙岗中学, 山东 临沂

Email: wyf2942@163.com

收稿日期: 2016年7月14日; 录用日期: 2016年8月7日; 发布日期: 2016年8月11日

## 摘要

山东省是一个文化资源大省, 具有悠久的历史文化和丰富的文化资源。山东省内有基督教、伊斯兰教、佛教和道教四种传统宗教。各种宗教在此留下了丰富而宝贵的宗教文化景观。尤其是宗教建筑各有特色, 并与地貌、气候及当地的文化习俗相得益彰, 是丰富多彩的地域文化景观的重要组成部分。本文对山东省宗教文化景观的类型和生存现状进行调查, 运用GIS技术对山东省内宗教文化景观的地域分异特征进行探讨, 并分析其形成原因。丰富了山东省宗教文化景观的研究内容, 指出了各地市宗教文化景观的管理和应用存在的问题, 以期今后更好的发挥宗教文化景观的社会功能提供借鉴。

## 关键词

宗教文化景观, 地域分异, 山东省, GIS技术

## 1. 引言

宗教作为一种社会现象, 深刻地影响着地域文化, 形成了宗教文化景观。宗教文化景观极大地丰富了人类文化的内涵, 成为人类不可多得的文化瑰宝。由于受到自然、社会等因素的影响, 不同的宗教会有不同的文化景观, 同一种宗教在不同地区形成的文化景观也会有所不同。因此, 每个地区类型不同、特色迥异的宗教文化景观反映了宗教在区域间的差异, 宗教文化景观的地域分异体现了各地区宗教文化与环境之间的相互影响的差异性。

当前文化产业的发展得到重视, 人们必须充分了解各地各种文化景观的特色、形成环境和地域分布规律, 才能更好地因地制宜、错位开发, 统筹发展文化产业。宗教景观地域分异及其原因的研究, 对各地宗教文化的进一步发展和宗教文化景观的合理开发利用具有重要的现实意义。自20世纪初索尔创立景观学派以来, 文化景观一直就是传统文化地理学研究的五大主题之一, 可以认为地理学家的研究是从景观开始的[1], 而宗教文化景观是对宗教文化较为明显的阐释。文献研究发现, 早期国内对宗教文化景观的研究集中在它与其他要素的关系上, 如, “宗教对建筑的影响” [2]-[5]、“宗教景观对旅游的影响” [6]-[8]等。宗教景观的空间分布在历史宗教地理研究中或有涉及, 如, 李悦铮的“试论宗教与地理学” [9]。近几年受国外出现的宗教文化景观研究与GIS技术相结合的影响, 国内越来越多学者开始尝试将这一新的技术应用到宗教文化景观的研究中来[10]。但因我国宗教地理学起步较晚而且基础比较薄弱, 目前仍然从停留在对现象的简单描述上, 很少有学者将该领域与地域空间分异联系在一起, 从定量的角度研究宗教景观的空间关系。山东省是文化资源大省, 在文化资源大省奔向文化资源强省的过程中, 资源的合理开发、科学保护是重要前提。同时, 必须加强对各种文化资源的充分研究。迄今为止, 鲜有学者对山东省宗教文化景观进行空间差异的研究。从空间的角度探讨区域内不同宗教文化景观的分布格局, 丰富和完善以往有关宗教文化景观的研究成果, 对该领域的研究具有重要的学术价值和理论意义。

## 2. 研究内容和研究方法

### 2.1. 研究内容的确定

宗教作为一种特殊的社会意识形态,是人类社会发展到一定阶段的产物。它由宗教信仰、宗教仪式、宗教典籍等要素组成,并与政治、道德、文化艺术等社会意识形态相互依存,渗透到国家和人民生活的各个方面,是一种复杂的社会历史现象。对宗教的分类方法有多种,形成了多层次的宗教文化系统。无论哪种方法划分出的宗教类别,均体现着宗教文化与各地域自然环境和社会环境之间深刻的相互作用。按照20世纪美国地理学家索尔的文化景观的定义“附加在自然景观上的人类活动形态”,或者,根据我国人文地理学家李旭旦认为的“文化景观是地球表面文化现象的复合体,它反映了一个地区的地理特征”[11]的内涵,宗教文化的综合体既包含物质形态的、也包含非物质形态的文化景观[12]。因此形成了所谓的宗教文化景观。即,由宗教圣地、宗教建筑、宗教礼仪和宗教艺术等多种内容组成的地域文化综合体,它作为包含某种意向的标识性事物又往往与民众心仪信仰相联系,从而参与到地方文化的构建当中,并在特定地域文化区域内发挥着或隐或显的文化效应或调控作用[13]。具体说来,宗教作为一种文化现象,它的形成和发展必然受到自然景观和其他文化景观的影响,从而形成一种特殊的文化景观。宗教文化景观是人类文化景观的重要组成部分,其一旦形成,又丰富和改变其他文化景观的内容和形式,影响着地域内人们的行为方式。如,宗教建筑在建筑历史上一直占据着十分重要的地位,宗教的形成和发展深刻受到所在地区的自然环境、政治、文化、经济等特定时期社会环境因素的影响,在宗教建筑上有明显的印记。不同宗教形成了不同的建筑分布空间格局、建筑结构选择和样式特色设计等,体现了宗教之间的差别,从而形成了不同宗教文化景观。同时,又影响着其他文化景观的形成、演变、内容和形式。不同宗教影响下形成的文化景观所具有的特殊宗教气氛使宗教更具有神秘感和吸引力,使教徒置身于一个神秘的境界中,激发人们宗教情感,强化了人们的宗教意识,从而促进了宗教的传播和发展[14]。

据以上解析,宗教文化景观应包括宗教圣地、宗教建筑、宗教礼仪或宗教艺术等,但由于艺术和礼仪大多表现为活态的或隐性景观,不易固定于地表之上,所以本文探讨的仅是山东省内的物质类的宗教文化景观,重点是寺院、道观或宗教纪念物等的宗教建筑实体。而且,截止到调查时,破坏严重的宗教文化景观遗址不在本文研究范围之内。另一方面,关于山东省宗教文化景观的地域分异,本文只在各地市间进行比较,不再深入到县域内部进行分析。

### 2.2. 研究方法

本文主要采用GIS(地理信息系统)技术,具体使用ArcView软件,把收集到的各类属性统计数据,利用空间数据库系统,生成地理图形,然后对结果进行输出、显示、浏览和分析,根据研究结果制作的各种专题地图,具有较强的数据编辑、空间分析和可视化功能。将山东省各地市宗教文化景观的各种属性特征在地图上表现出来,以求全面、清晰的展示宗教文化景观在各地市地域分异特征。

另外,为了更全面地了解宗教文化景观的影响,本文采用社会调查的方法开展了居民对各地宗教文化景观的感知探讨。根据调查区域、对象及调查内容设计了“居民对宗教文化景观感知的调查问卷”,采用自填式问卷调查与结构式访问调查相结合的调查方法,以枣庄学院来自山东省不同地市的学生及其家长为调查对象。采用非随机雪球抽样法,抽取来自山东省17地市的学生各10名,并直接或间接电话采访每个学生1名家长,全面了解他们对宗教文化景观的认识和感知情况。本次共发放问卷340份,收回328份,回收率96.5%,其中有效问卷323份,有效率95%。问卷分三个主要方面的内容:居民的个人信息、居民对不同宗教文化景观的认知情况、个人看法和建议。

### 3. 山东省宗教文化景观地域分异特征

山东省作为文化资源大省, 各种宗教文化景观亦十分丰富。主要有佛教文化景观、基督教文化景观、伊斯兰教文化景观和道教文化景观。它们在数量规模、建筑结构、艺术风格、发展状况、分布格局和利用状况等方面各有不同。佛教在东汉传入山东后, 留下了众多独具特色的佛教景观, 山东省的佛教建筑便是中国特色佛教建筑的一个代表。据统计, 山东省佛教名寺众多, 规模宏大, 成为全国著名寺院, 如, 济南灵岩寺、青岛湛山寺等。基督教在明末清初传入山东省, 基督教堂多数是集合多种艺术形式, 比较典型的是青岛基督教堂, 建筑风格属于罗马风格, 而室内装饰的某些样式又有拜占庭风格的痕迹。伊斯兰教在元朝时传入山东省, 其最主要的建筑是清真寺。山东省清真寺保留了阿拉伯清真寺原有的特色, 又加入很多中国化元素, 比较有代表性的有济宁清真西大寺, 潍坊青州真教寺等。道教是中国的传统宗教, 这里所说的道教是广义的概念, 在民间民众崇信的道教庞杂神仙系统中的各路神仙均包含在其中。在山东省道教景观丰富, 最典型的, 如, 烟台蓬莱阁, 崂山三清观、泰山碧霞宫等大型道观, 其他多见规模较小的各路神仙庙宇。

#### 3.1. 宗教文化景观数量差异明显, 道教文化景观数量最多

为了更清楚的了解山东省各地市宗教文化景观具体数量分布情况, 作者收集了各地方志材料, 旅游资源调查, 政府网站信息, 访谈问卷等, 尽可能找出各地市现存的、作为各种功能被使用中的宗教文化景观, 得到山东省 17 地市各宗教文化景观数量及总量, 如表 1、图 1 所示。

从表 1 和图 1 发现, 山东省 17 地市宗教景观类型多样, 数量比较丰富。一个非常明显的特征是道教景观在各地都有极广泛的分布, 在总量上占绝对优势。另外相对于其他地市而言, 济南市的佛教景观最多, 临沂市的基督教景观最多, 青岛和临沂市的道教景观数量占绝对优势。各地市伊斯兰教景观比较少。

从表 1 可以看出, 对于各地市而言(据资料统计), 各地市宗教文化景观数量差异很大。临沂市的宗教景观的数量是最多的, 达到 161 个, 其次是济南市 126 个, 接下来是青岛和济宁市; 而与此相反, 东营市和莱芜市分别有 24 个和 20 个。总的来说, 山东省宗教文化景观总量丰富, 是重要的文化资源。

#### 3.2. 不同宗教文化景观发展状况差异

山东省内不同宗教文化景观在同一时期发展状况不同。唐朝以前这段时期的宗教文化景观只有道教和佛教景观, 而且数量较少。唐朝到宋朝期间, 佛教在山东的发展达到鼎盛时期, 这个时期以佛教景观居多。元明清时期, 山东省宗教文化景观种类增加, 伊斯兰教景观和基督教景观开始逐渐出现, 如图 2 所示。另外, 在民国到现在这段时间修建的宗教景观数量较少, 同时发现, 这个时期的宗教建筑多为 20 世纪 80、90 年代修建的。“文革”巨大的破坏力使众多宗教文化景观被破坏甚至消亡。如, 烟台严因寺只剩下少数断壁残垣等。

#### 3.3. 同一种宗教文化景观在各地市出现的时间差异

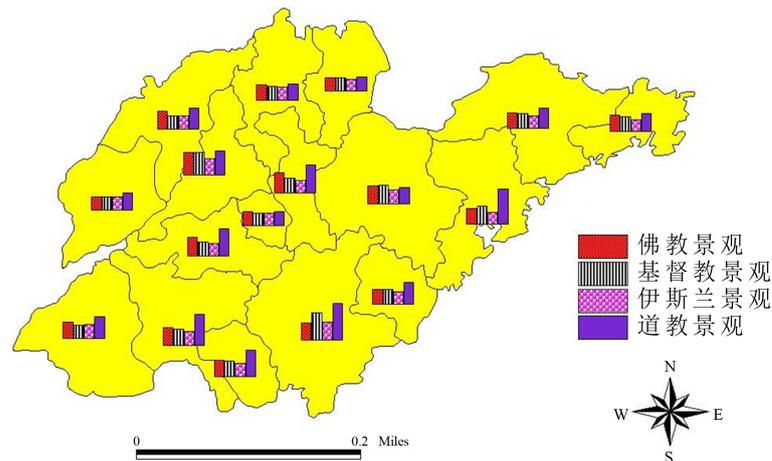
同一种宗教文化景观最早出现在不同地市的时间先后顺序, 可以反映这种宗教在省内的传播路径。图 3 能够大致反映佛教、基督教、伊斯兰教、道教最早出现的时间, 由此间接推测他们在山东省各地市间的传播路线。如, 佛教文化景观首先在济宁出现, 然后传播到菏泽等地后, 传播到莱芜, 而且各种宗教传入莱芜的时间都比较晚。

#### 3.4. 各种宗教文化景观利用状况差异

通过调查发现, 宗教文化景观的用途主要有教徒聚会、民众祈福和作为旅游景点开展旅游观光等,

**Table 1.** Religious culture landscape quantity statistics of 17 cities in Shandong province  
**表 1.** 山东省 17 地市宗教文化景观数量统计(单位: 个)

	佛教景观	基督教景观	伊斯兰教景观	道教景观	总数
临沂	18	47	20	76	161
济南	35	35	16	40	126
青岛	14	21	3	71	109
济宁	22	18	9	60	109
淄博	28	11	5	50	94
泰安	24	10	6	50	90
枣庄	15	12	5	45	77
菏泽	17	6	10	33	66
潍坊	20	21	8	16	65
德州	20	7	6	30	63
烟台	14	12	4	28	58
日照	10	11	4	30	55
威海	15	9	2	20	49
滨州	13	7	7	15	43
聊城	8	6	7	20	42
东营	7	6	3	8	24
莱芜	7	3	3	7	20
总量	287	247	118	599	1251



**Figure 1.** Regional differences in the number of all kinds of religious culture landscape in Shandong province  
**图 1.** 山东省各种宗教文化景观数量的地区差异

大部分景观兼具多种功能。山东省各地几乎到处可见城隍庙、土地庙、财神庙等道教景观，它们绝大多数是普通民众烧香祈福之地，作为旅游景点的很少。佛教景观多被开发为旅游资源，或单独成景，或被开发成为景区。基督教的教堂因教派不同，有的比较简单，与普通民居没有很大区别，基本作为教徒讲

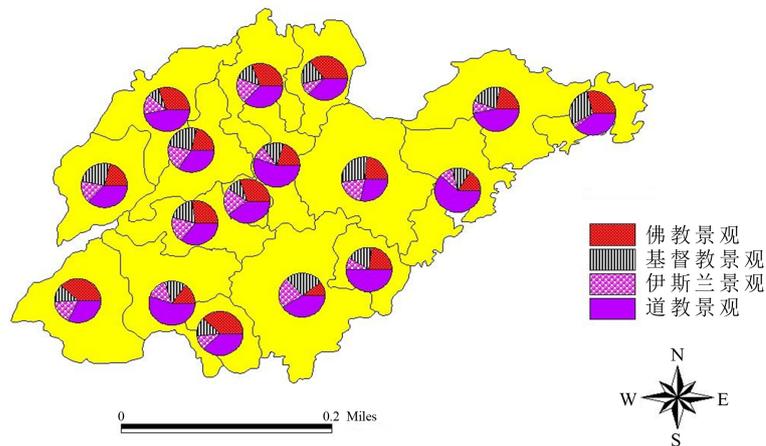


Figure 2. The religious culture landscape distribution built in Yuan, Ming and Qing Period in Shandong province  
图 2. 山东省元明清时期修建的宗教文化景观分布

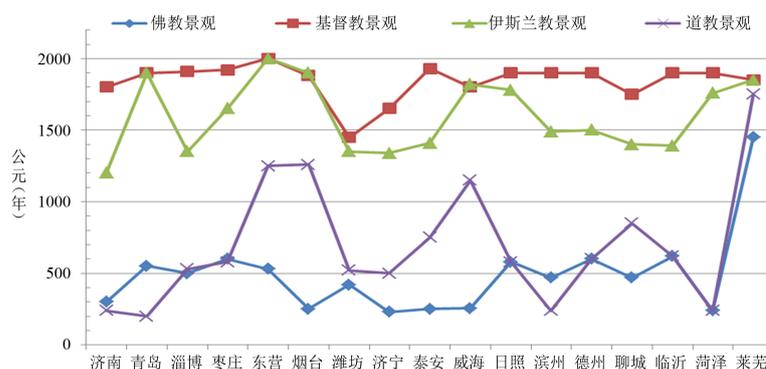


Figure 3. Religious culture landscape in the first time around the city  
图 3. 宗教文化景观在各地市最早出现的时间

经聚会的场所。有的富丽堂皇，所以部分被开发为旅游景点。

### 3.5. 居民对宗教文化景观的认知存在差异

调查发现，对一个不信教的居民，他们在看待一个宗教文化景观时，更喜欢以一种参观者的眼光欣赏其建筑结构特色和艺术风格，大致了解这种宗教的特色，感受这种宗教景观给人带来的神圣感。信教的居民则会以忠实信仰者崇敬的心态去感受景观所散发的宗教文化气息，并感到亲切和自豪，他们更注重心里的宗教思想。另外，在相同的区域内，信教的人会比不信教的人对宗教景观了解更清楚，更重视其存在状态，对宗教文化景观的现状更不满意。

不同年龄阶段的居民对宗教文化景观的了解存在一定差异。在被调查的 161 名学生当中，绝大多数对于很著名的宗教景观，尤其是作为旅游景点的景观了解比较多，对于身边不出名的景观知道的很模糊。而被调查的 162 名学生家长中，他们普遍对身边的一些寺庙、教堂了解的比较清楚，对其他地区的宗教文化景观，甚至像千佛山兴国禅寺这种著名的景观都知之甚少。另外，87.2%的年轻人对宗教建筑比年长的人更感兴趣，但能够准确辨别出不同宗教建筑之间的差异的只占被调查者的 56.5%。年长的人认为参观宗教景观没什么意义，只把其作为信仰载体的占 77.6%。

不同地市的居民对宗教文化景观的认知情况存在差异。在所有地市中，有接近 95.6%的居民认为自己已对佛教或者基督教了解最多。当被问及“宗教文化景观对人们的影响”时，超过 80.1%的居民认为影

响的程度一般, 没有很大影响。当被问及“宗教对人们影响的好坏”时, 不同地市的居民各抒己见, 枣庄市有 92.4% 的居民选择“D 无所谓好坏”, 而日照市和东营市有 86.1% 的居民选择“A 好的影响多于坏的影响”, 莱芜市有 87.2% 的居民选择“C 好坏参半”。

## 4. 山东省宗教文化景观地域差异的原因分析

### 4.1. 各地历史文化存在差异

济南、青岛等地历史文化悠久, 是山东省主要文化或经济中心, 外来文化交流频繁, 受宗教影响时间长, 景观建设较丰富。如青岛, 在早期的战争中受到信仰基督教的欧洲国家的侵略和控制, 所以受基督教影响较大, 留下了很多特色鲜明、欧洲人主持、出资建立的教堂。人们长久以来对泰山的崇拜, 使泰山形成独具特色的泰山文化, 泰山文化内容丰富, 包括众多宗教文化, 各种著名的宗教文化景观在泰山云集, 如, 岱庙、碧霞元君祠等, 使泰安成为全国著名的旅游城市。济宁、枣庄、德州、聊城作为京杭大运河沿线城市, 南来北往的人流穿梭。经济、文化的相互交流, 给他们带来了经济收益和丰富多彩的异域文化, 因此, 宗教文化更加多样化, 各种宗教文化景观数量相应增加, 宗教景观发展鼎盛时期与运河发展鼎盛时期相一致, 如枣庄运河古镇台儿庄的各种宗教建筑主要集中建成于明万历后的明清时期。

### 4.2. 宗教本身差异导致宗教文化景观空间及利用状况差异

因为不同宗教传入山东省的时间不同, 所以宗教文化景观修建时间存在差异。道教在我国产生于东汉时期, 历史悠久, 体系庞大, 再加上人们对各种神仙的忠实信仰, 所以道教文化景观数量庞大。佛教在东汉时期传入山东省, 其他宗教在元、明、清传入山东省, 因此, 在唐朝以前的宗教文化景观都是道教文化景观和佛教文化景观, 元明清时期逐渐有了伊斯兰教文化景观和基督教文化景观。现代多是修葺破败的、重要的宗教文化景观, 弘扬宗教文化或作为旅游资源, 另外是修建教堂供教徒聚会使用。

宗教本身的特性差异使其被利用的状况存在差异。道教产生于我国, 更贴近人们的生活, 且人们对于某些神仙或圣人的信仰根深蒂固, 加之空间规模小, 普遍性强, 辐射力弱, 多数是民众烧香祈福的地方。佛教作为世界性宗教, 分布广泛, 且其景观以宏伟壮观著称, 所以多被开发成为旅游景点。基督教建筑因教派不同, 建设特色也有差异。基督新教教义规定不建设奢华的场所, 不讲究外观的豪华, 重视内心信仰, 所以其景观比较简单, 多为教徒讲经聚会的场所。天主教堂注重装饰的奢华, 但数量较少。

### 4.3. 居民自身特征导致对宗教文化景观的认知差异

居民是否信教对宗教文化景观的感知不同。不信教的人对宗教文化的内涵不了解, 对宗教也不热衷, 内心的宗教意识不强, 对宗教景观不太熟悉。所以并不熟悉宗教景观所透露的宗教信息, 只是以理性的眼光从建筑的角度, 欣赏一个宗教景观的设计特色和内部构件。信教的人会怀着对心仪的神的敬畏和感恩, 感性的感受神的恩赐和光芒, 对宗教景观的现状有更多自己的看法。

不同年龄阶段的居民对宗教文化景观认知的差异。现在的年轻人多数会通过接受教育了解宗教文化景观, 以及山东省乃至全国著名的宗教文化景观。另外, 年轻人有更多的机会外出旅游, 加上宗教旅游的盛行, 使他们有更多机会认识和接触更多的宗教文化景观。年长的人因为本身知识水平有限, 他们获得的关于宗教文化景观的知识很少。另外, 生活条件和认知水平的限制, 使他们几乎不会外出旅游去认识更多的宗教景观。他们长期生活在一个小区域, 加上有周围信教者, 耳濡目染就逐渐对本地的宗教景观了解的比较详细。

生活和文化差异影响居民对宗教文化景观的感知。同一地区的居民, 由于长期共同生活在相同环境中, 思想观念逐渐趋同, 最终形成异于其他地区的生活习惯和文化氛围。因此, 对于同一种事物,

不同地区的人们会有不同的感性理解和看法, 由此形成不同地市居民对同一种宗教文化景观认知的差异。

## 5. 结论

(1) 宗教文化景观的研究一直是文化地理的热点, 研究宗教文化景观地域分异, 对于宗教管理机构管理宗教事务、宗教景观的开发利用具有很重要的理论意义和参考价值, 对当下宗教旅游有借鉴作用。本文通过文献研究、社会调查等方式对山东省宗教文化景观进行了空间研究, 并尝试运用 GIS 技术的空间分析功能, 透析山东省宗教文化景观的空间地域分异。研究表明, 山东省各地市的宗教文化景观丰富, 只是各种宗教文化景观在数量、知名度及修建时间上存在较大差异。大部分居民只对自己周围地区的宗教景观有模糊的认识, 部分宗教景观的破坏比较严重, 保护力度不够。对于宗教景观价值的挖掘和利用上, 还有很多需要进一步完善的地方, 尤其在宗教文化景观新时代价值及旅游方面还有巨大的研究空间。

(2) 各地对宗教文化景观认识不到位, 保护重视不足。

在收集资料过程中发现, 很多地方的宗教文化景观史料缺乏, 信息不全; 很多居民对于周围的宗教文化景观知之甚少, 虽然山东省宗教景观众多, 但在居民心目中比较著名的却寥寥无几, 大家都熟悉的较少; 很多人对宗教建筑等景观认识模糊, 判断偏颇, 甚至对宗教文化有错误认识, 认为宗教景观没有真正的社会功能, 不应该对其保护; 在对各地宗教景观调查的过程中发现, 很多景观因为年久失修而破败, 无人问津, 最终成为遗址或完全消失, 如, 潍坊炉姑庙、菏泽左山寺等; 政府对宗教文化忌讳莫深, 对宗教景观保护和维修投入不足, 没有形成特色和规模, 即使对于作为旅游景点开发的宗教文化资源开发定位不够科学、忽视各自地域特色而雷同开发、重复建设, 宣传力度远远不够。诸如此类, 这说明人们对宗教文化认识错位, 评价缺失, 保护意识不强, 有些受文化大革命恶果的影响, 否定了宗教文化景观保护的价值。这些都严重影响了宗教文化景观的正向社会功能的发挥和在当代社会中的新功能的挖掘。

(3) 建议: 正确认识宗教文化景观具有的特殊文化价值, 充分认识各地宗教文化景观的差异性和生存现状, 挖掘地方宗教文化的特色, 错位经营, 因地制宜, 避其劣势, 弘扬优势, 实现宗教文化景观在新时代背景下的新功能。加强对宗教文化景观的保护和管理。政府要充分发挥宏观调控作用, 切实行动起来, 建立相关法律法规, 采取有效措施强化对本地重要的宗教文化景观的有效保护。加强对各种宗教信仰的正确引导, 防止不法分子利用不法宗教迷惑人心, 扰乱正常的宗教信仰和社会治安。加大宣传, 提高民众素养, 理性信仰, 保护珍贵的宗教文化资源。在保护的基础上, 合理开发利用宗教文化景观, 既要充分考虑满足人们对宗教文化的好奇心理, 还要体现它的经济效益, 对各地不同类型的宗教文化景观要制定相应的规划, 合理有序的开发, 促进宗教文化景观社会、经济、文化功能的转变, 发挥其全新的时代价值。加强宗教文化的理论价值和开发应用实践性研究, 如, 本文的研究虽然运用了 GIS 技术, 但没有更好地发挥其强大的空间分析功能, 对山东省内的宗教传播与扩散路径需继续探讨, 由于受抽样调查的非随机性影响, 居民感知的结论还局限在定性描述, 没有取得更深入、详尽的定量成果。

## 参考文献 (References)

- [1] 薛熙明, 朱竝, 唐雪琼. 城市宗教景观的空间布局及演化——以 1842 年以来的广州基督教堂为例[J]. 人文地理, 2009(1): 48-52.
- [2] 黄凌江, 刘超群. 西藏传统建筑空间与宗教文化的意象关系[J]. 华中建筑, 2010(5): 134-137.
- [3] 依玛德. 阿拉伯东部地区宗教文化对传统建筑的影响[J]. 世界建筑, 2006(1): 118-121.
- [4] 董洪超. 武汉的宗教建筑初探[J]. 中外建筑, 2009(12): 63-65.
- [5] 热依木. 新疆少数民族宗教建筑——《可爱的新疆》之八[J]. 西部学坛, 1994(4): 44-47
- [6] 刘翠. 试论宗教文化与中国旅游[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2003, 18(6): 39-44.

- 
- [7] 陆文熙, 陆铭羽. 发掘各族宗教文化旅游资源内涵促进凉山旅游业可持续发展[J]. 西昌学院学报(社会科学版), 2005, 17(1): 133-137.
- [8] 马进福. 我国的宗教旅游资源及深度开发[J]. 陕西师范大学学报(自然科学版), 1997, 25(3): 107-112.
- [9] 李悦铮. 试论宗教与地理学[J]. 地理研究, 1990, 9(3): 71-79.
- [10] 张芸, 王彬, 朱竑. 外来宗教在口岸城市的空间分布及扩散特征——以福州市基督教教堂为例[J]. 地理科学进展, 2011, 30(8): 1065-1072.
- [11] 李旭旦. 人文地理学[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1984: 223-224.
- [12] 毛翔, 李江海, 高危言. 世界遗产文化景观现状——保护与发展[J]. 五台山研究, 2010(2): 56-58.
- [13] 任娟, 侯文宜. 地方性宗教文化景观与民间信仰——晋东南米山小地域文化遗存考论之二[J]. 沧桑, 2008(2): 41-44.
- [14] 李悦铮, 俞金国, 付鸿志. 我国区域宗教文化景观及其旅游开发[J]. 人文地理, 2003, 18(3): 60-63.

**期刊投稿者将享受如下服务:**

1. 投稿前咨询服务 (QQ、微信、邮箱皆可)
2. 为您匹配最合适的期刊
3. 24 小时以内解答您的所有疑问
4. 友好的在线投稿界面
5. 专业的同行评审
6. 知网检索
7. 全网络覆盖式推广您的研究

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>