

# 新型城镇化视角下农民工就近城市融入动态演化研究

——以安康市石泉县为例

国小强

陕西旅游集团延安文化旅游产业投资有限公司, 陕西 延安

收稿日期: 2026年2月25日; 录用日期: 2026年4月14日; 发布日期: 2026年4月27日

## 摘要

有序推进农民就近城镇化, 提高城市融入度是新型城镇化发展目标之一。文章基于县域城镇化背景下, 以石泉县为例, 通过问卷数据和logistic模型分析农民工就近城市融入动态演化特征。研究表明: 农民工城市融入取决于自身因素和社会因素的共同作用, 表现出渗透、融入、迁移的规律, 距离县城中心10公里左右是双向融入特征, 20~50公里是涌入县城单向流动, 50公里以外融入就近重点镇或者临近县域城市, 遵循距离衰减规律。城市社区体系完善、第三产业增加, 公共服务设施齐全, 城市包容度、农民工的综合技能, 网络信息技术培训等措施有利于加速农民工就近城市融入。

## 关键词

城镇化, 农民工, 融入, 动态演化

# A Study on the Dynamic Evolution of Migrant Workers' Integration into Nearby Cities from the Perspective of New-Type Urbanization

—A Case Study of Shiquan County, Ankang City

Xiaoqiang Guo

Shaanxi Tourism Group Yan'an Cultural Tourism Industry Investment Co., Ltd., Yan'an Shaanxi

Received: February 25, 2026; accepted: April 14, 2026; published: April 27, 2026

## Abstract

Orderly promoting the nearby urbanization of farmers and improving their urban integration is one of the development goals of new-type urbanization. Against the background of county-level urbanization, this paper takes Shiquan County as an example and analyzes the dynamic evolution characteristics of migrant workers' integration into nearby cities based on questionnaire data and a logistic model. The results show that migrant workers' urban integration is determined by the combined effect of individual and social factors, showing the laws of penetration, integration, and migration. A two-way integration pattern appears at about 10 km from the county center; a one-way inflow into the county occurs at 20~50 km; and migrant workers beyond 50 km integrate into nearby key towns or neighboring county cities, following the law of distance decay. Measures such as improving the urban community system, expanding the tertiary industry, providing complete public service facilities, enhancing urban inclusiveness, strengthening migrant workers' comprehensive skills, and offering training in network information technology help accelerate the nearby urban integration of migrant workers.

## Keywords

Urbanization, Migrant Workers, Integration, Dynamic Evolution

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

我国新型城镇化发展战略之一是有序推进农业转移人口就近市民化。农民工就近城市融入有利于增加就业,提高生活水平,统筹城乡建设,实现共同富裕,推动城乡一体化发展。县域城镇作为城乡统筹发展的链接纽带,其产业体系发展,基础设施完善,生态环境改善可以促进农民工快速市民化。如何有效吸纳农民工,确保农民工就近城市化,是促进县域城镇高质量发展的热点问题之一。

国内外关于城乡融入问题的相关研究,涉及社会学、人口学、心理学以及管理学等[1]-[3]。研究发现农民工的城市融入是社会流动在空间相遇、碰撞以及不断融合过程中,聚焦在物质、生活和情感方面的具体体现[4]-[6]。物质层面逐渐产生分化,低收入群体从事低端劳动型职业,如搬运、建筑、环境卫生等,聚集在城市外围区域,在城市中的边缘化状态具有代际传递特征;高收入人群从事高端劳动型职业或智力型职业,如个体经营、技术、管理等行业,聚集在城市中心地带,职住空间错位、公共资源配置和公共服务水平高低逐渐成为测度农民工城市融入的重要因素[7][8]。综上所述,现有研究关注大城市农民工城市融入问题较多,对于县域城镇发展,农民工就近城市化问题关注较少。本文以安康市石泉县为例,基于问卷调查和 logistic 模型分析农民工就近城市融入动态演化特征,为县域城镇发展和农民工就近城市化提出建议和对策。

## 2. 数据来源及研究方法

### 2.1. 数据来源

本文借助分层抽样的问卷方法,以 2023 年 10 月~2024 年 1 月三次调研所收集的 1059 份调查问卷数

据为依据,如表 1 所示,重点考查石泉县县城和重点镇农民工集中所在地。共发放调查问卷 1100 份,剔除无效问卷,实际回收 1059 份,回收率为 96.27%。

**Table 1.** Basic information of migrant workers

**表 1.** 农民工基本信息一览表

题项	特征	频率	百分比
年龄	18 岁及以下	5	0.2
	19~25 岁	123	2.9
	26~35 岁	235	28.5
	36~45 岁	435	33.9
	46~55 岁	230	20.4
	56 岁及以上	31	14.1
性别	男	624	59
	女	435	41
职业	普通打工者、服务行业人员	621	58.6
	个体户、非正式就业人员(私营业主、小商小贩)	332	31.4
	技术工人(有等级的技工)	75	7
	管理人员(车间主任、班长、领队)	11	1
	其他	20	2
月均收入	1000 到 1500 元	12	1
	1501~2500 元	182	17
	2501~3500 元	468	44
	3501~5000 元	356	34
	5001~7000	38	3.5
	7000 以上	3	0.5
外出务工时间	1~3 年	225	21
	4~6 年	428	40
	7~9 年	314	30
	10 年以上	92	9
县城距离家乡	10 公里以内	402	38
	10~20 公里	234	22
	20~30 公里	256	24
	30~40 公里	140	13
	40~50 公里	27	3

运用 SPSS 19.0 对样本的各层面和总量表进行 Cronbach's Alpha 系数信度分析。农民工城市融入的 KMO 值为 0.780, 高于 0.7, Bartlett 检验的 Sig 值为 0, 小于 0.01, 如表 2 所示。

经过下述对问卷的信度分析、结构效度分析, 检验结果表明, 各项系数都处于合理的区间之内, 问卷可以进行正式分析。

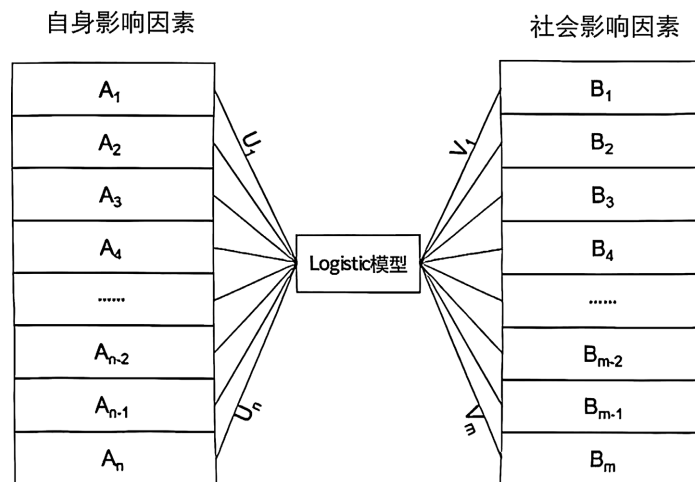
**Table 2.** KMO and Bartlett’s test for the migrant workers’ urban integration questionnaire  
**表 2.** 农民工城市融入问卷的 KMO 和 Bartlett 的检验

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量		0.780
	近似卡方	1658.988
Bartlett 的球形度检验	df	190
	Sig.	0.000

## 2.2. 研究方法

结合问卷内容, 将影响农民工城市融入的因素划分为自身影响因素和社会影响因素。自身因素包括: 心理认同度、家庭与城市的距离、子女教育、生活习惯、城市生存压力、自身发展能力、代际差异等。社会因素包括: 经济收入、心理排斥、制度异化、城市公共设施、城市包容性、城市安全感以及城市舒适度等。

农民工城市融入过程, 首先需要在城市从事一定的工作, 以工作为平台获取城市生存资源, 随着资源获取量的增加, 自身发展能力较强, 城市安全感较高, 使得农民工在城市的融入增强, 同时体现在城市的渗透力增强, 城市融入程度也就加深; 反之, 农民工在城市的工作不稳定, 生存技能较弱, 对城市生活有一定的排斥和不适应, 表现在城市空间流动就是逗留或者迁出, 在城市融入的排斥力就会加大, 迁出的几率就会增强。由此可知, 农民工自身影响因素和城市社会影响因素共同作用决定农民工在城市空间的渗透、迁出与逗留状态。为了研究自身因素、社会因素所引起的渗透力与排斥力相互作用的随机动态变化过程, 引入 logistic 统计模型来表示排斥力与渗透力间此消彼长的关系。如图 1 所示: .



**Figure 1.** Model diagram of influencing factors on migrant workers’ urban integration  
**图 1.** 农民工城市融入影响因素模型图

该图表示自身因素和社会因素的若干指标, 其中  $A_1 \dots A_N$  表示自身诸多因子,  $B_1 \dots B_M$  表示社会诸多因子;  $U_1 \dots U_N$  表示自身因子对应的权值,  $V_1 \dots V_M$  表示社会因子对应的权值。由于城市的等级规模不同, 其影响因素及相关权值会随着城市的发展而动态变化。

因此, 设农民工在城市融入过程中,  $A_1 \dots A_N$  的影响因子归一化权重分别为  $u_i (i=1, 2, \dots, N)$   $u_1 + u_2 + \dots = 1$ ;  $B_1 \dots B_M$  的影响因子归一化权重分别为  $v_i (i=1, 2, \dots, M)$   $v_1 + v_2 + \dots = 1$ ; 农民工自身对应的因素与社会因素具体值分别定义为  $a_i (i=1, 2, \dots, N)$  与  $b_i (i=1, 2, \dots, M)$ , 同时, 渗透力与排斥力随机性函数如下:

$$I(i) = \begin{cases} 1 & \text{渗透力} \\ 0 & \text{排斥力} \end{cases} \quad (1)$$

公式(1)表示自身因素与社会因素的变量选择模型。其渗透力与排斥力相互作用比例如下，当渗透力与排斥力之差大于一定的阈值时，农民工便向该城市的中心区域渗透；当渗透力与排斥力之差小于一定的阈值时，农民工便离开该城市向郊区或乡镇转移；当渗透力与排斥力之差在一定的阈值范围内时，农民工便在城市某一空间出现了暂时的平稳状态，即逗留状态。其中渗透力与排斥力差值主要取决于农民工自身努力程度，阈值主要取决于城市发展水平和城市空间的规模大小。

### 3. 实证分析

#### 3.1. 石泉县城镇化建设分析

石泉县位于陕西省安康市的西部，北依秦岭、南枕巴山，地处秦巴腹地、汉水之滨，总面积 1525 平方公里。石泉县辖 10 个镇：城关镇、饶峰镇、两河镇、迎丰镇、池河镇、后柳镇、喜河镇、熨斗镇、曾溪镇、云雾山镇。是西部第一蚕桑产业大县，被誉为“丝路之源、金蚕之乡”，是汉江水域重镇之一。国家南水北调重要的水源涵养地和西部重要的电力能源基地。随着国家西部大开发、丝绸之路经济带建设，石泉县国家级全域旅游示范县的创建，在三产融合、基础设施建设方面取得一定成效，吸引大量乡村农民工和大城市返乡创业人员聚集县城创业和生活。该县城乡工迁移流动频繁，成为新时期县域城镇农民工空间融入的典型空间。

根据石泉县统计年鉴数据显示，2011~2025 年间以来，石泉县城镇化率持续上升，从 33.1% 上升到 47.33%，借助于国家级全域旅游示范县创建，县域二产三产比例不断增加，特别是旅游和文化产业带动相关服务产业，在康养、休闲、研学方面特色突出，非农人口市民化迅速加速。2020 年，受公共卫生事件影响，城镇化率略波动下降，但城市常规性建设和公共配套服务设施建设持续增加，城乡间人员流动不断加深，城市融入、迁出呈现相互交错态势，其中公共设施齐全、社区治安安全成为农民工城市融入的关键因素。

#### 3.2. 石泉县农民工城市融入渗透迁出动态演化分析

为了分析自身因素和社会因素对农民工城市融入的影响，建立农民工城市融入影响因子相关系数表，如表 3 所示。

**Table 3.** Correlation coefficients of impact factors on migrant workers' urban integration  
**表 3.** 农民工城市融入影响因子相关系数

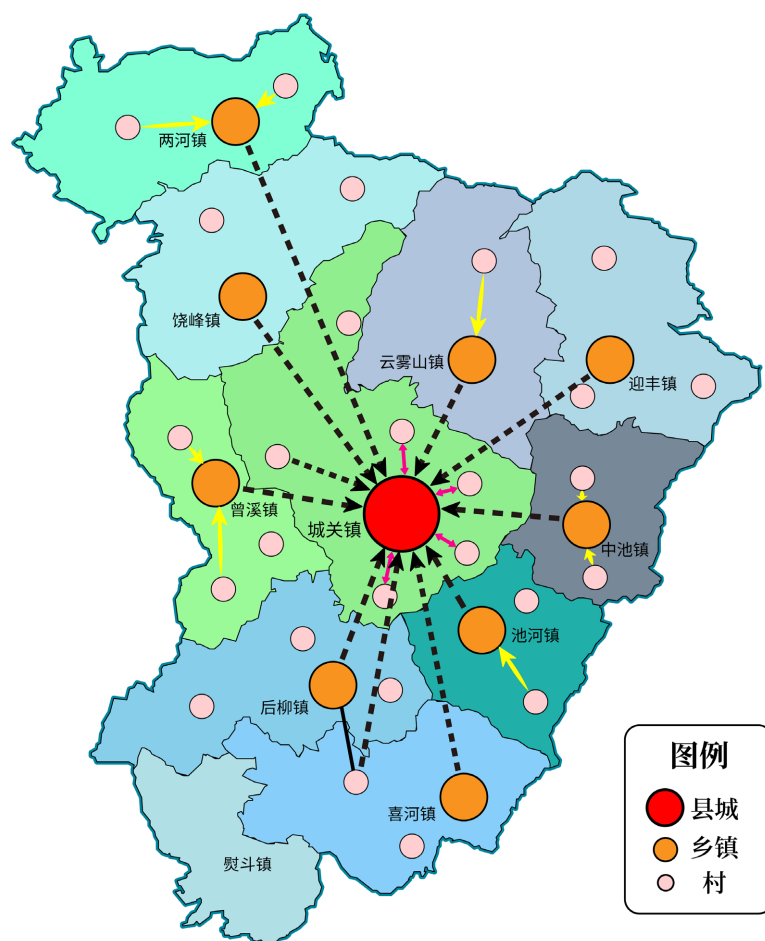
相关因子	工种	年龄	距离	收入	认同度	舒适度	逗留时间
工种	1	0.6	0.1	0.7	0.7	0.4	0.8
年龄	0.6	1	0.7	0.4	0.5	0.7	0.7
距离	0.1	0.7	1	0.2	0.1	0.0	0.6
收入	0.6	0.7	0.0	1	0.9	0.85	0.83
认同度	0.4	0.5	0.1	0.1	1	0.8	0.83
舒适度	0.4	0.7	0.1	0.2	0.8	1	0.9
逗留时间	0.8	0.6	0.43	0.5	0.83	0.9	1

在分析调查问卷的过程中，对相关数据进行如下的统计预处理：① 确定各个指标数据范围，去掉最大值与最小值提高数据稳定性；② 对各自影响因子进行相关分析，得到该数据协方差矩阵，从而使得研

究自身因素与社会因素之间建立相互关系。借助多元线性回归方法得到各数据指标之间的相关性，相关关系包括强相关(表示各指标之间的相关性强，对农民工在城市空间融入的促进作用很强)、弱相关(表示各指标之间的相关性弱，对农民工在城市空间融入的促进作用很弱或者没有)和负相关(表示各指标之间相互冲突，对农民工在城市空间融入具有阻碍作用)。

结合调查问卷数据，根据上述(1)式，对 Logistic 模型的参数 a, b 对应的 U, V 分别进行赋值得到如下的数据：a = [0.15, 0.18, 0.12, 0.15, 0.08, 0.15, 0.17]，b = [0.10, 0.15, 0.12, 0.18, 0.15, 0.18, 0.12]，通过前期调查数据以及权重赋值计算，得到结论如下：

农民工在城市空间融入过程表现出渗透或迁出的双向位移特征。如图 2、图 3 所示：县域范围内，县城、镇、村之间由于县城中心的吸引力和辐射力，城乡人口迁移表现出外围向中心聚集的特征，县城周边 10 公里左右的乡村经过新农村改造后已成为社区型聚居区，居民身份是农民，但生活方式和工作形态已市民化，农民工根据季节或生活需求在乡村和城市间双向移动；距离县城 20~30 公里之间的乡村、集镇人口会涌向县城，大多是青壮劳动力，在城镇工作或创业，还有帮儿女陪孩子上学的老年群体，在县城定居并融入当地生活。距离县城 40 公里以外的地区，在当地县城工作的人较少，会在距离家乡 20~30 公里的临近城市或集镇找工作并逐步迁移，就近融入重点镇或者临近城市。



注：该图基于自然资源部标准底图服务网站下载的陕西省图：审图号为 GS(2016)1600 号的标准地图制作，底图无修改。

Figure 2. Dynamic schematic diagram of urban-rural population migration  
图 2. 城乡人口迁移动态示意图

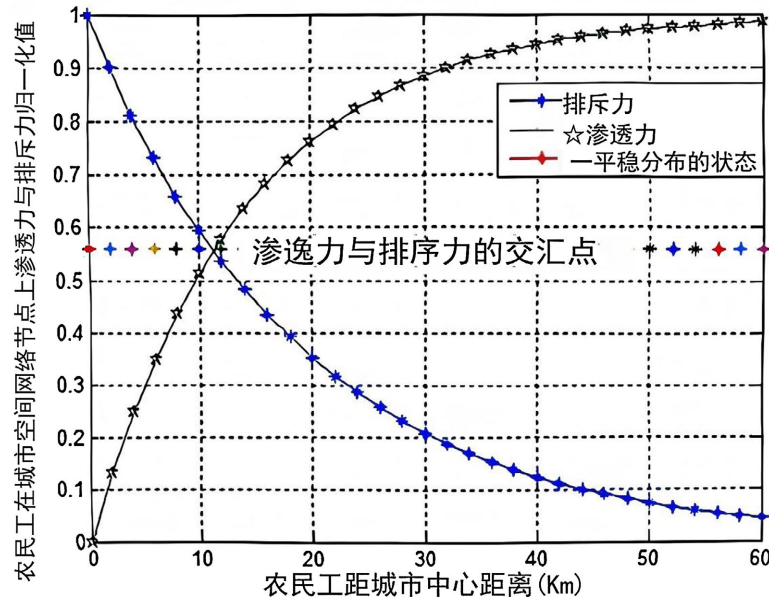


Figure 3. Distance diagram between migrant workers' residence-workplace and the county urban center  
图3. 农民工职居与县城中心距离图

而在相互影响因素中，随着县域城镇化发展，社会因素影响力在提升，县域社区体系多样化，教育、医疗、卫生等部门分布较均匀，就近城市化的新型城乡家庭形态得以加速扩大，农民工城市融入步伐加快。距离县城 10 公里以内的乡村新型城乡家庭形态较为普遍，以私家车代步在县城工作，职居分离，如表 1 所示：服务行业人员、个体户、私营业主等。同时，信息化、网络化再教育培训，农民工的技能和自身综合素质得以提高，在县城的工作更加稳定，就地城市融入的渗透力也在加强，如技术工人、管理人员等。

在空间上，老城改造、郊区城镇化、河滨景观治理这些区域农民工融入呈现出点轴扩散模式，吸引距离县城 10~20 公里的农民工。学校、医院、商业区这些地方交通便利，基础设施较好，就业机会多，房租相对较低，吸引距离县城 20~40 公里的农民工，呈现组团式渗透状态，体力型农民工在城市空间融入的初期一般选择这些地带。而智力型农民工或者服务型农民工凭借其良好的自身因素进入城市新区空间，享受舒适、安全、完善的社区服务，如 10 公里以内，自身的融入感幸福感也在上升。那些基层体力型农民工在无法承受城市空间的竞争或压力时，又会回到最初的家乡附近，如 50 公里以外。

#### 4. 结论

通过对石泉县城镇农民工融入空间变化研究，得出结论：在县域城镇化过程中，农民工城市融入取决于自身因素和社会因素的共同作用，城市第三产业的增加，基础设施、公共服务设施的改善，城市包容度的加强有利于农民工城市融入。教育、医疗、交通的便利也会加速城市融入。

在县域城镇化建设过程中，引导农民工就近城市化，需不断调整和完善服务产业结构，拓宽农民工城市空间融入渠道。提高农民工的综合技能，增加网络信息技术培训，挖掘传统工艺、非物质文化遗产活化利用，增加农民工就业机会。完善县域城镇社区公共设施均等化建设，关注农民工身心健康及生活质量水平，提升融入感和幸福感。

#### 参考文献

- [1] Unsal, F. (2004) Globalization and the Mid-Rank City: The Case of Adana, Turkey. *Cities*, 21, 439-449. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2004.07.003>

- 
- [2] Soja, E.W. (2010) *Seeking Spatial Justice*. University of Minnesota Press.
- [3] 林龙飞, 陈传波. 向上流动还是边缘游走——自我雇佣对农村流动人口城市融入的影响[J]. 中国经济问题, 2024(5): 135-147.
- [4] 李钧鹏, 等. 农民工语言能力对城市融入的影响——以广州市农民工为例[J]. 人口与社会, 2024(5): 87-99.
- [5] 钱文荣. 《新时代乡村振兴与新型城镇化的战略耦合及协同治理研究》书评[J]. 地理科学, 2025, 45(4): 931.
- [6] 万思齐, 秦波, 唐杰. 流动人口的职业培训与城市融入——基于中国农村居民综合调查的分析[J]. 城市发展研究, 2020, 27(12): 12-19.
- [7] 王春凯. 产业转移、劳动力流动与梯度陷阱——中西部地区转移企业招工难分析[J]. 经济体制改革, 2021(2): 109-115.
- [8] 李勇辉, 沈波澜, 刘南南. 城市公共卫生服务获得对农民工就业身份选择的影响效应[J]. 财经科学, 2021(4): 91-104.