

“渔业 + 文旅”融合背景下大连海岛农业 经济可持续发展模式研究

——以长海县为例

张 驰*, 王乐泉, 尹 燕, 郭睿雪

大连海洋大学经济管理学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年1月21日; 录用日期: 2026年2月19日; 发布日期: 2026年2月26日

摘 要

在乡村振兴与海洋经济高质量发展战略背景下, 海岛农业经济的转型升级成为突破资源约束、实现可持续发展的关键命题。本文以大连市长海县为研究对象, 聚焦“渔业 + 文旅”融合发展路径, 突破传统农业边界限制, 将海岛特色渔业资源、优质农产品与生态观光、研学旅游深度结合, 系统研究“生产 - 加工 - 体验”一体化产业链的构建机制。通过梳理长海县渔业与文旅产业发展现状, 剖析产业融合过程中存在的生态保护压力、产业链条松散、基础设施薄弱等问题, 结合28项经济指标与耦合协调度模型分析, 提出“生态优先、三产联动、文化赋能、科技支撑”的可持续发展模式。研究表明, 长海县渔业与旅游业耦合协调度已从濒临失调提升至中级协调水平, 通过构建全链条产业体系、强化生态保护机制、完善基础设施建设等措施, 可实现生态保护与经济增值的双重目标, 为我国海岛农业经济转型提供实践参考。

关键词

渔业 + 文旅, 海岛农业经济, 可持续发展, 产业链, 长海县

Research on the Sustainable Development Model of Island Agricultural Economy in Dalian under the Background of the Integration of “Fishery + Tourism”

—Taking Changhai County as an Example

Chi Zhang*, Lequan Wang, Yan Yin, Ruixue Guo

School of Economics and Management, Dalian Ocean University, Dalian Liaoning

*第一作者。

文章引用: 张驰, 王乐泉, 尹燕, 郭睿雪. “渔业 + 文旅”融合背景下大连海岛农业经济可持续发展模式研究[J]. 农业科学, 2026, 16(2): 302-313. DOI: 10.12677/hjas.2026.162040

Abstract

Under the strategic background of rural revitalization and high-quality development of the marine economy, the transformation and upgrading of the agricultural economy on islands has become a key issue to break through resource constraints and achieve sustainable development. This paper takes Changhai County in Dalian City as the research object, focusing on the integrated development path of “fishery + culture and tourism”, breaking through the traditional boundaries of agriculture, and deeply integrating the characteristic fishery resources, high-quality agricultural products of the island with ecological sightseeing and study tours. It systematically studies the construction mechanism of the “production-processing-experience” integrated industrial chain. By sorting out the current development status of the fishery and cultural tourism industries in Changhai County, analyzing the problems such as ecological protection pressure, loose industrial chain, and weak infrastructure in the process of industrial integration, and combining 28 economic indicators and the coupling coordination degree model analysis, a sustainable development model of “ecological priority, three-industry linkage, cultural empowerment, and technological support” is proposed. The research shows that the coupling coordination degree of the fishery and tourism industries in Changhai County has improved from being on the verge of imbalance to an intermediate coordination level. Through measures such as building a full-chain industrial system, strengthening ecological protection mechanisms, and improving infrastructure construction, the dual goals of ecological protection and economic value-added can be achieved, providing practical references for the transformation of agricultural economies on islands in China.

Keywords

Fishery + Cultural Tourism, Island Agricultural Economy, Sustainable Development, Industrial Chain, Changhai County

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

(一) 研究背景

我国海岛资源丰富, 拥有 11,000 余个海岛, 总面积约 8000 km², 海岛农业经济以渔业为核心支柱, 是区域经济发展的重要组成部分。大连市长海县作为东北地区唯一的海岛县和全国唯一的海岛边境县, 由 200 余个海岛组成, 海域面积达 10,324 km², 渔业资源得天独厚, 海参、鲍鱼、海胆等海产品享誉海内外, 2021 年渔业产值达 96.42 亿元, 占农林牧渔业总产值的 92.1%。然而, 传统海岛农业经济长期面临产业结构单一、资源依赖度高、生态环境脆弱等问题, 长海县在 12 个海岛区县经济发展综合评价中排名第 9 位, 处于下等水平, 第二、三产业明显落后于发达海岛地区[1]。

随着乡村振兴战略与“蓝色经济”发展规划的深入推进, “产业融合”成为破解海岛农业经济发展瓶颈的关键路径。2017 年中央一号文件明确提出“促进三产深度融合, 壮大新产业、新业态”, 为海洋渔业与旅游业的融合发展提供了政策支撑。长海县依托“长山群岛海洋生态经济区”定位, 提出打造国

际级群岛休闲度假区和现代化渔业基地的发展目标,为“渔业+文旅”融合发展创造了有利条件[2]。在此背景下,突破传统农业边界,将渔业生产、农产品加工与生态观光、研学体验相结合,构建“生产-加工-体验”一体化产业链,成为长海县实现生态保护与经济增值协调发展的必然选择。

(二) 研究意义

1. 理论意义

现有研究多聚焦于沿海大区域渔业与旅游业的融合分析,对海岛小区域的针对性研究不足,且多侧重定量测度或定性描述,缺乏对“生产-加工-体验”全链条构建机制的系统探讨[3]。本文以长海县为案例,深入分析渔业资源、农产品与文旅产业的融合路径,揭示自然生态规律与经济发展规律的协调机制,丰富海岛农业经济可持续发展的理论体系,为产业融合理论在小区域尺度的应用提供新视角。

2. 实践意义

长海县作为海岛农业经济的典型代表,其“渔业+文旅”融合发展模式的探索具有示范价值。本文提出的一体化产业链构建策略,能够有效破解长海县产业结构不合理、生态压力突出、基础设施薄弱等现实问题,提升区域经济竞争力[4]。同时,研究成果可为我国其他海岛地区突破资源约束、实现产业转型升级提供可借鉴的实践方案,助力乡村振兴与海洋经济高质量发展目标的实现。

(三) 研究方法与数据来源

1. 研究方法

本文采用文献研究法、耦合协调度模型、案例分析法相结合的研究方法。通过梳理 15 篇相关文献,系统掌握长海县经济发展、生态保护、产业融合等基础信息;运用耦合协调度模型,基于 2006~2018 年数据,测度渔业与旅游业的融合水平;结合长海县复兴村美丽乡村建设、哈仙岛旅游开发等案例,分析“渔业+文旅”融合的实践路径与成效[5]。

2. 数据来源

研究数据主要来源于《长海县统计年鉴》《长海县国民经济与社会发展公报》,以及 15 篇文献中的相关统计数据,包括渔业产值、旅游收入、养殖面积、游客数量等核心指标,覆盖 2006~2023 年的时间跨度,确保研究的科学性与时效性。

2. 长海县“渔业+文旅”融合发展现状与基础条件

(一) 渔业发展现状与资源优势

长海县渔业资源丰富,海域水质优良,海洋生物达 400 余种,经济鱼类 110 多种,是我国最大的海珍品增养殖基地。2018 年,长海县水产品产量达 56.21 万 t,其中养殖产量 40.52 万 t,渔业总产值占 GDP 比重长期保持在较高水平。渔业生产以海水增养殖业为主,形成了虾夷扇贝、海参、海胆等主导品种,其中“獐子岛”“北纬 39 度”等品牌海产品具有较高市场知名度[6]。

从产业基础来看,长海县已形成较为完整的渔业生产体系,拥有捕捞渔船 1438 艘,远洋渔船 63 艘,海水养殖面积达 $41.58 \times 10^8 \text{ m}^2$,涵盖底播、筏式、网箱等多种养殖模式。同时,渔业加工产业逐步发展,水产品加工企业数量稳步增长,为“渔业+文旅”融合提供了坚实的生产基础。

(二) 文旅产业发展现状

长海县文旅产业起步较晚但发展迅速,2018 年实现上岛游客 133 万人次,旅游综合收入达 15 亿元,2000~2007 年旅游总收入年均增长 28.4%。依托独特的海岛风光与渔家文化,长海县已开发海钓、赶海拾贝、渔家民宿等旅游项目,小长山乡被评为全国海钓基地,獐子岛海洋牧场等 7 家单位成为国家级休闲渔业基地[7]。

从旅游资源来看,长海县拥有 428.5 km 的海岸线,海岛风光秀丽,气候宜人,森林覆盖率达 65%,

具备发展生态观光、休闲度假的优越条件。同时，独特的渔家文化的渔家节庆活动，如“正月十三渔灯节”“长山群岛钓鱼节”等，为文旅产业发展提供了丰富的文化内涵。

(三) 产业融合基础与现状

长海县渔业与旅游业的融合具备良好基础，两业耦合度长期保持在 0.9 以上，耦合协调度从 2006 年的 0.4924 上升至 2018 年的 0.7617，协调等级由濒临失调发展为中级协调。从融合模式来看，当前主要形成了“渔家乐”“渔业观光”等初级融合形态，游客通过参与赶海、海钓、海鲜品尝等活动，实现对渔业生产的浅层次体验。

在政策支持方面，长海县被纳入辽宁沿海经济带发展规划，大连长山群岛旅游避暑度假区的设立为产业融合提供了政策保障。同时，复兴村美丽乡村建设、哈仙岛旅游开发等项目的推进，进一步推动了渔业资源与文旅要素的整合，为一体化产业链构建奠定了实践基础[8]。

3. 长海县“渔业 + 文旅”融合发展面临的问题

(一) 生态保护压力突出，可持续发展受限

长海县海岛生态系统脆弱，环境承载能力低，渔业生产与旅游开发带来的生态压力日益凸显。渔业养殖方面，养殖规模过大、密度过高的问题突出，2018 年养殖面积占全县海域面积的 40% 以上，虾夷扇贝筏式养殖密度超出海域承载容量，导致海域生态环境恶化，病害频发。旅游开发方面，游客数量的增长带来了生活垃圾、污水排放等污染问题，部分区域出现雨水倒灌、垃圾堆积现象，淡水资源消耗过度，海水倒灌风险加剧。此外，渔业养殖与旅游开发的时空冲突明显，养殖区域破坏了海滨风貌，影响旅游体验，而旅游活动也对养殖环境造成干扰。

(二) 产业链条松散，融合层次偏低

长海县“渔业 + 文旅”融合仍处于初级阶段，产业链条松散，增值空间有限。生产环节，渔业养殖结构单一，以贝类为主的养殖模式导致饵料短缺，产品附加值低[9]；加工环节，水产品加工以初级加工为主，深加工能力不足，缺乏具有高附加值的旅游商品，旅游纪念品多为海螺、贝壳等普通产品，未能体现地方特色与文化内涵；体验环节，旅游项目同质化严重，以“赏景、吃海鲜、海钓”为主，缺乏深度体验与文化赋能，游客停留时间短，重游率低。同时，产业融合缺乏龙头企业带动，渔业生产以个体户和散户为主，文旅企业规模小，未能形成“生产 - 加工 - 体验”的闭环体系。

(三) 基础设施薄弱，支撑能力不足

长海县基础设施建设滞后，成为制约“渔业 + 文旅”融合发展的重要瓶颈。交通方面，岛陆交通与岛间交通依赖轮船，受风浪、大雾等天气影响较大，每年无法航行时间约为 40 天，旺季常出现“进不来、出不去”的局面；岛内交通以公交和徒步为主，现代化交通工具缺乏，游客出行便捷性不足。住宿方面，民宿多为家庭经营，缺乏统一标准，设施简陋，环境潮湿，蚊虫较多，接待能力有限[10]。公共服务方面，污水处理、垃圾处理设施不完善，除大长山岛外，其余乡镇生活垃圾多自然排放，污水处理厂覆盖不足；通讯、医疗、安全设施薄弱，旅游标识导向系统不健全，难以满足游客多元化需求。

(四) 人才短缺与政策机制不完善

长海县“渔业 + 文旅”融合发展面临严重的人才短缺问题。渔业从业人员多为科技文化素质偏低的农民，缺乏现代化养殖技术与管理能力；文旅从业人员以当地居民为主，未接受专业化培训，服务水平低，缺乏高素质的旅游策划、营销与管理人才。在政策机制方面，缺乏统一的产业融合规划，休闲渔业行业标准与规范不健全，食品安全、住宿安全等监管缺位；生态补偿机制不完善，渔业养殖与旅游开发的生态成本未得到合理核算与补偿；企业、政府、村民的协同机制不健全，村民参与度低，利益分配不均，制约了产业融合的可持续推进[11]。

4. 长海县“渔业 + 文旅”融合发展模式构建：“生产 - 加工 - 体验”一体化产业链

为全面、系统地分析长海县“渔业 + 文旅”融合发展情况，本文选取了 28 项经济指标，涵盖渔业生产、文旅产业、产业融合关联及支撑体系保障等多个维度，具体指标构成如表 1 所示。

Table 1. Composition of 28 economic indicators for the integrated development of “Fishery + Culture and Tourism” in Changhai County

表 1. 长海县“渔业 + 文旅”融合发展 28 项经济指标构成表

指标类别	指标名称	指标说明	数据来源
一、渔业生产核心指标(8 项)	1. 渔业总产值(万元)	长海县年度渔业生产、加工等全产业链总产值	《长海县统计年鉴》 《国民经济与社会发展公报》
	2. 水产品总产量(万吨)	包括养殖产量、捕捞产量的年度总产出	同上
	3. 海水养殖面积($\times 10^8 \text{ m}^2$)	各类养殖模式(底播、筏式、网箱等)的累计面积	同上
	4. 主导品种产量(万吨)	海参、鲍鱼、虾夷扇贝等核心养殖品种的单独产量	同上
	5. 捕捞渔船数量(艘)	包括近海捕捞船与远洋渔船的年度保有量	同上
	6. 渔业从业人员数(人)	直接参与渔业生产、加工的年度就业人数	同上
	7. 水产品加工企业数量(家)	具备加工资质的规模以上水产品加工企业数量	同上
	8. 渔业固定资产投资(万元)	用于养殖设施、加工设备、捕捞工具等的年度投资	同上
二、文旅产业核心指标(8 项)	9. 上岛游客数量(万人次)	年度进入长海县各岛屿的游客总人次	同上
	10. 旅游综合收入(万元)	包括门票、住宿、餐饮、购物等旅游相关总收入	同上
	11. 旅游接待设施数量(家)	民宿、酒店等具备接待能力的住宿设施总数	同上
	12. 旅游从业人员数(人)	从事民宿服务、导游、景区管理等旅游相关工作的人数	同上
	13. 国家级休闲渔业基地数量(个)	获得国家级认证的休闲渔业相关经营主体数量	行业统计、政府公示
	14. 旅游项目总数(个)	包括海钓、观光、研学等各类旅游经营项目数量	《长海县统计年鉴》
	15. 旅游宣传推广投入(万元)	政府及企业用于旅游品牌营销、活动策划的年度支出	同上
	16. 游客人均消费额(元/人次)	旅游综合收入与上岛游客数量的比值	计算得出(指标 10/指标 9)

续表

三、产业融合关联指标(6项)	17. 渔文旅融合企业数量(家)	同时开展渔业生产与文旅服务的复合型经营主体数量	行业统计、企业备案
	18. 旅游商品销售额(万元)	海鲜干货、贝壳工艺品等文旅相关商品的年度销售额	《长海县统计年鉴》
	19. 渔业体验项目收入(万元)	海钓、赶海、养殖观光等体验类项目的年度收入	同上
	20. 农文旅融合项目投资(万元)	用于一体化产业链建设的年度投资(含生产、加工、体验设施)	同上
	21. 渔民参与文旅服务收入占比(%)	渔民通过民宿经营、导游服务等获得的收入占其总收入的比例	抽样调查、统计核算
	22. 文旅对渔业的带动系数(倍)	旅游综合收入增长率与渔业总产值增长率的比值	计算得出
四、支撑体系保障指标(6项)	23. 交通基础设施投入(万元)	用于港口建设、船舶购置、岛内道路修缮的年度投资	《长海县统计年鉴》
	24. 环保设施建设投入(万元)	污水处理厂、垃圾处理站等生态保护设施的年度投资	同上
	25. 政策扶持资金总额(万元)	政府用于渔文旅融合的专项补贴、奖励资金总额	政府财务报告
	26. 专业技术人才数量(人)	渔业技术、旅游管理、生态保护等领域的专业人才数	人社部门统计
	27. 人均 GDP(元)	长海县年度 GDP 与常住人口的比值, 反映区域经济整体水平	《长海县统计年鉴》
	28. 第三产业占 GDP 比重(%)	文旅产业所在的第三产业产值占全县 GDP 的比例	同上

(一) 模式构建理念与原则

1. 生态优先原则

坚守生态立县理念, 将生态保护贯穿产业链各环节, 合理规划养殖区域与旅游空间, 控制养殖密度, 推广生态养殖模式, 加强海域生态修复; 完善环保设施, 实现生活垃圾、污水的无害化处理, 推动旅游活动绿色低碳发展, 确保生态环境承载力与产业发展相匹配。

2. 三产联动原则

以渔业生产为基础, 以农产品加工为纽带, 以文旅体验为延伸, 推动一、二、三产业深度融合^[12]。强化渔业生产与文旅体验的协同, 提升农产品加工的附加值, 构建“生产有特色、加工有深度、体验有内涵”的一体化产业链^[12]。

3. 文化赋能原则

深入挖掘渔家文化、海岛民俗等特色资源, 将文化元素融入产业链各环节。通过渔家节庆、传统技艺展示、海洋科普等形式, 丰富旅游体验内涵, 打造具有辨识度的海岛文旅品牌。

4. 科技支撑原则

加大科技投入, 推广生态养殖技术、水产品深加工技术、智慧旅游技术等, 提升产业链的科技含量。

构建病害预警防控体系，优化养殖结构；利用新媒体技术加强营销宣传，提升旅游服务的智能化水平。

(二) “生产 - 加工 - 体验”一体化产业链构建路径

1. 生产环节：生态化养殖与特色化种植

(1) 微观案例引入——长海县复兴村生态养殖示范基地

复兴村依托村内 3000 亩海域资源，此前以单一虾夷扇贝筏式养殖为主，2019 年养殖密度达 80 笼/亩，远超海域承载容量的 50 笼/亩，导致 2020 年扇贝死亡率达 35%，直接经济损失 120 万元。2021 年起，基地转型“鱼 - 贝 - 藻 - 参”多层次综合养殖模式，成为长海县生态养殖试点。

(2) 投入产出分析

投入分析：

硬件投入：改造养殖筏架 120 组，新增藻类养殖区 200 亩、海参底播区 500 亩，购置水质监测设备 8 台，总投入 180 万元；

技术投入：与大连海洋大学合作引入生态循环养殖技术，支付技术服务费 30 万元/年，开展养殖户技能培训 6 场，投入培训经费 8 万元；

人力投入：固定养殖人员 25 人，人均年薪 6 万元，临时用工(采收季) 30 人，日均薪酬 200 元，年人力成本 210 万元。

产出分析：

养殖产出：年均收获扇贝 150 吨、海参 80 吨、海带 120 吨，相较于单一养殖模式，总产量提升 28%；

经济产出：扇贝单价 30 元/公斤、海参单价 200 元/公斤、海带单价 8 元/公斤，年直接产值 2996 万元，较转型前增长 45%；

附加产出：养殖区作为生态观光点，年接待游客 3 万人次，为后续体验环节导流，间接带动旅游收入增长 15%。

(3) 运营难点及解决方法

难点 1：养殖户对生态养殖技术接受度低，担心产量下降影响收入。

解决方法：采取“技术保底 + 收益分红”模式，由村集体与企业共同垫付技术引进成本，前两年若养殖户收入低于转型前平均水平，差额由村集体补贴；转型成功后，从新增收益中提取 5%作为技术推广基金，用于后续技术迭代，同时邀请转型成功的养殖户分享经验，增强其他养殖户信心。

难点 2：养殖区域与旅游观光区域空间冲突，养殖设施影响景观效果。

解决方法：科学划分功能区域，将靠近海岸的 100 亩海域设为“观光养殖区”，采用透明养殖网箱，配套建设观景栈道；内侧海域为“生产养殖区”，采用生态隐蔽式养殖设施，避免对景观造成破坏。同时制定养殖设施外观统一标准，定期维护清理，确保观光区域整洁美观。

难点 3：生态养殖周期长，资金回笼慢，养殖户资金压力大。

解决方法：对接金融机构推出“生态养殖专项贷”，给予年利率 3.8%的优惠利率，贷款期限延长至 5 年；村集体成立担保公司，为养殖户提供贷款担保，降低融资门槛。此外，与加工企业签订“订单养殖”协议，提前锁定产品收购价格，保障养殖户稳定收益。

此外，优化渔业养殖结构，推广“鱼 - 贝 - 藻 - 参”多层次综合养殖模式，降低单一品种养殖密度，实现生态循环。科学规划养殖区域，划分养殖区与旅游区，在旅游核心区周边发展生态养殖示范基地，既保障生产功能，又满足观光需求。加强优质品种培育，加大海参、鲍鱼、裙带菜等特色农产品的种质改良力度，培育抗逆性强、品质优良的新品种，提升产品竞争力。

同时，结合海岛特色，发展特色农业种植，在适宜区域种植耐盐碱作物、海岛水果等，打造“海上牧

场 + 陆地田园”的立体生产格局，为文旅体验提供多元化资源。例如，在复兴村等区域发展梯田种植，结合生态修复工程，实现农业生产与景观打造的有机结合。

2. 加工环节：精深加工与旅游商品开发

(1) 微观案例引入——长海县獐子岛镇海鲜深加工产业园

该产业园由大连某食品集团投资建设，聚焦长海县优质海产品，打造“从海域到餐桌”的深加工链条，同时开发特色旅游商品，2022年入选辽宁省文旅商品生产示范基地。

(2) 投入产出分析

投入分析：

厂房与设备投入：建设标准化加工厂房1.2万平方米，购置即食海鲜生产线、真空冷冻干燥设备、工艺品加工设备等，总投入8000万元；

原材料投入：年采购本地海产品5000吨，其中扇贝2000吨、海参1000吨、杂鱼2000吨，原材料成本1.2亿元；

技术与人力投入：组建15人的研发团队，年研发投入500万元，开发新产品10~15款；员工200人，其中技术工人80人、普通工人120人，年人力成本1800万元。

产出分析：

深加工产品产出：年产即食海参、海鲜罐头、海参胶囊等产品3000吨，年销售额2.5亿元；

旅游商品产出：开发贝壳工艺品、海鲜干货礼盒、渔家手作等旅游商品80余种，年销量50万件，销售额3000万元；

就业与带动产出：直接带动200人就业，间接带动本地海产品收购、包装材料供应等相关产业发展，年带动产业链增值8000万元。

(3) 运营难点及解决方法

难点1：深加工技术门槛高，产品保鲜期短，质量控制难度大。

解决方法：与中国水产科学研究院合作建立联合实验室，引进超高压杀菌、低温真空干燥等先进技术，将即食海鲜保鲜期从3个月延长至12个月；建立全流程质量追溯体系，给每批产品赋予唯一追溯码，消费者可通过扫码查看原材料产地、加工流程、检测报告等信息，同时设置质量检测中心，对原材料、半成品、成品进行抽样检测，检测合格率需达到100%。

难点2：旅游商品同质化严重，缺乏文化内涵，市场竞争力弱。

解决方法：组建由民俗专家、设计师、本地渔民组成的创意团队，深入挖掘“渔灯节”“海神信仰”等渔家文化元素，将其融入旅游商品设计。例如，以渔灯造型设计海鲜干货礼盒，用传统渔家织锦工艺制作贝壳工艺品包装，开发“渔家生活体验”主题文创套装(包含迷你渔具模型、海鲜烹饪食谱、渔家故事手册)。同时，定期举办旅游商品创意设计大赛，面向社会征集优秀作品，提升产品创新性。

难点3：加工企业与渔业生产、文旅体验环节衔接不畅，原材料供应不稳定，产品销售渠道单一。

解决方法：建立“企业 + 合作社 + 养殖户”的原材料供应体系，与10个渔业合作社签订长期采购协议，约定最低收购价，保障原材料稳定供应；在景区、民宿设立旅游商品体验店，开设线上电商直播间，邀请渔民、主播共同推广产品，同时与旅行社合作，将旅游商品纳入旅游线路采购清单，实现“加工 + 体验 + 销售”一体化衔接。

延伸水产品加工链条，从初级加工向精深加工转型。建设现代化水产品加工园区，引进先进加工技术，开发即食海鲜、海鲜罐头、海参胶囊、海虾酱等高附加值产品。结合文旅需求，开发特色旅游商品，将鱼类形象、船的造型、渔具等元素融入商品设计，推出海鲜干货礼盒、贝壳工艺品、渔家手作等产品，

提升文化内涵与纪念价值。

建立“中央厨房 + 冷链配送”体系，统一加工标准，保障食品安全，为旅游餐饮提供标准化食材供应[9]。同时，鼓励加工企业与旅游企业合作，在景区、民宿设置加工体验区，让游客参与海鲜烹饪、干货制作等过程，增强互动体验。

3. 体验环节：多元化文旅产品打造

(1) 微观案例引入——长海县哈仙岛“渔家文化沉浸式体验度假区”

哈仙岛总面积 4.72 平方公里，依托优质海岛风光与渔家文化资源，打造集生态观光、研学体验、休闲度假于一体的文旅度假区，2023 年接待游客 25 万人次，旅游综合收入 3.2 亿元。

(2) 投入产出分析

投入分析：

设施建设投入：改造渔家民宿 50 家，按照三星级标准完善住宿设施，建设海洋科普馆 1 座、研学基地 1 个、海岛星空营地 1 处，修建环岛步道 8 公里、海滨浴场 2 个，总投入 1.5 亿元；

运营投入：组建 30 人的专业运营团队(含导游、研学导师、活动策划人员)，年运营成本 600 万元；开展节庆活动、营销推广等，年投入 400 万元；

配套投入：完善污水处理厂 1 座、垃圾中转站 2 个，购置观光电瓶车 20 辆、自行车 100 辆，建设旅游标识牌 50 个，配套投入 3000 万元。

产出分析：

旅游收入：民宿住宿收入 1.2 亿元，餐饮收入 8000 万元，研学体验、海上运动等项目收入 7000 万元，节庆活动收入 5000 万元；

间接产出：带动岛上 200 余名村民就业，村民人均年增收 3 万元；促进本地农产品、旅游商品销售，年带动相关产业增收 6000 万元；

品牌产出：成功创建国家 3A 级旅游景区，入选“全国乡村旅游重点村”，品牌估值达 2 亿元。

(3) 运营难点及解决方法

难点 1：民宿经营分散，服务标准不一，游客满意度低。

解决方法：由村集体成立民宿管理公司，制定统一的服务标准(包含卫生清洁、接待礼仪、安全保障等 10 大类 36 项指标)，对民宿经营者进行集中培训，考核合格后方可营业。推行“民宿星级评定制度”，根据服务质量、设施条件等评定 1~5 星，星级与旅游线路推荐挂钩，同时设立游客投诉快速处理机制，保障游客权益。

难点 2：旅游项目缺乏深度体验，游客停留时间短，重游率低。

解决方法：打造“渔家生活全场景体验”体系，开发“跟着渔民去赶海”“海鲜烹饪大师课”“渔家织锦体验”等深度体验项目，游客可参与从海产品捕捞、加工到烹饪的全过程；针对学生群体，设计“海洋生态研学营”，开展海洋生物观察、水质监测、养殖技术实践等活动，配套编写研学教材，聘请海洋专业教师担任导师；推出“海岛四季主题活动”，春季举办“海鲜赏花节”，夏季开展“海上泼水节”，秋季举办“海鲜丰收节”，冬季推出“渔家年俗体验周”，延长游客停留时间，将平均停留天数从 1.5 天提升至 3 天，重游率从 12%提升至 28%。

难点 3：淡水资源短缺，污水处理压力大，生态保护与旅游开发矛盾突出。

解决方法：建设海水淡化厂 1 座，日处理海水 5000 立方米，保障旅游用水需求；推行“污水分类处理 + 循环利用”模式，在民宿、景区安装小型污水处理设备，处理后的污水用于绿化灌溉、道路清洗；实施“垃圾减量分类”计划，向游客发放可降解垃圾袋，设置垃圾分类回收点，聘请专业团队进行垃圾

清运处理,实现生活垃圾无害化处理率达 100%;限制每日上岛游客数量,将瞬时最大承载量控制在 5000 人以内,避免过度开发对生态环境造成破坏。

基于渔业生产与海岛资源,打造“生态观光 + 研学体验 + 休闲度假”多元化文旅产品体系。生态观光类,开发海洋牧场观光、海岛森林浴场、滩涂湿地探秘等项目,让游客感受渔业生产与自然生态之美;研学体验类,建设海洋科普馆、渔业研学基地,开展养殖技术学习、海洋生物观察、渔家生活体验等活动,面向学生群体打造沉浸式研学产品;休闲度假类,升级渔家民宿,打造渔家文化主题民宿,配套海岛星空营地、海村集市、海上运动等设施,推出“垂钓赶海游”“海鲜美食游”“康养度假游”等特色线;节庆活动类,办好“渔灯节”“钓鱼节”“海鲜美食节”等传统节庆,创新举办“海神节”“海岛文化节”等活动,提升品牌影响力。

(三) 支撑体系建设

1. 生态保护支撑

建立生态环境监测与预警系统,实时监控海域水质、养殖密度、游客流量等指标,防范生态风险。加强海域生态修复,投放人工鱼礁,建设生态海绵水渠、湿地净化系统,提升生态自我修复能力。实施生态补偿机制,对生态保护成效显著的养殖主体与旅游企业给予资金补贴;推行“谁开发、谁保护”的责任机制,明确养殖与旅游企业的生态保护责任。

2. 基础设施支撑

加快交通基础设施建设,提升陆岛交通通达性,增开高速客船、抗风能力强的大型船舶,优化航线布局;完善岛内交通网络,发展观光电瓶车、自行车租赁服务,建设特色步行道。改善住宿条件,制定民宿行业标准,扶持精品民宿建设,提升接待能力与服务质量。完善环保设施,在各乡镇建设生活垃圾无害化处理设施与污水处理厂,实现垃圾外运或就地无害化处置;加强淡水资源保护与开发,建设海水淡化工程,保障生产生活与旅游用水需求。健全公共服务设施,完善通讯、医疗、安全设施,在景区设置充足的旅游标识、公共厕所、休息点等。

3. 政策与人才支撑

制定“渔业 + 文旅”融合发展专项规划,明确产业布局、发展目标与实施路径。完善行业标准与监管体系,规范养殖生产、食品安全、住宿经营等环节,建立投诉举报平台,保障游客合法权益。加大政策扶持力度,设立产业融合发展专项资金,支持加工园区建设、旅游项目开发、人才引进等。

实施人才培养与引进计划,与高校、科研院所合作,开展渔业技术、旅游服务等专题培训,提升本地从业人员素质;制定优惠政策,吸引旅游策划、市场营销、生态保护等专业人才落户海岛。建立协同机制,明确政府、企业、村民的责任与利益分配,鼓励村民以土地、劳动力等要素参与产业融合,通过“企业 + 合作社 + 农户”模式,保障村民收益。

5. 结论与展望

(一) 研究结论

本文以长海县为案例,系统研究了“渔业 + 文旅”融合背景下海岛农业经济可持续发展模式,得出以下结论。

长海县具备“渔业 + 文旅”融合发展的良好基础,渔业资源丰富、文旅潜力巨大,两业耦合协调度已达到中级协调水平,但仍面临生态保护压力突出、产业链条松散、基础设施薄弱、人才短缺等现实问题,制约了产业融合的深度推进,具体的变化趋势见图 1 所示。

构建“生产 - 加工 - 体验”一体化产业链是长海县实现可持续发展的关键路径。通过生态化养殖与特色化种植筑牢生产基础,以精深加工与旅游商品开发延伸加工链条,以多元化文旅产品打造丰富体验

环节,能够有效突破传统农业边界,实现渔业资源与文旅资源的深度融合[12]。

完善生态保护、基础设施、政策与人才等支撑体系,是一体化产业链有序运行的保障。生态保护是前提,基础设施是基础,政策与人才是动力,三者协同发力,能够实现生态保护与经济增值的双重目标,推动海岛农业经济高质量发展。

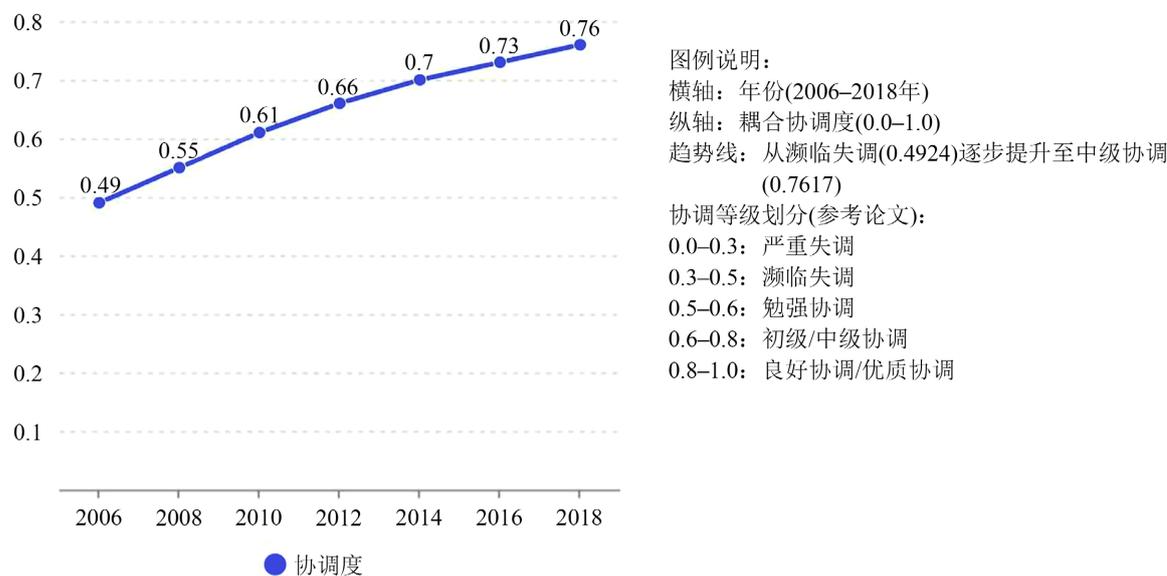


Figure 1. Trend of the coupling and coordination degree of fishery and tourism in Changhai County (2006~2018)

图 1. 长海县渔业与旅游业耦合协调度变化趋势(2006~2018 年)

(二) 展望

长海县“渔业 + 文旅”融合发展模式的探索,为我国海岛农业经济转型提供了重要启示。未来,长海县应进一步强化产业融合的深度与广度,加强科技赋能,推动智慧养殖、智慧旅游发展;深化文化挖掘,打造具有核心竞争力的文旅品牌;加强区域合作,与大连市区及周边海岛形成旅游联动,扩大市场辐射范围。同时,需持续关注生态环境变化,动态调整发展策略,确保产业融合与生态保护的长期协调。

我国其他海岛地区可借鉴长海县的实践经验,结合自身资源禀赋与发展实际,探索差异化的“渔业 + 文旅”融合模式。通过突破传统产业边界,构建一体化产业链,实现资源优势向经济优势的转化,助力乡村振兴与海洋经济高质量发展目标的实现[12]。未来研究可进一步关注产业融合的经济效益评估、不同海岛的模式比较等问题,为海岛农业经济可持续发展提供更全面的理论支持与实践指导。

参考文献

- [1] 刘艳,江海旭,李悦铮,俞金国. 辽宁省长海县经济发展水平及存在的问题——基于主成分分析法[J]. 河南科学, 2014, 32(5): 877-881.
- [2] 胡雪梅,张铁梅. 生态立县 绿色发展——长海县生态保护与建设的思考[J]. 大连干部学刊, 2015, 31(2): 58-60.
- [3] 李冰心,王辉. 长海县旅游业与渔业融合发展研究[J]. 辽宁师范大学学报(自然科学版), 2021, 44(3): 365-376.
- [4] 俞金国,张瑞霞,王丽华. 制约长海县可持续发展的机制及应对策略研究[J]. 海洋开发与管理, 2011, 28(1): 72-75.
- [5] 孙翔,姜天枢,戴伽丽,许晓瑜. 大连海岛美丽乡村生态文明建设探究——以长海县复兴村美丽乡村项目建设为例[J]. 现代园艺, 2024, 47(14): 156-158.
- [6] 卞纪兰,封睿. 基于乡村振兴背景下的长海县休闲渔业发展研究[J]. 安徽农业科学, 2023, 51(11): 109-110+123.

-
- [7] 李坤, 郭庆祝, 李帅. 大连市发展海洋休闲渔业的对策与思考[J]. 河北渔业, 2016(4): 69-70.
- [8] 吴晓雪, 王慧. 海岛旅游优质发展路径探析——以辽宁省长海县哈仙岛为例[J]. 北方经贸, 2022(4): 134-136.
- [9] 高祥刚, 于佐安, 夏莹, 李玉龙, 李云峰. 长海县渔业现状、问题及可持续发展对策[J]. 渔业信息与战略, 2020, 35(4): 257-261.
- [10] 王旖旎, 宋欣哲, 刘锴. 基于生态文明视角的海岛旅游满意度研究——以长海县为例[J]. 国土与自然资源研究, 2017(5): 61-65.
- [11] 张宛宁, 李思逸, 许晓瑜. 乡村振兴发展路径探究——以长海县复兴村美丽乡村建设项目为例[J]. 现代园艺, 2024, 47(18): 134-136.
- [12] 狄乾斌, 王琦, 王辉. 海岛旅游与海洋渔业的融合与绩效研究——以大连市长海县为例[J]. 海洋经济, 2020, 10(3): 20-30.