

衡阳县2025年优质中稻新品种适应性评价报告

肖用煤¹, 聂力², 蒋科¹, 王升华², 吕艳梅¹, 刘仑¹, 刘思思¹

¹衡阳县农业农村局优质农产品开发服务中心, 湖南 衡阳

²衡阳县洪市镇农业综合服务中心, 湖南 衡阳

收稿日期: 2026年6月12日; 录用日期: 2026年7月13日; 发布日期: 2026年7月21日

摘要

为引导和优化农作物品种布局, 加快推进我县中稻新品种更新换代, 指导农民科学选种, 看禾选种, 鉴定评价优质中稻新品种在我县种植的适应能力、产量表现和抗性等重要特性, 为新品种推广提供数据支撑, 充分发挥一粒种子的增产效应, 保障农业生产用种安全。

关键词

优质中稻, 新品种, 适应性, 评价报告

High-Quality Medium Rice New Varieties in Hengyang County in 2025 Adaptive Evaluation Report

Yongmei Xiao¹, Li Nie², Ke Jiang¹, Shenghua Wang², Yanmei Lyu¹, Lun Liu¹, Sisi Liu¹

¹High-Quality Agricultural Product Development Service Center, Hengyang County Agricultural and Rural Affairs Bureau, Hengyang Hunan

²Agricultural Comprehensive Service Center, Hongshi Town Government, Hengyang County, Hengyang Hunan

Received: June 12, 2026; accepted: July 13, 2026; published: July 21, 2026

Abstract

To guide and optimize the layout of crop varieties, accelerate the renewal of medium-season rice varieties in our county, instruct farmers on scientific seed selection, evaluate the high yield, stable production, stress resistance, production adaptability, and other key characteristics of high-quality medium-season rice varieties in our county, and provide a scientific basis for the introduction and large-scale promotion of new varieties, ensuring agricultural production safety.

文章引用: 肖用煤, 聂力, 蒋科, 王升华, 吕艳梅, 刘仑, 刘思思. 衡阳县 2025 年优质中稻新品种适应性评价报告[J]. 农业科学, 2026, 16(7): 1078-1086. DOI: 10.12677/hjas.2026.167130

Keywords

High-Quality Medium Rice, New Variety, Adaptability, Evaluation Report

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

根据适应性鉴定评价要求,向衡阳县内种子经销商征集 20 个优质中稻品种,对照品种 1 个,共 21 个。根据国家水稻品种试验观察记载项目方法及标准,通过对评价品种(组合)的适应性、丰产性、抗逆性、品质及其他重要特征特性进行鉴定评价[1]-[5],对品种的栽培技术进行完善,指导农民科学选种和落实关键增产技术,为中稻大面积单产提升打下良好基础。

2. 基本情况

2.1. 试验示范地点

位于衡阳县洪市镇高炉村,河流冲积平原,土壤较肥沃,具有衡阳县典型的地形地貌特征和耕地属性。

2.2. 试验品种

中稻适应性鉴定及示范品种有:臻莲两优 187、玮两优 8612、卓两优 1126、琮两优 8612、贤两优 823、隆腾两优 8612、悦两优丝苗、颍两优 5278、辰两优 6133、贤两优明占、华两优 3006、爽两优 521、玮两优 4298、珂两优 8612、筑优筑农丝苗、九优 49、隆两优 2246、安两优洁田 2023、竹两优雪峰丝苗、荃优美香银占 3 号、丰两优 4 号(ck)。

2.3. 试验期间天气因素对试验结果的影响

试验示范播种期 5 月 23 日,育秧期间持续晴好天气,偶有分散性阵雨,秧苗素质好,6 月 21 日移栽,秧龄 29 天。6 月底至 7 月上中旬持续晴好天气有利于分蘖,增加基本苗数,7 月下旬下了几场及时雨,有效解除旱情,基本满足了生长发育用水需要,解决了灌溉水源不足的矛盾。8 月份晴热高温天气与阵雨天气交替出现,既满足了水稻对光照、积温的需要,长势长相良好,又避免了晴热高温天气降低中稻的结实率,试验中稻平均结实率达到 81.2%,较去年增加 2.08%。9 月上旬又持续下了几场大雨,有利于中稻壮籽,提高饱满度,9 月中下旬又迎来一段时间晴天,有利于中稻成熟和提高米质,防止穗上发芽。

3. 试验方法

中稻适应性鉴定采用小区对比 + 大区示范相结合的方法,小区对比每个品种 0.3 亩,对照品种为丰两优 4 号,随机排列,不设重复,安排在同一丘大田,肥力水平一致。大区示范每个品种 4 亩以上,面积 91 亩,肥力水平基本一致,无污染,排灌方便,水利机耕路设施完整[3] [4]。采用绳索抽厢,划行器定蔸,规格 6×8 寸,亩蔸约 1.25 万。

4. 试验管理

各品种播种期均为 5 月 23 日。湿润育秧秧田管理,6 月 18 日每亩施尿素 5 公斤,每亩 80 毫升 3.2%

阿维 + 2 包 80%吡蚜酮防治虫害，打好送嫁肥、送嫁药。小区对比于 6 月 21 日移栽，29 天秧龄；绳索拉厢，每个品种间距 80 厘米，划行器定蔸，规格 6 × 8 寸插秧，每蔸插 2~3 苗，每个品种 0.3 亩。大区示范于 6 月 21 日~23 日移栽，29~31 天秧龄，农民手插，规格 6 × 8 寸。小区对比 6 月 20 号每亩施(15-15-15)45%洋洋复合肥 30 公斤做基肥，6 月 24 日每亩追施尿素 12.5 公斤，8 月 8 日每亩施用尿素 5 公斤 + 氯化钾 5 公斤做壮籽肥。水分管理按照浅水活蔸、有水分蘖、及时晒田、寸水开花、干湿壮籽要求进行，收割前一周断水干田。第一次人工施药：7 月 5 号亩用 5%阿维菌素 25 ml 加 5%甲维虫满晴 25 克兑水 30 公斤喷雾。第二次飞防施药：8 月 10 号亩用 5%氯虫苯 100 毫升 + 5%阿维菌素 100 毫升 + 30%苯甲丙环唑 25 克防治螟虫、稻飞虱和纹枯病。第三次飞防施药：9 月 5 号亩用 60%烯啶吡蚜酮 10 克 + 5%阿维菌素 100 毫升 + 30%苯甲丙环唑 25 克防治螟虫、稻飞虱和纹枯病。施药期间保持浅水层，全生长周期不施防治稻瘟病的药物。小区对比于 10 月 5 日收割，实收，逐一收割单个品种，装袋、过称、测水份，计算单一个品种总重量，测量出每个品种实收面积，单收单晒。

5. 试验结果

评价品种(组合)全生长周期的变幅在 123~135 天,生育期最短的品种是茎优美香银占 3 号为 123 天，最长的品种是卓两优 1126 为 135 天，对照品种丰两优 4 号全生长周期为 130 天(见表 1)。

Table 1. Record of growth period for adaptability evaluation of new mid season rice varieties in 2025. (Unit: cm, d)
表 1. 2025 年中稻新品种适应性评价生育期记载(单位: cm、d)

品种	播种期	移栽期	植株高度	始穗期	齐穗期	成熟期	全生长周期	排位	生育期比丰两优 4 号+、-
卓两优 1126	5 月 23 日	6 月 21 日	129	8 月 28 日	8 月 31 日	10 月 5 日	135	21	6
颶两优 5278	5 月 23 日	6 月 21 日	128	8 月 27 日	8 月 30 日	10 月 2 日	132	20	3
竹两优雪峰丝苗	5 月 23 日	6 月 21 日	129	8 月 25 日	8 月 28 日	9 月 29 日	131	18	2
贤两优 823	5 月 23 日	6 月 21 日	124	8 月 24 日	8 月 27 日	9 月 30 日	131	17	1
悦两优丝苗	5 月 23 日	6 月 21 日	120	8 月 23 日	8 月 27 日	9 月 30 日	131	19	2
隆腾两优 8612	5 月 23 日	6 月 21 日	130	8 月 24 日	8 月 27 日	9 月 30 日	130	16	1
珂两优 8612	5 月 23 日	6 月 21 日	124	8 月 22 日	8 月 25 日	9 月 30 日	130	13	1
辰两优 6133	5 月 23 日	6 月 21 日	123	8 月 24 日	8 月 27 日	9 月 30 日	130	14	1
贤两优明占	5 月 23 日	6 月 21 日	123	8 月 23 日	8 月 27 日	9 月 30 日	130	15	1
玮两优 4298	5 月 23 日	6 月 21 日	122	8 月 21 日	8 月 24 日	9 月 30 日	130	12	1
丰两优 4 号(ck)	5 月 23 日	6 月 21 日	130	8 月 21 日	8 月 27 日	9 月 29 日	129	11	0
玮两优 8612	5 月 23 日	6 月 21 日	121	8 月 20 日	8 月 23 日	9 月 28 日	128	10	-1
琮两优 8612	5 月 23 日	6 月 21 日	127	8 月 19 日	8 月 22 日	9 月 26 日	126	9	-3
隆两优 2246	5 月 23 日	6 月 21 日	122	8 月 18 日	8 月 22 日	9 月 26 日	126	7	-3
筑优筑农丝苗	5 月 23 日	6 月 21 日	120	8 月 18 日	8 月 22 日	9 月 26 日	126	8	-3
九优 49	5 月 23 日	6 月 21 日	130	8 月 20 日	8 月 22 日	9 月 25 日	125	6	-4
华两优 3006	5 月 23 日	6 月 21 日	129	8 月 17 日	8 月 20 日	9 月 25 日	125	4	-4
爽两优 521	5 月 23 日	6 月 21 日	126	8 月 19 日	8 月 22 日	9 月 25 日	125	5	-4
臻莲两优 187	5 月 23 日	6 月 21 日	120	8 月 15 日	8 月 17 日	9 月 24 日	124	3	-5
茎优美香银占 3 号	5 月 23 日	6 月 21 日	118	8 月 17 日	8 月 20 日	9 月 23 日	123	1	-6
安两优洁田 2023	5 月 23 日	6 月 21 日	118	8 月 18 日	8 月 21 日	9 月 23 日	123	2	-6

评价品种(组合)产量的变幅为 627.5 kg~714.5 kg/亩，平均亩产 677.9 kg，比丰两优 4 号高 42.4 kg，日平均产量 5.3 kg。实际亩产量最高的组合是玮两优 8612，亩产量为 714.5 kg，日平均产量为 5.58 kg，其次是卓两优 1126，亩产量为 709.8 kg，日平均产量为 5.46 kg，产量最低的组合是臻莲两优 187，产量为 627.5 kg，日平均产量 4.98 kg。对照品种丰两优 4 号亩产量为 635.5 kg (见表 3)。

有效穗最多的是贤两优明占和安两优洁田 2023，每亩有效穗为 29.7 万，亩有效穗最低的品种是九优 49，为 14.6 万穗。结实率最高的品种是臻莲两优 187 为 96.7%，最低的品种为琮两优 8612，结实率为 65.8%。每穗总粒数最多的品种是卓两优 1126，每穗总粒数为 249.8 粒；其次是贤两优 823，每穗总粒数为 243.3 粒，每穗总粒数最少的品种为琮两优 8612，每穗总粒数为 150.7 粒(见表 3)。九优 49 植株高度最高，为 130 厘米；荃优美香银占 3 号和安两优洁田 2023 植株高度最矮，为 118 厘米；21 个展示品种平均植株高度均为 124 厘米(见表 1)。

Table 2. Adaptability evaluation (field stress resistance) survey of new high-quality rice varieties in mid-2025
表 2. 2025 年中稻优质稻新品种适应性评价(田间抗逆性)调查

品种	感病情况			倒伏		
	稻瘟病	稻曲病	纹枯病	直立	倾斜	倒伏
隆两优 2246	无	无	中	直立		
玮两优 4298	无	无	轻	直立		
丰两优 4 号(ck)	无	无	中	直立		
贤两优 823	无	无	中	直立		
华两优 3006	无	无	中	直立		
竹两优雪峰丝苗	无	无	轻	直立		
爽两优 521	无	无	中	直立		
筑优筑农丝苗	无	无	轻	直立		
荃优美香银占 3 号	无	无	轻	直立		
悦两优丝苗	无	无	中	直立		
九优 49	无	无	中	直立		
琮两优 8612	无	无	中	直立		
颀两优 5278	无	无	轻	直立		
珂两优 8612	无	无	轻	直立		
辰两优 6133	无	无	中	直立		
卓两优 1126	无	无	中	直立		
安两优洁田 2023	无	无	轻	直立		
臻莲两优 187	无	无	轻	直立		
贤两优明占	无	无	中	直立		
隆腾两优 8612	无	无	轻	直立		
玮两优 8612	无	无	中	直立		

叶瘟、穗颈瘟、稻曲病、纹枯病和白叶枯病发生情况分：无、轻、中、重 4 级记载(早稻不记载稻曲病)；倒伏程度在记载栏打“√”，日期按实际调查记载。

大部分品种表现株叶型态好，剑叶直立，株叶型态好，看相漂亮，抗倒性强。九优 49 和贤两优 823 株型较松散(见表 2)。各品种整齐度比较好，抽穗比较整齐，成熟较一致(见表 1)。贤两优明占、安两优洁田 2023、玮两优 8612 等品种表现分蘖力较强。但华两优 3006、悦两优丝苗、九优 49 表现分蘖力较弱(见表 3)。大部分品种表现生长势较强，九优 49 有早衰表现。各品种后期落色普遍较好，黄丝亮杆，无稻瘟病和稻曲病。隆两优 2246、贤两优 823、华两优 3006 等品种纹枯病中等发生。

Table 3. Survey on adaptability evaluation (economic characteristics) of new high quality rice varieties in mid-2025 (Unit: % g, kg, d)

表 3. 2025 年中稻优质稻新品种适应性评价(经济性状)调查(单位：%、g、kg、d)

序号	品种	有效穗 (万/亩)	总粒数	实粒数	空粒数	结实率	千粒重	理论 产量	八五折 产量	实产	产量 排位	全生长 周期	日平均 产量	日平均产 量排位
1	玮两优 8612	23.3	196.7	165.2	31.6	84.0	25.8	994.3	845.1	714.5	1	128	5.58	2
2	卓两优 1126	21.9	249.8	214.2	35.6	85.7	19.6	918.5	780.7	709.8	2	135	5.26	14
3	琮两优 8612	22.4	150.7	99.1	51.6	65.8	30.0	664.6	564.9	706.5	3	126	5.61	1
4	贤两优 823	21.4	243.3	193.0	50.2	79.4	23.1	953.7	810.6	705.4	4	131	5.38	5
5	隆腾两优 8612	20.9	219.3	179.3	40.0	81.8	24.2	907.1	771.0	699.5	5	130	5.38	6
6	悦两优丝苗	18.0	161.6	116.1	45.6	71.8	24.3	507.2	431.1	692.8	6	131	5.29	12
7	颍两优 5278	23.3	187.9	128.0	59.9	68.1	25.6	764.6	649.9	692.5	7	132	5.25	15
8	辰两优 6133	22.8	203.8	160.0	43.8	78.5	26.0	950.4	807.9	691.4	8	130	5.32	9
9	贤两优明占	29.7	214.2	185.2	29.0	86.5	24.7	1356.4	1152.9	685.5	9	130	5.27	13
10	华两优 3006	17.5	225.3	162.6	62.8	72.2	28.3	805.2	684.4	682.8	10	125	5.46	3
11	爽两优 521	20.9	191.0	160.1	30.9	83.8	23.4	783.2	665.7	680.4	11	125	5.44	4
12	玮两优 4298	23.3	164.3	112.4	51.9	68.4	23.0	603.3	512.8	677.5	12	130	5.21	17
13	珂两优 8612	20.9	195.4	161.3	34.1	82.6	25.8	869.9	739.4	674.4	13	130	5.19	18
14	筑优筑农丝苗	22.4	168.2	150.3	17.9	89.4	26.8	900.6	765.5	670	14	126	5.32	10
15	九优 49	14.6	199.7	165.5	34.2	82.9	26.4	637.0	541.5	669	15	125	5.35	7
16	隆两优 2246	20.9	169.1	136.3	32.8	80.6	28.3	806.4	685.5	668.1	16	126	5.30	11
17	安两优洁田 2023	29.7	161.8	153.7	8.1	95.0	22.0	1002.6	852.2	655.4	17	123	5.33	8
18	竹两优雪峰丝苗	23.3	164.0	145.9	18.1	89.0	26.8	912.4	775.6	655.3	18	131	5.00	20
19	茎优美香银 占 3 号	19.0	187.1	143.9	43.2	76.9	23.1	630.2	535.6	641.5	19	123	5.22	16
20	丰两优 4 号(ck)	20.4	178.2	149.3	28.9	83.8	27.5	838.3	712.6	635.5	20	129	4.93	21
21	臻莲两优 187	25.8	154.5	149.3	5.1	96.7	19.9	765.6	650.7	627.5	21	124	5.06	19
	平均	22.0	189.8	153.8	36.0	81.1	25.0	836.7	711.2	677.9		128.1	5.3	

6. 品种简评

6.1. 玮两优 8612

实际产量 714.5 kg/亩，比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 79 kg/亩，增产 12.4%，居评价品种(组合)第 1 位，日平均产量 5.58 kg，居评价品种(组合)第 2 位。全生长周期 128 天，比丰两优 4 号短 1 天，植株高度 121 cm，亩有效穗 23.3 万穗，每穗总粒数 196.7 粒，实粒数 165.2 粒，结实率 84%。分蘖能力

较强, 株叶型态好, 抽穗整齐, 剑叶直立, 耐肥抗倒, 后期黄丝亮杆; 未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病发生程度中等。

6.2. 卓两优 1126

实际产量 709.8 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 74.3 kg/亩, 增产 11.7%, 居评价品种(组合)第 2 位, 日平均产量 5.26 kg, 居评价品种(组合)第 14 位。全生长周期 135 天, 比丰两优 4 号长 6 天, 植株高度 129 cm, 亩有效穗 21.9 万穗, 每穗总粒数 249.8 粒, 实粒数 214.2 粒, 结实率 85.7%。分蘖能力中等, 株叶型态好, 抽穗整齐, 后期黄丝亮杆; 未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病发生中等。

6.3. 琮两优 8612

实际产量 706.2 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 71 kg/亩, 增产 11.1%, 居评价品种(组合)第 3 位, 日平均产量 5.61 kg, 居评价品种(组合)第 1 位。全生长周期 126 天, 与丰两优 4 号短 3 天, 植株高度 127 cm, 亩有效穗 22.4 万穗, 每穗总粒数 150.7 粒, 实粒数 99.1 粒, 结实率 65.8%。分蘖能力较强, 株叶型态较好, 抽穗整齐, 后期黄丝亮杆。未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病发生中等。

6.4. 贤两优 823

实际产量 705.4 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 69.9 kg/亩, 增产 11%, 居评价品种(组合)第 4 位, 日平均产量 5.38 kg, 居评价品种(组合)第 5 位。全生长周期 131 天, 比丰两优 4 号长 2 天, 植株高度 124 cm, 亩有效穗 21.4 万穗, 每穗总粒数 243.3 粒, 实粒数 193 粒, 结实率 79.4%。分蘖能力一般, 株叶型态较好, 抽穗整齐, 生长势强, 后期黄丝亮杆; 未发生叶瘟、穗颈瘟、稻曲病、白叶枯病, 纹枯病发生中等。

6.5. 隆腾两优 8612

实际产量 699.5 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 64 kg/亩, 增产 10.1%, 居评价品种(组合)第 5 位, 日平均产量 5.38 kg, 居评价品种(组合)第 6 位。全生长周期 130 天, 与丰两优 4 号长 1 天, 植株高度 130 cm, 亩有效穗 20.9 万穗, 每穗总粒数 219.3 粒, 实粒数 179.3 粒, 结实率 81.8%。分蘖能力一般, 株叶型态较好, 抽穗整齐, 生长势强, 后期黄丝亮杆; 且茎秆粗壮, 耐肥抗倒; 未发生叶瘟、穗颈瘟、稻曲病、白叶枯病, 纹枯病轻。

6.6. 悦两优丝苗

实际产量 692.8 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 57.3 kg/亩, 增产 9%, 居评价品种(组合)第 6 位, 日平均产量 5.29 kg, 居评价品种(组合)第 12 位。全生长周期 131 天, 比丰两优 4 号长 2 天, 植株高度 120 cm, 亩有效穗 18 万穗, 每穗总粒数 161.6 粒, 实粒数 116.1 粒, 结实率 71.8%。株叶型态较好, 抽穗整齐, 分蘖能力较弱, 生长势一般, 后期黄丝亮杆; 田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病中等发生。

6.7. 颢两优 5278

实际产量 692.5 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 57 kg/亩, 增产 9%, 居评价品种(组合)第 7 位, 日平均产量 5.25 kg, 居评价品种(组合)第 15 位。全生长周期 132 天, 比丰两优 4 号长 3 天, 植

株高度 128 cm, 亩有效穗 23.3 万穗, 每穗总粒数 187.9 粒, 实粒数 128 粒, 结实率 68.1%。分蘖能力中等, 株叶型态较好, 抽穗整齐, 生长势强, 后期黄丝亮杆; 田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病中等发生。

6.8. 辰两优 6133

实际产量 691.4 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 55.9 kg/亩, 增产 8.8%, 居评价品种(组合)第 8 位, 日平均产量 5.32 kg, 居评价品种(组合)第 9 位。全生长周期 130 天, 比丰两优 4 号长 1 天, 植株高度 123 cm, 亩有效穗 22.8 万穗, 每穗总粒数 203.8 粒, 实粒数 160 粒, 结实率 78.5%。分蘖能力中等, 株叶型态较好, 抽穗整齐, 生长势强, 后期黄丝亮杆; 田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病中等发生。

6.9. 贤两优明占

实际产量 685.5 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 50 kg/亩, 增产 7.29%, 居评价品种(组合)第 9 位, 日平均产量 5.27 kg, 居评价品种(组合)第 13 位。全生长周期 130 天, 比丰两优 4 号长 1 天, 植株高度 123 cm, 亩有效穗 29.7 万穗, 每穗总粒数 214.2 粒, 实粒数 185.2 粒, 结实率 86.5%。分蘖能力强, 株叶型态好, 抽穗整齐, 生长势强, 后期黄丝亮杆; 田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病中等发生。

6.10. 华两优 3006

实际产量 682.8 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 47.3 kg/亩, 增产 7.44%, 居评价品种(组合)第 10 位, 日平均产量 5.46 kg, 居评价品种(组合)第 3 位。全生长周期 125 天, 比丰两优 4 号短 4 天, 植株高度 129 cm, 亩有效穗 17.5 万穗, 每穗总粒数 225.3 粒, 实粒数 162.6 粒, 结实率 72.2%。分蘖能力弱, 株叶型态好, 抽穗较整齐, 生长势强, 后期黄丝亮杆; 田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病中等发生。

6.11. 爽两优 521

实际产量 680.4 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 44.9 kg/亩, 增产 7.07%, 居评价品种(组合)第 11 位, 日平均产量 5.44 kg, 居评价品种(组合)第 4 位。全生长周期 125 天, 比丰两优 4 号短 4 天, 植株高度 126 cm, 亩有效穗 20.9 万穗, 每穗总粒数 191 粒, 实粒数 160.1 粒, 结实率 83.8%。分蘖能力一般, 株叶型态较好, 抽穗整齐, 后期黄丝亮杆; 田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病中等发生。

6.12. 玮两优 4298

实际产量 677.5 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 42 kg/亩, 增产 6.61%, 居评价品种(组合)第 12 位, 日平均产量 5.21 kg, 居评价品种(组合)第 17 位。全生长周期 130 天, 比丰两优 4 号长 1 天, 植株高度 122 cm, 亩有效穗 23.3 万穗, 每穗总粒数 164.3 粒, 实粒数 112.4 粒, 结实率 68.4%。分蘖能力强, 株叶型态较好, 抽穗较整齐, 生长势强, 后期黄丝亮杆; 田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病发生轻。

6.13. 珂两优 8612

实际产量 674.4 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)提高产量 38.9 kg/亩, 增产 6.12%, 居评价品种(组

合)第13位,日平均产量5.19 kg,居评价品种(组合)第18位。全生长周期130天,比丰两优4号长1天,植株高度124 cm,亩有效穗20.9万穗,每穗总粒数195.4粒,实粒数161.3粒,结实率82.6%。分蘖能力一般,株叶型态较好,抽穗整齐,后期落色一般;田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病,纹枯病发生轻。

6.14. 筑优筑农丝苗

实际产量670 kg/亩,比丰两优4号(ck)(635.5 kg)提高产量34.5 kg/亩,增产5.43%,居评价品种(组合)第14位,日平均产量5.32 kg,居评价品种(组合)第10位。全生长周期126天,比丰两优4号短3天,植株高度120 cm,亩有效穗22.4万穗,每穗总粒数168.2粒,实粒数150.3粒,结实率89.4%。分蘖能力强,株叶型态好,抽穗整齐,生长势强,后期黄丝亮杆;田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病,纹枯病发生轻。

6.15. 九优49

实际产量669 kg/亩,比丰两优4号(ck)(635.5 kg)提高产量33.5 kg/亩,增产5.27%,居评价品种(组合)第15位,日平均产量5.35 kg,居评价品种(组合)第7位。全生长周期125天,比丰两优4号短4天,植株高度130 cm,亩有效穗14.6万穗,每穗总粒数199.7粒,实粒数165.5粒,结实率82.9%。分蘖能力弱,株叶型态较好,抽穗较整齐,生长势一般,后期黄丝亮杆;田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病,纹枯病中等发生。

6.16. 隆两优2246

实际产量668.1 kg/亩,比丰两优4号(ck)(635.5 kg)提高产量32.6 kg/亩,增产5.13%,居评价品种(组合)第16位,日平均产量5.3 kg,居评价品种(组合)第11位。全生长周期126天,比丰两优4号短3天,植株高度122 cm,亩有效穗20.9万穗,每穗总粒数169.1粒,实粒数136.3粒,结实率80.6%。分蘖能力较弱,株型松散,抽穗整齐,生长势一般,后期黄丝亮杆;田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病,纹枯病中等发生。

6.17. 安两优洁田2023

实际产量655.4 kg/亩,比丰两优4号(ck)(635.5 kg)提高产量19.9 kg/亩,增产3.13%,居评价品种(组合)第17位,日平均产量5.33 kg,居评价品种(组合)第8位。全生长周期123天,比丰两优4号短6天,植株高度118 cm,亩有效穗29.7万穗,每穗总粒数161.8粒,实粒数153.7粒,结实率95%。分蘖能力强,株叶型态好,抽穗整齐,生长势强,后期落色较好;田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病,纹枯病发生轻。

6.18. 竹两优雪峰丝苗

实际产量655.3 kg/亩,比丰两优4号(ck)(635.5 kg)提高产量19.8 kg/亩,增产3.13%,居评价品种(组合)第18位,日平均产量5 kg,居评价品种(组合)第20位。全生长周期131天,比丰两优4号长2天,植株高度129 cm,亩有效穗23.3万穗,每穗总粒数164粒,实粒数145.9粒,结实率89%。分蘖能力中等,株叶型态较好,抽穗整齐,生长势一般;田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病,纹枯病发生轻。

6.19. 荃优美香银占3号

实际产量641.5 kg/亩,比丰两优4号(ck)(635.5 kg)提高产量6 kg/亩,增产0.94%,居评价品种(组合)

第 19 位, 日平均产量 5.22 kg, 居评价品种(组合)第 16 位。全生长周期 123 天, 比丰两优 4 号短 6 天, 植株高度 118 cm, 亩有效穗 19 万穗, 每穗总粒数 187.1 粒, 实粒数 143.9 粒, 结实率 76.9%。分蘖能力较弱, 株叶型态较好, 抽穗整齐, 生长势一般; 田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病发生轻。

6.20. 丰两优 4 号(ck)

实际产量 635.5 kg/亩, 居评价品种(组合)第 20 位, 日平均产量 4.93 kg, 居评价品种(组合)第 21 位。全生长周期 129 天, 植株高度 130 cm, 亩有效穗 20.4 万穗, 每穗总粒数 178.2 粒, 实粒数 149.3 粒, 结实率 83.8%。分蘖能力中等, 株叶型态好, 抽穗整齐, 生长势强; 田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病中等发生。

6.21. 臻莲两优 187

实际产量 627.5 kg/亩, 比丰两优 4 号(ck) (635.5 kg)减产 8 kg/亩, 减产 1.26%, 居评价品种(组合)第 21 位, 日平均产量 5.06 kg, 居评价品种(组合)第 19 位。全生长周期 124 天, 比丰两优 4 号短 5 天, 植株高度 120 cm, 亩有效穗 25.8 万穗, 每穗总粒数 154.5 粒, 实粒数 149.3 粒, 结实率 96.7%。分蘖能力强, 株叶型态较好, 抽穗整齐。田间未发生叶瘟、穗颈瘟。未发生稻曲病、白叶枯病, 纹枯病发生轻。

参考文献

- [1] 王亚萍, 王伟, 李荣玉. 惠水县稻油轮作模式下水稻品种比较试验[J]. 耕作与栽培, 2024, 44(1): 77-79.
- [2] 薛伟杰, 马晓春, 范凌, 等. 2019-2021 年安徽省中粳水稻新品种比较研究[J]. 安徽农业科学, 2022, 50(23): 20-23, 26.
- [3] 李逸龙, 纪惠忠, 张珍, 等. 2021 年浦东新区水稻品种比较试验[J]. 上海农业科技, 2022(4): 49-50, 82.
- [4] 丁正生. 17 个水稻品种在如皋市的种植表现[J]. 农技服务, 2021, 38(3): 5-7.
- [5] 杨卫建, 黄巧云, 罗品忠. 水稻新品种比较试验[J]. 现代农业科技, 2018(19): 44-45.