

农户参与和美乡村建设困境与优化路径探析

刘佳文, 李绵雪, 鞠由秀, 张文瀚, 于成川

大连海洋大学经济管理学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年7月3日; 录用日期: 2026年8月3日; 发布日期: 2026年8月11日

摘 要

和美乡村是乡村振兴的进阶形态, 农户作为乡村建设的核心主体, 其有效参与是激活乡村内生动力、推动乡村高质量发展、缩小城乡发展差距的关键抓手。本文从参与主体、领域、模式、成效四方面梳理农户参与乡村建设的现状, 发现当前农户参与存在主体老龄化、参与表层化、参与模式多元但长效不足等突出特征。研究进一步厘清农户参与乡村建设的五大现实困境: 主体参与意识薄弱、综合人力资本欠缺、利益联结机制松散、参与制度保障缺位、资金技术人才核心要素供给不足。据此从思想观念引导、专业技能培育、利益共同体构建、乡村自治制度完善、多元资源精准供给五个层面提出针对性优化路径, 旨在推动农户深度参与、共建和美乡村, 持续夯实乡村振兴发展根基。

关键词

和美乡村, 农户参与, 乡村治理

An Analysis of Difficulties and Optimization Paths of Farmers' Participation in the Construction of Beautiful and Harmonious Countryside

Jiawen Liu, Mianxue Li, Youxiu Ju, Wenhan Zhang, Chengchuan Yu

School of Economics and Management, Dalian Ocean University, Dalian Liaoning

Received: July 3, 2026; accepted: August 3, 2026; published: August 11, 2026

文章引用: 刘佳文, 李绵雪, 鞠由秀, 张文瀚, 于成川. 农户参与和美乡村建设困境与优化路径探析[J]. 农业科学, 2026, 16(8): 1205-1210. DOI: 10.12677/hjas.2026.168145

Abstract

The beautiful and harmonious countryside represents an advanced form of rural revitalization. As the core participants in rural construction, farmers' effective participation serves as a crucial lever for activating rural endogenous momentum, promoting high-quality rural development, and narrowing the urban-rural development gap. This paper sorts out the current status of farmers' participation in rural construction from four dimensions: participating subjects, participation fields, participation modes, and practical effects. It identifies prominent problems in current farmer participation, including the aging of participating subjects, superficial participation behavior, and diversified yet unsustainable participation modes. The study further clarifies five practical dilemmas restricting farmers' participation in rural construction: weak subjective willingness to participate, insufficient comprehensive human capital, loose interest linkage mechanisms, inadequate institutional guarantees for participation, and insufficient supply of core elements including capital, technology and talents. On this basis, targeted optimization paths are proposed from five perspectives: ideological guidance, professional skill training, interest community construction, improvement of rural autonomy systems, and precise supply of diversified resources. The research aims to promote in-depth farmer participation in the joint construction of beautiful and harmonious countryside, and continuously consolidate the foundation for rural revitalization.

Keywords

Beautiful and Harmonious Countryside, Farmers' Participation, Rural Governance

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

共同富裕是中国式现代化的重要特征，强调全体人民物质与精神共同富裕，分阶段稳步推进。当前城乡、农村内部收入差距显著，乡村是共同富裕建设的重难点[1]。和美乡村是美丽乡村建设的升级，聚焦形神兼备的全面发展，涵盖产业、生态、乡风、治理、生活五大建设维度。农户作为乡村建设主体，是和美乡村建设与共同富裕推进的核心力量，其参与具备经济、社会、文化多重核心价值，可激活乡村内生动力、完善基层治理、传承乡土文化。基于此，本研究探析农户参与现状与困境，探寻优化参与路径，兼具理论补充价值与实践指导意义[2]。

2. 农户参与和美乡村建设的现状分析

2.1. 参与主体：结构分化与能力差异

在和美乡村建设进程中，农户参与主体存在显著的结构分化与个体能力差异。从主体结构来看，年龄层面呈现老龄化特征，农村常住人口 50 岁以上人群占比超 60%，30 岁以下青年占比不足 15%，青年劳动力大量外流，致使参与主体创新思维薄弱、接纳新业态新政策的能力不足。能力层面农户综合素质参差不齐，具备专业技能、经营管理能力的农户稀缺，多数农户仅能参与基础体力劳作，无法适配乡村产业现代化发展需求[3]。收入层面存在明显分层，高收入农户参与建设的积极性更强，低收入农户受资源、能力限制，参与意愿和行动力偏弱，形成发展马太效应。同时，农户个体参与能力差距突出，部分农

户市场与组织能力突出，可主动参与乡村建设，而低学历、信息闭塞的农户对相关政策认知不足，参与能力严重欠缺[4]，如表 1。

Table 1. Current participation status of farmers in the construction of livable and beautiful villages
表 1. 农户参与和美乡村建设主体结构现状表

分类维度	细分群体	占比/现状特征	带来的参与问题
年龄结构	50 岁以上常住人口	超 60%	思维保守、接受新业态能力弱、创新不足
	30 岁以下青年劳动力	不足 15%	青壮年大量外流，乡村建设人才短缺
收入分层	高收入农户	参与意愿强、行动力足	资源优势持续扩大，形成马太效应
	低收入农户	资源匮乏、参与动力弱	难以参与产业经营，增收渠道狭窄
人力资本	高学历/专业技能农户	数量稀少	乡村产业现代化经营人才缺口大
	普通低学历农户	仅掌握基础农耕技能	只能从事体力劳动，无法参与经营决策

2.2. 参与领域：广度拓展与深度不足

随着和美乡村建设全面推进，农户参与领域持续拓宽，突破了传统单一农业生产范畴，广泛覆盖产业发展、生态保护、乡村治理与乡风文明等多个维度[5]。在产业发展上，农户通过土地流转、合作社入股、农场经营等方式参与建设，部分农户还涉足民宿、农家乐、乡村电商等新兴业态。生态保护方面，农户积极参与人居环境整治、垃圾分类、污水治理及村庄日常环境维护工作。乡村治理中，农户依托村民会议、村务监督委员会等渠道参与村级事务决策监督，各地也创新出多种基层参与形式。乡风文明建设里，农户主动参与村规民约修订、移风易俗等文明创建活动。但整体参与深度严重不足，大多为被动、形式化参与，产业发展中仅提供土地、劳动力，极少参与经营分红，治理中仅参与简单投票，对事务决策与落地的实质影响力较为有限。

2.3. 参与模式：多元并存与机制创新

当前和美乡村建设中农户参与模式呈现多元并存格局，主要分为四类。政府主导型依靠政策与项目带动农户参与，多为被动参与，农户参与积极性较弱；村集体引领型以村两委为核心组织农户参与建设，实践成效良好；市场驱动型依托企业、合作社搭建利益联结模式，农户参与度随利益联结紧密程度变化；自主参与型为农户自发开展建设与志愿活动，多见于经济发达地区。与此同时，各地持续推进参与机制创新，浙江、云南、重庆等地分别探索出复合分红、分工合作、三方共耕等新型模式，有效破解传统参与短板，显著提升了农户参与乡村建设的主动性与积极性[6]，如表 2。

Table 2. Comparison of four types of farmers’ participation modes
表 2. 四类农户参与模式对比表

参与模式	组织核心	农户参与特征	优势	现存短板
政府主导型	政府项目、政策推动	被动参与，主动性低	资金、政策保障充足	农户话语权弱，内生动力不足
村集体引领型	村两委、村委会	组织化参与，积极性中等	贴近农户，协调成本低	集体经济薄弱村带动能力有限
市场驱动型	农业企业、专业合作社	利益导向参与	可带动产业增收	多数利益联结松散，分红偏少
农户自主参与型	农户自发组织、志愿团体	主动自愿参与	内生动力最强	仅经济发达地区普及，覆盖面窄

2.4. 参与成效：初步显现与空间广阔

随着农户参与和美乡村建设的广度与力度持续提升，乡村发展取得了多方面初步成效。经济层面，农户积极参与各类乡村产业发展，有效拓宽增收渠道、提升家庭收入，如云南红河州依托产业融合发展，带动农户人均年收入增收 3000 元以上。环境层面，农户主动参与人居环境整治工作，大幅提升村庄垃圾、污水处理效率，村容村貌持续改善。治理与文化层面，农户参与村级事务决策监督，提升了乡村治理的民主化、规范化水平，融洽了干群关系；同时积极参与移风易俗建设，有效摒弃乡村不良风气，涵养文明乡风。但当前农户参与质量、利益共享模式及长效参与机制仍存在短板，整体建设成效仍有广阔提升空间[7]。

3. 和美乡村农户参与的主要困境

3.1. 思想观念困境：意识淡薄与“等靠要”思想严重

思想观念滞后是制约农户参与和美乡村建设的首要困境，严重束缚了农户参与的主动性与创造性。当前，部分农户意识淡薄，未能树立主人翁理念，将乡村建设完全视作政府与村集体的责任，普遍存在被动观望心态，主动参与意愿不足。同时，农户“等靠要”思想突出，过度依赖政府政策与资金扶持，参与建设功利性较强，自主发展动力匮乏。此外，传统小农保守思想根深蒂固，农户存在小富即安、畏惧风险的心理，难以接纳乡村新业态、新产业，且公共集体意识薄弱，对村庄公共事务参与消极，形成阻碍乡村建设的精神层面桎梏。

3.2. 能力素质困境：人力资本不足与参与能力欠缺

人力资本不足、综合参与能力欠缺是制约农户深度融入和美乡村建设的关键因素。整体来看，农村居民受教育水平普遍偏低，平均受教育年限显著低于城镇居民，造成农户政策解读、市场研判与组织协调能力整体偏弱。多数农户仅掌握传统农耕技能，缺乏现代农业经营、电商运营、乡村文旅发展等适配乡村转型的专业能力，难以匹配多元化建设需求。同时，农村信息建设相对滞后，农户信息获取渠道单一、资源闭塞，参与乡村建设和产业决策存在较强盲目性。此外，农户生产经营较为分散，组织化程度偏低，集体参与过程中搭便车现象突出，难以形成建设合力，最终陷入“想参与、不会参与”的发展困境[8]。

3.3. 利益联结困境：分配机制不合理与共享程度低

利益联结机制不完善、收益共享程度较低，是削弱农户参与和美乡村建设积极性的核心因素。现阶段多数合作社、企业与农户的合作关系较为松散，仅停留在土地流转、产品购销等浅层合作，未构建起风险共担、利益共享的紧密联结模式，农户难以分享产业链增值红利。同时，乡村收益分配机制不够公平，分红资源集中在少数主体手中，普通农户获益有限。产业增值环节缺乏二次返利机制，农户仅能获得基础生产收入。此外，农业风险保障体系尚不健全，面对自然与市场双重风险，农户参与产业发展顾虑较多，难以形成长效参与动力。

3.4. 制度保障困境：参与渠道不畅与权益保障不足

制度保障体系不完善是制约农户深度、稳定参与和美乡村建设的重要因素。当前农户参与乡村建设的渠道较为单一，主要依托村民会议等传统途径，且部分村级会议召开不规范、决策流程不透明，极大压缩了农户的话语空间。村庄规划、产业发展、项目建设等重大事务多由政府与村集体主导，农户缺乏常态化决策参与渠道，难以充分表达自身诉求。同时，农户土地承包、宅基地使用等合法权益缺乏有效保障，部分地区存在权益受损问题。此外，农户参与的激励、监督与长效考核机制尚不健全，参与行为缺乏制度约束和正向引导，导致农户长期处于弱势参与地位，难以实现共建共治的建设目标[9]。

3.5. 资源约束困境：资金、技术、人才等要素匮乏

资源要素供给不足是制约农户有效参与和美乡村建设的现实瓶颈。在资金层面，农户自有资金积累有限、融资渠道狭窄，缺乏产业发展启动资金，同时村集体经济实力薄弱，难以对农户参与建设形成有效资金支撑。技术层面，农村基层科技服务体系不完善，农业先进技术推广落地不足，农户难以获取适配的技术指导，制约产业发展参与能力。人才层面，农村青壮年与优质劳动力持续外流，本地建设人才短缺，且乡村引才留才环境不足，外部人才难以扎根。此外，部分农村交通、通信、水利等基础设施建设滞后，降低了农户参与乡村建设和产业发展的效率与便利性，使其陷入资源受限的发展困境[10]。

4. 和美乡村农户参与的优化路径

4.1. 思想观念优化：强化意识与激发内生动力

为有效破解农户参与乡村建设的思想观念困境、激发内生参与动力，需从宣传引导、示范引领、文化培育与素质提升多维度协同推进。依托村广播、宣传栏、微信群等多元阵地常态化开展政策宣讲，帮助农户认清自身主体地位，树立共建共享理念。积极培育致富带头人、返乡能人等先进典型，发挥榜样示范带动作用，激发农户参与积极性。依托村规民约、道德评议机制弘扬互助勤劳的优良乡风，破除消极“等靠要”思想与保守小农思维。同时常态化开展政策解读与综合素质培训，切实增强农户参与自信与主动参与意识[11]。

4.2. 能力素质提升：加强人力资本投资与技能培训

提升农户综合参与能力，需构建“教育筑基－技能赋能－就业优先－保障兜底”的系统化人力资本提升体系。通过加大农村教育投入、优化办学条件，夯实农户文化素养基础。结合乡村建设发展需求，针对性开展现代农业技术、电商运营、乡村旅游及经营管理专项培训，借鉴村庄发展学院办学模式提升农户专业本领。同时完善农村就业服务平台，精准匹配岗位资源，推动农户就地就业、以练促能，并健全农村社会保障体系，解除农户发展顾虑，全面提升参与能力。

4.3. 利益联结机制创新：构建风险共担、利益共享的共同体

优化农户利益联结机制，需推动传统松散合作模式转型，构建风险共担、利益共享的发展共同体。应积极推广股份合作制，鼓励农户以土地、资金、劳动力等资源入股经营主体，依托规章制度明确权责，保障农户经营决策与收益分配权利。创新推行“保底收益＋按股分红＋绩效奖励”复合机制，落实产业链二次返利，拓宽农户增收渠道。同时健全农业风险保障与长期购销合作机制，稳定农户收益，并完善利益分配监督体系，保障收益分配公平公正，切实维护农户合法权益。

4.4. 制度保障完善：拓宽参与渠道与保障合法权益

完善农户参与制度保障，需健全“民主选举、民主决策、民主管理、民主监督”的村民自治体系。通过规范村民会议、村务监督委员会制度，搭建村民议事会、院落长等基层协商平台，有效拓宽农户乡村事务参与渠道。严格落实“四议两公开”工作制度，规范村级重大事项决策流程，广泛吸纳农户意见，保障决策公开透明。同时严格落实土地、宅基地等相关权益政策，健全农户权益保护机制，及时整治侵权行为，并完善参与激励、考核与监督长效机制，正向引导农户持续稳定参与和美乡村建设。

4.5. 资源要素支撑：强化资金、技术、人才等要素供给

破解乡村资源约束困境，需构建政府引导、市场主导、社会参与的多元化资源供给体系。通过加大

农村财政投入、创新乡村金融服务、引入社会资本等方式拓宽资金来源，为乡村建设与农户发展提供资金保障。同时完善农村科技服务与技术推广体系，推动数字技术与农业农村融合发展，强化技术赋能。大力实施乡村人才振兴计划，培育本土乡村能人，吸纳外部优质人才返乡投身乡村建设。持续完善农村交通、水利、通信等基础设施，全方位改善农户参与和美乡村建设的基础条件与整体效能。

5. 结论与展望

共同富裕视角下和美乡村建设的核心在于激发农户内生动力，实现农户全面参与、深度参与。当前，农户参与面临思想观念、能力素质、利益联结、制度保障、资源约束等多重困境，需要通过思想观念优化、能力素质提升、利益联结机制创新、制度保障完善、资源要素支撑等路径加以破解。

未来，随着乡村振兴战略的深入推进与共同富裕目标的逐步实现，农户参与和美乡村建设的积极性与主动性将不断提高，参与模式将更加多元，参与成效将更加显著。同时，需要持续关注农户参与过程中出现的新问题、新挑战，不断完善参与机制，让农户真正成为和美乡村建设的主体、受益者与评判者，为实现共同富裕奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 刘小英. 农村公共产品供给对贫困农户的影响研究[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 甘肃农业大学, 2006.
- [2] 张学波, 刘莎莎, 于伟, 等. 基于美丽乡村建设的农户参与生态环境治理行为机制[J]. 人文地理, 2022, 37(5): 106-113.
- [3] 张宝锋, 寇丹. 社会资本如何影响城市居民的社区组织参与[J]. 郑州轻工业大学学报: 社会科学版, 2022, 23(4): 38-45.
- [4] 颜小梅. 移风易俗筑牢乡风文明根基[J]. 村委主任, 2026(3): 47-49.
- [5] 牛菲然. 城乡统筹背景下集体建设用地法律制度研究[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 东北农业大学, 2026.
- [6] 刘成成, 蔡威熙. 人与自然和谐共生现代化视域下的和美乡村建设理念与路径[J]. 山东农业工程学院学报, 2025, 42(11): 71-77.
- [7] 牛唯婷, 潘伟光, 顾益康. 农村集体经济如何影响农户参与乡村建设[J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2025, 19(4): 35-42.
- [8] 谢芳. 脱贫地区乡村特色产业发展的社会基础研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2026.
- [9] 李小云, 郑添禄. 关于和美乡村建设的若干实践问题[J]. 贵州社会科学, 2024(1): 146-153.
- [10] 谭业, 李庆雷, 冯瑶. 和美乡村建设对农旅融合发展水平的作用机制[J]. 经济地理, 2025, 45(8): 199-206.
- [11] 郭晓鸣. 构建中国式现代化“三农”学理叙事的有益尝试——《农民共同富裕的中国叙事: 改革-产业-增收》[J]. 社会科学研究, 2025(1): F0003.