

产业链延伸视角下绿色农业与农旅融合的动力机制及模式创新

李海亮, 刘新宇, 贺首龙, 李永洁, 尹 燕

大连海洋大学经济管理学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年7月15日; 录用日期: 2026年8月18日; 发布日期: 2026年8月26日

摘 要

在全面推进乡村振兴与农业绿色转型的双重背景下, 绿色农业与农旅融合的深度发展成为破解农村产业结构单一、附加值偏低困境的重要路径。本文立足产业链延伸分析视角, 选取东部近郊发达区域江苏省南京市溧水区、中西部生态资源富集山区江西省资溪县两类差异化县域作为实证样本开展对比研究, 系统拆解两类区域绿色农业联动乡村旅游的运行逻辑、实践成效与发展短板, 通过跨区域案例对照增强论证客观性与现实适配性。研究发现, 两者融合发展受需求拉动、技术创新驱动、企业竞合发展、政策引导支撑与资源赋能基础五大动力共同作用; 五大动力分层协同驱动产业演进, 落地实践中分化出纵向链条延伸型、横向功能拓展型、多元复合集聚型三类主流发展模式。在实践层面形成了纵向链条延伸型、横向功能拓展型与多元复合集聚型三类典型模式。当前融合发展仍面临产业链发展不均衡、系统适配性不足、融合层次较浅、要素保障不足等现实制约, 据此本文从差异化全产业链延链补链、分层培育区域公用农旅品牌、分区完善城乡配套基建、健全跨部门协同治理与要素保障机制四个维度提出优化路径, 需从延伸产业链条、强化品牌建设、完善基础设施、健全保障机制四方面持续优化, 推动绿色农业与农旅融合向全产业链、高附加值方向升级。

关键词

产业链延伸, 绿色农业, 农旅融合, 动力机制, 模式创新

Dynamic Mechanism and Model Innovation of Green Agriculture and Agriculture-Tourism Integration from the Perspective of Industrial Chain Extension

Hailiang Li, Xinyu Liu, Shoulong He, Yongjie Li, Yan Yin

文章引用: 李海亮, 刘新宇, 贺首龙, 李永洁, 尹燕. 产业链延伸视角下绿色农业与农旅融合的动力机制及模式创新[J]. 农业科学, 2026, 16(8): 1329-1340. DOI: 10.12677/hjas.2026.168161

Abstract

Against the dual backdrop of comprehensively advancing rural revitalization and the green transformation of agriculture, the in-depth integrated development of green agriculture and agritourism has become a vital approach to addressing the dilemmas of simplistic rural industrial structures and low added value. From the perspective of industrial chain extension, this paper selects two differentiated county-level empirical samples to conduct a comparative study: Lishui District, Nanjing City, Jiangsu Province, a developed suburban area in eastern China, and Zixi County, Jiangxi Province, an ecologically resource-rich mountainous region in central and western China. It systematically dissects the operational logic, practical outcomes and development shortcomings of the linkage between green agriculture and rural tourism in the two types of regions, and strengthens the objectivity and practical adaptability of arguments through cross-regional case comparison. The study reveals that the integrated development of the two sectors is jointly driven by five forces: demand pull, technological innovation drive, enterprise competition and cooperation, policy guidance and support, and resource endowment foundation. The five forces advance industrial evolution through hierarchical coordination, and three mainstream development models have emerged in practical implementation: vertical industrial chain extension model, horizontal function expansion model, and diversified composite agglomeration model. In practice, three typical models have taken shape, namely the vertical industrial chain extension model, horizontal function expansion model and diversified composite agglomeration model. At present, such integrated development is still restricted by practical obstacles including unbalanced industrial chain development, inadequate systematic adaptability, shallow integration level, and insufficient factor guarantees. Accordingly, this paper proposes optimization pathways from four dimensions: differentially extending and supplementing the whole industrial chain, cultivating regional public agritourism brands in a hierarchical manner, improving urban-rural supporting infrastructure by region, and perfecting cross-departmental collaborative governance and factor guarantee mechanisms. Continuous improvements should be made in extending industrial chains, strengthening brand development, upgrading infrastructure, and perfecting guarantee mechanisms, so as to promote the integration of green agriculture and agritourism toward full-industrial-chain development with higher added value.

Keywords

Industrial Chain Extension, Green Agriculture, Agriculture-Tourism Integration, Dynamic Mechanism, Model Innovation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

产业振兴是乡村振兴的重中之重，是破解城乡发展不平衡、农村发展不充分问题的关键抓手，而拓

展农业多种功能、挖掘乡村多元价值、促进乡村产业高质量发展,更是新时代推进乡村振兴战略的核心任务与必然要求。近年来,随着“双碳”目标的提出与农业绿色转型的深入推进,绿色农业摒弃化肥农药主导的粗放生产模式,以生态保护、优质农产品供给、农民增收为复合发展目标,逐步成为农业可持续发展主流路径。多地产业试点经验也印证,单一发展绿色种植或浅层观光旅游均存在明显收益天花板,只有打通种养、加工、文旅体验全产业链,同步释放农业生态价值与旅游经济价值,这也是本文选取产业链延伸作为核心研究视角的现实动因。与此同时,乡村旅游凭借乡村独特的自然生态景观、农耕文化底蕴与民俗风情资源,打破了传统农业的单一生产属性,在激活乡村经济活力、拓宽农民增收渠道、传承乡村文化等方面发挥着日益重要的作用。在全国三产融合大趋势下,绿色农业与乡村旅游依托产业链纵向延伸、横向功能拓展实现产业耦合,形成以产业融合反哺农业绿色转型的可持续发展路径[1]。

1.2. 研究意义

1.2.1. 理论意义

现有文献对五大动力仅做平行罗列,无层级划分、动力交互关系模糊、缺失反馈循环与阶段演化分析,因此本文构建分层规整动态五力协同框架,自上而下五层递进排布,每条传导路径、反馈回路分区独立;完整厘清五大动力相互赋能、相互约束的传导逻辑,明确三阶段动力主次更迭规律,进一步弥补静态动力模型理论的不足,形成一套可视化、可量化、可用于区域对比的分析工具,丰富产业链延伸视角下农旅融合动力系统理论体系。本文立足乡村振兴、农业绿色转型双重时代背景,以产业链延伸为切入点聚焦绿色农业与农旅融合议题,系统梳理产业发展现状、内在动力机制、落地实践模式与长效优化路径,搭建完整统一的分析框架。研究成果有助于丰富产业融合理论在乡村场景中的应用研究,深化对绿色农业产业链发展内在机理的认识,弥补现有研究中从产业链视角系统探讨二者融合机制的不足,为后续相关领域的研究提供理论参考与研究思路,推动绿色农业产业链发展理论体系的进一步完善[2]。同时引入东部近郊、中西部山区双案例对比实证,构建适配不同资源禀赋县域的产业耦合分析范式,为后续量化、区域比较类研究提供实证研究思路。

1.2.2. 实践意义

从全国县域实地调研反馈的产业现状来看,东、中、西区域融合发展差距显著:东部县域绿色产业配套完善,但同质化文旅项目竞争激烈;中西部地区坐拥原生态资源,但绿色标准化生产体系不完善、旅游配套设施存在明显短板,各地在产业推进过程中普遍存在链条短、业态浅层化等共性难题。当前我国绿色农业与农旅融合发展仍处于探索阶段,各地在推进过程中普遍面临产业链条短、融合层次浅、同质化严重、要素支撑不足等现实问题,制约了融合发展的质量与效益。本框架层级清晰、动力关系直观,地方政府可依据框架判断本地产业所处阶段,精准识别核心短板与主导动力,针对性配置政策、土地、资金、人才资源,避免照搬项目、动力错配、规划盲目等现实问题。通过系统梳理融合发展的动力构成与模式类型,识别当前存在的突出问题并提出针对性优化对策,能够为各地因地制宜推进绿色农业与农旅融合提供实践参考,对延伸农业产业链、提升价值链、完善利益链、促进农民持续增收具有现实意义,也可为旅游驱动型乡村振兴模式的构建提供有益借鉴[3]。通过东部、中西部两类典型县域深度剖析,直观呈现不同区位、资源禀赋条件下融合模式的实施成效与现实困境,能够为地方农业农村、文旅主管部门提供差异化产业规划依据,减少照搬田园综合体、重旅游开发轻绿色种养等发展误区,助力各地补齐产业链短板、健全农户收益分配机制。

1.3. 研究方法

本文采用文献分析法、质性文本编码法、多案例比较法开展研究,所有分析素材与流程均基于公开

政策、行业公开数据和匿名县域调研资料,研究过程可追溯。首先是文献分析法,以 CNKI、Web of Science 为检索数据库,选取产业链延伸、绿色农业、农旅融合、动力机制为关键词进行检索,优先选取 2023~2025 年核心期刊文献,剔除未涉及产业耦合的文献,最终得到 13 篇有效参考文献,通过梳理现有文献的共识与不足搭建本文动力系统分析逻辑。其次是质性文本归纳编码法,研究文本素材来自官方政策文件、2024 年行业公开报告、两地公开产业资料三类,编码遵循开放式编码、主轴编码、选择性编码三步规范,依次提取原始概念,归类整合后提炼四大核心范畴,再串联范畴形成完整动力系统逻辑,线下调研信息全部做匿名脱敏处理,仅提炼共性特征不披露具体信息,保护调研对象隐私。最后是多案例比较研究法,案例选取遵循区位异质性和资料可得性两大标准,选取东部客源充足的溧水和中西部生态资源突出的资溪两地形成对照,两地均有公开产业资料可完整梳理情况,分别梳理两地产业运行模式后,依托动力框架对比动力发育差异,提炼全国共性发展问题,避免单一案例导致结论片面。

2. 产业链延伸视角下绿色农业与农旅融合的发展现状

2.1. 产业基础持续夯实

近年来,随着农业现代化的深入推进,我国绿色农业发展取得显著成效,产业基础不断夯实,为农旅融合发展提供了坚实支撑。国家层面持续落地绿色补贴、耕地生态修复、有机肥替代等长效扶持政策,国内省级、国家级绿色农业示范园区布局持续扩容,配套水肥一体化、绿色病虫害防控等标准化生产设施,为农事体验类旅游产品提供标准化实景载体。农业新质生产力的发展为特色产业融合注入了新动能,科技创新与要素组合配置能力不断提升,推动了产业链协同发展、创新链融合升级与价值链协同增值,构建起科技驱动的产业发展模式。数字技术、生物技术、物联网等前沿技术逐步向农业生产各环节渗透,智慧农业、精准农业快速发展,既提升了绿色农业的生产效率与标准化水平,也为旅游体验的丰富化创造了条件[4]。

2.2. 融合路径日益多元

绿色农业与农旅融合的发展路径日益丰富,各地结合资源禀赋与产业基础探索形成了多样化的融合方式。农文旅康融合发展取得积极进展,主要通过五条路径推进:一是农业价值链延伸融合,从种养环节向加工、销售及体验服务延伸;二是农文旅康空间集聚组合,依托自然资源串联特色镇村形成产业带;三是行业产业系统耦合,推动农业、文化、旅游与康养跨界协同;四是现代科技渗透融合,以数字技术催生智慧农旅新业态;五是 IP 品牌及产业平台整合,通过公共品牌带动产业集群发展。多种路径并行推动产业形态不断丰富,形成了场馆景区观光、游憩园区休闲、主题乐园创意、田园康养度假等多种发展模式[5]。结合全国县域产业调研结果来看,不同地貌区域路径选择存在清晰分化:平原粮食产区优先采用产业链纵向加工延伸路径,山地果蔬产区侧重横向文旅拓展路径,丘陵茶果复合产区多采用多元复合集聚模式;但多数县域仅单一落地某一类路径,缺少多路径联动统筹规划,产业增值潜力未能充分释放。

2.3. 动力系统逐步形成

绿色农业与农旅融合是多重动力相互耦合、循环演化的动态系统,不是单一要素驱动的产业行为。现有研究多静态并列分析需求、技术、企业、政策四类动力,仅简单罗列各要素作用,既没有揭示动力间的交互传导关系,也没有区分产业不同发展阶段各动力的主次地位,难以解释我国东中西部县域农旅融合发展的显著分化。基于这一情况,本文以产业链延伸为核心视角,补充资源禀赋作为基础动力,搭建动态五力协同系统动力学框架,梳理出五大驱动力的传导路径、正负反馈闭环与产业阶段演化规律。

该模型以产业链延伸为主线，搭建五层递进分析结构，解释绿色农业与农旅融合的运行逻辑。第一层，资源赋能基底构成产业先天发展约束，不同区域的资源禀赋差异，是溧水、资溪发展起点分化的根本原因。第二层，是需求、技术、企业、政策、资源五大动力的交互系统，要素双向赋能联动，形成闭环驱动网络。第三层，是产业链延伸的综合产出，同步生成经济、生态、社会三重价值。第四层，划分出正负反馈机制：正向反馈是产业收益反哺所有动力，持续拓展全产业链；负向反馈由用地、资金等要素约束构成，对应产业浅层化、区域失衡等问题。第五层，划分出融合初期、成长期、成熟期三个演化阶段：资溪处于资源、政策主导的初期，溧水处于需求、企业主导的成长期，成熟期以技术创新为核心，实现五力均衡协同。该动态框架突破传统静态动力分析局限，能够解释不同县域产业发展分化现象，为差异化农旅产业布局提供理论支撑。这些动力因素分别构成生成力子系统、发展力子系统与支撑力子系统，三者相互关联、相互渗透、相互协调，共同构成农旅融合发展的共创共建共享有机动力系统，推动融合持续深入发展[6]。具体而言，需求拉动为融合发展提供市场空间，技术创新为融合发展提供技术支撑，企业竞合推动融合持续深化，政策引导为融合发展营造良好环境。结合现实产业运行现状，当前动力系统协同适配度不足：市场绿色农事体验需求旺盛，但农企、民宿跨界合作壁垒较高；国家层面政策体系完备，县域配套细则落地滞后，区域动力发育失衡问题突出(图 1)。

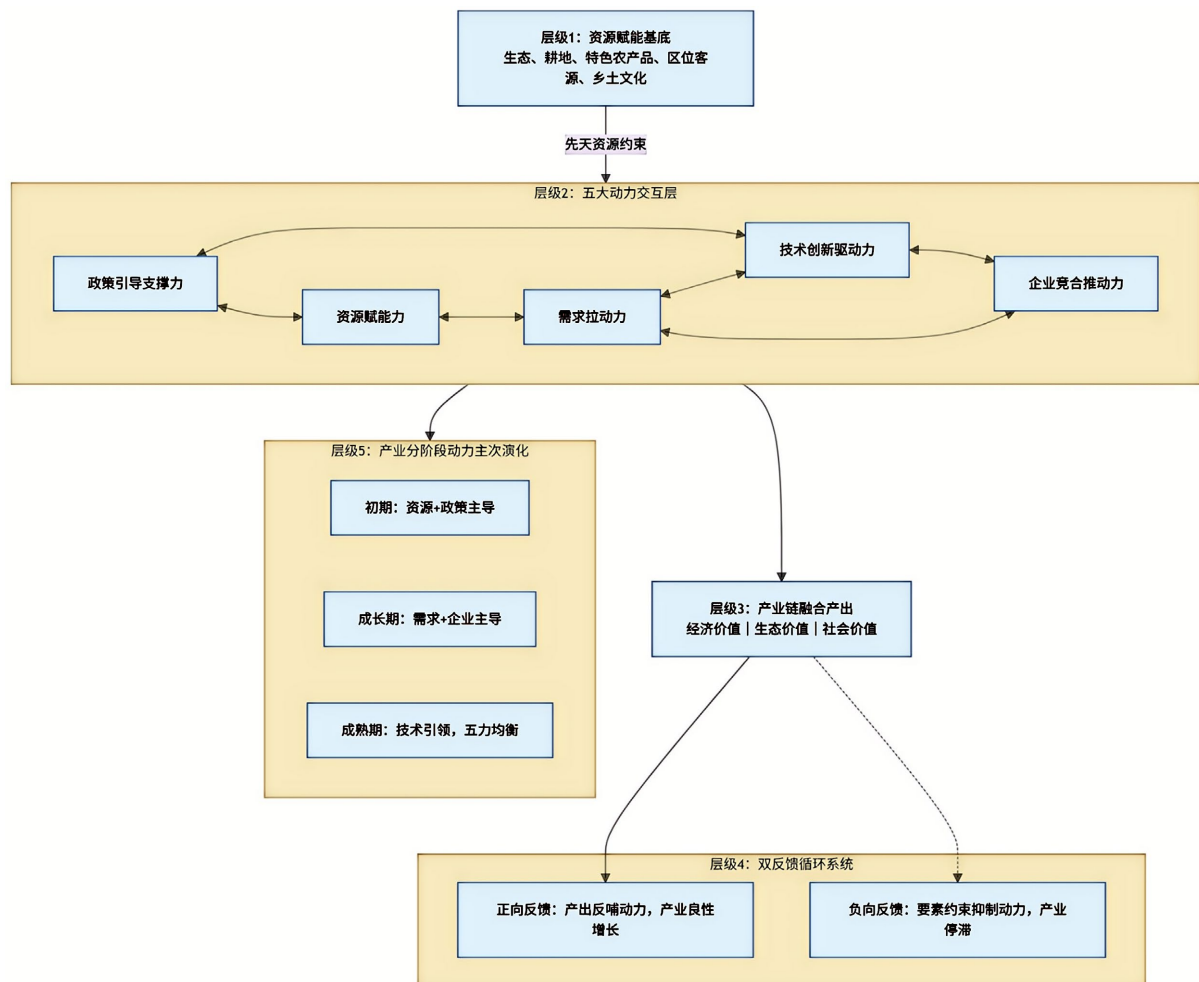


Figure 1. dynamic framework of dynamic five-force cooperative system
图 1. 动态五力协同系统动力学框架

2.4. 实践模式不断创新

在政策引导与市场驱动的共同作用下,各地结合自身资源禀赋与产业基础,探索形成了多样化的绿色农业与农旅融合发展模式。根据驱动因素与发展路径的不同,总体可归纳为四种主要类型:一是资源驱动型,依托优质的自然生态资源或特色农产品发展农旅融合,适用于资源禀赋突出的地区;二是文化赋能型,以乡土文化、民俗风情为核心吸引力,将文化元素融入农业生产与旅游体验;三是科技嵌入型,借助现代科技手段发展智慧农业与数字旅游,打造科技感强的融合业态;四是政策引导型,依靠政府规划引导与政策扶持推动融合发展,常见于发展基础相对薄弱的地区。四种模式各有侧重,适用于不同资源条件与发展基础的地区[7]。对比四类模式落地成效能够发现差异化短板:资源驱动模式短期引流效果突出,但产业链较短、增值空间有限;文化赋能模式游客停留时长更高,但前期文化挖掘投入成本较大;科技嵌入模式长期市场竞争力更强,数字化改造成本门槛偏高;政策引导模式落地速度快,但政策退坡后内生经营动力不足。大量县域存在照搬外地开发模式问题,直接复制网红田园综合体项目,忽略本地特色种养、乡土文化资源,最终造成区域项目同质化、客源分流、经营收益持续下滑。

3. 绿色农业与农旅融合双案例实证分析

3.1. 案例选取说明

为客观反映国内东、中部区域资源禀赋、经济基础、市场条件带来的产业发展差异,本文选取两个具备典型代表性的县域开展对比案例研究。第一例为江苏省南京市溧水区,地处长三角都市近郊,紧邻南京主城,拥有稳定大规模城市休闲客源、完善交通与产业配套,是东部经济优势型农旅融合的典型样本;第二例为江西省资溪县,地处赣闽交界山区,森林覆盖率高、有机农业底子扎实,但远离大中型消费市场、县域财政体量有限,代表中西部生态依托型发展县域。两处案例覆盖两类主流发展场景,对比结论具备全国县域普适参考价值。

3.2. 案例一:江苏南京溧水区——都市客源驱动型融合模式

3.2.1. 产业运行机制

溧水依托近郊区位红利搭建“规模化绿色基地+全域乡村文旅+政企农协同运营”完整体系。当地连片打造精品草莓、生态茶叶、四季花海标准化绿色种植园区,直接将田间生产场景转化为观光、采摘、研学打卡载体;同时配套乡村民宿、农家餐饮、特色农产品展销门店,形成“观赏-农事体验-餐饮住宿-特产采购”全链条消费场景。运营层面采取三方协作模式:政府统筹乡村道路、游客服务中心等公共基础设施建设,市场企业负责园区日常运营与新业态开发,本地农户可通过土地流转获取租金、入园务工或是自主经营小微业态参与产业分红,实现农业生产与旅游消费闭环联动。

3.2.2. 产业发展成效

经过多年持续建设,溧水形成全年可游览的乡村旅游体系,周末、节假日稳定承接南京及长三角周边短途客流。本地绿色农产品不再依靠低价外销,借助旅游渠道打响区域特色品牌,产品溢价空间明显提升,同时带动乡村餐饮、民宿经营性收入稳步增长,同步实现农田生态美化、农业增效、农户增收多重价值。

3.2.3. 现实发展痛点

第一,项目同质化问题突出,区内花海、果蔬采摘园大面积重复建设,康养度假、深度农耕研学等差异化高端产品供给不足;第二,产业链融合层次偏浅,本地农产品精深加工产能不足,旅游消费大多停留在基础采摘环节,高附加值衍生产品稀缺;第三,淡旺季客流落差极大,仅花季、成熟采摘季客流

饱和,其余时段园区场地、从业人员闲置,资源利用效率偏低;第四,兼具农业技术、文旅运营、品牌策划能力的复合型人才缺口较大,新业态迭代升级速度缓慢。

3.3. 案例二:江西资溪县——生态有机依托型融合模式

3.3.1. 产业运行机制

资溪县坚持生态立县核心发展思路,构建“全域有机种养+山林生态旅游+县域公共品牌”融合运行框架。县域内统一推行低投入生态种养规范,严格管控化肥、农药投入,大面积推进绿色、有机农产品认证工作;政府编制全域休闲农业专项规划,连片布局标准化有机种植基地、生态休闲庄园。产业融合以本地有机农产品为核心IP,串联山林徒步、民俗研学、山间康养等旅游项目,打造“有机种植-山林观光-产地直销”完整产业链,将山区天然生态资源持续转化为稳定产业收益。

3.3.2. 产业发展成效

资溪县有机、绿色农产品认证规模位居江西省前列,全域生态农业建设成效突出;农旅业态盘活山区零散耕地、林地资源,拓宽农户多元收入渠道,为国内同类生态山区提供可复制发展思路。但受地理位置限制,远距离游客引流难度大,生态资源向经济收益转化效率整体偏低。

3.3.3. 现实发展痛点

一是山区交通通达性有限,难以吸引远距离大批量游客;二是旅游配套设施基础薄弱,标准化游客中心、中高端民宿供给不足,全域综合接待能力受限;三是重有机种植生产、轻市场化运营,县域农旅公共品牌辨识度偏低,线上线下销售渠道布局不完善;四是县域财政收入体量小,吸引外部社会资本难度高,园区升级、旅游配套改造长期存在资金缺口。

3.4. 双案例对比总结

对比溧水与资溪两地产业实践能够清晰看到区域发展分野:东部溧水坐拥稳定城市客源、完善配套体系,业态丰富、产业变现速度更快,但难以摆脱项目同质化、淡旺季失衡的固有问题;中西部资溪天然生态基底优越、绿色农业根基扎实,但受交通、财政、客源市场三重约束,产业链增值能力偏弱。两个县域的实践共同说明,农旅融合不存在统一复制模板,发展路径必须贴合本地资源禀赋;而产业链区域发展失衡、产业融合层次浅层、土地资金人才要素供给不足,是全国所有县域共同面临的发展阻碍。本章依托两处真实县域官方产业资料开展对照分析,跳出纯理论空谈,用基层现实问题支撑后文现状梳理、矛盾剖析与对策设计,让全文论证更贴合产业实际、逻辑更完整。

4. 产业链延伸视角下绿色农业与农旅融合存在的问题

4.1. 产业链发展不均衡,区域差异显著

绿色农业产业链现代化水平是农旅融合发展的重要产业基础。从整体来看,我国绿色农业产业链现代化水平呈持续上升趋势,农业绿色供应链建设不断推进,产业集聚循环发展成效逐步显现,但区域发展不平衡问题较为突出。受经济发展水平、资源禀赋与产业基础等因素影响,绿色农业产业链现代化水平总体呈现东部-东北-中部-西部依次递减的空间分布格局。中西部地区绿色农业产业链基础相对薄弱,农业绿色供应链建设滞后、产业集聚程度不高、品牌化发展不足,难以有效支撑农旅融合的深度发展,制约了全国范围内融合发展水平的整体提升[8]。细化县域产业收益数据可直观体现区域落差:东部成熟县域全链条综合收益占农业总收入六成以上,中部县域产业链增值收益不足三成,西部受交通、技术制约,优质生态资源难以转化为产业收益;同一省份内部近郊乡村与偏远村镇发展差距同样突出,省内产业链资源统筹调配机制缺失,区域失衡问题持续加剧。

4.2. 系统适配性不足，协同效应有待提升

农村三产融合与农业绿色转型的协同适配是农旅融合高质量发展的重要前提。近年来，我国农村三产融合与农业绿色转型均取得积极进展，但从系统适配角度看，二者整体仍处于较适配水平，协同发展的深度与广度仍有较大提升空间。空间分布上，三产融合呈现南侧高于北侧的格局，农业绿色转型则呈现“东南、东北高，西北低”的特征，空间分布的不完全匹配影响了协同效应的发挥。部分地区三产融合增速明显快于农业绿色转型进度，产业扩张与绿色发展不同步，导致融合发展的绿色底色不足，可持续性受到影响[9]。基层行政规划层面存在明显适配矛盾：农业、文旅、生态分属不同主管部门，规划编制各自独立，农业部门侧重种植产能提升，文旅部门聚焦游乐项目建设，生态部门管控开发红线，部门规划缺少交叉衔接，频繁出现旅游项目占用种植基地、绿色园区无旅游配套等冲突，产业协同效应难以释放。

4.3. 融合层次较浅，产品同质化严重

当前我国绿色农业与农旅融合整体仍处于初级阶段，融合层次较浅的问题较为突出。从产业链角度看，多数地区的农旅融合停留在简单的观光采摘层面，农产品精深加工环节薄弱，优质绿色农产品多以初级产品形式进入市场，未能有效转化为高附加值的旅游商品，产业链“微笑曲线”两端的高附加值环节缺失。农业与旅游业缺乏深度协同，民宿餐饮等旅游经营主体主要从外部采购物资，与本地绿色农业尚未形成稳定的供应链对接，导致价值大量外流。

产品供给方面，同质化现象较为严重。多数农旅项目内容相似，缺乏特色与创新，难以形成差异化竞争优势。品牌建设滞后，绿色农产品与农旅项目普遍缺乏具有市场影响力的区域品牌，市场辨识度不高，品牌溢价能力有限。

4.4. 要素保障不足，制度供给滞后

要素保障不足是制约绿色农业与农旅融合深入推进的重要瓶颈。土地要素方面，现行土地管理制度难以适应农旅融合复合型业态的发展需要，“农业 + 旅游”混合用地性质缺乏明确界定，部分项目因用地合规性问题推进受阻。资金要素方面，绿色农业与农旅项目普遍前期投入大、回报周期长、风险较高，融资难融资贵问题突出，社会资本参与积极性有限。人才要素方面，乡村地区青壮年劳动力外流严重，既懂农业生产技术又懂旅游运营管理的复合型人才十分匮乏，从业人员整体素质有待提升。

制度供给方面，部门协同机制不够健全，农业农村、文旅、生态环境、自然资源等部门多头管理，政策协同性不足，项目审批环节多、周期长，增加了制度性交易成本。环保监管方式较为粗放，生态保护与产业发展之间缺乏动态平衡机制，一定程度上制约了融合发展的灵活性。

5. 产业链延伸视角下绿色农业与农旅融合的优化对策

5.1. 分区域延伸全产业链条，破解链条失衡与浅层融合困境

当前农旅融合多为浅层业态，东部近郊县域存在同质化竞争、淡旺季资源闲置问题，中西部山区存在产业链增值环节缺失、生态资源转化效率偏低问题，根源在于产业链纵向加工和横向拓展不足，且区域产业布局缺乏差异化统筹，因此需要针对两类场景分类补链、延链，构建差异化全链条增值体系。

第一，分区精准补齐产业链短板，缩小区域发展差距。针对长三角都市近郊县域，要依托客源优势补齐两个短板，一是配套标准化农产品观光加工工坊，将特色农产品深加工转化为体验项目，开发高附加值旅游商品，突破初级产品溢价低的瓶颈；二是布局四季均衡业态，平衡淡旺季客流，配套相关休闲项目，解决非采摘季资源闲置问题。针对中西部生态山区县域，要立足生态基底完善基础链条，在乡镇

布局小型标准化加工车间，减少运输损耗，串联多元业态打通价值转化通道，同时要建立三级产业链统筹协调机制，调配资源，缩小区域发展落差，缓解产业链空间分布失衡问题。

第二，构建本地农产品闭环供应链，深化产业协同。要出台采购激励细则，要求本地经营主体采购本地农产品占比不低于六成，对达标主体给予政策奖励，减少产业价值外流，还要推行农旅订单农业机制，由文旅企业根据需求对接合作社，定制适配产品，实现消费需求引导农业生产标准，打通生产端与消费端双向联动渠道。

第三，建立县域业态差异化准入清单，治理同质化开发。摒弃全域照搬网红田园综合体的粗放开发模式，依据不同地形的资源禀赋划定业态发展导向：平原粮食产区重点布局粮食加工观光、传统农耕研学；山地果蔬产区聚焦生态采摘、山林有机康养；丘陵复合产区打造多元集聚型农旅综合体。同时要深度挖掘本地特色，打造县域专属农旅 IP，落实差异化布局要求。以农业产业为依托、乡村文化为内核，通过资源集约化、项目复合化的方式配置农文旅资源，完善协同发展的运行机制与治理体系，创新协同发展模式，在延伸农业产业链的基础上真正实现产业发展、文化传承与旅游开发的有机融合[10]。

5.2. 分层培育区域公用品牌，打通全城市场流通渠道

当前多数县域的绿色农产品与农旅项目品牌分散，缺少统一区域标识，营销渠道碎片化，优质产品难以形成品牌溢价，因此需要构建“县域公用品牌 + 单品特色品牌 + 全域立体化营销”三级品牌运营体系，依托产业链延伸提升产品市场竞争力。第一，统一打造县域绿色农旅区域公用品牌，规范准入管控，以县域为单位整合各类经营主体资源，分区域设定品牌定位，东部近郊县域主打都市休闲农事体验，中西部生态县域主打全域有机生态康养。同时建立公用品牌准入三重审核机制，要求入驻主体完成相关认证、符合规范标准，定期抽检淘汰不合格主体，维护品牌公信力，还要强化地理标志农产品标准化管控，统一各类规范夯实品质基础。第二，扶持“乡字号”单品特色品牌，打造差异化爆款产品，鼓励各类经营主体依托本地特色资源开发单品 IP，将文化与生态理念融入产品包装和体验场景，形成特色产品矩阵，破解同质化问题，同时支持经营主体打造线下体验场景，实现产品体验加现场零售一体化运营。其三，搭建线上线下融合营销渠道，完善质量追溯体系。线上依托短视频平台、本地文旅账号常态化推送绿色种植实景、农事加工体验内容，对接 OTA 旅游平台、电商直播渠道开展产地直销；线下联动城市研学机构、企事业单位工会、农产品展销会精准拓展都市客源。同时，推动绿色食品产业链发展，建设专业化的绿色食品市场体系和销售渠道，强化品牌打造与宣传推广，实现品牌价值最大化[11]。

5.3. 分类补齐城乡基建短板，统筹产业开发与生态保护

东中西部县域基础设施差距明显，中西部山区在交通、游客配套和全域数字化服务上存在不足，部分农旅项目重开发轻环保，因此需要实施差异化基建补短板工程，同时完善数字基建和生态管控体系。首先，要分区域完善传统交通与旅游服务配套，东部近郊县域要聚焦存量配套升级，淘汰低层次同质化项目，建设高标准相关设施，提升中高端游客接待能力；中西部山区县域要优先解决交通问题，拓宽改造道路，打通连接支路，开通旅游接驳专线，标准化建设相关接待设施补齐短板，还要统一出台乡村旅游相关服务地方标准，开展从业人员技能培训，规范经营服务。其次，全域布局数字乡村基础设施，发展智慧农旅，推进乡村 5G 和物联网监测设备全覆盖，搭建县域绿色农旅数字平台，整合各类功能实现数据互通，同时对外开放数字化监测系统打造观光场景，将生产数据转化为引流资源，上线各类数字化服务提升运营智能化水平。最后，建立产业开发与生态保护协同管控机制，严守两条控制线，出台农旅项目生态准入负面清单，禁止违规占用耕地、破坏生态，全域配套环保设施，推广循环绿色农业模式，降低产业发展的生态损耗。新质生产力背景下，应充分发挥科技创新的驱动作用，推动绿色转型与资源利

用效率提升,构建全产业链、复合型的绿色发展赛道,推动融合发展与生态保护协同共进[12]。

5.4. 健全跨部门协同治理体系,破解土地、资金、人才要素约束

5.4.1. 设立县域农旅融合发展委员会,构建跨部门协同治理机制

针对农业农村、文旅等多部门规划独立、权责分割、项目审批协同不足的治理短板,设立县域农旅融合发展委员会作为统一统筹机构,从组织架构、职能边界、议事规则三方面形成标准化运行机制,从根源解决系统适配性不足问题。首先是组织架构,由县委、县政府分管农业与文旅的领导担任双主任,多部门主要负责人为常设委员,委员会下设专职办公室,配2到3名事业编制人员负责日常统筹,乡镇配套设立联络专员,形成县级统筹、乡镇落地的两级联动体系。其次是核心职能,统筹编制县域绿色农旅融合全域总体规划,衔接四类专项规划,避免规划冲突,同时统筹农旅项目并联审批、土地指标调配、专项资金分配,每季度研判产业发展短板,制定年度重点项目推进清单,组织跨部门联合执法,规范项目各方面监管。最后是标准化议事闭环规则,实行周调度、月例会、季复盘制度,每周梳理项目堵点,每月召开会议审议相关事项,每季度复盘产业发展,动态调整规划与政策,所有会议形成正式纪要,明确责任单位和完成时限,实行清单化闭环督办,解决部门各自为政、政策衔接不畅的问题。

5.4.2. 推广点状供地、复合用地模式,明确农旅项目用地审批流程

针对农旅融合项目用地模糊、征地成本高、审批周期长、落地难的问题,当地落地了点状供地、农业复合用地两类创新用地政策,并配套标准化并联审批流程,兼顾耕地保护与产业发展需求。以下介绍两类用地的适用场景与管控标准:点状供地适配山区零散项目,单个项目建设用地总规模不超30亩,仅按建筑垂直投影面积精准供地,大片种养林地、耕地保留原地类,无需整体征地,禁止占用永久基本农田,配套流转协议保障农户收益。农业复合用地适配连片田园综合体、全域农旅产业园,推行“绿色种养主业+旅游配套”混合用地模式,规定旅游配套建筑面积不超项目总建筑面积的15%,要求优先利用园区边角、多层立体空间布局设施,节约集约用地。标准化并联审批流程可将整体审批时限压缩40%以上,流程为:先由乡镇牵头编制项目材料,召开村民代表大会并取得三分之二以上代表同意;再由自然资源、农业农村等多部门联合审查,同步完成生态评估、用地合规性核查;之后汇总材料报送县级农旅融合发展委员会审议,再由县政府批复;最后同步办理各类手续,推行“多证联办”,解决传统串联审批效率低的问题。此外还有存量土地盘活补充路径,盘活闲置宅基地、废弃村集体厂房、老旧校舍,通过集体经营性建设用地入市改造为民宿、文创工坊,缓解新增建设用地指标压力。

5.4.3. 构建多元投融资体系,缓解项目长期资金缺口

绿色农旅项目前期投入大、回报周期长,中西部县域财政薄弱、社会资本参与意愿不足。一是设立县级农旅融合专项发展资金,重点投向产业链深加工、品牌培育、旅游基建、人才引进四大领域,中西部县域同步对接省级乡村振兴、绿色农业专项补贴,优先保障有机农旅项目资金需求;二是创新多元投融资模式,构建“财政专项引导+银行低息涉农信贷+社会资本入股+村集体自筹”资金体系,对社会资本投资农旅项目给予用地、税收、宣传政策倾斜,降低市场主体运营风险;三是建立专项资金动态审计监管制度,实行专款专用,杜绝资金挪用,保障产业扶持资金精准落地。

5.4.4. 完善复合型人才引育长效机制,补齐乡村人才短板

针对乡村青壮年流失、懂农业+文旅运营复合型人才稀缺问题,构建“本土培育+外部引进+校企定向输送”三维人才体系。常态化开展本土从业者技能培训,覆盖绿色种养技术、民宿运营、短视频营销、农产品品牌策划;出台专项人才引进政策,对农旅复合型人才给予住房补贴、创业扶持、子女就业配套优惠;与地方农林、文旅类职业院校共建乡村产业实训基地,定向输送专业运营人才;设立产业

创新奖励资金，激励人才长期扎根乡村发展。

5.4.5. 推广多元联农带农机制，完善收益分配制度

以共同富裕为导向，推广“村集体 + 合作社 + 农户 + 市场企业”多元合作模式，鼓励农户以土地经营权、闲置房屋、劳动力、自有资金入股农旅项目，构建“土地保底租金 + 务工薪酬 + 股份二次分红”多重收益渠道。壮大村集体经济，统筹村级闲置资源、集体产业资金参与农旅项目统一运营，提升农户组织化程度与市场议价能力；应推广“村集体 + 合作社 + 农户”等多种模式，鼓励农民以土地经营权、劳动力、资金等要素入股，通过保底收益、按股分红、务工收入等多种方式，让农民充分参与并分享产业链增值收益；发展壮大村集体经济，提高农民的组织化程度与市场议价能力，真正实现产业发展与共同富裕的有机统一[13]。

6. 结论

绿色农业与农旅融合是产业链延伸背景下乡村乡村振兴的重要方向，也是推动农业绿色转型与乡村旅游高质量发展的有效路径。本文从产业链延伸视角出发，系统分析了绿色农业与农旅融合的发展现状、存在问题与优化对策，主要得出以下结论：第一，我国绿色农业与农旅融合发展态势良好，产业基础持续夯实，融合路径日益多元，需求拉动、技术创新、企业竞合与政策支持等多元动力协同发力，各地探索形成了资源驱动、文化赋能、科技嵌入、政策引导等多种实践模式，为融合发展积累了丰富经验。第二，当前绿色农业与农旅融合发展仍面临四方面突出问题：产业链发展不均衡，区域差异显著；系统适配性不足，协同效应有待提升；融合层次较浅，产品同质化严重；要素保障不足，制度供给滞后。这些问题制约了融合发展的质量与效益提升。第三，推动绿色农业与农旅融合高质量发展，需要从四方面系统施策：延伸产业链条，深化融合层次；强化品牌建设，拓展市场渠道；完善基础设施，强化生态保护；健全保障机制，完善利益联结。通过多维度协同发力，推动绿色农业与农旅融合向全产业链、高附加值方向升级。

7. 展望

随着乡村振兴战略推进和居民消费升级，绿色农业与农旅融合发展前景广阔。未来新质生产力将赋能农业农村，前沿科技应用会催生新业态新模式，推动二者向数字化、智能化、生态化升级；在共同富裕目标下，联农带农机制将不断完善，农民在产业融合中的获得感也会持续提升。但也要看到，绿色农业与农旅融合是渐进过程，不同地区资源和发展基础差异较大，融合发展仍需持续完善。后续学术研究可围绕三个方向深化，分别是不同区域农旅融合差异化发展模式对比、绿色农旅融合发展水平的量化测度与综合评价、数字技术赋能农旅融合的作用机制与实施效应，通过深入的理论与实证研究，为绿色农业与农旅融合高质量发展提供学理支撑。

参考文献

- [1] 曾华盛, 林超, 徐金海. “合纵连横”: 产业融合发展支持农业绿色发展的创新模式——基于江苏典型案例的探讨[J]. 生态经济, 2024, 40(8): 124-129.
- [2] 葛若凡. “双碳”目标下绿色农业产业链发展的内在机理与实施策略[J]. 农业经济, 2023(10): 20-22.
- [3] 郑永君, 李春雨, 刘海颖. 旅游驱动的三产融合型乡村振兴模式研究——基于共享发展理论视角的案例分析[J]. 农业经济问题, 2023(6): 97-110.
- [4] 汤惠铃, 李赫梅, 申云. 农业新质生产力赋能茶旅融合: 理论逻辑、经验借鉴及创新路径[J]. 西部经济理论论坛, 2025, 36(5): 1-12.
- [5] 刘少和, 高浩杰, 郑嘉敏. 乡村现代化视域下农文旅康融合集聚发展路径模式研究——以广州市为例[J]. 南方

- 农村, 2024, 40(1): 40-45.
- [6] 李丹. 乡村振兴视角下农旅融合发展动力系统的构建[J]. 农业经济, 2023(7): 135-137.
 - [7] 张蓉倩. 乡村振兴战略背景下农旅融合发展机制、现实困境与优化路径[J]. 改革与战略, 2025, 41(4): 232-235.
 - [8] 郭晓晓, 皇甫瑞灵, 郑艳洁. 中国绿色农业产业链现代化水平指标体系构建与测度[J]. 生态经济, 2023, 39(12): 110-117.
 - [9] 郑军, 仲嘉维. 中国农村三产融合与农业绿色转型系统适配性评价及影响因素[J]. 自然资源学报, 2025, 40(10): 2701-2717.
 - [10] 肖鸿燚. 全域旅游下激发乡村农文旅协同活力的实现路径[J]. 农业经济, 2023(9): 137-139.
 - [11] 沈兴兴, 朱守银, 彭超. 绿色食品助力乡村振兴: 理论逻辑、实践路径与对策建议[J]. 农村经济, 2023(1): 45-52.
 - [12] 王永生, 璩路路, 崔许锋, 等. 新质生产力与乡村绿色发展: 新业态培育与新路径探索[J]. 农业资源与环境学报, 2024, 41(5): 991-996.
 - [13] 刘建生, 元子青, 邱俊柯. 共同富裕视角下农村产业融合发展研究[J]. 中国农业资源与区划, 2024, 45(1): 106-115.