

# 秦皇岛休闲农业高质量发展与融合模式探究

张翰雄\*, 张 驰, 王思文, 张珊妹, 耿安琪

大连海洋大学经济管理学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年9月18日; 录用日期: 2026年10月17日; 发布日期: 2026年10月27日

## 摘 要

目的: 在乡村全面振兴和秦皇岛建设国际一流旅游城市背景下, 分析休闲农业由农业生产附加业态向农文旅深度融合产业转变的现实基础、融合模式、综合效益、主要困境与高质量发展路径。方法: 综合2023~2026年河北省及秦皇岛市公开政策、新闻资料与中国知网可检索中文文献, 在文献分析和产业链分析基础上, 采用基于官方公开资料的嵌入式多案例比较, 选取昌黎葡萄酒产业与酒庄体验、山海关大樱桃品牌与采摘、青龙官场梨花节三个典型场景, 从资源嵌入、业态组合、运营主体、价值实现和联农带农等维度进行比较。结果: 三类案例分别呈现“产业链延伸型”“品牌采摘联动型”和“节庆场景带动型”路径, 表明秦皇岛已形成以滨海、长城、葡萄酒、特色林果、民宿和乡村节庆为支撑的多元休闲农业场景, 但仍存在空间联动不足、农业参与深度不高、同质化经营、淡旺季差异明显、数字运营与品牌整合不足、利益联结不紧等问题。结论: 应构建“特色农业 + 乡村旅游 + 文化体验 + 康养研学 + 数字营销”的复合模式, 以精品线路和片区化运营整合资源, 以分层品牌体系、数字平台和差异化联农带农机制提高价值留存率, 实现农业增值、农民增收与乡村空间品质提升协同发展。

## 关键词

秦皇岛, 休闲农业, 农文旅融合, 乡村振兴, 高质量发展

# High-Quality Development and Integrated Models of Leisure Agriculture in Qinhuangdao

Hanxiong Zhang\*, Chi Zhang, Siwen Wang, Shanmei Zhang, Anqi Geng

School of Economics and Management, Dalian Ocean University, Dalian Liaoning

Received: September 18, 2026; accepted: October 17, 2026; published: October 27, 2026

\*第一作者。

文章引用: 张翰雄, 张驰, 王思文, 张珊妹, 耿安琪. 秦皇岛休闲农业高质量发展与融合模式探究[J]. 农业科学, 2026, 16(10): 1546-1554. DOI: 10.12677/hjas.2026.1610184

## Abstract

**Objective:** This study examines the foundations, integrated models, benefits, constraints and upgrading paths of leisure agriculture in Qinhuangdao under comprehensive rural revitalization and the construction of an international tourism city. **Methods:** Public policies and news released in Hebei and Qinhuangdao from 2023 to 2026 were combined with Chinese academic literature. On the basis of literature review and industrial-chain analysis, an embedded multiple-case comparison using verifiable public materials was conducted on three representative settings: the Changli wine industry and winery experience, Shanhaiguan cherry branding and picking, and the Guanchang Pear Blossom Festival in Qinglong. The cases were compared in terms of resource embedding, business combinations, operating actors, value realization and farmer linkage. **Results:** The three cases respectively illustrate industrial-chain extension, brand-and-picking linkage, and festival-scene activation. Qinhuangdao has diversified leisure-agriculture scenes supported by coastal resources, the Great Wall, wine grapes, specialty fruits, rural homestays and festivals, but weaknesses remain in spatial coordination, agricultural participation, product differentiation, seasonality, digital operation, brand integration and benefit-sharing. **Conclusion:** A composite model integrating specialty agriculture, rural tourism, cultural experience, wellness and study tours, and digital marketing should be developed. Cluster operation, a tiered brand architecture, digital platforms and differentiated farmer-linkage mechanisms can improve local value retention and coordinate agricultural value-added, farmer income and rural spatial quality.

## Keywords

Qinhuangdao, Leisure Agriculture, Agro-Cultural-Tourism Integration, Rural Revitalization, High-Quality Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

休闲农业是农业多功能拓展的重要形态，其价值已由“采摘 + 餐饮”的单一休闲消费，转向生产体验、生态观光、文化展示、研学教育、康养度假和乡村生活方式消费的复合供给。近年来乡村文旅融合研究显示，相关研究已经从资源开发和单体项目分析逐步转向融合机制、空间治理、主体协同和高质量发展路径，研究方法也呈现定性与定量并重趋势[1]。对秦皇岛而言，山、海、长城、林果、葡萄酒、渔业和乡村民俗高度叠加，决定其休闲农业不宜停留在一般城郊采摘，而应形成兼具农业生产基础和旅游目的地功能的综合产业体系。

2026 年秦皇岛启动贯穿全年的“山海乡韵·秦皇岛乡村旅游季”，各县区接续开展梨花、桃花、樱桃、葡萄、薯业、民俗等主题活动。2024 年以来河北持续推进和美乡村文旅融合焕新行动，以设计和运营激活乡村空间。秦皇岛休闲农业由零散项目进入线路化、季节化和区域协同阶段，发展重点转向融合深度、乡村价值留存和农民增收。

## 2. 研究基础与方法

### 2.1. 理论与研究基础

休闲农业与乡村旅游具有资源、市场和功能上的天然耦合。相关研究将农旅融合概括为资源融合、

技术融合、市场融合和功能融合,并指出深度不足、资源利用效率不高等问题需要通过多主体协同和科技创新加以解决[2]。这意味着高质量发展不能把农业仅作为旅游景观背景,而要使农业生产、农产品加工、乡村空间和文化生活共同进入旅游价值链。秦皇岛葡萄种植与酒庄体验、樱桃和桃果采摘、板栗与山地生态、渔业与滨海休闲等资源,为多类型融合提供了现实基础。

休闲农业的最终绩效还应体现农户收益与城乡融合。基于全国休闲农业与乡村旅游示范县的实证研究发现,乡村旅游能够通过县域产业结构转型促进农民经营性收入和非农就业,并有助于缩小城乡收入差距[3]。因而,本文不把游客量和项目数量作为唯一评价标准,而将农产品增值、就业吸纳、集体经营收益、淡季消费、生态维护和乡村公共空间改善纳入综合效益分析。

进一步看,现有研究之间既有互补,也留下了需要继续推进的问题。李眉洁、王兴骥[2]从资源、技术、市场与功能融合解释农旅融合的一般机制,张亨明、卢平燕[4]从基础设施、产业规模、品牌特色和管理体制归纳休闲农业与乡村旅游融合的共性短板,张行发、徐虹[5]则从“村庄经营”和集体行动视角强调多主体协作、资源整合与内部公平的利益联结。这些研究分别回答了“如何融合”“为何受阻”和“如何组织主体”,但对秦皇岛这类同时叠加滨海、长城、葡萄酒、特色林果、康养和成熟旅游客源的资源复合型城市,尚缺少把空间组织、场景产品、品牌分层和联农带农放入同一分析框架的讨论。据此,本文拟回答的核心问题是:多类型农业与旅游资源如何通过片区化组织和场景化产品实现协同增值,以及这种增值如何借助品牌治理和利益联结机制更多留在村庄、集体与农户端。

## 2.2. 区域资源与政策基础

秦皇岛地处京津冀重要滨海休闲带,城市旅游客源基础较强,同时县域拥有葡萄、樱桃、桃、梨、板栗、甘薯等特色农业资源,以及长城村落、满族文化、非遗技艺和乡村民宿。农村人居环境研究表明,交通、生态资源和村庄治理能力越好,环境改善对乡村旅游发展的促进作用越明显[6]。秦皇岛休闲农业因此具有“城市客源近、旅游市场成熟、农业类型多、景区带动强”的优势,但不同县区资源差异较大,需要以片区化思维避免简单复制同一套采摘园、农家乐模式。

近三年政策更突出融合。2025年河北推进乡村旅游精品化、资源对接和美学创意设计;2026年继续推动闲置院落向文创空间、艺术工坊和精品民宿转化。秦皇岛通过乡村旅游季串联县区主题活动,以研学、民宿、节庆和特色农产品构建全年消费矩阵,休闲农业正向“农业产业+村庄空间+旅游服务+文化内容”协同转型。

## 2.3. 分析框架、资料来源与案例方法

本文构建“资源基础-融合模式-价值创造-约束因素-优化路径-保障机制”分析框架。文旅融合的多案例研究表明,文化活化、休闲农业生态观光、IP市场延伸、服务效能提升和特色产业开发可分别从文化、产业、人才、组织和生态维度助推乡村振兴[7]。资料主要来自2023~2026年河北省文化和旅游、市场监管、工业和信息化等部门以及秦皇岛市、县区公开报道,并辅以中国知网可检索文献;对于不同年份、不同部门发布的数量指标,仅按原有口径使用,不进行跨口径简单累加。为增强案例层面的实证支撑,本文采用基于公开资料的嵌入式多案例比较:选择昌黎葡萄酒产业与酒庄体验、山海关大樱桃品牌与采摘、青龙官场梨花节三个具有不同资源类型和组织方式的典型场景,分别考察资源基础、产业链延伸、旅游场景嵌入、市场渠道、经营主体协同和农户参与。案例比较遵循“同城不同类型”原则,以减少宏观制度环境差异的干扰,并通过跨案例归纳识别可复制机制与差异化约束。需要说明的是,本文尚未开展面向酒庄、采摘园、民宿和游客的问卷或深度访谈,因此公开资料案例分析不能替代经营成本、收入结构、游客画像和数字化应用水平等微观一手数据,相关问题构成后续实地研究的重点。

3. 结果：发展现状、融合模式与效益

3.1. 发展现状

秦皇岛休闲农业已形成较清晰的资源板块。昌黎依托酿酒葡萄和酒庄形成种植、酿造、品鉴、住宿与文化体验链条；山海关以大樱桃等特色林果连接采摘、古城和长城旅游；青龙以板栗、梨园和山地生态拓展赏花、农产品展销、民宿和康养；抚宁以草莓、桃、山楂、葡萄等发展采摘节庆、研学和乡村民宿；北戴河及沿海区域则可叠加田园体验、健康养生和滨海度假。2025 年青龙官场梨花节将赏花、长城、文艺、美食、农品和民宿组合，展示了从单一农业景观向综合体验产品转变的趋势。

从供给组织看，秦皇岛已由“园区单点经营”走向“村镇－线路－片区”组织。2026 年乡村旅游季形成春赏花、夏亲海、秋采摘、冬民俗的季节接续。研究指出，基础设施、产业规模、品牌特色和管理体制是休闲农业与乡村旅游融合的常见短板[4]。因此，下一阶段重点不是增加项目数量，而是提升项目联动度、复合消费能力和全年运营水平。具体资源与提质重点见表 1。

Table 1. Major resources, integration scenarios and upgrading priorities of leisure agriculture in Qinhuangdao  
表 1. 秦皇岛休闲农业主要资源、融合场景与提质重点

| 资源类型    | 代表性载体        | 融合场景           | 提质重点           |
|---------|--------------|----------------|----------------|
| 特色林果    | 樱桃、桃、梨、板栗等   | 赏花、采摘、节庆、民宿    | 延长体验链，开发伴手礼和研学 |
| 葡萄与酒业   | 昌黎葡萄及酒庄集群    | 种植观光、酿造体验、品鉴康养 | 强化产区品牌与酒乡线路    |
| 滨海与渔业   | 沿海村落、休闲渔业    | 赶海、渔事体验、乡村度假   | 推进农渔旅协同和淡季产品   |
| 长城与乡村文化 | 长城村落、非遗、节庆   | 研学、民俗、文创、村落漫游  | 增强文化内容与社区参与    |
| 康养与民宿   | 山地生态、温泉、中医药等 | 康养旅居、主题民宿、微度假  | 提高服务标准和全年运营能力  |

资料来源：根据河北省文化和旅游厅、秦皇岛市相关部门 2023~2026 年公开资料整理。

3.2. 典型案例比较

三个案例体现了秦皇岛休闲农业由“单点项目”向“产业链－品牌－场景”协同演进的不同路径。公开资料显示，以昌黎为核心的碣石山葡萄酒产区已形成酿酒葡萄种植、葡萄酒酿造、包装、旅游观光和休闲康养相衔接的产业集群；山海关大樱桃兼具地理标志和采摘消费基础，可与古城、长城旅游及线上营销形成联动；2025 年青龙官场梨花节依托 1.6 万亩盛果期梨树，把赏花、长城、文艺、美食、农产品展销和民宿纳入同一消费场景。三者说明，资源复合并不自动产生高质量融合，关键在于能否形成稳定的组织载体、连续的消费链条以及能够让农户参与增值环节的收益机制。案例比较见表 2。

Table 2. Comparison of representative leisure-agriculture cases in Qinhuangdao  
表 2. 秦皇岛休闲农业典型案例比较

| 典型案例         | 资源与组织基础                      | 主要融合链条                        | 价值实现方式                       | 主要约束与启示                                |
|--------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|----------------------------------------|
| 昌黎葡萄酒产业与酒庄体验 | 酿酒葡萄基地、酒庄和产区品牌基础较强，企业组织化程度较高 | 种植－酿造－品鉴－酒庄旅游－住宿/康养－文化传播      | 产品销售、体验消费、品牌溢价和停留时间延长共同增值    | 产业链较长，但需增强村庄、小农户与酒庄收益联结，避免旅游价值主要集中于企业端 |
| 山海关大樱桃品牌与采摘  | 特色林果、地理标志、古城与长城客流可叠加         | 标准生产－品牌销售－采摘体验－节庆活动－电商/寄递－伴手礼 | 以产地品牌提升农产品识别度，以采摘和城市旅游导流扩大直销 | 需提升分级包装、复购运营和跨景区联动，使季节性采摘转化为持续品牌消费     |

续表

|             |                                  |                                            |                                     |                                                            |
|-------------|----------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 青龙官场<br>梨花节 | 大面积梨园、山地生态、<br>长城和乡村民宿形成<br>复合场景 | 梨园生产 - 赏花节庆 -<br>文化演艺 - 农产品展销 -<br>餐饮 - 民宿 | 以物候节庆形成短期<br>客流，再由农产品、<br>餐饮和住宿延伸消费 | 节庆引流明显，但应强化<br>果品销售、全年产品和村民<br>经营参与，降低“活动结束后<br>即消费结束”的季节性 |
|-------------|----------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|

资料来源：根据河北省文化和旅游厅、河北省市场监督管理局、河北省工业和信息化厅及秦皇岛市相关公开资料整理；案例比较仅使用公开可核验信息，不视为问卷或访谈数据。

### 3.3. 主要融合模式

第一，“特色农业 + 节庆采摘 + 乡村旅游”模式。该模式以农时和物候为流量入口，通过梨花节、桃花活动、大樱桃采摘、葡萄采摘等形成季节性消费高峰，再与餐饮、民宿和乡村购物延伸停留时间。其优势是农业主体参与门槛较低、地方辨识度强，但必须避免“只看花、只摘果”的低复购问题，应增加农事课堂、亲子任务、农产品加工体验和村庄漫游，使一次节庆转化为多次消费。

第二，“农业 + 康养 + 旅居”模式。秦皇岛兼具滨海气候、山地生态、温泉和生命健康产业基础，适合将农业景观、健康膳食、乡村民宿和康养服务组合。特色康养文旅研究认为，康养业态能够通过功能复合和产业协同带动乡村产业高质量发展，但需要专业服务、设施和持续运营支撑[8]。对青龙、抚宁北部山区以及北戴河周边而言，可发展森林休闲、药食同源体验、慢生活民宿和银发友好型田园活动，延长非暑期消费周期。

第三，“农业 + 研学 + 文化”模式。长城、葡萄酒、农耕、渔业、非遗和满族文化可转化为研学内容，形成“看生产 - 做实验 - 学文化 - 带产品”的课程链。研学项目应明确目标、流程、安全和评价，并与劳动教育、自然教育衔接。2026 年乡村旅游季出现新的教育示范载体，研学正成为融合增长点。

第四，“农业 + 数字平台 + 内容营销”模式。乡村旅游数字化研究指出，游客、企业和政府是数字化发展的关键主体，数据集成、平台协同和主体数字素养直接影响数字化效果[9]。秦皇岛可建设统一的休闲农业数字地图和预约入口，将采摘成熟期、停车、餐饮、民宿、研学课程、农产品购买等信息聚合，实现“一部手机游乡村”；经营主体则通过短视频、直播和私域社群连接京津及本地周末客群。数字平台不应只做宣传页面，还应承担客流预警、服务评价和复购营销功能。

第五，“村庄经营 + 片区联动”模式。河北 2026 年关于农文旅融合的研究提出，应通过机制构建推动资源、主体和业态协同，避免乡村旅游各自为战[10]。秦皇岛可以重点村镇和成熟园区为节点，把周边农业基地、民宿、餐饮、非遗工坊和景区串联，形成“核心吸引物 + 多个消费点 + 统一运营”的片区。特别是在抚宁乡村旅游片、昌黎葡萄酒产区、山海关樱桃和长城沿线，可通过统一线路、联合票务、品牌共推与交通接驳提高空间协同。

### 3.4. 综合效益分析

一是农业增值效益。休闲农业将农产品从批发市场的标准商品转化为带有产地故事、体验和服务的综合产品，能够通过采摘溢价、现场消费、加工伴手礼和品牌销售增加单位农产品价值。河北文化旅游资源村研究显示，不同类型资源村空间分布和开发程度差异显著，应根据资源条件形成差异化发展模式[11]。因此，秦皇岛不能用统一项目模板覆盖山区、滨海、长城沿线和葡萄产区，而要基于本地农业产业形成特色价值链。

二是农民增收与村集体收益。休闲农业可同时创造农产品经营收入、务工收入、房屋和土地租赁收入、民宿餐饮收入以及集体物业运营收入，但收益能否持续取决于农民参与深度。乡村旅游地“村庄经营”研究发现，多主体协作、资源要素整合以及内部公平的利益联结机制，是形成集体行动和内生发展

动力的重要保障[5]。因而，应让村民从单纯出租房屋或出售农产品转向参与服务、运营和分红。

三是城乡融合与乡村空间改善。休闲农业将城市消费、人才、创意和资本带入乡村，也倒逼道路、环境、停车、厕所和公共空间改善。河北城郊旅游高质量发展研究提出，城郊旅游应发挥近市场优势，并通过产品创新、公共服务和区域协同提升品质[12]。秦皇岛中心城区、北戴河等成熟客源地与周边乡村距离较近，应强化公交接驳、自驾导引和周末短途产品，形成城市日常休闲与乡村产业发展的稳定连接。

## 4. 讨论：主要问题、优化对策与保障机制

### 4.1. 主要问题

第一，空间联动与差异化布局不足。县区间和项目间联动不强，同类采摘节、农家乐和民宿容易形成价格竞争，跨村跨景区的线路和联票机制不完善。

第二，产品融合深度与体验品质不足。部分项目仍以门票、采摘和餐饮为主，农业生产过程、乡土文化和加工体验没有充分转化为内容产品；住宿服务品质也不均，服务质量、安全管理、环境卫生和文化体验仍需提升[13]。

第三，数字化运营能力不足。部分主体呈现“营销强、数据弱”特征，虽善于直播引流，但缺少客群数据库、预约管理、评价分析和复购机制。

第四，品牌整合不足。葡萄酒、樱桃、板栗、甘薯等农产品品牌与乡村旅游品牌之间尚未完全形成统一的城市休闲农业识别体系。

第五，季节性经营矛盾突出。花期、果期和暑期客流集中，冬季及工作日利用率偏低，导致设施闲置和就业不稳定。

第六，联农带农和专业运营能力不足。部分项目中农民主要获得务工或租金，分散经营又缺少统一标准和公共营销；高质量休闲农业还需要农业技术、策划、研学、民宿、数字营销和安全管理等人才，相关研究也指出产品吸引力、专业人才和基础设施是重要约束[14]。

### 4.2. 优化对策

第一，针对空间联动与差异化布局不足，实施“一区一特色、一季一主题、一线多业态”的空间组织。市级层面建立休闲农业资源图谱，按照昌黎葡萄酒与酒乡、山海关长城与樱桃、青龙山地林果与康养、抚宁采摘与乡村度假、北戴河田园与健康休闲等方向打造差异化片区。以成熟景区和重点村为流量入口，把农业园、民宿、餐饮、非遗、研学和农产品门店纳入一条线路，减少同质化重复建设。

第二，针对产品融合深度与体验品质不足，推动休闲农业从“观光采摘”向“深度体验”升级。围绕葡萄酿造、樱桃管理、板栗加工、甘薯食品、渔事生产等开发可参与课程，形成2小时体验、半日研学、一日休闲和2~3日旅居等梯度产品。文旅融合高质量发展研究强调应从需求导向、产业联动、科技赋能和政策保障等路径系统推进[15]。秦皇岛应按亲子家庭、银发人群、学生团体、京津自驾客和康养旅居客分别设计产品，而不是以同一“采摘+农家饭”面对所有市场。

第三，针对数字化运营能力不足，建设统一数字服务与营销平台。整合各县区休闲农业点位、节庆时间、农产品成熟期、民宿余房、研学课程和交通信息，提供地图导航、预约、评价和投诉反馈；同步建立经营主体客流、客单价、复购率和淡旺季数据，为活动排期和市场预警提供依据。鼓励经营主体使用短视频和直播，但统一强化真实产地、食品安全和服务承诺，避免虚假流量和过度“网红化”。

第四，针对品牌整合不足，建立“母品牌-片区/县域子品牌-经营主体/产品品牌”三级架构。母品牌层面建议以“秦皇岛休闲农业(山海乡韵)”作为统一传播识别(具体注册名称和授权范围由主管部门依法审定)，负责统一视觉标识、服务底线、数字入口、城市级宣传和信用背书；子品牌层面突出资源差异，

可分别形成昌黎葡萄酒乡、山海关长城樱桃、青龙山地林果康养、抚宁采摘研学、北戴河田园康养等片区化表达，负责线路设计、节庆组织和地方文化叙事；经营主体/产品品牌层面由酒庄、采摘园、民宿、研学机构和农产品企业承担，重点负责具体产品、服务质量、价格承诺和商业转化。三级品牌之间实行“统一准入标准 + 分层授权 + 年度评价 + 动态退出”，母品牌不替代企业经营，子品牌不重复建设同质标识，产品品牌则以可追溯质量和游客评价承担声誉责任，从而解决“城市有资源、县区有特色、项目各自营销”之间的识别割裂。

第五，针对季节性经营矛盾突出，延伸全年运营链条。春季重点发展赏花、农事体验和研学，夏季与滨海避暑、夜游和亲子度假联动，秋季突出采摘、葡萄酒和丰收节庆，冬季发展温泉康养、乡村年俗、设施农业体验和室内研学。通过四季产品矩阵分散客流、延长用工周期，并推动民宿、餐饮和农产品销售由暑期旺季向全年经营转变。

第六，针对联农带农和专业运营能力不足，建立可选择、可核算的差异化利益联结机制。村集体、农户和运营企业不宜只使用一种固定分成办法，而应根据资产投入、农产品供给和经营风险选择不同合同结构；所有协议均应明确保底收益计提口径、可分配收益定义、财务公开与审计、亏损承担、退出条件和争议解决，避免“只约定分红、不约定核算”的形式化联结。对政府资金支持项目，还应把本地农产品采购、农户就业、村集体经营收益、培训覆盖和分红兑现情况纳入绩效评价。具体模版见表 3。

Table 3. Farmer-linkage agreement templates and applicable conditions  
表 3. 秦皇岛休闲农业联农带农合作协议模板及适用条件

| 协议模板          | 收益结构                   | 关键条款设计                                                              | 适用条件                                  |
|---------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| A. 村集体资产入股型   | 资产使用保底收益 + 按股分红        | 村集体以闲置院落、停车场、游客中心等经营性资产作价或授权使用；先按合同取得稳定保底收益，再按经审计的可分配收益和约定股权比例分红    | 适用于集体资产较完整、需要引入专业运营企业的村庄或片区项目         |
| B. 农户资源入股型    | 租赁/保底收益 + 按股分红 + 就业工资  | 农户以土地经营权、房屋使用权、果园经营权等参与；保留基本租赁或保底收益，同时按股份参与经营分红，并优先获得民宿、采摘、餐饮等岗位    | 适用于民宿集群、连片采摘园、田园综合体验等需要长期资源整合的项目      |
| C. 订单采购与二次返利型 | 最低保护收购 + 品质加价 + 年度二次返利 | 合作社或企业与农户约定农产品最低收购规则和质量等级；完成销售后再按交易量、品质或合作社盈余进行二次返利，不要求农户承担复杂资产估值风险 | 适用于樱桃、梨、葡萄、板栗、甘薯等农产品与伴手礼供应链，尤其适合分散小农户 |

注：表中为机制设计模板，不设统一固定分红比例；具体保底水平、股权比例和返利规则应依据资产评估、经营预算、风险承担和村民民主决策依法协商确定。

4.3. 保障机制

一是建立农业农村、文旅、市场监管、交通、商务、教育等部门协同机制，统一项目准入、活动排期、质量监管和品牌推广，形成常态化联席会议。

二是完善标准体系，对采摘园、研学基地、民宿、农家乐和节庆活动分别制定服务、安全、卫生和价格公示要求，建立红黑榜和退出机制。

三是建立人才支持体系，与高校、职业院校和运营机构合作培养乡村运营师、研学导师、民宿管家和数字营销人才，支持返乡青年成为新业态经营主体。

四是优化财政金融支持，将资金更多用于公共服务平台、村庄环境、共享停车、数字基础设施和公共冷链，而不是单纯补贴单体景观项目。

五是建立监测评价体系，以游客满意度、复购率、农产品转化率、农户参与度、集体经营收益、淡季

客流和生态环境指标评价项目绩效。

六是加强风险治理,对食品安全、设施安全、极端天气、节庆客流和未成年人研学建立应急预案,推动休闲农业由“活动驱动”转向规范稳定经营。

## 5. 结论

秦皇岛休闲农业高质量发展的核心优势,在于成熟旅游市场与山海长城、特色农业、乡村文化和康养资源能够形成多重叠加。典型案例比较表明,昌黎葡萄酒更接近“产业链延伸型”,山海关大樱桃体现“品牌采摘联动型”,青龙官场梨花节体现“节庆场景带动型”,三类路径并不存在可简单复制的单一最优模式。真正实现高质量发展,需要根据资源属性选择组织方式,同时解决融合浅、联动弱、季节性强、品牌分散、数字运营不深和农民利益联结不足等共性问题。未来应以农业产业为根基,以游客需求为导向,以文化和生态提升体验,以数字平台提高组织效率,以村庄经营和利益共享保障乡村主体地位,构建“农业生产-休闲体验-文化研学-康养旅居-数字营销-品牌消费”的完整价值链,使旅游流量转化为农产品溢价、就业岗位、村集体收益和乡村长期发展能力。

从理论层面看,秦皇岛经验可归纳为“复合资源识别-片区空间组织-场景化产品转换-数字化市场连接-多主体收益共享”的链式机制。与文献[2]强调的融合机制、文献[4]归纳的融合短板和文献[5]揭示的村庄经营逻辑相比,本文进一步把资源复合型城市的跨片区协同、品牌分层与利益联结纳入同一框架,说明休闲农业高质量发展的关键并非业态数量越多越好,而是资源能否形成互补场景、价值能否在产业链上持续增值、农户和村集体能否进入增值与分配环节。这一机制对其他资源复合型城市具有条件性启示:需要具备差异化且互补的农业与文旅资源、相对稳定的城市客源、能够组织片区运营的主体,以及交通、数字平台和公共治理等基础条件;若缺乏这些条件,简单复制节庆、民宿或采摘项目反而可能加剧同质化和低效投资。

## 参考文献

- [1] 郑倩倩,唐承财,张瑛.乡村文旅融合发展研究综述[J].地理与地理信息科学,2024,40(2):126-133.
- [2] 李眉洁,王兴骥.乡村振兴背景下农旅融合发展模式及其路径优化——对农村产业融合发展的反思[J].贵州社会科学,2022(3):153-159.
- [3] 黄细嘉,张科,熊子怡,等.乡村旅游、结构转型与农民收入增长——来自“全国休闲农业与乡村旅游示范县”的经验证据[J].世界农业,2023(3):71-84.
- [4] 张亨明,卢平燕.休闲农业与乡村旅游融合发展对策研究[J].齐鲁学刊,2024(6):125-135.
- [5] 张行发,徐虹.乡村旅游地“村庄经营”的行动逻辑与模式——集体行动理论下的典型案例分析[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2024,45(8):62-70.
- [6] 郑义,陈秋华,杨超,等.农村人居环境如何促进乡村旅游发展——基于全国农业普查的村域数据[J].农业技术经济,2021(11):93-112.
- [7] 黄建红,甘思源,吕夏蒙.互动耦合:文旅融合如何助力乡村振兴——基于双螺旋模型的多案例分析[J].资源开发与市场,2024,40(4):630-640.
- [8] 许佳彬,李翠霞.以特色康养文旅推动乡村产业高质量发展:逻辑建构、机遇挑战与路径探索[J].世界农业,2024(12):51-62.
- [9] 银元.乡村旅游数字化发展:动力机制、逻辑维度与矛盾纾解[J].西安财经大学学报,2023,36(1):29-40.
- [10] 赵悦,邵芳,路健.构建农文旅融合发展机制推进河北乡村振兴[J].河北企业,2026(5):128-131.
- [11] 邸明慧,薛秀青,乔良,等.河北省文化和旅游资源村空间分布及发展策略[J].资源开发与市场,2024,40(9):1431-1440.
- [12] 康嘉,王翠清,李倩,等.河北省城郊旅游高质量发展对策研究[J].工业技术与职业教育,2023,21(1):107-112.

- [13] 张军谋, 赵一娟, 彭志倩. 基于游客满意度分析的甘肃省乡村民宿发展策略研究[J]. 河西学院学报, 2024, 40(1): 94-102.
- [14] 聂朵, 邹再进. 新质生产力赋能乡村旅游高质量发展的动力机制与路径研究[J]. 商展经济, 2024(22): 51-54.
- [15] 陈再福. 乡村振兴背景下文旅融合高质量发展的路径研究[J]. 湖南财政经济学院学报, 2024, 40(4): 119-128.