

微更新视角下小凉山地区乡镇街道店招研究

——以峨边红旗镇为例

余 跃

西南民族大学建筑学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年3月17日; 录用日期: 2026年4月7日; 发布日期: 2026年4月21日

摘 要

在城镇化进程从“大拆大建”转向“精细织补”的背景下, 微更新已成为重塑城乡风貌的核心手段。街道店招作为建筑立面的重要组成部分, 既是商铺的“脸面”, 也是街道景观的“眉眼”, 更是文化传承的载体。本文以峨边彝族自治县红旗镇为例, 从建筑学视角出发, 通过实地调研发现店招及建筑立面存在的诸多问题, 从红旗镇的地域文化中提炼色彩、材质、细部三大风貌基因, 并基于近人尺度(0~4米)与中距尺度(4米以上)的差异化感知需求, 分别提出“催化”与“留白”两大设计策略, 最终形成系统的店招设计规范与分类模式。研究旨在为同类乡镇的微更新实践提供参考。

关键词

微更新, 街道店招, 风貌基因, 近人尺度, 红旗镇

A Study on Storefront Signage in Towns and Villages of the Xiaoliangshan Region from the Perspective of Micro-Regeneration

—A Case Study of Hongqi Town, Ebian

Yue Yu

School of Architecture, Southwest Minzu University, Chengdu Sichuan

Received: March 17, 2026; accepted: April 7, 2026; published: April 21, 2026

Abstract

Against the backdrop of urbanization shifting from “large-scale demolition and construction” to

“meticulous weaving and mending”, micro-regeneration has become a core approach to reshaping urban and rural landscapes. As a key component of building facades, storefront signage serves not only as the “face” of commercial establishments but also as the “eyes and eyebrows” of streetscapes, while bearing the role of cultural heritage transmission. This study takes Hongqi Town in Ebian Yi Nationality Autonomous County as a case example. From an architectural perspective, it identifies various issues with storefront signage and building facades through field research. By extracting three key landscape genes—color, material, and detail—from the local culture of Hongqi Town, and considering the differentiated perceptual needs at close range (0~4 meters) and middle distance (above 4 meters), it proposes two design strategies: “Catalysis” and “Blank-Leaving”. Ultimately, it develops a systematic design guideline and classification model for storefront signage. This research aims to provide a reference for micro-regeneration practices in similar towns and villages.

Keywords

Micro-Regeneration, Storefront Signage, Landscape Genes, Close Range, Hongqi Town

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 绪论

1.1. 微更新的时代背景与建筑学内涵

进入 21 世纪第三个十年，中国城镇化进程正经历深刻转型。从改革开放初期的“大拆大建”，到新世纪以来的“旧城改造”，再到当下倡导的“微更新”，城市发展理念发生了根本性转变。微更新强调在保持原有城市肌理的基础上，通过小规模、渐进式的干预，实现空间品质的提升和社区活力的再生[1]。它不再追求推倒重来的震撼效果，而是注重在细微处下功夫、在方寸间见品质。

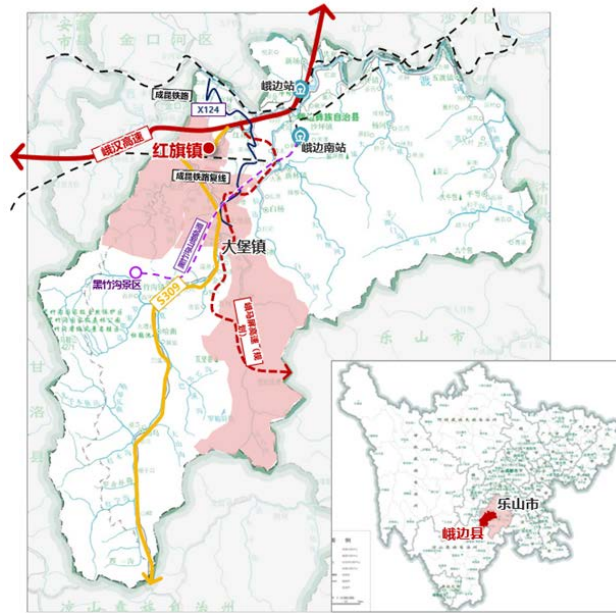
从建筑学视角来看，微更新的核心对象是建筑的“界面”——那些与城市公共空间直接接触的建筑表面。街道立面、橱窗、入口、店招等要素共同构成了街道的“第一轮廓线”。日本建筑师芦原义信在《街道的美学》中将建筑外墙划定的边界称为“第一轮廓线”，而将店招等突出物称为“第二轮廓线”，二者共同决定着街道的视觉品质[2]。这些界面要素不仅是建筑内部功能的外在表达，更是行人感知街道氛围的直接媒介。其中，店招作为信息载体和视觉焦点，在建筑界面中扮演着特殊角色：它既要满足商业信息的传达需求，又要与建筑本体协调统一，还要承载地域文化的表达。

1.2. 为什么关注红旗镇的店招

峨边彝族自治县位于四川小凉山腹地，是彝族文化的重要聚居区(图 1)。红旗镇作为进出彝区的门户乡镇，其街道风貌本应展现出独特的民族特色。然而，在快速城镇化的进程中，红旗镇与其他千千万万个中国乡镇一样，陷入了“千镇一面”的困境。

实地调研发现，红旗镇街道两侧建筑多为 3~4 层砖混结构，表面普遍贴饰面瓷砖，缺乏本地彝族特点，与城市界面无异。同时存在诸多问题：建筑立面混乱不连续、广告牌匾不规范、墙面脏污、风貌特色不足、风格不统一。这些问题不仅影响了街道的美观，更消解了彝族文化在公共空间中的存在感。

本研究正是从这些问题出发，试图通过系统的设计策略，在微更新的框架下重塑红旗镇的街道风貌。



峨边彝族自治县国土空间规划中心 2024 年提供。

Figure 1. The geographical location of Hongqi Town
图 1. 红旗镇地理位置

2. 实地调研：红旗镇店招及建筑立面的问题诊断

2.1. 建筑立面的整体状况

红旗镇主街两侧的建筑以 3~4 层砖混结构为主，多数建于 20 世纪 90 年代至 21 世纪初。建筑开间尺度多在 3.5~4.5 米之间，檐口高度约 9~12 米，形成典型的乡镇街道断面。根据芦原义信提出的街道宽高比(D/H)理论，当街道宽度与建筑高度的比值在 1~2 之间时，能够形成较为舒适的街道空间感受[2]。红旗镇的街道尺度基本符合这一特征，但建筑立面的混乱状况严重削弱了本应具有的空间品质。调研发现，这些建筑立面存在以下突出问题(图 2)：

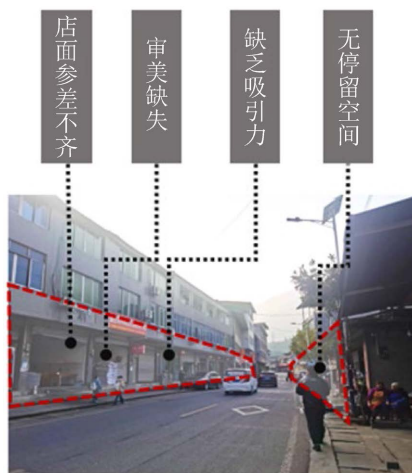


Figure 2. Problems with the building facade
图 2. 建筑立面问题

缺乏地域特征。建筑表面普遍贴饰面瓷砖——白色、米黄色、灰色的釉面砖占据了主导地位。这种全国通用的建筑材料使得红旗镇的建筑立面与任何一个城市街区的建筑毫无二致，完全无法体现小凉山彝族地区的独特风貌。

立面混乱不连续。尽管建筑多为联排式布局，但由于建设年代不同、产权归属各异，相邻建筑之间缺乏协调：有的加建了阳台，有的封闭了走廊，有的在立面上随意开窗。建筑檐口高度参差不齐，墙面材质五花八门，街道立面呈现出明显的碎片化状态。凯文·林奇在《城市意象》中指出，城市的可读性依赖于其视觉结构的清晰与连贯[3]，而红旗镇的街道立面显然缺乏这种可读性。

广告牌匾不规范。除店招外，建筑立面上还充斥着各种广告牌、招贴、横幅。这些广告设施大小不一、位置随意、色彩刺目，与店招相互干扰，进一步加剧了立面的视觉混乱。

墙面脏污。多年的风雨侵蚀和缺乏维护，使许多建筑墙面积累了明显的污渍。空调外机、排水管、电线电缆等设施杂乱无章地附着在立面上，部分墙面还有渗漏痕迹。

风貌特色不足，风格不统一。既有建筑中，既有毫无装饰的现代方盒子，还有少数留存的老旧建筑。各种风格并置却缺乏对话，呈现出混杂无序的状态。

2.2. 店招的现状问题

在上述建筑立面的背景下，店招的问题更加突出。通过实地观察，笔者将红旗镇现有店招归纳为以下特征：

从材质看，喷绘布类占比约 60%，板材类约 25%，亚克力/发光字类约 10%，木质类不足 3%。喷绘布的广泛使用使得店招呈现出强烈的“临时感”和“廉价感”。

从色彩看，高饱和度的红色、黄色、蓝色无序并置，缺乏任何色彩上的呼应和过渡。这些色彩与建筑本体的瓷砖饰面毫无关联，更与彝族传统色彩体系相去甚远。

从尺度看，店招高度从 0.5 米到 1.8 米不等，上沿位置参差不齐，打断建筑檐口的连续线。部分店招遮挡窗户，破坏立面完整性。

从文化表达看，有意识运用彝族文化元素的店招不足 5%，街道空间完全丧失了传递地域文化的基本功能。

3. 风貌基因提炼：红旗镇的文化底色

在进行设计之前，必须回答一个问题：红旗镇应该呈现出什么样的风貌？答案不在别处，而在红旗镇所处的这片土地和它所承载的彝族文化之中。地域主义建筑理论强调，建筑设计应当回应地方的自然条件、文化传统和建造技艺[4]。基于这一认识，本研究通过对地域文化的深度挖掘，提炼出三大风貌基因。

3.1. 色彩基因：黑、红、黄

彝族是一个崇拜火的民族，对黑、红、黄三色有着近乎神圣的情感。这三种色彩贯穿于彝族的服饰、漆器、建筑等各个领域[5] (图 3)：

黑色象征大地、庄重、高贵，是许多彝族传统器物的底色。

红色象征火、热情、勇敢，代表着生命的力量。

黄色象征阳光、美丽、丰收，是吉祥与光明的化身。

这三色构成了彝族色彩美学的核心，也应当成为红旗镇街道风貌的主色调。本研究据此明确黑、红、黄三色的色值范围、使用比例和搭配方式，作为后续设计的色彩依据。



Figure 3. Yi ethnic lacquerware painted in red, yellow and black. Photographed by Ma Hai Muxia
图 3. 红、黄、黑三色绘制的彝族漆器。马海木呷摄

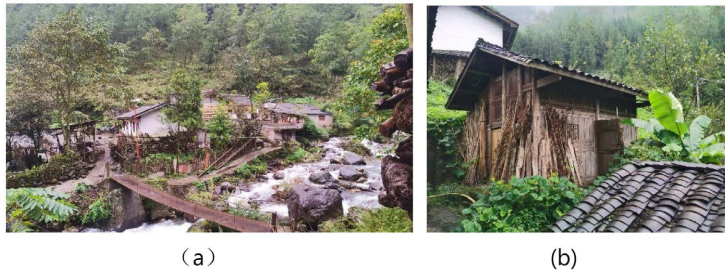


Figure 4. Traditional Yi architecture (Self-Photographed)
图 4. 传统彝族建筑(自摄)

3.2. 材质基因：本地石材、木材、夯土

在传统彝族建筑中，材料的运用遵循着朴素的自然逻辑：山区盛产的石材用于砌筑墙基，丰富的木材用于构建屋架和装修，随处可见的生土则用于夯筑墙体[6]。这些材料不仅源于本地，更在长期的使用中形成了特定的工艺传统和审美特征(图 4)。

在红旗镇的微更新中，这些传统材质应当被重新激活：本地石材：可用于墙基、墙角、门框等部位，既增强建筑的厚重感，也与地域环境形成对话。木材：适用于店招、窗框、檐口等近人尺度部位，传递温暖自然的质感。夯土：可作为传统建筑修复的首选材料，也可在现代建筑中通过工艺改良重新运用。

3.3. 细部基因：牛角装饰、火焰纹、几何纹样

彝族传统建筑和器物中蕴含着丰富的装饰语言[7]：

牛角装饰：牛是彝族的重要图腾，牛角形态常出现在屋脊、门头等部位，象征力量与财富(图 5)。

火镰纹：源于对火的崇拜，火焰纹样形态灵动，常作为装饰边框或角花(图 5)。

几何纹样：包括羊角纹、日月纹等，经过几何化处理形成规整而富有韵律的图案(图 6)。

这些细部基因需要被提炼和转化，形成可供选择的装饰构件图集，让商户在设计时有据可依、有样可循。

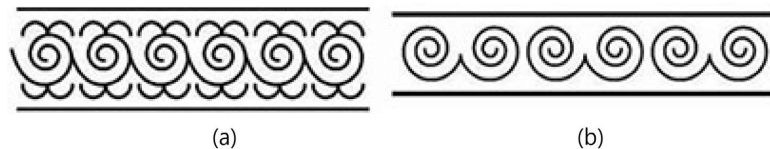


Figure 5. (a) Horn decoration, (b) Fire sickle pattern
图 5. (a) 牛角装饰, (b) 火镰纹

4. 双尺度策略：近人尺度的“催化”与中距尺度的“留白”

街道是立体的、多层次的感知空间。行人在街道中行走，视线在不同距离上捕捉不同的信息。环境心理学研究表明，人的视觉感知具有明显的尺度层级：在 0~4 米的近人距离内，能够清晰辨识材料的质感、纹样的细节；在 4 米以上的中远距离，则主要感知建筑的整体轮廓和色彩基调[8]。基于这一认知，本研究提出双尺度策略：针对近人尺度(0~4 米)采取“催化”策略，通过精细化设计激活界面活力；针对中距尺度(4 米以上)采取“留白”策略，以适度控制保持建筑立面的真实性与整体性。

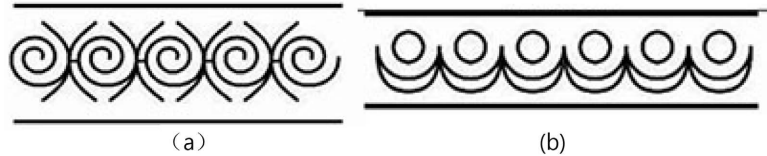


Figure 6. (a) Ram's horn pattern, (b) Sun and moon pattern
图 6. (a) 羊角纹, (b) 日月纹

4.1. 近人尺度(0~4 米)：催化策略

近人尺度是行人视线接触最频繁、感知最强烈的区域。在这一尺度上，人们能够清晰地看到材料的质感、纹样的细节、字体的形态。因此，近人尺度应采取“催化”策略——通过精细化设计和适度干预，激活街道界面的活力与特色。

“催化”策略借鉴了城市触媒理论(Urban Catalysts)的思想。韦恩·奥图和唐·洛根在《美国都市建筑——城市设计的触媒》中提出，城市触媒是指能够激发城市产生链式反应的战略性项目，通过小规模干预引发更大范围的积极变化[9]。在红旗镇的语境中，店招正是这样一种“触媒”——通过近人尺度的精细化设计，可以激活整个街道界面的活力。

店招正是近人尺度最核心的设计对象。

4.1.1. 店招设计规范

基于前文提炼的风貌基因，结合近人尺度的感知特点，制定以下店招设计规范(表 1)：

Table 1. Signage design guidelines
表 1. 店招设计规范

规范项	具体要求
尺寸规范	宽度不超过建筑开间，高度控制在 0.8~1.2 米，厚度 ≤ 0.3 米
材质引导	优先选用木材、金属、传统布料，禁止使用喷绘布、彩色扣板
色彩控制	主色调限定于黑、红、黄、木色四类，字体与底色协调
双语标识	鼓励融入彝汉双语元素，传统纹样作为边框装饰
照明设计	暖色 LED 灯带或点光源，避免眩光
规范项	具体要求
尺寸规范	宽度不超过建筑开间，高度控制在 0.8~1.2 米，厚度 ≤ 0.3 米

4.1.2. 店招模式分类

针对不同建筑类型和业态需求，设计三种店招模式供商户选择：

(1) 挑檐板直立式(图 7)

适用范围：传统风貌建筑、独立小店

设计要点：垂直于墙面出挑，板宽 0.6~0.8 米，高 0.8~1.2 米，采用老木板或仿木金属板，双面展示。这种模式具有较强的立体感和传统韵味，适用于希望突出个性的小店。

文化融入：可在板侧装饰火焰纹或羊角纹镂空，增加细节层次。

(2) 高大侧招模式(图 7)

适用范围：街角店铺、需远距离识别的业态(如餐饮、旅馆)

设计要点：从建筑二层或檐口出挑，高 2.5~4 米，采用耐候钢框架 + 帆布画面，夜间内透光照明。这种模式识别性强，能够从远处引导人流。

文化融入：耐候钢框架可设计为简化的牛角造型，帆布画面融入彝族色彩与纹样。



Figure 7. Storefront signage pattern
图 7. 店招模式

(3) 直立 + 小侧招结合式(图 7)

适用范围：中小型商铺

设计要点：主招牌采用直立式(0.6×1.2 米)位于门楣上方，满足基本信息传达；辅以小侧招(0.4×0.6 米)从墙面出挑，增强识别性。这种模式兼顾了规范与个性。

文化融入：小侧招可采用羊角纹造型，成为近人尺度的视觉趣味点。

4.2. 中距尺度(4 米以上)：留白策略

中距尺度是街道整体风貌的底色。在这一距离上，人们感知的是建筑的整体轮廓、立面的色彩基调、街道的连续节奏。因此，中距尺度应采取“留白”策略——以适度控制为主，避免过度干预，让建筑立面从“视觉噪点”回归“视觉基底”，从而反衬近人尺度的丰富与活力。

基于此，提出墙面整治三原则：

原则一：保留——最大限度维持原真性

保留原有样式、功能、设施：对夯土墙、木板墙、毛石墙等传统墙面，完整保留其原始质感，不进行粉刷覆盖。这些墙面承载着红旗镇的历史记忆，是风貌多样性的宝贵资源。维持既有窗户位置、阳台形式：不强制统一窗户样式，允许不同年代、不同风格的窗户并存，呈现真实的建造痕迹。规整梳理空调外机、排水管等设施：保留功能设施，但通过统一位置、加装格栅等方式减少视觉干扰。

原则二：修缮——最小干预修复关键部位

结构加固：仅对存在安全隐患的墙体、檐口进行必要的加固处理，不改变原有外观。破损修补：局部破损采用同材质、同工艺进行修补，保持修复痕迹的可识别性，避免“做旧如新”。杂乱清理：清除废弃管线、私搭乱接、过期广告，还原建筑立面的本来面貌。

原则三：消隐——让建筑成为安静的背景

色彩退让：墙面色彩选用白、灰、米黄等低饱和度色系，或直接保留材质本色。这些色彩不抢眼、不峥嵘，能够成为近人尺度丰富细节的安静背景。视觉降噪：减少不必要的装饰构件，避免在立面上添加与建筑本体无关的元素。让建筑立面回归其作为“背景”的本分。

通过“保留 - 修缮 - 消隐”三原则，中距尺度的建筑立面将从混乱的“视觉噪点”转变为有序的“视觉基底”，为近人尺度的精彩呈现提供恰当的舞台。

5. 整合设计：从策略到方案

5.1. 双尺度的协同作用

近人尺度的“催化”与中距尺度的“留白”并非割裂的两个部分，而是相互支撑、协同作用的整体。

当行人走在红旗镇的街道上，他的视线在近处被精心设计的店招所吸引：木材的温暖质感、纹样的精致细节、色彩的和谐搭配，这些都在 0~4 米的距离内被充分感知。当他抬头看向远处，那些经过“留白”处理的建筑立面则以朴素、安静的方式呈现，既不争夺视线，也不制造混乱，让街道整体呈现出张弛有度的视觉节奏。

近处的“有”与远处的“无”，近处的“丰富”与远处的“单纯”，共同构成了街道的完整感知体验。

5.2. 双风貌基因的全面渗透

三大风貌基因在双尺度策略中得到全面运用：

色彩基因在中距尺度体现为墙面色彩的退让与协调，在近人尺度则通过店招的主色调控制得以充分呈现。

材质基因在中距尺度体现为对传统墙面材质的保留与修缮，在近人尺度则通过店招材质的引导得到延续。

细部基因主要集中于近人尺度的店招设计中，以装饰构件图集的形式提供给商户选择，形成街道的视觉趣味点。

5.3. 更新方案分析

设计方案的最终落地，不仅取决于设计策略的合理性，更取决于其经济可行性、技术可实施性以及商户与社区居民的接受程度。本节从这三个维度对红旗镇店招更新方案进行分析。

(1) 经济性分析：材料成本估算与分级方案

为适应不同商户的经济承受能力，本研究提出三个成本等级的店招方案(表 2)：

Table 2. Signage design scheme

表 2. 店招方案

方案等级	预估单价(元/m ²)	材质配置	适用对象
基础型	200~350	氟碳喷涂铝板底板 + 亚克力字	一般底商、小型店铺
标准型	350~600	仿木铝方通/氟碳铝板 + 立体字	多数商铺(推荐)
精品型	600~1000+	耐候钢板/实木雕刻 + 定制纹样	街角店铺、文化示范店

从全生命周期成本来看，虽然基础型初期投入略高于现有的喷绘布方案，但其使用寿命更长(8~15 年 vs 1~2 年)，年均成本反而更低。商户的改造投入可通过政府补贴(30%~50%)、分期支付等方式分担。

(2) 技术性分析：施工要求与质量控制

店招更新的技术核心在于结构安全与施工规范。主要技术要求包括：结构安全：连接节点采用后置化学锚栓或预埋件，按当地 50 年一遇风压进行抗风设计，钢架需做防腐处理。施工流程：按照“现场测量→方案确认→工厂预制→现场安装→验收交付”的流程推进，关键节点需拍照存档。质量控制：材料进场需核对材质证明和色卡；隐蔽工程(埋件、龙骨)需验收后方可覆盖；照明需测试色温、照度和均匀度。后期维护建议每季度清洁除尘，每半年检查结构连接件，每年对照明系统进行检修。

(3) 社会可接受性分析：商户意愿与激励机制

为评估商户对新方案的接受程度，笔者对红旗镇商户进行了模拟访谈。根据访谈结果，商户可分为三类：积极型(约 20%)：希望提升形象吸引客流，愿意承担标准型及以上方案。观望型(约 60%)：担心成本和影响生意，仅接受基础型方案，需补贴支持。抵触型(约 20%)：不愿投入，习惯现状，需要通过示范效应逐步引导。

典型观点如：“如果政府能补贴一部分，我愿意换成那种木纹的，看起来确实上档次。”(观望型商户)

基于此，建议建立以下激励机制：资金激励：按店招面积给予 30%~50% 补贴，对入选“文化示范店”的商户额外奖励。非资金激励：颁发荣誉证书、在镇公众号宣传推广、提供免费设计咨询。分阶段推进：先选择 5~8 户积极型商户作为示范，形成可见效果后再逐步推广。

5.4. 实施建议

基于以上分析，提出以下实施建议：

商户沟通：提供 2~3 种店招模式供选择，展示设计效果图，让商户理解设计意图。

分阶段推进：选取 50 米试点段先行改造，形成示范效应后逐步推广。

动态维护：建立店招更新后的维护机制，定期检查结构安全与照明功能。

6. 结语

峨边红旗镇的店招更新研究，是一次从微更新视角切入、以建筑学方法展开的设计实践。研究从实地调研发现问题入手，从地域文化中提炼风貌基因，基于不同尺度的感知需求提出差异化策略，最终形成系统的设计规范与模式选择。

这一研究的核心启示在于：微更新不是“一刀切”的标准化改造，而是在深刻理解地域文化和空间感知的基础上，做出有分寸、有层次的干预。近人尺度需要“催化”——让文化在细节中显现，让活力在设计中激活；中距尺度需要“留白”——让建筑回归本真，让街道获得底色。

店招虽小，却关乎街道的面子、商户的里子、文化的根子。当红旗镇的店招不再是无序的视觉杂音，而是承载着彝族色彩与纹样的文化载体；当建筑立面不再是混乱的瓷砖拼贴，而是有保留、有修缮、有退让的安静背景——那时，红旗镇便真正找回了属于自己的街道表情。

而这，正是微更新在中国广阔乡镇土地上可以发挥的巨大潜力。

参考文献

- [1] 王建国. 城市设计[M]. 第 4 版. 南京: 东南大学出版社, 2021.
- [2] 芦原义信. 街道的美学[M]. 尹培桐, 译. 天津: 百花文艺出版社, 2006.
- [3] 凯文·林奇. 城市意象[M]. 方益萍, 何晓军, 译. 北京: 华夏出版社, 2001.
- [4] 亚历山大·楚尼斯, 利亚纳·勒费夫尔. 批判性地域主义——全球化世界中的建筑及其特性[M]. 王丙辰, 译. 北京:

中国建筑工业出版社, 2007.

- [5] 成斌. 凉山彝族民居[M]. 北京: 中国建材工业出版社, 2017.
- [6] 中国地理百科丛书编委会, 编著. 大小凉山[M]. 俞莹, 主编. 文波, 撰. 第 2 版. 广州: 世界图书出版广东有限公司, 2015.
- [7] 凉山彝族自治州博物馆, 编绘. 凉山彝族文物图谱: 漆器[M]. 成都: 四川民族出版社, 1982.
- [8] 扬·盖尔. 交往与空间[M]. 何人可, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2002.
- [9] 韦恩·奥图, 唐·洛根. 美国都市建筑——城市设计的触媒[M]. 王劭方, 译. 创兴出版社, 1994.